

Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás
Szeghalom, Szabadság tér 4-8. sz.

Ügyszám: 1-10/2011/1.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Az ellenőrzésre a Társulás 2011. évi ellenőrzési munkaterve alapján került sor.

Az ellenőrzés tárgya: „Dévaványa kistérségi szerepének erősítése a település örökség megőrzésével és fejlesztésével” című DAOP-5.1.2/B-2008-0011 projektszámú, Hősök tere út-, térburkolat-, parképítési munkái kivitelezése tárgyú beruházás közbeszerzési eljárásának vizsgálata.

Ellenőrzött költségvetési szerv: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Dévaványa

A vizsgálat célja: Annak megállapítása, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása során szabályosan, a jogszabályoknak megfelelően jártak-e el.

Vizsgálat időpontja: 2011. április 26-tól – május 27-ig.

Vizsgált időszak: 2009. év, az eljárás lefolytatásának ideje

A vizsgálat típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

A vizsgálat módszere: a szabályozás vizsgálata, dokumentumok ellenőrzése

A vizsgálatot végezte: Nagyné Kiss Éva belső ellenőr

Megbízólevél száma: 10/2011.

A vizsgált időszakban hivatalban lévő vezetők:

Balogh Csilla jegyző

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Fekete László műszaki irodavezető

1. A közbeszerzési szabályzat vizsgálata, megfelelése

Dévaványa Város Önkormányzatának a vizsgált időszakra vonatkozó Közbeszerzési Szabályzatát Dévaványa Város Képviselő-testülete a 336/2004. (XI. 25.) Kt. határozatával fogadta el, mely 2004. november 26-án lépett hatályba, alkalmazása az ezt követően megkezdett beszerzésekre alkalmazandó.

Az Önkormányzat hivatkozott hatályos Közbeszerzési szabályzatában meghatározásra került annak személyi és tárgyi hatálya.

A szabályzat közbeszerzésnek minősíti a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó, a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó, illetve a nemzeti értékhatárok alatti (egyszerű) beszerzéseken túl az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárai alatti beszerzéseket is.

Utóbbira nem vonatkoznak a Közbeszerzési törvény rendelkezései.

A beszerzési tárgyak meghatározására és a beszerzések értékének megállapítására a Kbt. rendelkezéseire történik hivatkozás. Ez biztosítja, hogy a beszerzési értékhatárok a törvény aktuális rendelkezései szerint kerüljenek meghatározásra.

Szabályozásra kerültek a közbeszerzést megelőző előkészítő munkák, mint tervezés, beleértve a tervezhető fejlesztési igény esetén a beruházás előirányzatának az éves költségvetésben történő szerepeltetését, illetve a műszaki-gazdasági tervdokumentáció elkészítését.

Az elkészített tervek és a megvalósítási költség birtokában a beruházási engedélyokirat elfogadása kizárólag a Képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozik.

A Közbeszerzési szabályzatban meghatározásra került a közbeszerzések tervezése, előkészítése és az eljárás dokumentálásának rendje.

Szabályozásra kerültek a közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladat- és hatáskörök, a részletes feladatok a beszerzési tárgy jellemzőinek részletes megfogalmazásától kezdve, az ajánlati, részvételi felhívás közzétételre való megküldésén keresztül az ajánlatok értékelése és a szakértői bizottság szakvéleményének és döntési javaslatának a véleményezésre, illetve döntésre jogosult szerv, Dévaványa Város Önkormányzat Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottsága, illetve Képviselő-testülete elé terjesztése.

Ezen túl a szabályzat tartalmazza az éves közbeszerzési terv, az előzetes összesített tájékoztató, illetve az éves statisztikai összegzés elkészítése és tájékoztatásul a Képviselő-testület elé terjesztése feladatait és felelőseit.

A szabályzat szerint az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit a szabályzatban megjelölt eltérésekkel Dévaványa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Szabályozásra kerültek a Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottság, mint Bíráló Bizottság feladatai.

A szabályzat tartalmazza a hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonásának kötelező eseteit. A hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékéből legalább 3 ajánlattevőt kell ajánlattételre felhívni. A beérkező ajánlatokról a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

A szabályzat tartalmazza a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályokat: megfelelő szakértelem, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személynek vagy szervezetnek a nyilatkozattételi kötelezettségét a Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően arra vonatkozóan, hogy fennáll-e az összeférhetetlenség.

A szabályzat szerint az eljárásban résztvevőknek írásban titoktartási nyilatkozatot kell tenniük, mely szerint a tudomásukra jutott információt üzleti titokként kezelik.

A szabályzat foglalkozik a közbeszerzési értékhatárokat el nem érő beszerzésekre vonatkozó szabályokkal.

A szabályzat kitér az egyéb költségvetési szervekre vonatkozó külön szabályokra, a költségvetési szerv vezetőjének feladataira a közbeszerzési eljárásban a dokumentáció, ajánlati felhívás, részvételi felhívás elkészítésében, az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítésében.

Az intézményeknél az előkészítő munkacsoport és a bíráló bizottság működésére a szabályzatban foglaltakat kell alkalmazni a hivatkozott eltérésekkel.

A közbeszerzési eljárás lezárásaként létrejött szerződés aláírására az ajánlatkérő nevében a polgármester és a jegyző, intézményi beszerzés esetén az intézményvezető, a gazdasági vezető ellenjegyzése mellett jogosult.

A Képviselő-testület döntése alapján megkötött szerződést a felek csak a közbeszerzési törvényben meghatározott feltételek esetén módosíthatják, vagy mondhatják fel.

A közbeszerzési szabályzat összességében tartalmaz minden lényeges szabályt, teendőt, lebonyolítási rendet, amelyet az eljárás során érvényesíteni kell:

- a szabályzat hatályát,
- alkalmazási körét,
- az ajánlatkérő nevében eljáró személyek, szervezetek megjelölését,
- a közbeszerzések tervezésével kapcsolatos feladatokat, éves statisztikai összegzés, előzetes összesített tájékoztató készítésének kötelezettségét, illetve lehetőségét,
- a közbeszerzési eljárások lefolytatásának rendjét,
- ajánlati felhívással kapcsolatos szabályokat,
- az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítését,
- szakvélemény megadását,
- az ajánlatok elbírálását, döntésre jogosult szervezet megjelölését
- a szerződés megkötése és módosítása során jelentkező feladatokat és a szerződés megkötésére jogosult személyeket,
- a közbeszerzések ellenőrzésének rendjét,
- a közbeszerzési eljárás dokumentálását.

2. A közbeszerzési eljárások tervezése és előkészítése

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a 82/2009. (III. 26.) Kt. határozatával fogadta el.

Az éves összesített közbeszerzési terv tartalmazza az ellenőrzés tárgyát képező beszerzést. A terv szerint a beszerzés szintjét nemzeti eljárásrendbe sorolták. Az eljárás típusaként egyszerű közbeszerzési eljárást határoztak meg. A becsült érték összege nettó 40.000 e Ft.

A 2009. január 1 – 2009. március 31-i időszakra klasszikus ajánlatkérők vonatkozásában nemzeti közbeszerzési értékhatár építési beruházás esetén 90 millió forint. Egyszerű közbeszerzési értékhatár fenti időszakra építési beruházásra vonatkozóan 15 millió forint.

A vizsgálat tárgyát képező beszerzés esetén az ajánlattételi felhívás megküldésére a Közbeszerzések Tanácsa részére 2009. március 17-én került sor. A hirdetmény közzétételének időpontja 2009. április 6.-a volt.

Fenti értékhatárookra figyelemmel a vizsgált beszerzésre indított közbeszerzési eljárásban egyszerű eljárásrend alkalmazandó. Az eljárás megindítása és bonyolítása nyílt közbeszerzési eljárás alkalmazásával történt.

Az előkészítés folyamatában a Képviselő-testület döntése alapján sor került a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végző szervezet kiválasztására és megbízására.

3. A közbeszerzési eljárás dokumentálása

A Kbt. 7. §-a előírja, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást annak előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig terjedően írásban köteles dokumentálni.

A rendelkezésre bocsátott dokumentumok tartalmazzák a hirdetményt, a dokumentációt, a beérkezett ajánlatokat, az eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási szerződést, valamint az eljárások során végzett egyéb cselekmények iratait: jegyzőkönyvek, emlékeztető, jelenléti ívek, hiánypótlási felhívások stb. Ezen túl rendelkezésre áll az ajánlatok elbírálásáról készített összegzés, a szakértői jelentés, Bíráló Bizottság döntési javaslata, a Képviselő-testület döntése az ajánlatok elbírálásról.

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont szervezetekkel, személyekkel kapcsolatos szabályok érvényesítése

A Képviselő-testület a 41/2009. (II. 19.) Kt. sz. határozatával döntött arról, hogy a Dévaványa kistérségi szerepének erősítése a települési örökségmegőrzésével és fejlesztésével című, DAOP-5.1.2/B-2008-0011 jelű pályázaton elnyert támogatás segítségével megvalósítandó közbeszerzési eljárás lebonyolításának és műszaki ellenőrzési feladatok ellátásának munkáira a Békés Mérnök Kft. Békéscsaba ajánlatát, mint legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tevő Ajánlattevő ajánlatát hirdette ki nyertesnek.

A Képviselő-testület megbízta a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírásával.

A Képviselő-testület a Békés Mérnök Kft. által az előző projekt kivitelezőjének kiválasztására irányuló közbeszerzési eljáráshoz elkészített ajánlattételi felhívást a 68/2009. (III.12.) Kt. határozatával jóváhagyta.

A Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség. E kikötést, valamint az eljárásban résztvevők titoktartási nyilatkozattételi kötelezettségét a Közbeszerzési szabályzat is tartalmazza.

Az eljárásba vont szervezet, illetve személyek részéről összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat tételére nem került sor.

Összeférhetlenségi nyilatkozatot a Bíráló Bizottság, illetve a Képviselő-testület tagjai tettek.

5. A közbeszerzés tárgyai, a becsült érték meghatározása, a közbeszerzési eljárás fajtájának megválasztása, az ajánlattételi felhívás megküldése és a hirdetmény közzététele

A közbeszerzés tárgya „Dévaványa kistérségi szerepének erősítése a település örökségmegőrzésével és fejlesztésével” című DAOP-5.1.2/B-2008-0011 projektként, Hősök tere út-, térburkolat-, parképítési munkák kivitelezése.

A fejlesztés becsült értéke nettó 40.000 e Ft.

Finanszírozás forrása: a Dél-alföldi Operatív Program keretében elnyert pályázati forrás és az Önkormányzat által biztosított saját erő.

A fejlesztés becsült értékének meghatározására a műszaki tervezés alapján került sor.

Az eljárás fajtája nyílt közbeszerzési eljárás, egyszerű eljárásrend alkalmazásával.

Az ajánlati felhívás feladására 2009. március 17-én került sor közzététel céljából.

Az ajánlati felhívásban meghatározásra kerültek a szerződést biztosító mellékkötelezettségek, fő finanszírozási feltételek. A kötelezően és a nem kötelezően előírandó kizáró okok. A megkövetelt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelmények és igazolási módok, irányadó határidők.

Az ajánlati felhívás szerint a szerződés-kötés tervezett időpontja 2009. 06. 05., a szerződés teljesítésének határideje 2009. 10. 16.

Ajánlatkérő szerződést biztosító mellékkötelezettségként teljesítési biztosítékot kötött ki 5.000 e Ft összegben a Kbt. 53. § (5) bekezdése a, pontjában foglaltak szerint, választása szerinti teljesítéssel.

Az Önkormányzat fizetési feltételként a kivitelezési munkák során 2 db rész-számla benyújtására biztosított lehetőséget. A rész-számlák és a végszámla kifizetésére a műszaki ellenőr által történt teljesítésigazolást és sikeres műszaki átadás-átvételi eljárást követően.

Az ajánlattételi felhívás szerint a számla kiegyenlítése annak kézhezvételétől számított 60 napon belül átutalással történik.

Ajánlatkérő lehetőséget biztosított több ajánlattevő közös ajánlattételére egyetemleges felelősségvállalás és teljes körű közös képviselői meghatalmazás esetén. Előbbi esetén a szerződés teljesítésére való alkalmassági követelményekre vonatkozóan együttesen is megfelehetnek.

Ajánlatkérő a gazdasági és pénzügyi alkalmasság, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmasság tekintetében lehetőséget biztosít ajánlattevő részére, hogy amennyiben más szervezet erőforrásaira támaszkodik, úgy az adott erőforrás meglétét az érintett szervezetnek a felhívásban meghatározottak szerint kell igazolnia, valamint csatolnia kell a szervezet kötelezettségvállalásra vonatkozó nyilatkozatát az adott erőforrásnak az ajánlattevő számára történő rendelkezésre bocsátásáról. Köteles továbbá igazolni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet szerint az építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálati szempontja kizárólag az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása lehet.

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására a következő rész-szempontokat határozta meg a megjelölt súlyszám figyelembe vételével.

Bírálati rész-szempon	Súlyszám
1. Ajánlati ár bruttó	60
2. Az ajánlatkérő fizetési késedelme esetére felszámítandó éves kamat %-ban	20
3. Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan Ft/nap	10
4. Garanciális kötelezettség vállalás a kötelező egy éves időtartamon felül	10

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban megadta az adható pontszám intervallumát, részletezte a pontozás módszerét az egyes rész-szemponatok tekintetében.

A Kbt. 57. § (4) bekezdés b, pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont választása esetén a részszerpontok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének részszerpontját. A részszerpontoknak mennyiségi vagy más módon értékelhető tényezőknél kell alapulniuk.

A törvény 35. § (1) bekezdése határozza meg a becsült érték fogalmát, amely alatt a közbeszerzés tárgyáért kért vagy kínált – Áfa nélküli – ellenszolgáltatást kell érteni. Ajánlatkérő az 1. rész-szerpontként az ajánlati ár bruttó értékét határozta meg.

Ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban a számlák kiegyenlítésére a számla kézhezvételétől számított maximum 60 napos fizetési határidőt határozott meg.

A Megrendelő felé benyújtott számlák késedelmes teljesítése esetén az Ajánlattevő jogosult késedelmi kamatot érvényesíteni. A 2. részszerpont az ajánlatkérő fizetési késedelme esetére felszámítandó kamatt mértékét jelöli meg bírálati szempontként.

A Kbt. 306/A. § -ában meghatározottak szerint a felszámítandó kamatt mértékére a Ptk. 301/A. §-ában foglaltak az irányadók.

Előzőek alapján Ajánlattevőnek nem lehet ráhatása a kamatt mértékére, így az nem befolyásolja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása szerinti értékelést a 2. rész-szerpont tekintetében.

Előzőeket igazolja, hogy az ajánlati dokumentáció és a Vállalkozási szerződés tervezet 9.3.1. pontjában meghatározásra került a késedelmi kamatt felszámításának módja, mely szerint a késedelmi kamatra vonatkozó szabályokat a Ptk. előírásai tartalmazzák.

A Ptk. 301/A. § (2) bekezdése szerint a késedelmi kamatt mértéke a késedelemmel érintett naptári félét megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamatt hét százalékkal növelt mértéke.

Másik két részszerpont mérhető, értékelhető ajánlati feltételt határoz meg.

A Kbt. 305. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérőként szerződő fél által igazolt szerződésszerű teljesítés esetén, a (3) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően, az ajánlattevőként szerződő fél azonnali beszédési megbízást nyújthat be ajánlatkérő bankszámlája ellen.

Az ajánlati dokumentáció nem tartalmaz felhatalmazást Ajánlatkérő részéről azonnali beszédési megbízás benyújtására.

Az ajánlati felhívásban Ajánlattevő helyszíni bejárásról tájékoztatta az érdekelteket.

Meghatározta az ajánlatok benyújtására vonatkozó formai követelményeket.

Tájékoztatt a hiánypótlás lehetőségéről.

Az ajánlati felhívásban előírásra került, hogy amennyiben ajánlatkérő az eredményhirdetésekor megnevezi a második legkedvezőbb ajánlattevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg a szerződést.

Ajánlatkérő a részvétel feltételeként határozta meg a dokumentáció megvásárlását.

Az ajánlati felhívásban felsorolásra kerültek az érvénytelenné nyilvánítás esetei. Az ajánlati ár alátámasztására szolgáló részletes költségvetés csatolásának kötelezettsége.

Nem került előírásra az ajánlattételi felhívásban az építési beruházás esetén az a kötelezően megkövetelt kikötés, hogy az ajánlattevő tájékozódjon a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie.

Az ajánlati felhívásban meghatározásra kerültek az irányadó dátumok a következők szerint:

A hirdetmény feladásának napja:	2009. 03. 17.	
A dokumentáció beszerzésének határideje	2009. 05. 15.	9:00 óra
Az ajánlattételi határidő:	2009. 05. 15.	9:00 óra
Az ajánlatok felbontásának időpontja:	2009. 05. 15.	9:00 óra
Az eredményhirdetés tervezett időpontja:	2009. 05. 26.	9:00 óra
A szerződéskötés tervezett időpontja:	2009. 06. 05.	9:00 óra
Teljesítési határidő:	2009. 10. 16.	

A dátumok meghatározása során a törvény által biztosított minimális határidők betartásra kerültek.

A Kbt. 48. §-a lehetőséget biztosít arra, hogy ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló kérelmet nyújtott be, vagy fog benyújtani, az ajánlati felhívást közzéteheti. Az ajánlati felhívásban (az egyéb információk körében) fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint arra, hogy a támogatási igény elutasítása olyan körülménynek minősíthető, amely alapján az ajánlatkérő mentesülhet az ajánlatok elbírálásának, a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, illetve ha ez a körülmény később következik be a szerződés módosítása ez alapján megtörténhet. Erre a körülményre, a rendelkezésre bocsátott dokumentációban Ajánlatkérő felhívta a résztvevők figyelmét.

A dokumentációban iratjegyzék került összeállításra az ajánlattevők segítségére, valamint a kért lefűzési sorrend meghatározására az ellenőrizhetőség érdekében.

A dokumentáció mellékletét képezi a szerződéstervezet, valamint a megkövetelt nyilatkozat minták. Felhatalmazó nyilatkozat - az előzőekben említettek szerint - beszédési megbízás benyújtására nem lett csatolva az Ajánlatkérő részéről a Dokumentációhoz.

6. A közbeszerzési eljárás megindítása és lefolytatása

Az ajánlati felhívás közzétételére a Közbeszerzési Értesítő 2009. évi 41. számában került sor 2009. április 6-án a 20991/2008. szám alatt.

A dokumentációt három cég vásárolta meg:

- Magyar Aszfalt Kft. Budapest
- Colas Építő Zrt. Eger
- Everling Kft. Budapest.

A közbeszerzési eljárás bonyolításával megbízott Békés Mérnök Kft. az ajánlati felhívást módosította.

A Kbt. 75. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az eljárást megindító hirdetményben meghatározott ajánlattételi határidőt indokolt esetben egy alkalommal meghosszabbíthatja, ha az eredeti határidő lejárt előtt hirdetményben közzéteszi a módosított határidőt és a határidő meghosszabbításának indokát.

A 76. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejártáig módosíthatja az ajánlati felhívásban, illetve a dokumentációban meghatározott feltételeket. A módosított feltételekről az ajánlattételi határidő lejárt előtt új hirdetményt kell közzétenni, amelyben új ajánlattételi határidőt kell megállapítani.

Az ajánlati felhívás módosításának közzétételére a Közbeszerzési Értesítő 56. számában került sor 2009. 05.15-én.

A módosítás az összességében legelőnyösebb ajánlat 2. pont szerinti bírálati rész-szemponjtát érintette, valamint a megadott ponthatárok közötti pontszám megállapítása módszerének módosítására irányult.

A módosítás szerint a 2. rész-szemponjként eredetileg meghatározott: az ajánlatkérő fizetési késedelme esetén felszámítandó éves kamat mértéke helyett a vállalt fizetési határidő került meghatározásra.

A változott bírálati szempont következtében módosult a Vállalkozási szerződés tervezet vonatkozó pontja is.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat meghatározásának módszere a módosított ajánlati felhívás szerint a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. (K.É. 84.) ajánlásának figyelembe vételével arányosítással történik. Az arányosítás az 1. rész-szemponjt esetén az ajánlás ba, pontja, a 2-3-4. rész-szemponjt esetén a bb, pont alapján történik.

Az ajánlati felhívás módosítására tekintettel az eredeti hirdetményben megadott határidők módosítása is szükségessé vált. A fentiek következtében az irányadó határidők a következők szerint módosultak:

A szerződés kezdő időpontja:	2009. 06. 16.
A dokumentáció beszerzésének határideje:	2009. 05. 25. 10:00
Ajánlattételi határidő:	2009. 05. 25. 10:00
Az ajánlatok felbontásának ideje:	2009. 05. 25. 10:00
Eredményhirdetés tervezett időpontja:	2009. 06. 05. 10:00
A szerződéskötés tervezett időpontja:	2009. 06. 15.

Fentiekben megjelölt határidők tekintetében is a törvény által meghatározott minimális határidők betartásra kerültek.

A módosított rész-szemponjtokhoz kapcsolódóan a dokumentáció módosítására is sor került. A módosított dokumentáció az eredeti dokumentációt kiváltó ajánlattevők részére közvetlenül megküldésre került, egyben tájékoztatásuk megtörtént az ajánlati felhívás módosításáról.

7. Az ajánlatok elbírálása, eredményhirdetés

Az ajánlati felhívásra két cég nyújtott be ajánlatot a Colas Zrt. Eger, valamint az Everling Kft. Isaszeg.

A beérkezett ajánlatok bontására az erről készült jegyzőkönyv szerint az ajánlati felhívásban megadott időpontban került sor.

Az ajánlatok ismertetése a beadási sorrendnek megfelelően történt.

Az ajánlati árat mindként ajánlattevő nettó és bruttó összegben is megadta.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat 1. rész-szemponyját az ajánlattételi felhívás bruttó összegben jelölte meg.

Ajánlattevők a bírálati szempontok között az ajánlati árat nettó összegben adták meg.

A legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont választása esetén a rész-szemponytok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének rész-szemponyját. A tv. 35. §-a meghatározza a becsült érték fogalmát, amely a közbeszerzés tárgyáért kért vagy kínált ellenszolgáltatást áfa nélküli ellenszolgáltatásként határozza meg.

A bírálat során az áfa összegével esetlegesen eltérő ajánlati ár a bírálat eredményét torzíthatja.

Az Everling Kft. az ellenszolgáltatás értékét nettó 45.134 e Ft-ban határozta meg. A fizetési határidőt 45 napban jelölte meg. A késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan 100.000 Ft/nap volt. Az egy éves kötelező időtartamon felül 2 év garanciális kötelezettséget vállalt.

A Colas Építő Zrt. Eger az ajánlati árat 38.397 e Ft-ban jelölte meg. 90 napos fizetési határidőt enged. A késedelmi kötbér összegét 383.970 Ft/nap összegben határozta meg. Garanciális kötelezettség-vállalása a kötelező egy éves időtartamon felül 1 év.

Az Ajánlatkérő az Ajánlati Felhívásnak megfelelően egy alkalommal teljes körben biztosította a hiánypótlás lehetőségét.

Az ajánlatok értékelését követően a Békés Mérnök Kft. 2009. május 27-én hiánypótlásra szólította fel az ajánlattevőket, megjelölve a hiányokat.

A bekért hiánypótlások bontásáról készült jegyzőkönyv szerint a Colas Zrt. a megállapított hiányokat pótolta. Az Everling Kft. nem élt a hiánypótlás lehetőségével, a hiánypótlási felhívásban megjelölt hiányokat az előírt határidőig, azaz 2009. június 02. 09 óra 30 percig nem pótolta. (A bekért hiánypótlások bontására 2009. június 02-án 09 óra 00 perckor került sor.) A hiánypótlások teljesítésére a későbbiekben sem jelentkezett az Everling Kft.

Fentiek alapján az Everling Kft. ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

A közbeszerzési eljárás bonyolítását végző cég 2009. június 4-én az ajánlatok elbírálásáról készített összegzésében ismertette az eljárás eredményét. Az eljárást eredményesnek minősítette. Az összességében legelőnyösebb ajánlat szerinti értékelésre nem került sor, mivel a bírálat során egy érvényes ajánlat maradt.

A nyertes ajánlattevő az egyetlen érvényes ajánlatot tevő, a Colas Építő Zrt. Eger. Ajánlatában nettó 38.397 e Ft vállalási árat határozott meg.

Az ajánlattevő egyéb vállalásai a fentiekben leírtak szerint:

- vállalt fizetési határidő: 90 nap
- késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan 383.970 Ft/nap
- garanciális kötelezettség vállalás a kötelező egy éves időtartamon felül 1 év.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 238/2009. (VI.4.) Kt. határozatával a Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye alapján „A Dévaványa kistérségi szerepének erősítése a települési örökségmegőrzésével és fejlesztésével” című DAOP-5.1.2/B-2008-0011 jelű projekt tárgyában lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárás nyertesül a Colas Építő Zrt. Eger 38.397.000 Ft + áfa összegű ajánlatát hirdette ki nyertesnek.

Az eredményhirdetésre az ajánlati felhívásban megjelölt időpontban, 2009. június 05-én 10:00 órakor került sor.

A nyertes ajánlattevővel a Vállalkozási szerződés megkötésére szintén az ajánlati felhívásban megjelölt időpontban, 2009. június 15-én került sor.

Az ajánlatok elbírálására vonatkozó írásbeli összegzés megküldéséig, az eljárás eredményéről szóló tájékoztató, illetve a szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató közzétételéig valamennyi eljárási cselekmény az előírásoknak megfelelően dokumentálásra került.

A szerződés eredményéről szóló tájékoztató közzétételére a 2009. évi 101. sz. Közbeszerzési Értesítőben került sor. A hirdetmény közzétételének időpontja 2009. 08. 31. volt.

A szerződés teljesítéséről szóló tájékoztató hirdetmény feladásának dátuma 2010. 10. 18. volt.

Az eljárás lefolytatása során valamennyi eljárási cselekmény dokumentálásra került. A határidők a Kbt. előírásaihoz igazodtak.

8. Szerződéskötés, a szerződés tartalma

A Vállalkozási szerződés megkötésére az ajánlati felhívásban megjelölt időpontban 2009. június 15-én került sor Dévaványa Város Önkormányzata és a Colas Építő Zrt. Eger között az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a műszaki leírásban foglalt feltételek figyelembe vételével, illetve a dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződés tartalmazza – az eljárás során az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására vonatkozó bírálati szempontokra tett ajánlatokat.

A szerződés a nyilvánosság biztosítása érdekében a város honlapján a Kbt. 99 §-ában foglaltak szerint közzétételre került, elérhető.

9. Összefoglaló megállapítások, következtetések, javaslatok

Az Önkormányzat rendelkezik Közbeszerzési szabályzattal. A közbeszerzési szabályzatban a hatáskörök megfelelően rögzítettek.

A vizsgált időszakra vonatkozó éves közbeszerzési terv rendelkezésre áll. Tartalmazza a vizsgálat tárgyát képező beszerzés főbb adatait.

Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás szabályszerű lebonyolítása érdekében szakértő céget bízott meg.

A Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nem került sor összeférhetlenségi nyilatkozat, illetve a Közbeszerzési szabályzat V. 3. pontja szerinti titoktartási nyilatkozat megtételére az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személyek részéről.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása bírálati szempontjai között a kötelező részszerzőpontként meghatározandó ellenszolgáltatás mértéke esetében Ajánlatkérő bruttó vállalási árat határozott meg.

A bírálati szempont rész-szerzőpontjaként az ajánlati felhívásban olyan kitéletet írt elő, amely nem függ az ajánlattevőtől, ezáltal nincs befolyása az ajánlatra. Ez a bírálati rész-szerzőpont az eljárás során módosításra került. Az ajánlatkérő fizetési késedelme esetére felszámítandó éves kamat helyett a vállalt fizetési határidő került meghatározásra.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására irányuló bírálati szempontok értékelésére nem került sor, mivel az értékelések alapján egy érvényes ajánlat maradt.

A különböző eljárási cselekmények dokumentálása megtörtént.

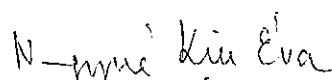
A Közbeszerzési törvény által minimálisan megkövetelt határidők betartásra kerültek.

A Vállalkozási szerződés megkötésére a szükséges tartalommal került sor.

A nyilvánosság biztosítása érdekében a tv.-i rendelkezéseknek megfelelően a megkötött Vállalkozási szerződés közzététele a város honlapján megtörtént, elérhető.

Javaslat: az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont alkalmazása esetén olyan szempontokat kell meghatározni, amely reális vállalást tesz lehetővé és biztosítja a vállalkozók esélyegyenlőségét.

Szeghalom, 2011. május 27.


Nagyné Kiss Éva
belső ellenőr

Kapcsolódó jogszabályok

- A közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény
- Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet
- A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények megküldésének és közzétételének részletes szabályairól, a hirdetmények ellenőrzésének rendjéről és díjáról, valamint a Közbeszerzési Értesítőben történő közzététel rendjéről és díjáról szóló 34/2004. (III. 12.) Korm. rendelet
- A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegzések és az éves statisztikai összegzések mintáiról szóló 5/2009. (III. 31.) IRM rendelet

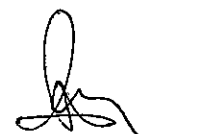
Megismerési és realizálási záradék

Igazolom, hogy a jelentés 1 példányát átvettem.

Amennyiben a jelentéssel kapcsolatban észrevételt teszek, azt köteles vagyok a jelentés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére megküldeni.

A határidő elmulasztása egyetértésnek minősül.

Déaványa, 2011. hó nap



Feké László
műszaki irodavezető

