

Ügyszám: 24-24/2010/4.

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

Az ellenőrzésre a Társulás 2010. évi ellenőrzési munkaterve alapján került sor.

Az ellenőrzés tárgya: „Közösségi közlekedés versenyképességének növelése Dévaványán” megnevezésű DAOP-3.2.1.-2008-0033 projektszámú beruházás közbeszerzési eljárásának vizsgálata.

Ellenőrzött költségvetési szerv: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
Dévaványa

A vizsgálat célja: Annak megállapítása, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása során szabályosan, a jogszabályoknak megfelelően jártak-e el.

Helyszíni vizsgálat időpontja: 2010. december 15-től december 21-ig.

Vizsgált időszak: 2009. év

A vizsgálat típusa: szabályszerűségi ellenőrzés

A vizsgálat módszere: - a szabályozás vizsgálata, dokumentumok ellenőrzése

A vizsgálatot végezte: Nagyné Kiss Éva belső ellenőr

Megbízólevél száma: 21/2010.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATAL 2010. évi költségvetés 2010. évi költségvetés 1. melléklet	
Dátum:	2011. JAN. 20.
Szám:	0-5/ 183
Előzmény:	154/2010. Süllő

A vizsgált időszakban hivatalban lévő vezetők:
Balogh Csilla jegyző
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
Fekete László műszaki irodavezető

1. A közbeszerzési szabályzat vizsgálata, megfelelősége

Déaványa Város Önkormányzatának a vizsgált időszakra vonatkozó Közbeszerzési Szabályzatát Déaványa Város Képviselő-testülete a 336/2004. (XI. 25.) Kt. határozatával fogadta el, mely 2004. november 26-án lépett hatályba, alkalmazása az ezt követően megkezdett beszerzésekre alkalmazandó.

Az Önkormányzat hivatkozott hatályos Közbeszerzési szabályzatában meghatározásra került annak személyi és tárgyi hatálya.

A szabályzat közbeszerzésnek minősíti a közösségi értékhatárokat elérő vagy meghaladó, a nemzeti értékhatárokat elérő vagy meghaladó, illetve a nemzeti értékhatárok alatti (egyszerű) beszerzéseken túl az egyszerű közbeszerzési eljárás értékhatárai alatti beszerzéseket is.

A beszerzési tárgyak meghatározására és a beszerzések értékének megállapítására a Kbt. rendelkezéseire történik hivatkozás. Ez biztosítja, hogy a beszerzési értékhatárok a törvény aktuális rendelkezései szerint kerüljenek meghatározásra.

A jelenleg hatályos Közbeszerzési szabályzat a Képviselő-testület 335/2009. (VIII. 19.) Kt. határozatával került elfogadásra.

Szabályozásra kerültek a közbeszerzést megelőző előkészítő munkák, mint tervezés, beleértve a tervezhető fejlesztési igény esetén a beruházás előirányzatának az éves költségvetésben történő szerepeltetését, illetve a műszaki-gazdasági tervdokumentáció elkészítését.

Az elkészített tervek és a megvalósítási költség birtokában a beruházási engedélyokirat elfogadása kizárólag a Képviselő-testület döntési hatáskörébe tartozik.

A Közbeszerzési szabályzatban meghatározásra került a közbeszerzések tervezése, előkészítése és az eljárás dokumentálásának rendje.

Szabályozásra kerültek a közbeszerzési eljárással kapcsolatos feladat- és hatáskörök, a részletes feladatok a beszerzési tárgy jellemzőinek részletes megfogalmazásától kezdve, az ajánlati, részvételi felhívás közzétételre való megküldésén keresztül az ajánlatok értékelése és a szakértői bizottság szakvéleményének és döntési javaslatának a véleményezésre, illetve döntésre jogosult szerv, Déaványa Város Önkormányzat Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottsága, illetve Képviselő-testülete elé terjesztése.

Ezen túl a szabályzat tartalmazza az éves közbeszerzési terv, az előzetes összesített tájékoztató, illetve az éves statisztikai összegzés elkészítése és tájékoztatásul a Képviselő-testület elé terjesztése feladatait és felelőseit.

A szabályzat szerint az ajánlatkérő jogait és kötelezettségeit a szabályzatban megjelölt eltérésekkel Déaványa Város Önkormányzatának Képviselő-testülete gyakorolja.

Szabályozásra kerültek a Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottság, mint Bíráló Bizottság feladatai.

A szabályzat tartalmazza a hivatalos közbeszerzési tanácsadó bevonásának kötelező eseteit. A hivatalos közbeszerzési tanácsadói feladatok ellátására a hivatalos közbeszerzési tanácsadók névjegyzékéből legalább 3 ajánlattevőt kell ajánlattételre felhívni. A beérkező ajánlatokról a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt.

A szabályzat tartalmazza a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályokat: megfelelő szakértelem, az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személynek vagy szervezetnek a nyilatkozattételi kötelezettségét a Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően arra vonatkozóan, hogy fennáll-e az összeférhetetlenség.

A szabályzat szerint az eljárásban résztvevőknek írásban titoktartási nyilatkozatot kell tenniük, mely szerint a tudomásukra jutott információt üzleti titokként kezelik.

A szabályzat foglalkozik a közbeszerzési értékhatárokat el nem érő beszerzésekre vonatkozó szabályokkal.

A szabályzat kitér az egyéb költségvetési szervekre vonatkozó külön szabályokra, a költségvetési szerv vezetőjének feladataira a közbeszerzési eljárásban a dokumentáció, ajánlati felhívás, részvételi felhívás elkészítésében, az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítésében.

Az intézményeknél az előkészítő munkacsoport és a bíráló bizottság működésére a szabályzatban foglaltakat kell alkalmazni a hivatkozott eltérésekkel.

A közbeszerzési eljárás lezárásaként létrejött szerződés aláírására az ajánlatkérő nevében a polgármester és a jegyző, intézményi beszerzés esetén az intézményvezető, a gazdasági vezető ellenjegyzése mellett jogosult.

A Képviselő-testület döntése alapján megkötött szerződést a felek csak a közbeszerzési törvényben meghatározott feltételek esetén módosíthatják, vagy mondhatják fel.

A közbeszerzési szabályzat összességében tartalmaz minden lényeges szabályt, teendőt, lebonyolítási rendet, amelyet az eljárás során érvényesíteni kell:

- a szabályzat hatályát,
- alkalmazási körét,
- az ajánlatkérő nevében eljáró személyek, szervezetek megjelölését,
- a közbeszerzések tervezésével kapcsolatos feladatokat, éves statisztikai összegzés, előzetes összesített tájékoztató készítésének kötelezettségét, illetve lehetőségét,
- a közbeszerzési eljárások lefolytatásának rendjét,
- ajánlati felhívással kapcsolatos szabályokat,
- az ajánlatok elbírálásának szakmai előkészítését,
- szakvélemény megadását,
- az ajánlatok elbírálását, döntésre jogosult szervezet megjelölését
- a szerződés megkötése és módosítása során jelentkező feladatokat és a szerződés megkötésére jogosult személyeket,
- a közbeszerzések ellenőrzésének rendjét,
- a közbeszerzési eljárás dokumentálását.

2. A közbeszerzési eljárások tervezése és előkészítése

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2009. évre vonatkozó közbeszerzési tervét a 82/2009. (III. 26.) Kt. határozatával fogadta el.

Az éves összesített közbeszerzési terv tartalmazza az ellenőrzés tárgyát képező beszerzést. A terv szerint a beszerzés szintjét nemzeti eljárásrendbe sorolták. Az eljárás típusaként nyílt közbeszerzési eljárást határoztak meg. A becsült érték összege nettó 57.600 e Ft.

A 2009. január 1 – 2009. március 31-i időszakra klasszikus ajánlatkérők vonatkozásában nemzeti közbeszerzési értékhatár építési beruházás esetén 90 millió forint. Egyszerű közbeszerzési értékhatár fenti időszakra építési beruházásra vonatkozóan 15 millió forint.

A 2009. március 31 – 2009. december 31 közötti időszakra előző beszerzésre vonatkozó egyszerű eljárásrend közbeszerzési értékhatára építési beruházásra 15 millió forint. 2009. március 31-től a korábbi nemzeti eljárásrend megszűnt.

Fenti értékhatárookra figyelemmel bármely időszakban a vizsgált beszerzésre indított közbeszerzési eljárásban egyszerű eljárásrend alkalmazandó.

Az előkészítés folyamatában a Képviselő-testület döntése alapján sor került a közbeszerzési eljárás lebonyolítását végző szervezet kiválasztására és megbízására.

3. A közbeszerzési eljárás dokumentálása

A Kbt. 7. §-a előírja, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást annak előkészítésétől az eljárás alapján megkötött szerződés teljesítéséig terjedően írásban köteles dokumentálni.

A rendelkezésre bocsátott dokumentumok tartalmazzák a hirdetményt, a dokumentációt, a beérkezett ajánlatokat, az eljárás eredményeként megkötött Vállalkozási szerződést, valamint az eljárások során végzett egyéb cselekmények iratait: jegyzőkönyvek, emlékeztető, jelenléti ívek, hiánypótlási felhívások stb. Ezen túl rendelkezésre áll az ajánlatok elbírálásáról készített összegzés, a szakértői jelentés, Bíráló Bizottság döntési javaslata, a Képviselő-testület döntése az ajánlatok elbírálásról.

4. Az ajánlatkérő nevében eljáró és az eljárásba bevont szervezetekkel, személyekkel kapcsolatos szabályok érvényesítése

A Képviselő-testület a 430/2008. (XI. 27.) Kt. sz. határozatával döntött arról, hogy a központi autóbuszváró épület építési és 8 db megállóhely felújítási munkáira vonatkozó kivitelezés közbeszerzési eljárása nyílt, egyfordulós lefolytatására, a beruházás műszaki lebonyolítására, a műszaki ellenőrzési feladatok és a tájékoztatási feladatok végzésére a Békés Mérnök Kft.-t bízza meg.

Előzőek alapján 2008. december 9-én Megbízási szerződés jött létre a Város Önkormányzata és a Békés Mérnök Kft. között.

A Képviselő-testület a 442/2008. (XII. 11.) Kt. határozatával a Kft. által elkészített útmutatót és ajánlati felhívást jóváhagyta.

A Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személy vagy szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e az e § szerinti összeférhetetlenség. E kikötést, valamint az eljárásban résztvevők titoktartási nyilatkozattételi kötelezettségét a Közbeszerzési szabályzat is tartalmazza.

Az eljárásba vont szervezet, illetve személyek részéről összeférhetlenségi és titoktartási nyilatkozat tételére nem került sor.

Összeférhetlenségi nyilatkozatot a Bíráló Bizottság, illetve a Képviselő-testület tagjai tettek.

5. A közbeszerzés tárgyai, a becsült érték meghatározása, a közbeszerzési eljárás fajtájának megválasztása, az ajánlattételi felhívás megküldése és a hirdetés közzététele

A közbeszerzés tárgya központi autóbuszváró épület kivitelezése és 8 db megállóhely felújítása. A projekt megnevezése: „Közösségi közlekedés versenyképességének növelése Dévaványán”. Finanszírozás forrása: a Dél-alföldi Operatív Program keretében elnyert pályázati forrás és az Önkormányzat által biztosított saját erő.

A fejlesztés becsült értéke nettó 57.600 e Ft, amelynek megállapítására a műszaki tervezés során (alapján) került sor.

Tekintettel a beruházás becsült értékére az eljárás megindítása a Kbt. Harmadik rész IV. fejezete szerinti nyílt eljárás alkalmazásával történt. Az ajánlati felhívás feladására 2008. december 23-án került sor közzététel céljából.

Az ajánlati felhívásban meghatározásra kerültek a szerződést biztosító mellékkötelezettségek, fő finanszírozási feltételek. A kötelezően és a nem kötelezően előírandó kizáró okok. A megkövetelt gazdasági-pénzügyi, illetve műszaki-szakmai alkalmassági követelmények és igazolási módok, irányadó határidők.

Az ajánlati felhívás szerint a szerződés kezdő időpontja 2009. 03. 26., a teljesítés határideje 2009. 09. 30.

Ajánlatkérő szerződést biztosító mellékkötelezettségként teljesítési biztosítékot kötött ki 10.000 e Ft összegben a Kbt. 53. § (5) bekezdése a, pontjában foglaltak szerint, választása szerinti teljesítéssel.

Az Önkormányzat fizetési feltételként a kivitelezési munkák során 2 db rész-számla benyújtására biztosított lehetőséget. A rész-számlák és a végszámla kifizetésére a teljesítéstől számított 30 napos fizetési határidőt határozott meg.

Ajánlatkérő lehetőséget biztosított több ajánlattevő közös ajánlattételére egyetemleges felelősségvállalás és teljes körű közös képviselői meghatalmazás esetén. Előbbi esetén a szerződés teljesítésére való alkalmassági követelményekre vonatkozóan együttesen is megfelelhetnek a 10 % feletti alvállalkozók pénzügyi alkalmasságát igazoló pénzügyi nyilatkozat, valamint számviteli jogszabályok szerinti beszámolójának benyújtása kivételével.

Az építési beruházások közbeszerzésekkel kapcsolatos részletes szabályairól szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet szerint az építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárásban az ajánlatok bírálati szempontja kizárólag az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása lehet.

Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására a következő rész-szemponthoz határozta meg a megjelölt súlyszám figyelembe vételével.

Bírálati rész-szemponthoz	Súlyszám
1. Ajánlati ár bruttó	60
2. Az ajánlatkérő fizetési késedelme esetére felszámítandó kamat %-ban	20
3. Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan Ft/nap	20

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban megadta az adható pontszám intervallumát, részletezte a pontozás módszerét az egyes rész-szemponthoz tekintetében.

A Kbt. 57. § (4) bekezdés b, pontja szerint az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont választása esetén a részszerzőpontok között mindig meg kell adni az ellenszolgáltatás mértékének részszerzőpontját. A törvény 35. § (1) bekezdése határozza meg a becsült érték fogalmát, amely alatt a közbeszerzés tárgyáért kért vagy kínált – Áfa nélküli – ellenszolgáltatást kell érteni. Ajánlatkérő az 1. rész-szerzőpontként az ajánlati ár bruttó értékét határozta meg.

Ajánlattevő az ajánlati felhívásban a számlák kifizetésére a teljesítéstől számított 30 napos fizetési határidőt jelölt meg.

A Megrendelő felé benyújtott számlák 30 napon túli kifizetése esetén az Ajánlattevő jogosult késedelmi kamatot érvényesíteni. A 2. részszerzőpont az ajánlatkérő fizetési késedelme esetére felszámítandó kamat mértékét jelöli meg bírálati szempontként.

A Kbt. 306/A. § -ában meghatározottak szerint a felszámítandó kamat mértékére a Ptk. 301/A. §-ában foglaltak az irányadók.

Előzőek alapján Ajánlattevőnek nem lehet ráhatása a kamat mértékére, így az nem befolyásolja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására vonatkozó értékelést a 2. rész-szerzőpont tekintetében.

Előzőeket igazolja, hogy az ajánlati dokumentáció és a Vállalkozási szerződés tervezet 9.3.1. pontjában meghatározásra került a késedelmi kamat meghatározásának módja, mely szerint a késedelmi kamatra vonatkozó szabályokat a Ptk. előírásai tartalmazzák, a vállalkozónak az ajánlat benyújtásakor érvényes éves kamat mértéket kell megadni.

Továbbá a 301/A. § (2) bekezdése szerint a késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félévet megelőző utolsó napon érvényes jegybanki alapkamat hét százalékkal növelt mértéke. A késedelmes teljesítés az év 2. felére eshet, így az ajánlott, illetve a szerződés tervezetben, illetve a szerződésben meghatározott mértéktől eltérhet az érvényesíthető, jogszabály szerint felszámítható kamat.

A Kbt. 305. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérőként szerződő fél által igazolt szerződésszerű teljesítés esetén, a (3) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően, az ajánlattevőként szerződő fél azonnali beszedési megbízást nyújthat be ajánlatkérő bankszámlája ellen.

Az ajánlati dokumentáció nem tartalmaz felhatalmazást Ajánlatkérő részéről azonnali beszedési megbízás benyújtására.

Az ajánlati felhívásban Ajánlattevő helyszíni bejárásról tájékoztatta az érdekelteket.

Meghatározta az ajánlatok benyújtására vonatkozó formai követelményeket.

Tájékoztattott a hiánypótlás lehetőségéről.

Az ajánlati felhívásban előírásra került, hogy amennyiben ajánlatkérő az eredményhirdetéskor megnevezi a második legkedvezőbb ajánlattevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg a szerződést.

Ajánlatkérő a részvétel feltételeként határozta meg a dokumentáció megvásárlását.

Az ajánlati felhívásban felsorolásra kerültek az érvénytelenné nyilvánítás esetei. Az ajánlati ár alátámasztására szolgáló részletes költségvetés csatolásának kötelezettsége.

Nem került előírásra az ajánlati felhívásban az építési beruházás esetén az a kötelezően megkövetelt kikötés, hogy az ajánlattevő tájékozzék a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie.

Az ajánlati felhívásban meghatározásra kerültek az irányadó dátumok a következők szerint:

A hirdetmény feladásának napja:	2008. 12. 23.
A dokumentáció beszerzésének határideje	2009. 03. 02. 9:00 óra
Az ajánlattételi határidő:	2009. 03. 02. 9:00 óra
Az ajánlatok felbontásának időpontja:	2009. 03. 02. 9:00 óra
Az eredményhirdetés tervezett időpontja:	2009. 03. 17.. 9:00 óra
A szerződéskötés tervezett időpontja:	2009. 03. 25. 9:00 óra
Teljesítési határidő:	2009. 09. 30.

A dátumok meghatározása során a törvény által biztosított minimális határidők betartásra kerültek.

A Kbt. 48. §-a lehetőséget biztosít arra, hogy ha az ajánlatkérő támogatásra irányuló kérelmet nyújtott be, vagy fog benyújtani, az ajánlati felhívást közzéteheti. Az ajánlati felhívásban (az egyéb információk körében) fel kell hívni az ajánlattevők figyelmét erre a körülményre, valamint arra, hogy a támogatási igény elutasítása olyan körülménynek minősíthető, amely alapján az ajánlatkérő mentesülhet az ajánlatok elbírálásának, a szerződés megkötésének kötelezettsége alól, illetve ha ez a körülmény később következik be a szerződés módosítása ez alapján megtörténhet. Erre a körülményre, a rendelkezésre bocsátott dokumentációban Ajánlatkérő felhívta a résztvevők figyelmét.

A dokumentációban iratjegyzék került összeállításra az ajánlattevők segítségére, valamint a kért lefűzési sorrend meghatározására az ellenőrizhetőség érdekében.

A dokumentáció mellékletét képezi a szerződéstervezet, valamint a megkövetelt nyilatkozat minták. Felhatalmazó nyilatkozat - az előzőekben említettek szerint - beszédési megbízás benyújtására nem lett csatolva az Ajánlatkérő részéről a Dokumentációhoz.

6. A közbeszerzési eljárás megindítása és lefolytatása

Az ajánlati felhívás közzétételére a Közbeszerzési Értesítő 2008. évi 152. számában került sor 2008. december 31-én a 20991/2008. szám alatt.

A dokumentációt a következő öt cég vásárolta meg:

- Colas Zrt. Eger
- Endrényi és Társa Kft.
- Kutas B.B.B. Kft.
- Sebestyén és Társa Kft.
- Vektor Kft.

Fentiek közül a Colas Zrt. kivételével valamennyi cég ajánlatot nyújtott be az előírt határidőn belül az átvételi elismervények tanúsága szerint.

Az ajánlatok bontásáról készült jkv. szerint a beadási sorrendnek megfelelően került sor az ajánlatok felbontására és ismertetésére.

7. Az ajánlatok elbírálása, eredményhirdetés

Az ajánlatok bírálati szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása volt.

Valamennyi ajánlattevő valamennyi rész-szempontra megjelölte ajánlatát.

Az ajánlati felhívásban Ajánlatkérő bruttó ár megjelölését kérte. Az Ajánlatkérő fizetési késedelme esetén felszámítandó kamat mértékének meghatározásában felismerhető a korábban jelzett bírálatra nem alkalmas kamatmértékre vonatkozó szempont nem egyértelmű értelmezése.

Az ajánlatokban a késedelmi kötbér összegére a Kutas BBB Kft. kivételével valamennyi Ajánlattevő igen magas értéket határozott meg: 1 M Ft/nap, 9,6 M Ft/nap, 13,8 M Ft/nap.

A bírálat során a 2. rész-szempontra megadott érték alapján, valamint a Kutas BBB Kft. esetében ezen túl „a hiánypótlás nem a megadott határidőig érkezett meg” okok megjelölésével a Vektor Kft. ajánlata kivételével valamennyi Ajánlattevő ajánlata érvénytelennek lett nyilvánítva.

A szakmai értékelés, illetve az ajánlatok elbírálásáról készült összegzés szerint a Bíráló Bizottság javaslata alapján az Önkormányzat Képviselő-testülete 70/2009. (III. 12.) Kt. határozatával az autóbuszváró kivitelezési és 8 db megállóhely felújítási munkálatai elvégzésére a Kbt. alapján a békési Vektor Kft. 57.438.327 Ft nettó áras ajánlatát hirdette ki nyertesnek. A Képviselő-testület megbízta a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírására.

A Vektor Kft. ajánlata az ajánlati árral együtt a következő volt.

- Ajánlati ár	57.438.327 Ft
- Ajánlatkérő fizetési késedelme esetén felszámítandó késedelmi kamat 17 %	
- Késedelmi kötbér	13.785.198 Ft/nap

Az ajánlatok elbírálására vonatkozó írásbeli összegzés megküldéséig, illetve az eljárás eredményéről szóló tájékoztató közzétételéig valamennyi eljárási cselekmény az előírásoknak megfelelően dokumentálásra került.

2009. március 17-én valamennyi ajánlattevő részére telefaxon megküldésre került az ajánlatok elbírálásáról készült összegzés. A Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága részére 2009. március 20-án elektronikusan megküldésre került a „Tájékoztató az eljárás eredményéről” hirdetmény közzétételi kérelem.

A döntés ellen a Sebestyén és Társa Építőipari Kft. 2009. március 23-án jogorvoslati kérelmet nyújtott be a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottsága részére. Kérte jogsértés megállapítását, a még meg nem kötött szerződés megkötésének megtiltását, ajánlatkérő közbeszerzési eljárását lezáró döntésének megsemmisítését.

Sebestyén és Társa Kft. kifogásolta ajánlata érvénytelenné nyilvánítását a késedelmi kamatra tett ajánlata miatt.

A Közbeszerzési Döntőbizottság ideiglenes intézkedésként a még meg nem kötött szerződés megkötését megtiltotta.

A Közbeszerzési Döntőbizottság 2009. április 22-én kelt határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló tv. azon rendelkezését, amely előírja, hogy az ajánlattételi felhívást úgy kell elkészíteni, hogy ajánlattevők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek.

A Döntőbizottság megsemmisítette az ajánlattételi felhívás bírálati szempontok 2. részszempontját, az ajánlati dokumentáció ajánlatok értékelésére vonatkozó részét és a szerződéstervezet késedelmi kamat mértékére vonatkozó pontját. Ezen túl az ajánlatkérő részéről a közbeszerzési eljárás során végzett eljárási cselekményeket, a bontási eljárást, a közbeszerzési eljárást lezáró döntést. A határozat 2009. május 20-án emelkedett jogerőre.

Az Önkormányzat új közbeszerzési eljárás kiírásáról döntött. A 143/2009. (IV. 30.) Kt. határozatával az eljárás lebonyolításához a Békés Mérnök Kft. által készített ajánlattételi felhívást fogadta el. A Kft. megbízása Dévaványa város, központi buszváró építésének kivitelezése és 8 db megállóhely felújítása megvalósítása közbeszerzési eljárás lefolytatására, a beruházás műszaki lebonyolítására, a műszaki ellenőrzési feladatok és a tájékoztatási feladatok végzésére vonatkozóan a továbbiakban is fennállt.

Az új ajánlattételi felhívás közzétételére a Közbeszerzési Értesítőben 2009. május 20-án került sor a 8966/2009. sz. hirdetéyszámra.

A közbeszerzési eljárás a Kbt. VI. fejezete szerint tárgyalás nélküli egyszerű eljárásrendre irányult.

Az ajánlattételi felhívás szerint a becsült érték a korábbiaknak megfelelően 57.600 e Ft. A szerződés kezdési ideje: 2009. 06. 30., befejezési időpontja 2009. 10. 31.

Ajánlatkérő szerződést biztosító mellékkötelezettségként teljesítési biztosítékot kötött ki 10 M Ft összegben.

Egyebekben (fő finanszírozási források, rész-számlák benyújtásának lehetősége, kizáró okok és megkövetelt igazolási mód, a gazdasági és pénzügyi alkalmasság, illetve műszaki és szakmai alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód, valamint az előzőek szerinti feltételeknek történő megfelelés alkalmassági minimumkövetelményei) az előző ajánlati felhívásban foglaltak kerültek meghatározásra. Referenciamunka értékére vonatkozóan az előző nettó 57.600 e Ft-tal szemben a következő felhívásban bruttó 70.000 e Ft lett meghatározva.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálat szempontjai a következők szerint változtak:

Szempont	Súlyszám
1. Ajánlati ár bruttó ezer Ft-ban	60
2. Vállalt fizetési határidő napban	20
3. Késedelmi kötbér összege a teljesítési határidőre vonatkozóan Ft/nap	20

A második ajánlattételi felhívásban is az ellenszolgáltatás értékének részszempontjaként az előzőhöz hasonlóan az ajánlat bruttó értéke került meghatározásra.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott irányadó dátumok a következők:

A hirdetés feladásának napja:	2009. 05. 15.
A dokumentáció beszerzésének határideje:	2009. 06. 09. 9:00 óra
Az ajánlattételi határidő:	2009. 06. 09. 9:00 óra
Az ajánlatok felbontásának időpontja:	2009. 06. 09. 9:00 óra
Az eredményhirdetés tervezett időpontja:	2009. 06. 19. 9:00 óra
A szerződéskötés tervezett időpontja:	2009. 06. 29. 9:00 óra
Teljesítési határidő:	2009. 10. 31.

A dátumok meghatározása során a törvény által biztosított minimális határidők betartásra kerültek

A Kbt. változásához igazodóan a nyertes ajánlattevő az eredményhirdetést követő 8 napon belül igazolhatja, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

Ajánlatkérő továbbra is biztosította a közös ajánlattételt és annak lehetőségét, hogy az eljárás nyertesének visszalépése esetén a következő legkedvezőbb ajánlatot tevővel köti meg a szerződést.

Az ajánlati dokumentáció megvásárlását az eljárásban való részvétel feltételeként határozta meg.

Ajánlatkérő előírta a megkövetelt formai feltételeket.

Az ajánlattételi dokumentációt három cég vásárolta meg.

Az ajánlattételi felhívásra két ajánlat érkezett. A beérkezett ajánlatok bontásáról készült jegyzőkönyv szerint az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatok és ajánlataik a következők voltak:

1. Ajánlattevő: Dévaványa 2009. Konzorcium Békés

Ajánlati ár: Nettó: 54.982.280 Ft
Bruttó: 68.727.850 Ft

Összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont részszerpontjaira tett ajánlatok:

1. Ajánlati ár bruttó összege: 68.727.850 Ft
2. Vállalt fizetési határidő: 90 nap
3. Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan: 550.000 Ft/nap.

2. Ajánlattevő: Sebestyén és Társa Kft. Budapest

Ajánlati ár: Nettó: 50.000.000 Ft
Bruttó: 60.000.000 Ft

Összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont részszerpontjaira tett ajánlatok:

1. Ajánlati ár bruttó összege: 60.000.000 Ft
2. Vállalt fizetési határidő: 90 nap
3. Késedelmi kötbér összege a teljesítés határidejére vonatkozóan: 500.000 Ft/nap.

A beérkezett ajánlatok ismertetésekor az összességében legelőnyösebb ajánlat részszerpontjaként az ajánlati felhívásban meghatározott bruttó ajánlati árral szemben az ajánlati ár nettó összege került ismertetésre.

Az ajánlatok elbírálásáról 2009. június 18-án elkészített összegzés szerint a bíráló során a Sebestyén és Társa Kft. Budapest ajánlatát érvénytelenné nyilvánították a következők miatt: az ajánlattevő a költségvetést nem az előírtaknak megfelelően készítette el. Az ajánlat alapját képező költségvetési főösszesítő – figyelemmel a már ismert és a teljesítés idejére már hatályba lépő jogszabályi változásra – az áfa mértékét 25 %-ban határozta meg. (Az általános forgalmi adó mértéke 2009. július 1-től változott 20-ról 25 %-ra. Ezen túl az ajánlattevő a megküldött hiánypótlási felhívásra nem pótolta, illetve nem a megfelelő módon pótolta a hiányokat.

A szakértői bíráló bizottság a Dévaványa 2009 Konzorcium Békés ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

Az érvényes ajánlatot tevő cég az ellenszolgáltatás összegét 54.982.280 Ft nettó összegben határozta meg.

Az írásbeli szakvélemény és Dévaványa Város Önkormányzatának Pénzügyi-Ellenőrző és Vagyonkezelő Bizottságának, mint Bíráló Bizottságnak a javaslata alapján a Képviselő-testület 254/2009. (VI. 18.) Kt. határozatával a Dévaványa 2009 Konzorcium Békés 54.982.280 Ft + áfa összegű ajánlatát hirdette ki nyertesnek

Az eredményhirdetésre 2009. június 19-én 9 órakor került sor.

Az eljárás lebonyolításával megbízott Békés Mérnök Kft. az ajánlatot tevők részére telefaxon megküldte az ajánlatok elbírálásáról készült összegzést.

A Közbeszerzési Értesítő Szerkesztőbizottsága részére kérelmet nyújtott be az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény útján történő közzétételére.

A Vállalkozási szerződés megkötésére 2009. június 29-én került sor Dévaványa Város Önkormányzata és a Vektor Építőipari Vállalkozási Kft., mint a Dévaványa 2009 Konzorcium vezető cége között.

Az eljárás lefolytatása során valamennyi eljárási cselekmény dokumentálásra került. A határidők a Kbt. előírásaihoz igazodtak.

8. Szerződéskötés, a szerződés tartalma

A Vállalkozási szerződés megkötésére 2009. június 29-én került sor Dévaványa Város Önkormányzata és a Vektor Építőipari Vállalkozási Kft., mint a Dévaványa 2009 Konzorcium vezető cége között az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a műszaki leírásban foglalt feltételek figyelembe vételével, illetve a dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet és az ajánlat tartalmának megfelelően.

A szerződés tartalmazza – az eljárás során alkalmazott bírálati szempontokra tekintettel – a nyertes ajánlat azon elemeit, amelyek értékelésre kerültek.

A szerződés a nyilvánosság biztosítása érdekében a város honlapján a Kbt. 99/A. §-ában foglaltak szerint közzétételre került, elérhető.

9. Összefoglaló megállapítások, következtetések, javaslatok

Az Önkormányzat rendelkezik Közbeszerzési szabályzattal. A közbeszerzési szabályzatban a hatáskörök megfelelően rögzítettek.

A vizsgált időszakra vonatkozó éves közbeszerzési terv rendelkezésre áll. Tartalmazza a vizsgálat tárgyát képező beszerzés főbb adatait.

Az Önkormányzat a közbeszerzési eljárás szabályszerű lebonyolítása érdekében szakértő céget bízott meg.

A Kbt. 10. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően nem került sor összeférhetlenségi nyilatkozat, illetve a Közbeszerzési szabályzat V. 3. pontja szerinti titoktartási nyilatkozat megtételére az ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevonni kívánt személyek részéről.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása bírálati szempontjai között a kötelező részszerződésként meghatározandó ellenszolgáltatás mértéke esetében Ajánlatkérő bruttó vállalási árat határozott meg.

A bírálati szempont rész-szempontjaként első körben olyan kitéltet írt elő, amely nem függ az ajánlattevőtől, ezáltal nincs befolyása az ajánlatra.

Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztására irányuló bírálati szempontok értékelésére nem került sor, mivel az értékelések alapján mindkét eljárás során egy érvényes ajánlat maradt, a többi benyújtott ajánlat érvénytelenné lett nyilvánítva.

A különböző eljárási cselekmények dokumentálása megtörtént.

A Közbeszerzési törvény által minimálisan megkövetelt határidők betartásra kerültek.

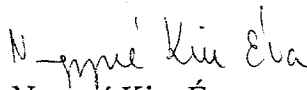
A Vállalkozási szerződés megkötésére a szükséges tartalommal került sor.

A nyilvánosság biztosítása érdekében a tv.-i rendelkezéseknek megfelelően a megkötött Vállalkozási szerződés közzététele a város honlapján megtörtént, elérhető.

Javaslat: az összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempont alkalmazása esetén olyan szempontokat kell meghatározni, amely reális vállalatot tesz lehetővé és biztosítja a vállalkozók esélyegyenlőségét.

A megállapítások további intézkedéseket nem igényelnek.

Szeghalom, 2011. január 14.


Nagyné Kiss Éva
belső ellenőr

Kapcsolódó jogszabályok

- A közbeszerzésekről szóló többször módosított 2003. évi CXXIX. törvény
- Az építési beruházások közbeszerzésekről szóló 162/2004. (V. 21.) Korm. rendelet
- A közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegzések és az éves statisztikai összegzések mintáiról szóló 5/2009. (III. 31.) IRM rendelet

Megismerési és realizálási záradék


Igazolom, hogy a jelentés 1 példányát átvettem.

Amennyiben a jelentéssel kapcsolatban észrevételt teszek, azt köteles vagyok a jelentés kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül az ellenőrzést végző szerv vagy szervezeti egység részére megküldeni.

A határidő elmulasztása egyetértésnek minősül.

Déaványa, 2011. november hó 18 nap




Fekete László
műszaki irodavezető