

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. november 25-én megtartott ülésén, a Városháza 18-as sz. helyiségében.

|                             |                    |                |
|-----------------------------|--------------------|----------------|
| <b><u>Jelen vannak:</u></b> | Pap Tibor          | polgármester   |
|                             | Novák Imre         | alpolgármester |
|                             | dr. Ágoston Sándor | képviselő      |
|                             | Kiss Károly        | képviselő      |
|                             | Nyuzó Marietta     | képviselő      |
|                             | Földi Imre         | képviselő      |
|                             | Kanó József        | képviselő      |
|                             | Séllei Zsigmond    | képviselő      |
|                             | Dékány József      | képviselő      |
|                             | Balogh Csilla      | jegyző         |
|                             | Valánszki Róbert   | aljegyző       |

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülemenné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője, Rung Attila a Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemviteli osztályvezetője, Szabó István a Békés Megyei Vízművek Zrt. ivóvíz ágazatvezetője, Szabó Beáta a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Feké László műszaki irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora, Erdeiné Mucsi Márta a József Attila Művelődési Ház intézményegység vezetője, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Somogyi Erzsébet az ÁMK Ladányi Mihály Könyvtár intézményegység vezetője, Nagy Ferenc az Ekuna Kft. ügyvezetője, Lipták Judit újságíró, Kissné Varga Teréz a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Balogh Zsigmond a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Németi József az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság külső tagja, Szűcs József okleveles közgazdász, egyéni vállalkozó, a lakosság részéről 10 fő.

A polgármester üdvözli a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévő dévaványai érdeklődő lakosokat.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

- 1. KÖZMEGHALLGATÁS** a lakosság közérdekű javaslatainak, felvetéseinek meghallgatása és megvitatása.

2. Dévaványa Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata  
**Előadó:** Szarka Andrea igazgatási irodavezető, humánszakreferens
3. A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
4. A 2011. évi városi ünnepség- és rendezvényterv megvitatása  
**Előadó:** Erdeiné Mucsi Márta az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység vezetője
5. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**457/2010.(XI.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. november 25-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **KÖZMEGHALLGATÁS** a lakosság közérdekű javaslatainak, felvetéseinek meghallgatása és megvitatása.
2. Dévaványa Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata  
**Előadó:** Szarka Andrea igazgatási irodavezető, humánszakreferens
3. A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
4. A 2011. évi városi ünnepség- és rendezvényterv megvitatása  
**Előadó:** Erdeiné Mucsi Márta az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység vezetője
5. Bejelentések

**Pap Tibor** polgármester – a fő napirendek tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

A polgármester az írásos jelentéshez szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

A legutóbbi képviselő-testületi ülés óta történetekről szól röviden a polgármester:

- november 2-án Földi Imre bizottsági elnökkel együtt tárgyaltak az Agrodéva Kft. vezetésével, egyeztették álláspontjaikat. Ennek alapján november 5-én tartott rendkívüli testületi ülésen előterjesztést tettek a földbérleti díj mérséklése ügyében, melyet a testület nem támogatott. A testület által kialakított mérséklést viszont a november 23-án érkezett levélben írtak szerint az Agrodéva Kft. nem tartja elfogadhatónak.  
Ezt a témát a bejelentések között fogják tárgyalni.
- november 4-én a Kerékpárosbarát Települések Országos Szövetségének elnökségi ülése került megtartásra Dévaványán, ahol a szövetségbe lépő új települések felvételéről, az alapító okmányok módosításáról, a szövetség jövő évi programjáról volt szó. A résztvevők közöttük a Közlekedési Koordinációs Központ és a Magyar Kerékpáros Szövetség képviselői egyetértettek a Sport-Kisújszállási úti kerékpárút-építési elképzelésekkel.  
Személyes tapasztalatok és az útszakasz forgalmi helyzetét bemutató videofilm hatására megígérték, hogy a 2011. évi DAOP pályázat keretében segítséget nyújtanak a megvalósítás érdekében.
- november 5-én a már említett rendkívüli testületi ülésre került sor, ahol elbírálásra került a belterületi csapadékvíz-rendezési munkálatok folytatására kiírt – 22 utcára vonatkozó – kivitelezési közbeszerzési pályázat.  
Nyertesnek a Békés Drén Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. nettó 172.310 ezer Ft összegű ajánlatát hirdették ki.  
Kiírásra került az új iparterületi üzemcsarnok bérbeadására vonatkozó pályázat, melyre december 6-ig nyújthatják be pályázatukat az érdeklődők.
- november 8-án tartották a „Szociális Munka Napja” rendezvényt, ahol a testületi döntést végrehajtva adta át a polgármester Nagy Zsigmondné nyugalmazott intézményvezetőnek a kitüntetést.
- november 10-én az Organoferm Kft. ügyvezetőjével Rabi Béla úrral tárgyalt a polgármester a Kft. komposztáló-teleppel kapcsolatos további terveiről, a fennálló vagyonekezelői díj rendezéséről. A Kft. ügyvezetője akkor azt közölte a telepet év végéig eszközeivel együtt visszaadják és a tartozás részletfizetésben történő törlesztésére kérnek lehetőséget. A polgármester kérte tőle, hogy levelét a mai testületi ülés időpontját figyelembe véve küldje meg.  
Levél nem érkezett, de személyesen ugyanebben az ügyben az ATEVSZOLG Kft. ügyvezetője jelezte, újra gondolják az együttműködés lehetőségét.
- november 12-én a Sárréti Turizmusért Egyesület közgyűlése volt Szeghalmon, ahol az új tagok belépésén túl a jövő évi közös teendőket beszélték meg. Utazás 2011. kiállításon, Nemzeti Vágtán stb. megjelenésük lehetőségét vették számba.
- november 18-án az ITD Hungary Nemzetközi Kereskedelemfejlesztési Intézetben megtartott Befektetőbarát Településkért Program értékelésén vettek részt Budapesten Hosszú Szilvia és Kovács Éva munkatársakkal, ahol 27 minősítésre került települési értékelésre került sor. Dr. Becsey Zsolt külgazdaságért felelős államtitkár adta át a minősítéseket tartalmazó okleveleket. Az országban 7 település közöttük Dévaványa kapott arany fokozatú minősítést. A polgármester bemutatja a jelenlévőknek az oklevelet, amelynek másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.  
A megyéből Békéscsaba ezüst, Békés bronz minősítésű lett.
- november 19-én és 20-án Visegrádon volt a KÖOÉSZ tisztújító közgyűlése, ahol a szövetség új elnökévé Dr. Dancsó József Orosháza polgármesterét választották meg, egyúttal megbízták azzal, hogy a mai napon tartandó Kormány-Önkormányzatok Érdekegyeztető Fórumán kezdeményezéseket tegyen az önkormányzatok gazdasági helyzetének javítása érdekében.

- november 23-án Füzesgyarmaton tartott ülést a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás, ahol
  - o módosították a 2010. évi költségvetést,
  - o megszavazták, hogy a kistérségi társulás által fenntartott intézménynél új vezetési struktúra kerüljön kialakításra.
- november 24-én délelőtt a Körös Sárreai Vidékfejlesztési Egyesület közgyűlése volt, ahol a helyi civil szervezetek képviselőivel közösen vettek részt és hoztak döntéseket a LEADER-IV. tengely térségi pályázatait érintő minimális ponthatárokról. A polgármester elmondja, hogy jelenlegi ismereteik szerint Dévaványa 6 pályázatából 5 pályázat nyerő helyzetben van, valamint a Kapocs Egyesület pályázata is. A brikettáló megvalósítására benyújtott pályázatoknál az elnökség 120 pontban határozta meg az alsó határt, Dévaványának 116 pontja van. Elmondja, ha ez ügyben nem fellebbeznek, akkor el fogják utasítani.
- november 24-én délután volt Békéscsabán a Vízművek Zrt-nél egy fórum, amelyet a polgármesterek részére tartottak. Felvetődött a Közép-Békési Rendszer Önkormányzati Társulásának a holnapi napon nagyon fontos döntést kell meghoznia. A Megyei Ivóvíz-minőségjavító programnak a közép-békésre vonatkozó részét úgy fogadtassák el a társulással, hogy a rendszert az aradi vízáttelítéssel történő üzemeltetésre vonatkozó alternatívával fogadják el, mivel az Irányító Hatóságnál és a Regionális Fejlesztési Tanácsnál működő konzorciumi irányítás részéről is változatlanul azok a tervek vannak előtérbe hozva, ami egy tisztítóművek létesítési sorozatát igénylik. Ezek esetén a beruházási igény az aradi vízáttelítéssel alternatívát több milliárd forinttal meghaladja.  
Az elhangzott alternatívák mindegyikénél magasabb vízdíj lenne, mint az átvezetési alternatívánál. A kalkulációk szerint minimum 20 %-al alacsonyabb vízdíjat lehet elérni, amely elmeget 35 %-ig is a vízfogyasztás mennyiségétől függően.  
Bízunk benne, hogy a holnapi napon sikerül olyan döntést hozni, hogy elinduljon az ivóvíz-minőségjavító program.

A polgármester elmondja, hogy TÁMOP 6.1.2/A/09/1 „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” című pályázati kiírásra beadott „Út az egészség felé Életmódprogramok Dévaványán” című pályázatot a Strukturális alapok Programiroda, mind közreműködő szervezet elbírálta és támogatásra alkalmasnak minősítette.

A támogatás egyszeri vissza nem térítendő támogatás.

A támogatás aránya és mértéke az elszámolható költségek 100 %-a, de legfeljebb 7 millió forint. A támogatás intenzitása 100 %.

A megvalósítás időtartama 6 hónap, mely 2011. áprilistól 2011. szeptemberig terjed.

A projektet többek között települési nagy rendezvényeken kívánják megvalósítani egészségsátor felállításával, ahol lehetőséget kívánnak biztosítani a vérnyomás- és testsúlymérésre, az érdeklődőket életmódbeli tanácsokkal látnák el. A projekt keretében fogyóklub működését tervezik, kerékpáros túrák szervezését stb. Főzőklub keretén belül felhívják a figyelmet a helyes táplálkozásra, a tengeri só és zöldségek használatára.

A polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatos tájékoztató a helyi újságban, valamint az interneten is meg fog jelenni.

A polgármester röviden ennyiben kívánt szólni a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentésről és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, a polgármester szolt az aradi vízáttelítéssel. Tudomása szerint ez nem aradi tulajdonú, hanem francia. Erről szeretne kapni egy rövid tájékoztatót.

Az írásos jelentésben le van írva, hogy a Békés Drén Kft.-vel a szerződés megkötésre került. Úgy tudja, hogy a beruházást nem a Békés Drén Kft., hanem a Bólem Kft. fogja végezni. Kérdése, hogy ez az információ valós, vagy sem?

**Pap Tibor** polgármester – az alpolgármester felvetésére elmondja, hogy a Békés Drén Kft. jelezte, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulatot bevonják a munkába.

Elmondja, hogy a Békés Drén Kft. ajánlatában szerepel alvállalkozók alkalmazása.

A polgármester elmondja, hogy a Békés Drén Kft. már végzett ilyen jellegű munkát a településen (városközpont, Sport utca), az elvégzett munkával nem volt probléma.

A polgármester elmondja, hogy részt vett egy tájékoztatón, ahol az Aradi Vízművek igazgatója is jelen volt. Elmondja, hogy eddig francia tulajdonról nem hallott.

A polgármester megadja a szót Feke László műszaki irodavezető részére.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a kutak uniós forrásból lettek fúrva, amelyek az Aradi Vízművek tulajdonát képezik.

A létrehozandó vállalat a Maros Zrt. lenne, amelynek 50 %-ban az Aradi Vízművek 50 %-ban pedig a Békés Megyei Vízművek Zrt. lenne a tulajdonosa. Elmondja, hogy azért hoznak létre közös Zrt., hogy a privatizáció lehetőségét elkerüljék.

Elmondja, ha az ivóvízminőség-javító program valósul meg, akkor 100,- Ft/m<sup>3</sup> vízdíjemeléssel kell számolni, ha az aradi vízátervezés megtörténik, akkor pedig maximum 60,- Ft/m<sup>3</sup> összeggel.

Elmondja, hogy időközben megérkeztek a Békés Megyei Vízművek Zrt. szakemberei, akik erről bővebb tájékoztatást tudnak majd adni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a 447/2010.(X.28.) Kt. határozatot november 15-én kapta meg, amely arról szól, hogy a Képviselő-testület megbízza Pap Tibor polgármestert, Dr. Kulcsár László ügyvédet, Feke László műszaki irodavezetőt és Kiss Károly képviselőt, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulattal a Seres István Sporttelep labdarúgópálya kijavítására vonatkozó megállapodás ügyében peren kívüli egyeztetést folytassanak, törekedjenek a megállapodás létrehozására.

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban készült egy előterjesztés. Megjegyzi, hogy az egyeztetésen nem vett részt.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, az ügyvéd úr kérése, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztést zárt ülés keretében tárgyalják meg, mivel ebből peres ügy is lehet.

**Kiss Károly** képviselő – azt szeretné, ha ezt a témát nyilvános ülésen tárgyalnák, mivel egy magas összegű beruházásról van szó és jó lenne, ha a lakosság is tájékoztatva lenne.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a másik ilyen jellegű téma az Agrodéva Kft. ügye. Az ügyvéd úr ezen téma tárgyalását is zárt ülés keretében javasolja.

A polgármester elmondja, az Agrodéva Kft. kérése, hogy levelüket olvassák fel a televízió nyilvánossága előtt. Nincs kizárva az sem, hogy ez ügyben is peres eljárásra kerül sor.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

**Dr. Kulcsár László** ügyvéd – elmondja, egy ügy, amely nyitott és bírósági ügy kerekedhet belőle nem szerencsés taktikai szempontból nyílt ülésen tárgyalni. A jogi érveit elmondhatja, de azzal a másik fél részére nyújtanak segítséget.

**Pap Tibor** polgármester – a jegyzőasszonnyal beszéltek arról, hogy miért alkalmaznak akkor ügyvédet, ha nem fogadják el a javaslatát, és elvárják tőle, hogy eredményesen képviselje az önkormányzat érdekeit.

A polgármester elmondja, majd eldönti a testület, hogy nyílt vagy zárt ülés keretében tárgyalják a két témát.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy bizottsági ülésen nem tárgyalták az ezzel kapcsolatos előterjesztést.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a bizottság nem is tárgyalhatta egyik előterjesztést sem.

A megállapodás tervezet a sportpályával kapcsolatban a keddi napon érkezett vissza az önkormányzathoz, valamint az Agrodéva Kft. levele is az ülést követően, így nem is tárgyalhatta a bizottság.

A polgármester javasolja, ha a bejelentések tárgyalása során az említett előterjesztések tárgyalására került sor, majd eldöntik akkor, hogy nyílt, vagy zárt ülés keretében tárgyalják.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy az Agrodéva Kft. kéri és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kft. levelét nyilvános ülésen teljes terjedelmében olvassa fel. A képviselő javasolja, hogy a levelet a polgármester olvassa fel.

**Pap Tibor** polgármester – a levél felolvasásának akadályát nem látja, de ettől függetlenül a téma tárgyalása történhet zárt ülésen.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

#### **Határozat:**

**458/2010.(XI.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 377/2010.(IX.23.);  
 382/2010.(IX.23.); 394/2010.(IX.30.); 420/2010.(X.14.); 421/2010.(X.14.);  
 422/2010.(X.14.); 423/2010.(X.14.); 425/2010.(X.28.); 427/2010.(X.28.);  
 428/2010.(X.28.); 430/2010.(X.28.); 432/2010.(X.28.); 433/2010.(X.28.);  
 439/2010.(X.28.); 443/2010.(X.28.); Kt. határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

### **1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely Közmeghallgatás a lakosság közérdekű javaslatainak, felvetéseinek meghallgatása.

A polgármester köszönti azokat a dévaványai lakosokat, akik megjelentek a közmeghallgatáson.

A polgármester bízik abban, hogy a napirend kapcsán lesznek olyan javaslatok, felvetések, elképzelések, amelyek célja az önkormányzati munka, a település fejlesztésének, fejlődésének a javítása, vagy olyan kritikák, amiből építkezhetnek és munkájukat jobbra tehetik.

A polgármester elmondja, hogy írásban érkezett az első közérdekű felvetés Szűcs József Dévaványa, Árpád utca 27. szám alatti lakostól. A továbbiakban a polgármester felolvassa

Szűcs József okleveles közgazdász, vállalkozó levelét, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester elmondja, hogy amennyiben nincs több kérdése Szűcs úrnak, akkor a tájékoztatást a második kérdéssel kezdi. Mivel az első komposztálóval kapcsolatos, hosszabb tájékoztatást igényel, amihez a polgármester úr meghívta a Dr. Kiss Jenőt az Organoferm Kft egyik tulajdonosának az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatóját. Az ATEVSZOLG Kft. ügyvezetője elmondta, hogy jelenleg is tart a tulajdonos váltás az Organoferm Kft.-nél.

A polgármester rátér a Szűcs József okleveles közgazdász levelében feltett második kérdés megválaszolására. A kérdés a következőképpen hangzik: „Az önkormányzatnak egyéb ingatlanok (termőföld, kereskedelmi egységek, lakások) bérleti díjából van-e 60 napot meghaladó meg nem fizetett kintlévősége, s ha igen, ez mekkora összegű?”

A polgármester erre válaszul elmondja, hogy az önkormányzatnak 60 napot meghaladó meg nem fizetett kintlévősége 25.910.000,- Ft, ebből a komposztáló üzem vagyongazdálkodási díja 18.922.000,- Ft. A polgármester elmondja továbbá, hogy termőföld bérleti díjból 3.076.000,- Ft, ebből kiemelve a legnagyobb adósokat, az egyik az Aranykalász Szövetkezet, amely 2.119.000,- Ft adóságot halmozott fel, azonban ellenük felszámolás indult. A másik egy magánszemély östermelő, aki 925.000,- Ft tartozással rendelkezik.

A következő az állati hulladék ártalmatlanítás továbbszámlázásából meg nem fizetett kiszámlázott díj 1.939.000,- Ft, ebből az Aranykalász Szövetkezeté 1.747.000,- Ft, és egy fő egyéni vállalkozóé 176.000,- Ft.

A polgármester elmondja, hogy az egyéb tartozások összege: 918.000,- Ft, ebből a közterület használati díj 200.000,- Ft, anyagvásárlás a viharkár helyreállításból adódóan 136.000,- Ft. Továbbá elmondja, a többi tartozás kisebb dolgokból adódnak, amelyeket most nem sorol fel.

A polgármester megjegyzi, hogy a meg nem fizetett lakbér és a lakáshoz tartozó nem lakás célját szolgáló ingatlanok (garázs, melléképület) által okozott hiány: 917.000,- Ft, ebből a költségalapú bérlakásnál 239.000,- Ft, ebben az esetben kiköltözésre kötelezték a bérlőt, az új szociális bérlakásnál 129.000,- Ft, szolgálati lakások és bérlő kijelöléssel létrejött meg nem fizetett lakbér összege 549.000,- Ft. A polgármester elmondja, hogy ezen kintlévőségek esetében a felszólítások kiküldése megtörtént, valamint a behajtásra irányuló cselekményeknél, ahol lehetősége van az adóirodának, ott lépni fog.

A polgármester elmondja, hogy a legnagyobb kintlévősége az Organoferm Kft-nek és az Aranykalász Szövetkezetnek van. Az utóbbi esetében a felszámoló biztostól az önkormányzat azt az információt kapta, hogy nincs nagy esély arra, hogy ez visszafizetésre kerüljön. Az Organoferm Kft. esetében hallhatják majd az egyik tulajdonos véleményét a jövőt illetően. Ezt követően a képviselő-testületnek kell döntenie, hogy hogyan tovább.

A polgármester a komposztáló üzemeltetése során felhalmozódott kiadásokkal kapcsolatban elmondja, hogy még van egy ki nem számlázott vízdíj-tartozás is, ami ezt az összeget növeli.

A komposztáló telep elkészítését követően, azért döntött a bérbeadás mellett a képviselő-testület, mert a hivatal felmérte, hogy mit lehetne tenni abban az esetben, ha ezt az önkormányzat üzemeltetné. Akkor kiderült, hogy mindent figyelembe véve, a keletkező 1800 tonna hulladékból, 400 tonna a zöldhulladék, mivel 5000 tonna zöldhulladékra számítva készült a komposztáló, így 9 partner település további beszállítására lett volna szükség, akik nyilatkozataikkal támogatták az önkormányzat pályázatát. Volt az önkormányzatnak olyan pályázótársa is, aki zöldhulladék beszállítására alkalmas pótkocsit vásárolt, azonban azóta sem szállít be zöldhulladékot és a többi település sem. Tehát az ezzel kapcsolatos jogszabályi előírásokat nem teljesítik, a Környezetvédelmi Felügyelőségtől kaptak már felszólítást, fenyegetést, de nincs eredménye, továbbra is csak dévaványai beszállítás van, azonban ez sem éri el a szükséges mennyiséget, mert komposztálható egyéb dolgok különgyűjtése nem megoldott és csak a zöldhulladék kerül oda, a komposztálható egyéb hulladék pedig a vegyes kommunális háztartásiba kerül. Amikor azt az esetet nézte a testület, hogy az önkormányzat

üzemeltetné a komposztálót és nem számíthatna arra az alapanyag mennyiségre, amennyi szükséges (valóban a 9 település részéről nem is kapták meg), akkor a kapacitás kihasználtság a 40 %-ot sem érte volna el. Így olyan árbevétellel lehetett volna számolni, ami magát a működtetés költségeit is nehezen érte volna el, sőt nem lett volna rentábilis. A polgármester elmondja, hogy itt csak az üzemeltetés költségeit vette az önkormányzat figyelembe, azt viszont nem, hogy egy jelentős amortizáció hányadról is szó van. Mivel a beruházás építmény értékéből, és az ott lévő technológiai gépek értékéből elég jelentős az amortizációs költség. Ezt vette figyelembe az önkormányzat és írta ki a pályázatot az üzemeltetésre. A polgármester elmondja, hogy volt több érdeklődő, de csak két vállalkozás adta be pályázatát. A TAPPE Kft. jóval az ár alatti összegű díjat vállalt volna fel, a FAUN Kft. vállalta fel üzemeltetést. A FAUN Kft. elképzeléseit (egy pelletáló üzem létesítését) nem tudta megvalósítani, a működtetés nem volt gazdaságos, így a telepet visszaadta. Az új pályázati kiírást követően a nyertes pályázó az Organoferm Kft lett, aki megszerezte a vagyongazdálkodási jogot. A Kft. vagyongazdálkodási jog ellenértéke évi 12.500.000,- Ft + Áfa., valamint a vízdíj, amelyet az önkormányzat számláz a vállalkozás felé. A leszámlázott vagyongazdálkodási- és vízdíj 2008. szeptember 22-től 2010. június 30-ig bruttó 27.285.121,- Ft, ebből a Kft. kiegyenlített 8.362.621,- Ft-ot, így a fennálló tartozása bruttó 18.922.500,- Ft lett. A legnagyobb probléma az, hogy nincs megfelelő alapanyag mennyiség. Az üzemeltető azért pályázott, mert a telepet alkalmasnak tartotta nemcsak zöldhulladék, hanem szennyvíziszap és egyéb hulladékok komposztálására, amit az ő fenntartása alatt álló területről be is tud szállítani.

A polgármester megadja a szót Dr. Kiss Jenő részére, hogy ismertesse a komposztáló telep működése során kialakult helyzet kezelésére vonatkozó elképzeléseit.

**Dr. Kiss Jenő** ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatója – elmondja, hogy az ATEVSZOLG Zrt-ét 2010. júliusa óta vezeti és az ősz folyamán szembesült az Organoferm Kft. helyzetével, illetve azzal a tartozással, ami Dévaványa Város Önkormányzata felé, mint vagyongazdálkodási díj tartozás megjelenik. Az ATEVSZOLG Zrt. kisebbségi 49 %-os tulajdonosa az Organoferm Kft-nek. Értelemszerűen a menedzsmenttel kapcsolatos döntési jogok nem a Zrt-nél vannak.

Az ATEVSZOLG Zrt. a helyzet tisztázására kezdeményezte vagy a többségi tulajdonos szeretne lenni, vagy pedig eladná a tulajdon részét. Ilyen irányban kezdődtek egyeztetések.

Ebben az esetben az ügyvezető tulajdonosi felhatalmazás nélkül tárgyalt a polgármesterrel, és jelentette ki a komposztáló telep területéről való levonulással kapcsolatos kérdéseket. Ezért a jelen helyzetben az ügyvezető nem is tudott volna felkészülni arra, hogy a testület előtt egy végleges álláspontot mondjon, hiszen a Zrt. nincs még abban a helyzetben. Azonban az ügyvezető úgy gondolta, hogy a kialakult helyzetet fel kell vállalnia és meg kell jelennie a közmeghallgatáson. A tulajdonviszony rendezés folyamatban van, másrészt ennek lezárulta után lehet visszatérni arra, hogy miként és hogyan működtethető a telep. Ígéretként azt tudja tenni az ügyvezető, hogy várhatóan november hónap végére formailag rendeződik a helyzet. A jelenlegi viszonyok között úgy tűnik, hogy az ATEVSZOLG Zrt. többségi vagy egyedüli tulajdonosként fog megjelenni az Organoferm Kft-ben. Az ügyvezető véleménye szerint a tartozást minden esetben rendezni kell, a hogyanról lehet a későbbiek folyamán beszélni. Elmondja, ismerve a Kft. anyagi helyzetét biztos abban, hogy részletfizetést fog kérni, azaz kezdeményezi majd az ebben való megállapodást.

Látható, hogy a telepre beszállított hulladék díja, nem fedezi vagyongazdálkodási díjat.

A képviselő-testület megegyezhet az Organoferm Kft-vel az ügyben hogyan fogja rendezni a tartozását.

Dönthet úgy is, hogy a szerződést felmondja és új eljárást folytat le az üzemeltetésre vonatkozóan.

Az ügyvezető elmondja, hogy cége egyik lehetőségtől sem zárkózik el.

A jelenlegi helyzetében ennyit tud mondani a testületnek, hiszen még nem többségi tulajdonos. Az ATEVSZOLG Zrt. az ATEV Fehérje feldolgozó Zrt. többségi tulajdonában



van, ez a rész 98,9 %. Az ATEVSZOLG Zrt. működtet három komposztáló telepet és kezel 40.000 tonna hulladékot, más típusú hulladékokat természetesen, de ezekre termékengedélyekkel rendelkezik. Úgy véli, hogy hasznosan tudja ön maga, vagy az Organoferm Kft-én keresztül a Dévaványai Komposztáló telepet működtetni. Elmondja, hogy célszerű áttekinteni a lehetőségeket.

Az ügyvezető jelenlegi ismeretei szerint a hulladékmennyiségből egy technológiai folyamat nem vihető végig. Tehát nem hozható ki belőle olyan termék, amely termék értékesítésből származó árbevétel fedezze, azokat költségeket, amelyek részben a normál működtetést, más személyi jellegű költségeket fedezné, illetve az egyéb apróbb beruházásokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a telep megfelelően tudjon működni. Az ügyvezető elmondja, amennyiben kérdése van a testületnek és a közmeghallgatáson jelenlévőknek, azokra szívesen válaszol.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy ki kíván elsőként hozzászólni, kérdést feltenni? Megadja a szót Novák Imre alpolgármester számára.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy az ATEVSZOLG Zrt. egy jó nevű cég a szakmában.

Az alpolgármester véleménye nem lehet arra alapozni, hogy egy település az 5000 tonna befogadó képességű komposztáló telepre biztosítani tudja a zöld hulladékot. Nem építettek ki semmilyen logisztikát, ahhoz hogy a környező településekről bekerüljenek a zöld hulladékok. Az alpolgármester számára úgy tűnik a Kft. számára nem volt fontos, hogy jól működjön az üzem. Elmondja, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény most módosítás alatt áll, a szakma ismerete szerint 2015-től minden lakástól kötelező lesz szelektíven gyűjteni a hulladékokat. Az elkövetkező időszak megfelelő lehet arra, hogy – bár 5 év egy gazdálkodásban hosszú idő – felkészüljön az üzemeltető arra, hogy az elkövetkező években rentábilissá tegye a végzett tevékenységet.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, amikor legutóbb Rabi Béla úr tájékoztatta testületi ülésen a képviselőket, akkor még, mint a Dél-alföldi Hulladékgazdálkodási Klaszternek egyik tagjaként bizonyos hatékonyságot növelő fejlesztési tervekről is beszámolt, azonban ezt az elképzelést valószínűleg már nem ők fogják végrehajtani, hanem helyette egy új vezető fog megoldási javaslatot tenni.

Megadja a szót Szűcs József okleveles közigazdász, vállalkozó részére.

**Szűcs József** okleveles közigazdász, vállalkozó – kérdése, hogy a tulajdonos váltás mikorra várható, valamint teljes jogutód lesz az új tulajdonos és teljes kötelezettséget vállal-e?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy megmarad a cég, csak a szerkezetén belül a tulajdonosi arányok változnak meg (49 % helyett, 90 % feletti lesz).

**Dr. Kiss Jenő** az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatója – elmondja, hogy ez egy folyamatban lévő ügy, amely körülbelül két-három héten belül lezajlik. Az ügyvezető személyes garanciát ad arra, hogy a cég meg fog jelenni megoldást kereső gondolatokkal. A képviselő-testületnek kell majd döntenie a hogyan tovább kérdéséről. Elmondja, hogy az általa korábban felvázolt két lehetőségen kívül nyilván van más megoldás is. Azonban a kettő között alapvető különbség van, hogy a mostani üzemeltető megjelenik egy másik javaslattal és ezzel érdemben lehet foglalkozni, a másik esetben nem lehet ezzel az ajánlattal foglalkozni, hiszen ki kell írni egy új pályázatot. Az ügyvezető elmondja, mint cég rész tulajdonosnak nem az érdeke, hogy elmeneküljön egy követelés elől. Elmondja, hogy ezt a helyzetet mindenképpen jogutódlással kell megoldani. Az ügyvezető elmondja azt is, hogy a menedzsment jogok megszerzésre törekszik az ATEVSZOLG Zrt., ezért jött el a testület elé és mutatta be a jelenlegi helyzetet.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nagy Ferenc az Ekuna Kft. ügyvezetője részére.

**Nagy Ferenc** az Ekuna Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – kérdése, hogy ki a felelőse annak, hogy ekkora tartozása halmozódott fel a Kft-nek az önkormányzat felé?

Nyilván meg van határozva, hogy negyedévenként vagy félévenként kell fizetni. Nem tulajdonosi szemléletre vall, hogy ez nem lett a képviselő-testület elé terjesztve.

Elmondja, amennyiben a cég vállalja, hogy ezt a tartozást kifizeti, a lakosság képviselőtestületében javasolja, hogy akár havonként vagy negyedévenként törleszt, azzal a kitételrel, amennyiben az első bérleti díjat nem fizeti meg, azonnali felszámolást kell indítani ellene. Nagy Ferenc elmondja, hogy amikor képviselőként dolgozott a testület tagjaként is voltak hasonló gondok és ezek a tartozások elévültek és több millió forint önkormányzati pénz maradt kint. Ezt minden ilyen esetben úgy értékeli, hogy a lakosság zsebéből veszik ki a pénzt, ami miatt esetleg kommunális vagy iparüzési adót kell emelni, mint ahogy kellett annak idején is. Javasolja, hogy ezekkel a szigorú szankciókkal fogadja majd el képviselő-testület az új bérleti szerződést. Nincs arról tudomása, hogy a cég mennyi iparüzési adót fizetett be a városnak. Megjegyzi, ha bérleti díjat nem fizet, akkor biztos adót sem. Kérdése, ha az Organoferm Kft-nek nem kell fizetni, a többi vállalkozónak miért kell befizetni, akár adót, akár bérleti díjat? Véleménye szerint nem szabad ilyet megengedni, hogy egyik fizet és a másik pedig nem.

**Pap Tibor** polgármester – az iparüzési adóval kapcsolatban elmondja, hogy nem látta a tartozással rendelkezők listáján az Organoferm Kft-t. A felvetésekre reagálva elmondja, hogy minden esetben tájékoztatva lett a testület, valamint testületi ülésen is többször jelen volt az ügyvezető is. Tehát elmondható, hogy közösen kereste a megoldást a Kft. és a testület. Elmondja, hogy többek között az is felmerült, hogy a Kft. megcsinálja a gyepmesteri telep áthelyezéséhez szükséges átmeneti tárolót az állati hulláknak, erre vonatkozó javaslatait ismerte a képviselő-testület. Azonban az ehhez szükség 86 millió Ft összeget nem tudta a felvállalni, mert az állategészségügyi hatóság ilyen költségek mellett engedélyezte volna a telepet. A polgármester elmondja, hogy jóval nagyobb lett volna az üzemeltetési költsége. Az éves vagyongazdálkodási díja 12.500.000,- Ft + Áfa és bruttó 18.922.500,- Ft-tal tartozik az önkormányzatnak, de nem évek óta, hanem másfél éve. Tavaly ősszel tárgyaltak először a kialakult helyzetről és ez év szeptemberében másodszor és most jutott odáig a képviselő-testület, hogy amennyiben nem talál megoldást, akkor a szerződés felbontásra kerül. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy nem jut az önkormányzat a pénzéhez, hiszen továbbra is követelik azt. Követelte az önkormányzat más esetekben is, de például az Aranykalász Szövetkezet esetében, a testület folyamatosan elfogadta a vezetőségnek a reorganizációs javaslatait, hogy ne történjen cég leépítés, munkahely megszüntetés és bezárás. A végén azonban az önkormányzat nyújtott be felszámolást ellenük, csak a felszámoló nem tudta a vagyont értékesítéséből fedezni a tartozást, hiszen azok áron alul keltek el. A hivatal gazdálkodási irodája természetesen minden esetben megküldi a felszólításokat, majd a testület felé beszámol, a testületi ülésen keresték a megoldásokat. A polgármester elmondja, hogy az elhangzottakat figyelembe veszik, amikor egy pályázat kiírásra fog kerülni. A polgármester szerint, ha az ATEVSZOLG Zrt. mint főtulajdonos olyan feltételekkel tudja vállalni a telepet, ami a képviselő-testületnek is megfelelő, akkor valószínűleg már ilyen helyzetbe az önkormányzat nem fog kerülni. A polgármester szerint azt is látni kell, hogy mind az első, a FAUN Kft., mind a második üzemeltető azzal az ötlettel jött, hogy létrehoz egy bio pelletáló telepet és a beérkező hulladékok egy része ott is felhasználható lesz, még fel is vásárol, valamint az önkormányzat is hordott be kb. 600 körbálát, mert a következő szezonban már működtetni akarta. Nem volt a FAUN Kft-nek gazdasági ereje, mivel Battonyán egy hasonló pelletáló telepet hozott létre, de belebukott, nem tudta működtetni. Ebből kiindulva látható, hogy ez már láncszerűen hozta magával a problémákat, gondokat, hiszen a felvetődött ráfizetéseket nem tudta kezelni. A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat felé nem maradt adóssága, hiszen utólag részletekben kifizette. A visszaadott telep vagyongazdálkodója az új közbeszerzési eljárás során az Organoferm Kft. lett. A polgármester elmondja, hogy a Rabi Béla ügyvezető is elmondta, ha az Organoferm Kft. visszaadja telepet, akkor nem az adósság

elől menekülnek, mivel azt törleszteni fogják. A polgármester szerint a Dr. Kiss Jenő ügyvezető által elmondottak arra utalnak, lát esélyt arra, hogy jobban alakuljon a telep sorsa. Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni, kérdést feltenni, hozzászólni?

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – úgy véli, hogy ATEVSZOLG Zrt-nek érdeke fűződik és valószínűleg haszna is lesz abból, hogy Dévaványához ragaszkodik. A képviselő számára öröm, hogy az Organoferm Kft. adósságát átvállalja. A pályázati kiírásnál kérni fogja, hogy jelentős kaució legyen kérve a bérbevevőtől, nehogy előforduljon az, hogy a bérleti díj nem kerül megfizetésre.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Dr. Kiss Jenő egyértelműen mondta erre, hogy az ATEVSZOLG Zrt. mögöttes garanciájával, meg tudják ezt ajánlani. Reméli a polgármester, hogy ez a teljesítéskor is így lesz, ahogy a megbeszélések alkalmával elhangzanak.

Megadja a szót Dékány József képviselő részére

**Dékány József** képviselő – kérdését Nagy Ferenc lakossági képviselő felé intézi. Kérdése, hogy az általa említett több millió forint elévült kintlévőség, pontosan mekkora összeget tesz ki és hány ilyen esetről tud?

**Nagy Ferenc** az Ekuna Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy egy helyi vállalkozó és az Aranykalász Szövetkezet esetére gondolt, de ezek már elévültek. Elmondja, hogy akkor is és most is tulajdonosi szemmel tekintett a kérdésre. Mindig amellet volt, hogy az önkormányzatot nem szabad eladósítani. Elmondása szerint volt olyan eset, amikor az önkormányzatnak azért kellett hitelt felvenni, hogy a vállalkozónak és az Aranykalásznak is tudjon adni. A pályázó minden esetben mutassa meg, nem csak ígérni tud, hanem teljesíteni is. A Dékány képviselő úr kérdésére válaszolva több tíz milliós nagyságrendű összegekről van szó. A lakossági képviselő szerint tulajdonosi szemlélettel kell tekintetnie a testületnek az önkormányzati vagyongra és óvnia, gyarapítania kell azt.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy furcsa egy olyan embertől hallani a tulajdonosi szemléletről, akinek a képviselőisége idején ilyen adósságok nem lettek behajtvva.

**Nagy Ferenc** az Ekuna Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy ő minden ilyen esetben tulajdonosi szemlélettel tekintett az adósságra és nem támogatta a pazarlást, az adósság növelését sugalló támogatásokat, pénz kiadásokat.

**Dékány József** képviselő – köszöni a figyelmeztetést. Elmondja, hogy a második ciklusát tölti a testületben, de ilyen kint maradt pénzekről nem tud.

**Nagy Ferenc** az Ekuna Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy az Organoferm Kft. esetében is hamarabb észre kellett volna venni, hogy ne húzódjon 3 évig a tartozás.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy másfél évről van szó.

**Nagy Ferenc** az Ekuna Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy az is hosszú idő. Akkor is fel kellett volna mondani a szerződést, ha nem fizeti a vagyongazdálkodó a bérleti díjat.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, az nem igaz, hogy nem vették észre és nem foglalkoztak a problémával. Az említett okok miatt, - amit nem sorol fel újra a polgármester - nem bontotta fel a szerződést az önkormányzat. Arról szól még néhány szót, hogy soha nem vett fel az önkormányzat hitelt azért, hogy bizonyos Kft.-nek pénzt adjon. Az önkormányzatnál elkülönített fejlesztési tartalékokat adtak át először kamatozással, majd (a felszólítás után, hogy önkormányzat banki tevékenységet nem folytathat) visszatérítendő kamatmentes támogatásként például a Fitowerk Kft. részére. Az említett Kft. az utolsó fillérig rendezte az önkormányzat felé a tartozását, azonban nem kapta meg az iparüzési adó, gépjárműadó és a legutolsó évben feléjük értékesített fűszernövénynek árát, ami 6.800.000,- Ft volt összesen. A polgármester nem sok esélyt lát arra, hogy a felszámoló ezt kifizesse.

A Róna Szövetkezet vagyontárgyait az Agrodéva Kft. megvásárolta és sikerült a feleknek megegyezni, hogy a fennálló tartozás felét az Agrodéva Kft. kifizeti, és cserébe hosszabb időre szóló földhaszonbérleti szerződést köt az önkormányzattal.

Elmondható, hogy az elmúlt években is voltak olyan problémák, amikkel mostanában is szembe találkozik az önkormányzat. A tőkés gazdaság velejárója, hogy új vállalkozások jönnek létre és vállalkozások mennek csődbe. A csődbe menő vállalkozások felszámolása során az önkormányzattal szemben felhalmozott tartozást sok egyéb más megelőzi, például a munkavállalók bérének, járulékainak kifizetése, TB felé és állam felé való tartozások kifizetése és pénzügyi hitelek. Sajnos az a tapasztalat, hogy az adó beszedő önkormányzatoknak nem biztos, hogy jut.

A polgármester megadja a szót Elek Imre lakossági képviselő számára.

**Elek Imre** a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy a nagy politikának az volt a törekvése egy időszakban, hogy a termelőszövetkezetek gazdaságilag menjenek tönkre. Ezért olyan közgazdasági szabályzást hoztak, hogy szinte mind tönkre is mentek az országban. Elmondja, nem csak dévaványai jelenség ez, hogy a szövetkezet adósa marad az önkormányzatnak iparüzési-, gépjármű- vagy egyéb adóval. Tartoztak a szövetkezetek az államnak, a partneri vállalkozásoknak. Elmondja, hogy ezen tartozások megfizetésére nem került sor, mivel olyan helyzetbe kerültek, hogy hiába indítottak ellenük csődeljárást. Az eljárás eredményeként csak minimális tartozást lehetett behajtani rajtuk. Az eddig arra vonatkozólag elhangzott érvek, hogy miért nem lehet vagy lehetett behajtani a termelőszövetkezetek tartozását, mind erőltetettek. Elmondja, ezeknél a szövetkezeteknél a tartozás különböző adókból tevődtek össze.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az Aranykalász Szövetkezetnél volt még földbérleti díj elmaradás is.

**Elek Imre** a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy igazán sokat dolgozott a pénzügyi bizottság elnökeként a behajtás ügyében. Ennek eredményeként baráti kapcsolatok is mentek tönkre.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a múltból vett tapasztalok alapján óvatos a testület. A dévaványai hulladékszállításra kiírt pályázatban vállaltakat a TAPPE Kft., a komposztálóteleppel kapcsolatban nem teljesítette. A hulladékot nem a 15 km-re lévő Gyomaendrödre szállította, hanem 35 kilométerre lévő Mezőberénybe, mivel ott is megszűnt a lerakó, így Békéscsabára kell vinni. Elmondja, hogy 18 millió forint tartozása van az Aranykalász Szövetkezetnek, a székházat meg lehetett volna menteni, át lehetett volna venni tartozás fejében. Az akkori Pénzügyi Bizottság tagjai ennyit tudtak tenni. De az biztos, hogy a jelenlegi bizottság igyekszik a megállapodásra jutni az Organoferm Kft-vel. A testület próbál haladékot adni, egyéb kompromisszumos megoldást találni, de lassan eljutnak oda, hogy nincs tovább. Elmondja, a FAUN Kft. esetében történt az, hogy nem találták a gépeket a dévaványai telepen és a képviselő épp Battonyán járt, ahol rátalált az önkormányzat markoló gépére. Tény, hogy 2 millió forint értékű kár keletkezett benne, de meg lett a gép. A képviselő elmondja, hogy az előző ciklusban 13-an, a jelenlegiben 8-an nagyon kemény dolgoztak és dolgozni is fognak. Oda fognak figyelni minden kiadott önkormányzati forintra.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a témát lezártnak tekintheti, folytatódhat tovább a közmeghallgatás.

A polgármester megadja a szót Elek Imre lakossági képviselő számára.

**Elek Imre** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy azért jött el, mert vannak olyan dolgok, amelyek az igazságérzetét sértik. Azzal kezdi az észrevételeit, amit a Földi Imre polgármester jelölt programjában olvasott, amely a következő volt, hogy az utóbbi 10 évben megvalósított fejlesztések 90 %-a 2007-től számított időszakra, azaz az utóbbi ciklusra esik. Ez azt

jelentené, hogy az elmúlt 10 évben felhasznált összeg az Elek Imre összeadásában 3.220.000.000,- Ft. Ennek az összegnek 90 %-a 2.900.000.000,- Ft, ami az utóbbi négy évben valósult volna meg. Az előző négy éves ciklusban pedig 322.000.000,- Ft. Ezzel szemben elmondja, hogy mi a valóság, amelyet a „10 éve Város Dévaványa” című kiadványból, illetve a most tárgyalásra kerülő anyagból gyűjtötte össze, hogy 2007-2010-es években és az azt megelőző 2003-2006-es években mennyi fejlesztés történt. Ezek alapján lehet megállapítani, hogy az utóbbi négy évben összesen 1.507.000.000,- Ft fejlesztés történt. Ezzel szemben az azt megelőző négy évben a kimutatott árakon 1.280.000.000,- Ft-os fejlesztés történt. Ezt a két adatot akkor lehet összehasonlítani, ha korábbi négy év adatát egy négy éves inflációs mértékkel felszorozva körülbelül egy bázis viszonyszámmal számolva az infláció 16-17 %-os, amennyiben ezzel megnöveli a korábbi négy év adatát, akkor megközelítőleg azt az összeget kapja, ami 2007-2010-es ciklusban valósult meg. 18 %-os inflációval számolva ez az összeg 1.510.000.000,- Ft, míg 16 %-os infláció esetén 1.485.000.000,- Ft. Elek Imre elmondja, hogy a két négyéves időszakban a fejlesztésre fordított kiadás nagyjából megegyezik.

Elismeri, hogy az elmúlt ciklusban a képviselők kifejezetten jó munkát végeztek. A létrehozott fejlesztések döntő többsége társadalmi igényeket elégített ki, szépült és fejlődött vele a város. Ez tagadhatatlan tény. Azonban azt is állítja, hogy az azt megelőző időszakban megvalósított fejlesztések ugyan ilyen hasznosak és fontosak voltak, mint az utóbbi négy évé. Vitathatatlan, hogy a Vass-telepi területen meg kellett valósítani a csatorna beruházást, senki sem vitatja a szociális bérlakások és költségalapú bérlakások fontosságát, hogy csak a leglényegesebb fejlesztéseket említse.

Az előző testületnek a korábbi testületekkel szemben az a nagy előnye volt, hogy a 2008-2010-es időszakban lehetőség nyílt fejlesztésekre és Európai Unió forrásokat tudott szerezni. Dicséretet érdemel a képviselő-testület azért, mert beadta a pályázatokat, a műszaki iroda pedig azért, mert kifejezetten jó pályázatokat írt. Az előző testületnek nagy előnye, hogy ezekkel a lehetőségekkel tudott élni, valamint ennek az európai forrásnak a felhasználásával megvalósult az általános iskola felújítása, a buszváró építése, a parknak a kialakítása, az önkormányzati tulajdonba lévő közutak felújítása vagy a vállalkozók számára épített üzemcsarnok. Ezen esetekben a támogatási mértékek 90 %-tól 50 %-ig terjedtek. Ezeknél a fejlesztésekhez szüksége volt az önkormányzatnak arra, hogy 2007-ben 300 millió Ft értékű kötvényt bocsásson ki. A kötvény kibocsátásának voltak előnyei, mint az említett pályázatok, amit saját erőként lehetett figyelembe venni. Azonban voltak hátrányai is, például a kötvény svájci frankban lett kibocsátva, amikor az árfolyama 150,- Ft volt, megjegyzi a mai napon a svájci frank árfolyama jóval 200,- Ft felett van. A kormányváltást követő időszaktól nem emlékszik olyanra, hogy 200,- Ft alatt lett volna a svájci frank árfolyama. Az elemzők is azt feltételezik, hogy a későbbiek során sem fog visszaállni erre a 150,- Ft-os szintre. Elmondja, hogy amikor a törlesztés megkezdődik árfolyamvesztéssel kell számolni. Ha most kellene törleszteni a 300 millió Ft-ot, véleménye szerint több mint 400 millió forint lenne. Az árfolyamok közti különbség nagy veszteség az önkormányzatnak és városnak is. Véleménye szerint túl méretezték ezt az összeget, elegendő lett volna 150 millió forint, vagy maximum 200 millió forint összegben kötvényt kibocsátani. Véleménye szerint az említett fejlesztéseket meg lehetett volna valósítani ennyiből is, legfeljebb rangsorolni kellett volna köztük. A viszonylag nagy saját erőt igénylő fejlesztést el kellett volna hagyni, ilyen például az üzemcsarnok építése, mivel az 50 % önerő előteremtését soknak találja. Véleménye szerint akkor is elhagyható lett volna, ha munkahelyteremtés céljával lett létrehozva az üzemcsarnok. A mostani felhasználási iránya a 300 milliós kötvénynek úgy lett a szerződésben meghatározva, hogy 200 milliót lehet fejlesztési célra felhasználni (ebből már 170 millió Ft már felhasználásra került) és 100 millió Ft pedig likvid célú. Elek szerint, amennyiben lehetséges el kellene azt érni, hogy ezt a likvid célú felhasználást fejlesztési célra lehessen

átcsoportosítani. Ha ez lehetséges, akkor hasznosabban fel lehetne használni fejlesztési céllal, mert akkor saját erőként biztosítaná az újabb támogatásokhoz szükséges fedezetet.

Az alakuló testületi ülést és az azt követető ülést Elek úr a tévé által közvetítve látta. Elmondja, hogy őt is felháborította a tiszteletdíj emelésének megszavazása, amivel a képviselők megajándékozták egymást. Elmondja, hogy nagyon drukkolt Szűcs József vállalkozónak, aki az alakuló ülést követő testületi ülésen kívánt hatást gyakorolni a képviselőkre. Mivel Szűcs József sikerrel járt, örömmel vette tudomásul, hogy a képviselők, bizottsági tagok és az alpolgármester tiszteletdíja 50 %-kal mérséklődött.

Voltak képviselők, akik próbálták védeni az álláspontjukat, ez a védekezés azonban elég zavarosra sikerült. Kiss Károly képviselő tett említést arról, hogy a komposztáló telep bérlője 42 millió Ft-tal tartozik az önkormányzatnak. Továbbá említette azt, hogy a 2001-es évet, ami nem megfelelő, hiszen a komposztáló telep beruházása 2005-ben fejeződött be. Tehát nem a 2001-es év, hanem a 2005-ös év és nem 42 millió Ft tartozásról van szó, hanem a polgármester által a 60 napot meghaladott kintlévőségek tárgyalt részben említett 12.500.000,- Ft-ról, amihez még jön egy negyedéves bérleti díj. Köszöni szépen a szót.

**Pap Tibor** polgármester – véleménye szerint nem egészen ezt jelenti a közmeghallgatás, nem ez ennek a napirendnek a célja. Ez a téma inkább a választási jelölt gyűlésre lett volna célszerű.

Ami történt Dévaványán az egy fejlődési folyamat, nemcsak az elmúlt négy év munkája, hanem azt megelőzőké is, azért van ilyen infrastruktúra, intézményrendszer és azért tud a város ilyen szolgáltatást végezni. Elmondja, hogy kinek, kinek egyéniségi és jellembeli tulajdonságaiból adódóan igyekezett magát kicsit előtérbe állítani, vagy egy másik meg szerényebben meghúzódnia. A választóknak meg el kell dönteni, hogy ezt hogyan értékelik. A polgármester nem hiszi, hogy egymásra mutogatva, egymásra bántó, sértő megjegyzéseket szórva előrébb jutni a város, ezért szívesen venné, ha ettől a jelenlevők el tudnának tekinteni. Fontos lenne szerinte, a lényegi dolgokra koncentrálni. Annál inkább fontos, hiszen lehet, hogy van más a lakosság képviselőjében jelenlevő, aki javaslataival érdemben lehetne tárgyalni a közmeghallgatás napirendi pontján belül.

Megkérdezi a polgármester, van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele esetleg kérdése? Megadja a Szűcs József lakossági képviselőnek.

**Szűcs József** lakosság képviselőjében – csak egy gondolat erejéig emlékeztetni kívánja jelenlevőket a négy héttel ezelőtti testületi ülésre, amikor a vállalkozók és lakosság kezdeményezésére a tiszteletdíjak csökkentésre kerültek. Akkor az egyik képviselő úgy nyilatkozott, hogy ennek még lesz folytatása, mit ad a sors, itt is van a folytatás. Még pedig a tervezett iparüzési adó emelése, 1,5 %-ról 1,85 %-ra. Ezt a tervezetet Szűcs József tudomása szerint a Pénzügyi Bizottság már el is fogadta. Számára a napnál is világosabb, hogy itt egy kis stílű, rosszindulatú törlesztésről van szó, amit a vállalkozások kapnak, azért amiért szót mertek emelni a település érdekében. 2010-ben Dévaványán az összes vállalkozót le lehet ültetni a vádlottak padjára, és büntetésben lehet részesíteni a kollektív iparüzési adó emeléssel. Úgy gondolja és reméli, hogy az előterjesztők most is elszámítják magukat, mint az előző testületi ülésen. Elmondja, hogy Dévaványán az iparüzési adó mértéke 1,6 %, ugyanennyi Körösladányban is, Gyomaendrődön 1,9 %, a törvényi maximum 2 %, tehát látható az, hogy Dévaványa olyan nagyon nincs elmaradva. Az előzőekben a polgármester úr bemutatott egy oklevelet, az annak is szól, hogy Dévaványa az 1,6 %-os iparüzési adójával valójában egy vállalkozás barát település. Szűcs József elmondja, hogy szeretné, ha ezt a jövőben is meg tudná tartani a település. Elmondja, hogy az iparüzési adó nem egy fix összegű adó, ez attól függ, hogy a településen lévő vállalkozásoknak mekkora a teljesítménye. Amennyiben közösen úgy dolgoznak, hogy a teljesítmény növekszik, akkor biztos benne, hogy az iparüzési adó bevétel is növekedni fog. Szűcs József szerint sajnos ezt 2010. évre

nem mondhatja el, hiszen a vállalkozások többségének sajnos nagyon rossz éve van és nem beszélhetnek teljesítmény növekedésről.

Az iparüzési adó emeléséről szóló előterjesztésnek nem csak az a rossz üzenete, hogy bosszútól fűtött, hanem hogy szembe megy az ország gazdaságpolitikájával. Nevezetesen azzal, hogy drasztikus adócsökkentést és munkahelyteremtést kell megvalósítani. A következő négy évre 400.000 új munkahelyteremtése a terv, nyilván nem a közszférában, hanem a versenyszférában. Az országgyűlés a drasztikus adócsökkentést már végrehajtotta a vállalkozások vonatkoztatásában, hiszen 2010. július elsejétől felére csökkent a társasági adó és úgy szintén 19-ről 10 %-ra csökkent a vállalkozók személyi jövedelem adója. Nyilván ezzel az a célja, hogy az ott maradó többletforrásokból a vállalkozások többlet beruházást tudjanak végrehajtani és ebből új munkahelyek keletkezzenek. Dévaványa Városa pontosan szembe megy ezzel az elképzeléssel, hiszen itt adót akarnak emelni, akkor nem marad többletforrás a vállalkozásokban, hanem még a meglévő munkahelyeket is veszélyeztetik. Véleménye szerint, nem nehéz belátni, hogy ez az elképzelés tarthatatlan. Arra kéri a lakossági képviselő a Fideszes képviselőket, hogy fogjanak össze és erre a javaslatra mondjanak nemet, hiszen ez szervesen ellentétes a gazdaságpolitikával. Ellentétes azzal, hogy adócsökkentés és munkahelyteremtés legyen. Ez sikerülhet, mivel van olyan képviselő is a teremben, akit nem a bosszúvágy fűt, hanem tényleg Dévaványa fejlődésért és az itteni munkahelyek megteremtésért, helyes döntést fog hozni. Köszöni szépen szót.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy mivel az iparüzési adóról lesz még szó a testületi ülésen, ezért most nem szól hozzá. Elmondja, ha nem emelnek az iparüzési adó mértékén, akkor a kommunális adó mértékén kell emelni, amit azonban abszolút nem szabad. Megoldás lehet egy önkormányzati vállalkozás, amiből állami normatíva folyhat be az önkormányzathoz. Az egyetlen megoldásnak, a több milliós forráshiány pótlására, az iparüzési adó legalább a gyomaendrői szintre való emelését látja a képviselő.

A lakosság részéről érkezett több megkeresés a képviselő felé. Az egyik a Böjtös utcai villanyvilágítással kapcsolatos, a képviselő maga is utána járt és megtapasztalta, hogy nincs közvilágítás, csak az utca két sarkán van lámpa. A képviselő elmondja, hogy nagyon fontos lenne az ott élők számára, ha lenne közvilágítás. Véleménye szerint érdemes lenne az utcában található három karón a világítást megcsinálni.

Elmondja, hogy a mai napon Szeghalmon az orvosi szakrendelőben járt, ahol a betegeknek sokat kell várakozni, holott ellenőrzésre hívták őket vissza. Megjegyzi, hogy az aszisztencia a dévaványai visszarendelt beteget el akarta küldeni, hogy nem a szeghalmi körzetbe tartozik.

A képviselő szerint az ilyen problémát egy kis rugalmas odafigyeléssel meg lehetett volna oldani. Talán az orvos és a szeghalmi adminisztráció kölcsönös jó kapcsolata elegendő lett volna ahhoz, hogy megoldja ezt a problémát.

Elmondja, hogy a Birkózó Szakosztály részéről érkezett a képviselő felé megkeresés. Elmondták, hogy a birkózó szőnyegek rendkívül rossz állapotban vannak, azoknak cseréje szükséges lenne. A képviselő elmondja, hogy ha dévaványai sportról beszél, akkor feltétlenül ki kell emelni a birkózó szakosztályt. Az elmúlt év és az idei év is mutatta, hogy a birkózók kitétek magukért. A birkózók számára szükség lenne 20 db birkózó szőnyegre, amelynek darabja 6.500,- Ft, tehát összesen 130.000,- Ft-ról lenne szó. Amint a téma érdemben a testület elé kerül, érdemes volna ezt az összeget a 2011. évi költségvetésbe bevenni.

A képviselő elmondja, hogy a mai napon Gyomaendrődön is járt, ahol beszélt a Közútkezelő Kht. vezetőjével és jelezte felé, hogy nagyon sok olyan utca van a településen, amely megyei útfenntartásba tartozik például a Széchenyi út és az Eötvös utca. Elmondja, hogy ebben az évben nagyon sok utca új felső aszfalt réteget kapott, több esetben olyan helyen is, ahol nem igényelte volna. Kihangsúlyozza, hogy a pályázni csak gyűjtő útra lehetett. Megkérdezte a közútkezelő illetékesét, hogy miért nem lehet ezeket az útszakaszokat felújítani? A Hunya úr azt válaszolta, hogy erre nincs lehetőségük, esetleg vegye át az adott útszakaszokat a

Dévaványai Önkormányzat. A képviselő szerint ez jelentené a megoldást, hiszen akkor amint pályázat jelenne meg ezen utak paramétereire kiírva, rögtön pályázhatna az önkormányzat. Véleménye szerint célszerű lenne átvenni ezeket az utakat.

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a megyei útfenntartású utak átvételéről már a tanácsi rendszerben is szó volt, elő is lettek készítve azok átadásra, de végül még sem adták át az utakat, mert az állami vagyont akkor és most is védtek, ennek ellenére nem tartották megfelelően karban. Elmondható, hogy ugyanez folytatódott a rendszerváltás után is. Van egy olyan elvárásuk, hogy az utat átadás előtt minősíteni kell, ezért valamilyen szempontból rendbe akarták tenni. Előkészítették átadásra és megígérték, ha tud az önkormányzat 9 millió forintot adni, akkor egy 18 millió forintos költséggel rendbe teszik azokat az utakat, amelyekről szó van. Az önkormányzat a 9 millió forintot előteremtette, ők megjavították úgy az utat, hogy a mai napig sem mondható, hogy olyan minőségű lenne, mint a mellette lévő önkormányzati utak. Miután jelentette a Megyei Közüti Igazgatóság, hogy át akarja adni az utakat, kijöttek a helyszínre és azt mondták, hogy ilyen jó állapotban lévő utakat nem adnak át, vagy ha átadják, akkor az állami költségvetésből igényelt összeg, az út terület négyzetmétere alapján csökkent és nem is adták át. A legutóbbi beszélgetés alkalmából a Közlekedés Koordinációs Központból érkezett képviselőtől, akkor azt választ kapta a polgármester, hogy ezen a helyzeten próbálnak segíteni, illetve a Virág úrnak is jelezték, ha ebben az ügyben újra felterjesztéssel élne, hogy át akarják adni, akkor nem fogják megakadályozni. A polgármester szerint érdemes elgondolkodni a képviselő-testületnek azon, érdemes-e átvenni úgy, hogy nem tudják, út felújításra pályázható összegek lesznek-e belterületi önkormányzati utakra. Addig, amíg ezt meg nem tudja az önkormányzat, érdemes lenne várni, de a folyamatot el lehet indítani.

A polgármester elmondja, hogy a birkózó szőnyegekkel kapcsolatban ígéretet kapott a Birkózó Szövetség elnökétől Dr. Hegedűs Csabától, hogy a Megyei Birkózó Szövetség közreműködésével az orosháziakon keresztül fognak új birkózó szőnyeget vásárolni és a Dévaványai Birkózó Szakosztálynak támogatás formájában adni. Érdeklődni fog az önkormányzat, hogy ez hogyan és mikor fog megvalósulni.

A polgármester a szeghalmi szemészeti szakrendelésen történetekkel kapcsolatban megjegyzi, hogy a 2011-es évben napirendre kell venni az egészségügyi ellátás helyzetét, de ettől függetlenül, ha orvos hív oda beteget, akkor az orvosnak célszerű lett volna jelezni az asszisztenciának, hogy fognak érkezni Dévaványáról és szóljanak a rendelőbe, amint megérkeztek. Ezt a helyzetet nem tudja az önkormányzat kezelni.

A polgármester elmondja, hogy a Böjtös utca világítás problémája sok más hasonló igényvel együtt Feké László műszaki irodavezetőnél van, ahol felméri az áramszolgáltatóval együtt működve ennek a költségeit, és a képviselő-testület eldönti, hogy tud-e rá forrást biztosítani, mert ennek beruházási és utána pedig működtetési költsége van, növeli az önkormányzat ezzel kapcsolatos kiadásait. Amikor a település közvilágítás korszerűsítése megtörtént, akkor az egész településre vonatkozóan külső szakértői team állította össze függetlenül a szolgáltatótól és az önkormányzattól, azt, hogy az út megvilágítási kategóriájának megfelelően, hogy milyen megvilágítási erősségre van szükség és hová, mennyi oszlop kell. Olyan helyre ahol gyalogátkelőhely, útkereszteződés van, vagy nagyobb jármű sűrűség van ott nagyobb erősségű fény és több megvilágítás kell. Szakmailag minden szempontból el lett fogadva, jóvá lett hagyva hozzá lehet ehhez nyúlni, de akkor – tudják jönnek az egyéb igények a többi lakostól, hogy a tegyenek az ő bejárója feletti karóra is lámpatestet. A műszaki iroda előterjeszti a beérkezett igényeket a képviselő-testület elé és az ezzel kapcsolatos beruházási költségeket és egyéb költségnövekedést jelent. A polgármester elmondja, hogy jelen van az a lakos, aki a zebrák, azaz gyalogátkelőhelyek növelésért szokott felszólalni megragadva minden lehetőséget. Elmondja számára, hogy az önkormányzat olyan információt kapott, amely szerint az állami közútkezelőn keresztül a Közlekedési Koordinációs Központ felé



lehet pályázni újabb gyalogátkelőhelyek létesítésére forgalomcsillapító járdaszigettel. A képviselő-testület majd eldönti, hogy az eddig felmerült igényekből (Árpád út, a CBA bolt előtt, a Mezőtúri út, a Gyomai utcánál a Gimnázium kereszteződésében a Sport utcánál és a Deák Ferenc utcánál a vasút állomás irányába), melyek kivitelezésére lesz lehetőség. Amennyiben a 90 %-át megnyerik pályázaton, akkor a 10 % önerőt kell biztosítani az önkormányzatnak és minden esetben kiemelt megvilágítás szükséges, valamint annak is lesznek további költségei. A műszaki iroda gyűjti a szükséges információkat a költségvetés tárgyalásáig és figyelembe veszik az igényeket a koncepció készítésénél.

Megadja a szót Nagy Ferenc lakossági képviselőnek.

**Nagy Ferenc** az Ekunak Kft. ügyvezetője, a lakosság képviselőjében – elmondja, hogy dr. Ágoston Sándor felsorolta a három adónemet, csak a negyediket felejtette el a takarékoskosságot. Ennek a szempontnak a figyelembevételét még nem hallotta egyetlen képviselőtől sem. Elmondja, hogy nem tudja a jövő évi költségvetés mennyire van kész, de javasolja ezt is vegyék figyelembe.

Elmondja, hogy kívülről jól látható, hogy vannak olyan lehetőségek, ahol a takarékoskodni lehetne. Nagy Ferenc azt is elmondja, hogy a vállalkozókkal szembeni revansvétel rosszul hangzik. Elmondja, hogy 10 vállalkozó társával egyetemben tárgyalásba kezdtek azzal a szándékkal, hogy a székhelyüket áthelyezik olyan településre, ahol mérsékeltbb összegben határozza meg a képviselő-testület, vagy esetleg el is engedi az iparűzési adót, cserébe a súlyadóért. Elmondja, hogy nem hagyják magukat megszarolni. Amennyiben a testület megszavazza az iparűzési adó emelést, akkor ők lépni fognak. Megkér minden képviselőt, hogy a takarékoskosság vezérelje őket és az emelést kerülje el.

**Kiss Károly** képviselő – megkérdezi a lakossági képviselőket, akkor miért nem jöttek gratulálni, amikor lejjebb vitték az iparűzési adót 1,7 %-ról a jelenlegi 1,6 %-ra. Elmondja, hogy nem tudja milyen súgói vannak Szűcs Józsefnek, de még nincs eldöntve az iparűzési adó kérdése. Elmondja, hogy a vállalkozók kommunális adója 2011-től megszűnik. Megkérdezi, hogy erről miért nem beszélnek?

**Pap Tibor** polgármester – megkéri a jelenlevőket, hogy tartsák be a parlamentáris formát és kérjen szót, aki szólni kíván és megkapja.

Megadja a szót Bartha Sándor lakossági képviselőjében jelenlevő vállalkozó számára.

**Bartha Sándor** vállalkozó, a lakosság képviselőjében – örömet fejez ki, hogy a közélet így felpozícióba került Dévaványán. Szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét arra, hogy a dévaványai helyhatósági választásokon 43 %-os volt a részvételi arány. Tudott, hogy ez volt az országos arány is. Elmondja, hogy a vállalkozók és a választó polgárok segítenek a képviselő-testületnek ez azt jelenti, hogy kívülről a civil szféra hallatja hangját, és szerinte nem fenyegetésről, hanem párbeszédéről van szó. Elmondja, ahogy végig néz a képviselő-testület tagjain megállapítja, hogy nyugdíjasokból, közalkalmazottakból áll és kevés a vállalkozó. A lakossági képviselő szerint a képviselők nem tudják milyen munkahelyet teremteni és megtartani, valamint felépíteni a nulláról és 7-8 embernek minden hónapban kifizetni a bérét. Véleménye szerint nagyon rossz jelzés a képviselő-testület által tervezett iparűzési adó emelés, ahogy Szűcs József is elmondta, hogy szembe megy az aktuális a gazdaságpolitikai nézettel. A jövedelmezőség, vagy bevételnövelés, vagy költségcsökkentés, ennek a lehető legrosszabb formája, ha most adót emelnek.

Nagy Ferenc által elmondott költségcsökkentés is rendkívül fontos, meg kell nézni, hogy mivel lehet takarékoskodni. Meg kell nézni azokat az önkormányzati intézményeket, amelyek nem alapellátást biztosítanak, hogy szükség van-e rájuk, és az ott lévők végeznek-e effektív munkát. Dévaványán is létrehozták a szennyvízhálózatot, azonban elmondja, régebben a csatorna közművet társadalmi munkában látták el, most pedig van vezetője és adminisztrátora. Megkérdezi, hogy szükség van erre? Több pályázatot nyert az önkormányzat, ezáltal szép gépparkja van. Megkérdezi, hogy azoknak a 150 lóerős traktoroknak fontos 4 tonnás pótkocsit

húzni, amikor 16 tonnást is húzhatna? Elmondja, hogy nem látja a tulajdonosi szemléletet a képviselő-testület döntéseinél.

Véleménye szerint Magyarországon a legigazságtalanabb adó, az iparüzési adó, amit röviden meg is indokol.

Felmerült a két szövetkezetnek és a Fitowerk Kft.-nek az ügye, erről annyit szeretne elmondani a lakossági képviselő, hogy amikor 12, 13 vagy 18 képviselője volt a városnak, akkor a testületben bérelt helyük volt a cégvezetőknek, gyakorlatilag személy és gazdasági nyomásgyakorlás volt a testületre, akkor melyik képviselő, hogyan döntött az a lelkiismeretére volt bízva. Ezen már kár rágódni.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi van-e a közmeghallgatási napirendi ponthoz egyéb észrevétel, hozzászólás, javaslat?

Megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy két témával kapcsolatban kíván hozzászólni. Az egyik a piac megrendezéséhez kapcsolódik. Elmondja, hogy az árusok nem a piactéren vannak kipakolva, hanem a bevezető útnak a szélén, holott a piactér egy része üres. Több lakos észrevételét tolmácsolja az alpolgármester, hogy nem tűrhető az a továbbiakban, hogy így kerüljön megrendezésre Dévaványán a piac. Az alpolgármester tudomása, hogy határozatlan időre van a szerződés megkötve az önkormányzat és a piac üzemeltetője között. Elmondja, hogy amennyiben ezek a panaszok nem szűnnek meg, akkor felmondhatja az önkormányzat a szerződést, mivel ez egy visszatérő probléma. Elgondolkozhat azon a képviselő-testület, hogy esetleg újból meg kellene hirdetni a piac üzemeltetését.

A másik téma a 8-as és 10-es szennyvíz öblözettel kapcsolatos. Elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás során a kivitelező kiválasztásra került. Azonban a közbeszerzési eljárás pályázata a honlapon más, mint amit a testület elfogadott. A hivatalos honlapon fenntartással lett meghirdetve a pályázat, ellentétben azzal a képviselő-testületi döntéssel, ami megszületett. A fenntartással elfogadott döntés, azt jelenti, hogy kizárja az önkormányzat a pályázók sorából az 1 milliárd forint feletti árbevételű cégeket. Nem is lett volna ez baj, ha a testület ebben a formában fogadja el a pályázati kiírást. Jelezte az alpolgármester a hibát, amit el is ismertek, azonban ennek ellenére sokáig nem lett módosítva. Megkérdezi Feké László műszaki irodavezetőt, hogy tud-e új információval szolgálni ebben az ügyben?

Hogyan fordulhat az elő, hogy született egy testületi döntés, és nem úgy került végrehajtásra, ahogy azt a testület határozatba foglalta?

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a hibát nem a hivatal és nem a testület követte el. Egy közbeszerzési tanácsadó céget bízott meg a képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lebonyolításával, tekintettel a beruházás nagyságrendjére. Ez a gyulai székhelyű All-Ready Kft. volt, elkészítették a felhívás tervezetét, amit a képviselő-testület megtárgyalt és elfogadott. A cég képviselője feladta a hirdetőmenyt. Ettől kezdve őt lehetne megkérdezni, hogy azt a bizonyos X-et miért húzta be, vagy miért nem. Elmondja, hogy amikor ez megjelent a közbeszerzések honlapján és többen észlelték, hogy az ajánlat fenntartott, tehát az 1 milliárd árbevétel feletti cégek ki vannak zárva az eljárásból, akkor a műszaki iroda azonnal jelezte és a cég képviselője azonnal feladott egy hirdetőmenymódosítást, aminek következtében szabad a pálya mindenki előtt. Tulajdonképpen bárki indulhat ezen a közbeszerzési eljáráson. Az All-Ready Kft. képviselője azt a magyarázatot adta, hogy a pénzből biztosan kijöjjenek és ne kelljen feleslegesen ajánlatot adni, de szíve joga ezt megtenni az ajánlat kiírónak. Véleménye szerint ez tudta volna az összeget lefelé szorítani, nem mindegy az, hogy egy több milliárdos árbevételű cég fog idetelepedni és ezt a szennyvízberuházást kivitelezni. Többnyire olyan kivitelező cégek nyerték el a munkát, akik Túrkevéről, legmesszebb talán Debrecenből, de többnyire Békéscsabáról, tehát 60-100 km-es körzetből jöttek el. Ezzel magyarázta, hogy ezt a drágítást szerette volna elkerülni. A cég képviselője megtette a módosítást, saját költségére. A műszaki irodavezető úgy gondolja ezzel a probléma orvosolva lett.

**Novák Imre** alpolgármester – köszöni a magyarázatot, de elfogadni nem tudja, hogy az All-Ready Kft. képviselője saját szakállára módosította a testületi döntést.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy előzetesen véleményeztetve lett a dokumentáció a Fejlesztési Igazgatóság szakemberével, Urbán Ákossal. Az általa kiállított véleményben volt ez a javaslat, azokkal az indokokkal, amiket a Feké László elmondott, mely szerint nagy valószínűséggel a környékbeli, megyebeli cégeket rosszabb helyzetbe hozná az eljárás során az, ha nem lenne fenntartott az ajánlat. Ezért javasolta, hogy kerüljenek kizárásra az 1 milliárd feletti árbevételű cégek, ami ellentétes a testület döntésével, ezért nem volt mindegy, hogy kötelező az Urbán Ákos által javasoltat megvalósítani vagy ajánlott. A polgármester elmondja, mivel a testületi határozat szerint nem fenntartással kell meghirdetni a pályázatot, ezért módosító hirdetményt kellett feladni, aminek az All-Ready Kft. képviselője eleget is tett.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy ennek ellenére nem túl nagy az érdeklődés.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy amikor megjelenik egy vállalkozó és árajánlatot ad, az mindig a közbeszerzési értesítőbe hivatalosan megjelent felhívásra történik. A közbeszerzéssel kapcsolatos előkészítői, bonyolító, szakmai feladatokat az önkormányzat által megbízott mérnöki iroda végzi el. Elmondja, hogy ezzel a válaszzal is a felmerült kérdésre, hogy az üzemcsarnok 69.760.000,- Ft-ba került, így az önkormányzatnak csak 35 millió Ft-jába. Elmondja, hogy az 50 millió Ft állami támogatásból az önkormányzatra eső részt, amit nem használtak fel, azt vissza kell utalni. Elmondja, hogy sajnos a lakosság információi nem mindig helyesek, ezért ezeket pontosítani kell.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Elek Imre még a tervezetet nézte, nem pedig azt, hogy milyen szinten kötötte meg a szerződést az önkormányzat.

Megkérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel és javaslat?

A polgármester megadja a szót Kiss Péter részére.

**Kiss Péter** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy nagyon sok felháborodott ember nevében jött el. Az Eötvös út és Bánomkert utca közötti szakasz a Deák Ferenc utca, Zrínyi út irányában komoly problémák vannak. Elmondja, hogy 1999-ben egy meghatározott összeget fizettek be annak érdekében, hogy az utcában útalap fog készülni. Ez el is készült, azonban használhatatlan volt. Két éve javításokat végeztek az említett utakon, mivel már nagyon rossz állapotok uralkodtak. Az idei évben is történt útjavítás, aminek kezdetén megállapították, hogy nincsen az útnak alapja. Ekkor merült fel a kérdés az ott élőkben, akkor hol van a pénz, amit ők befizettek az útalap megvalósítására?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az említett szennyvíz öblözetben található útalapok megvalósítását, ugyanazzal a kivitelezővel végeztették, amelyeknek ugyanaz az alapja. A polgármester elmondja, hogy nincs különbség az útalapok között. Tény, hogy az út a szennyvíznyomvonalában nagyon sok helyen megsüllyedt. Nem az önkormányzaton múlt az útjavítás, hanem azon, hogy nem lehetett pályázni ilyen céllal. Amint aszfaltozásra kerül sor, meg kell erősíteni azokat az útalapokat, addig pedig ilyen módon javítgatja az önkormányzat. Az idei javítás talán jobban sikerült, mint a korábbi.

**Kiss Péter** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy a múlt héten ismét javítás történt, amivel kapcsolatban tudomása szerint több bejelentés érkezett az önkormányzathoz. Röviden elmondja, hogyan történt a javítás. Gépek voltak, de kavicsot nem igazán használnak.

Jelezték az ott lakók a géppel dolgozónak, hogy ez nem megfelelő munka. Ezt követően a másnap is kijöttek a munkagéppel, de kavicsot ismét nem hoztak. Az utcabeli idős emberek bízták meg Kiss Pétert, hogy jöjjön be és mondja el problémájukat. Az a javaslata az utcabelieknek, hogy hívják vissza a kivitelező céget, hogy valóban javítsa ki, amit ki kell. Elmondja, a lakosság képviselőjében, hogy a személyautó is felfekszik az útra, ha már öten ülnek benne.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Zrínyi utcából nem voltak jelezni a problémát. Lengyel László műszaki ügyintéző és Feke László műszaki irodavezető folyamatosan ellenőrizte az utakat javítás előtt is és javítás után is, valamint azt, hogy mely utcákat kell még javítani.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja a helyzet tisztán látása érdekében. A céget nem azzal bízta meg az önkormányzat, hogy ezeket az utcákat első osztályú minőségben javítsa ki, mivel a szükséges pénzt a jövő évi költségvetésben sem tudták volna kigazdálkodni. Fordítva gondolkodott ebben az esetben az önkormányzat, közösen végig járták az utakat és azt kérték a kivitelezőtől, hogy azt becsüljék meg, hogy minimálisan mennyi az a kőmennyiség, amelyekből azokat a nyomvályúkat meg lehetne szüntetni. Az elsődleges cél, a minimális kő felhasználással és minél minimálisabb munkadíjjal lehessen ezt megvalósítani. Ezért az önkormányzat két részletben adta a megbízást, a 2 millió Ft-os költségnek a legnagyobb része az anyag költség, a kisebbik pedig a munkadíj. Az első részlet szerint elkezdte a Vásárszél utcát javítani és onnan haladt folyamatosan befelé. Négy szerelvény követ szállítottak le, megjegyzi egy szerelvény kb. 24 tonna. Elmondja, hogy 1 tonna kő szállítása majdnem 5.000,- Ft, tehát jelentős költségről van szó. A téglagyár területén borították le, azért, hogy költséget takarítson meg az önkormányzat, így biztosította a traktorokat, és az üzemcsarnok építésénél lévő markolást kérték meg, hogy rakja meg a pótkocsikat. Tehát az önkormányzat mindent elkövetett annak érdekében, hogy év végéhez közeledve ezt a be nem tervezett kiadást biztosítsa, és a lehető legkisebb költségen megoldja a javítást. Hangsúlyozza az irodavezető, hogy nem az volt a cél, hogy megbízzon az önkormányzat egy céget, azzal, hogy a jelenleg hatályos szabványoknak megfelelően javítsa meg az összes utat, akkor nem 2 millió Ft lett volna a költség, hanem 22 millió Ft. Szeretné, ha a lakosság ezt is figyelembe venné. Úgy véli, ha most végig járja bárki az utakat, össze sem lehet hasonlítani az útjavítás előttivel. Tudja, hogy mit kellene tenni, de ez pénz kérdése. Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy útjavításra van további költség, akkor természetesen még több költség ráfordítással végre fogja hajtani a testületi döntést a műszaki iroda.

**Kiss Péter** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy ezt a választ elfogadja, de akkor sem kellett volna a gépnek két napon át ott mászkálni, mert annak órabérét is ki kellett fizetni. És akkor hol van a takarékoság és a tulajdonosi szemlélet?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a kivitelezővel előre megállapodott az önkormányzat, hogy mennyibe fog kerülni. Az, hogy a kivitelezés során mennyit járkált a gépük, az már az ő költsége. Valószínűleg azért járkált kavics nélkül, hogy a felületet próbálta eligazítani. Elmondja, hogy aki emlékszik a szennyvíz telepi bekötőútra az tudja, hogy Nagy Ferenc a saját költségén gréderezte az egészet és mennyivel jobb lett, pedig semmi anyagot nem vittek oda.

**Kiss Péter** lakosság képviselőjében – elmondja, lehet az, hogy itt is ezzel próbálkoztak.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy meg fogják tekinteni, hogy milyen állapotban van és 2011-ben, nem csak azt, hanem más felújításból kimaradt utcákra is (Tövis utca, Villa utca, Bánomkert utca) sort kell majd keríteni. Elmondja, hogy a Bogyatelepet azért nem említi, mert azok az utak a szennyvíz beruházás miatt úgy is rongálva lesznek.

Megadja a szót Garaguly Gyula lakossági képviselő számára.

**Garaguly Gyula** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy oda kell figyelni a szennyvíz beruházásra nemhogy rögtön javításra szorul az. Dévaványán többször előfordult, hogy garanciális javításokat kellett végezni a kivitelezőnek pl. a kerékpáút, valamint a sportpálya. Példaként elmondja, hogy a református templom tetejére 130 éve feltették a kakast, mégis most fordult le és nem volt rá garancia.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy volt rá garancia, csak régen lejárt.

**Garaguly Gyula** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy mostanában sokat jár orvosi vizsgálatokra és az a tapasztalata, hogy nem megoldott gyomaendrői rendelőintézetből a

délutáni szakrendelésről való hazajutás. Leginkább az autó nélküli idős emberek számára okoz problémát az utazás. Ennek megoldásán kellene gondolkodni a képviselőknek.

A lakossági képviselő felvetése a buszvárókkal kapcsolatos. Tapasztalata, hogy a Tátra presszó előtt is szükség lenne egy megállóra.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az autóbusz állomás és az autóbusz közlekedési létesítmények felújítására és a buszváró létesítésére tudott az önkormányzat beadni pályázatot és ennél a pályázatnál megfelelő keretösszeg esetében lehetett pályázni, azért, hogy az önerő ne legyen több annál, amit minimálisan mellé kellett tenni. Volt egy beruházási volumen, amit fel lehetett vállalni és a testület döntött, hogy mely megállókat veszi bele, ide tartozott egy gyalogos átjáró is, ami az autóbusz állomást közelíti meg. Tudomásuk van róla, hogy lesznek 2011-ben is ilyen utakhoz kapcsolódó pályázatok, amelyek kapcsán az autóbusz öblözeteket kérdése is megoldódhat. Elmondja, hogy Elek Imre és többek által felvetett a Körösladányi és a Hajós út találkozásánál igényelt öblözet is benne lesz, amennyiben a testület majd úgy dönt. Jelenleg még az előkészítő szakaszra várnak az önkormányzat munkatársai, majd ezt követően februárban lehet beadni az ezzel kapcsolatos igényeket.

**Kiss Károly** képviselő – megkérdezi, hogy a kéthalmi résznél lesz buszváró öblözet?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az külterület, ezért a pályázatot elbíráló a utas számlálást kér és meg fogja vizsgálni, hogy mekkora a forgalom. Tudják, hogy nem végtelenek az erre vonatkozó keretek. Ezért nagy valószínűséggel már annak is örülhetnek, ha a három igényből legalább az egyik megálló megépítésre kerül. Az igények és a pénzügyi lehetőségek között nagy különbség van. A polgármester megismétli, hogy mit is kértek a jelenlevők, hogy az önkormányzat spóroljon. Elmondja, hogy önerőből egy ilyen autóbusz váró megépítése, tervezéssel és engedélyeztetéssel együtt három és fél millió forint. Nem egyszerű helyzet ez, de ígéri a képviselő-testület foglalkozni fog a témával.

A polgármester elmondja, hogy Gyomaendrődön az urológus orvossal tudott megegyezni, hogy a rendelésén a dévaványai lakosokat vegye előre, hogy Dévaványára induló utolsó buszt elérjék. A többiek felé a polgármester kérése, süket fülekre talált. Az intézet vezető főorvosával is beszélt a polgármester, aki megígérte, hogy megkérni a kollégáit legyenek erre tekintettel. Hasonló ahhoz az esethez, amit dr. Ágoston Sándor említett.

A polgármester megadja a szót Sotus István lakossági képviselő részére, aki írt egy levelet a képviselő-testületnek és azt most szóban is megerősíteni.

A levél a jegyzőkönyvhöz van csatolva.

**Sotus István** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy a Rákosi időszakban két évig volt Tanács tag, mindig a szegényeket és az elnyomottakat védte, amit most nem mondhat el a testületről.

Sotus Istvánnak a hulladék elszállítással van problémája.

Véleménye szerint, aki nem rak ki szemetet annak nem is kellene fizetnie.

Elmondja, hogy panaszával fordult már a polgármesterhez, a jegyzőhöz, az alpolgármesterhez és TAPPE Kft-hez is, de mégis fizetni kell a közszolgáltatásért. Azt szeretné kérni, hogy legalább a nyugdíjasok ne fizessenek. Elmondja, hogy Szeghalmon a 70 év feletti lakosoknak nem kell szolgáltatási díjat fizetni.

Sérelmezi, hogy a vízmérő óráját sem jól olvasták le.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Sotus úr érdekében, amit lehetett elkövetettek az önkormányzat dolgozói. Sotus úr leírta problémáit és kérdéseit, így meg fogja azokra írásban kapni a választ. Elmondja, hogy Sotus István évekkal ezelőtt sem akarta tudomásul venni, hogy vannak kötelező közszolgáltatások, amikért fizetni kell, ilyen a hulladékgazdálkodási törvény alapján a szervezett szemétszállítás. Elmondja, hogy a Szociális Bizottság adhat mérséklést esetleg elengedést szociális alapon, a 70 év feletti és arra rászoruló, azt igénylő lakosok számára. A Szociális Bizottság igényét elutasította a jövedelmi helyzete miatt.

A polgármester elmondja, hogy a lakossági képviselő és még sok más lakos sem fizette a a közszolgáltatási díjat a TAPPE Kft. felé, közel 5 éves türelem után megkezdődött a végrehajtás, amit a lakossági képviselő sérelmez. A polgármester és az adóiroda dolgozói tárgyaltak a cég vezetésével, akik ígéretet tettek, hogy amennyiben a Sotus úr befizeti a kamat nélküli, alap tartozását, akkor annak felét visszafizetik számára.

Sotus úr következő felvetése a talajterhelési díjra vonatkozik. Abban az esetben, ha van a háznál szennyvíz rákötési lehetőség, amit nem használ és a szennyvizet továbbra is szikkasztja, annak talajterhelési díjat kell fizetni. Valóban volt az önkormányzatnak egy olyan rendelete, hogy 5 m<sup>3</sup> alatt, nem kellett fizetni, de a Közigazgatási Hivatal észrevétele miatt ezt meg kellett változtatni. Most már talajterhelési díjat kell fizetni azoknak, akiknek nincs zárt szennyvíz gyűjtője, vagy nem igazolja, hogy kihordatta, vagy átadta a szennyvíztisztító telepen, ahol ártalmatlanításra került. Azoknak tehát fizetni kell a Békés Megyei Vízművek Zrt. által megállapított vízfogyasztásnak megfelelő összeget. A képviselő-testület 2011-ben végig fogja tekinteni az önkormányzati rendeleteket, hogy mennyire tudja mindenki számára kedvezően módosítani, majd kiderül.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy négy éve küzd a TAPPE Kft.-vel és reméli, hogy a vonalkódos rendszer bevezetése révén javulni fog a helyzet.

**Pap Tibor** polgármester – köszöni a szépen a lakosság képviselőjében megjelent Sotus István észrevételeit és javaslatát.

Megadja a szót Kónya István lakossági képviselő számára.

**Kónya István** lakosság képviselőjében – elmondja, hogy az elmúlt testületi ülésen Szűcs József vállalkozó felvetésére a pénzek mérsékléséről volt szó. Ekkor két felvetett kérdésből, az egyikre kaptak választ, ami 50 %-os tiszteletdíj mérséklés volt. A másikra, hogy a bizottságok száma miért nem csökkent, nem érkezett érdemi válasz.

A tiszteletdíj fogalmával nem ért egyet, de a költségtérítés szerinte mindenkit megillet, arányosan a felmerülő kiadások után.

A lakossági képviselő többekkel egyetemben nem érti, hogy önkormányzati dolgozó, miért lehet bizottsági elnök.

Az elmúlt ciklusban többször hallotta a lakossági képviselő, hogy az önkormányzat tervezi egy szolgáltató Kft. megalakítását, mert csak így lehetne a költségek növekedését megállítani, amit jó dolognak tart.

A szemétszállítással kapcsolatban megjegyzi, hogy nem hallott semmi konkrétumot, hogy mennyivel lenne olcsóbb, ha bevezetésre kerülne a vonalkódos leolvasó rendszer. Mint gyomaendrődi lakos elmondhatja, hogy az a megoldás a jelenleginél, amit itt Dévaványán fizet, olcsóbb. Véleménye szerint a szolgáltató Kft. is el tudná látni a feladatot., közmunkások bevonásával. Reméli, hogy lesz közmunka program a jövőben is. Lehetőségként felmerült egy kertészet létrehozása, ha az önkormányzat közmunkásokkal és területtel hozzájárulna, a megtermelt zöldségre lenne igény itt helyben. Szerinte lenne olyan kertészeti szakember, aki ezt megfelelően tudná koordinálni.

Az országban több helyen működik szociális bolthálózat, ilyen működtetése ebben a városban is megoldható lenne.

A lakossági képviselő sokakkal együtt szemlélője annak, hogy a Túrér-tó vágóhíd mögötti részének állapota rohamosan romlik és folyamatosan erjed, bűzlik. A lakossági képviselő fél attól, hogy hamarosan a Túrér-tó Dévaványa felé eső része is ilyen állapotba kerül. Fontosnak tartja, hogy a tavat megóvják.

Köszöni a figyelmet és reméli, hogy valami foganasodik abból, amit elmondott.

A lakossági képviselő elmondja, hogy amennyiben dr. Ágoston Sándor által felvetett birkózószőnyeg vásárlás a Dr. Hegedűs Csaba szövetségi elnök ígértében nem teljesülne, akkor a vállalja az összeg 10 %-ának kifizetését és még tud 9 vállalkozót, aki szintén támogatná ezt a kezdeményezést.

**Pap Tibor** polgármester – köszöni szépen a lakosság képviselőjében megjelentnek az észrevételeket, javaslatokat és a felajánlást.

A polgármester elmondja, hogy hasonló összefogással lehetne lépni Túrér-tó ügyében is, mert pályázati úton nem sikerült messzire jutni. A polgármester elmondja, hogy például a Városszépítő Egyesület tevékenységét fel lehetne újítani és be lehetne vonni oda embereket, akik esetleg eredményesen tudnának ott munkát végezni. Ki kell érlelni egy olyan elképzelést, ami meg is valósítható. Volt már korábban is elképzelés, de hiába volt szép a látvány terv, utána a hogyan és miből kellene dolgozni, jelentette a problémát. Ebbe kellene az együttműködés és a partnerség, úgy ahogyan az előző felvetésben mondta Kónya István.

Az önkormányzati tevékenység kiszervezése tényleg így volt, a polgármester úgy próbálta megvalósítani, hogy vegyes tulajdonú legyen (részben önkormányzati, részben külső vállalkozásé). Külső vállalkozás bevonása, azért is fontos, mert az önkormányzati tulajdont is tulajdonosi szemlélettel nézni.

A polgármester elmondja, felül fogja vizsgálni a képviselő-testület, hogy az önkormányzat egy nonprofit Kft.-ét, vagy egy intézményt hozzon létre. Ezt a kérdést mindig vita övezi, a könyvvizsgáló az intézményt javasolja, mert abban az esetben nincsenek olyan kiadások. A környező településeken van több működő nonprofit Kft., például Gyomaendrődön a szemétszállítás úgy működik olcsóbban, hogy az önkormányzat képes finanszírozni. A polgármester elmondja, hogy a gyomaendrődi fürdő felújításának beruházása összesen 1,3 milliárd Ft-ba került és ennek a 10 %-a terhelte az önkormányzatot. Biztak abban, hogy a működtetési költség így lecsökken, azonban nem így lett, hiszen nincs elég bevétele, kiadások nőttek és már a negyedik ügyvezetője van a fürdőnek.

A munkahelyteremtés kérdését úgy próbálja megoldani, hogy nonprofit Kft.-ét vagy intézményt hoznak létre és önmaga is vállalkozni tud majd. Ezáltal jobban kihasználhatja azokat a gépeket, munkaeszközöket, esetleg munkaerő kapacitást, amely jelenleg az önkormányzat rendelkezésére áll. Reméli, hogy nem azt fogja bizonyítani, mint Bucsán, ahol az előző években létrehozott Kft-t most számolják fel, hanem Dévaványán ez az elképzelés működni fog.

A polgármester elmondja a bizottságok számával kapcsolatban, hogy a képviselők, még két bizottsággal többet szerettek volna. Azonban az SZMSZ felülvizsgálatakor foglalkoznak ezzel a témával.

A jelen testületi ülésen is többször említve lett a képviselők és az alpolgármester úr tiszteletdíja. Amikor a képviselők és az alpolgármester tiszteletdíjáról másodszor döntött a testület, akkor nem foglalkoztak a polgármester költségterítésével.

A polgármester bejelenti, hogy költségátalányáról lemond, az általa előlegezett felmerült költségeit számla ellenében térítsék meg.

Kéri, hogy a képviselők bejelentését fogadják el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy 2010. november 30-al vonják vissza a polgármester költségátalányának mértékét meghatározó 415/2010.(X.14.) Kt. határozatot, valamint azzal, hogy a polgármester e tisztségének ellátásával összefüggő, általa előlegezett felmerült kiadásait számla alapján térítsék meg kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**459/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pap Tibor polgármester bejelentését figyelembe véve 2010. november 30-al visszavonja a polgármester költségátalányának mértékét meghatározó 415/2010.(X.14.) Kt. határozatát.

A képviselő-testület a polgármester e tisztségének ellátásával összefüggő, általa előlegezett felmerült kiadásait számla alapján fogja megtéríteni.

**Felelős: Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző**

**Határidő: értelem szerint**

A polgármester megkérdezi kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Csák Károly részére.

**Csák Károly** lakosság képviselőjében – köszönti a jelenlevőket és tévénezőket. Elmondja, a dévaványai lakosok kérték meg, hogy tolmácsolja a testület felé, hogy a város lakossága nem teljesen elégedett. A lakosok azt szerették volna, ha Vadkacsa Vendéglőnél áthelyezésre kerül a kerékpárút, mivel az ott balesetveszélyes.

Meglátása, hogy a Körösladányi úton lévő gyalogosátkelőt a postával szemben kellett volna megvalósítani. Megjegyzi, hogy azt ott nem sokan használják.

A lakossági képviselő elmondja, hogy takarékoskodjanak, nehogy úgy járjon a város, mint Esztergom, ahol kikapcsolták az áramot.

Felhívja a figyelmet arra, hogy azoknak adjanak csak segílyt, csomagot, akik valóban rá vannak szorulva, ne annak, akinek autó és traktor áll az udvarán.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Csák Károly hozzászólását. A polgármester elmondja, hogy takarékoskodni fognak, hiszen a 2011. évi költségvetési koncepcióban a működési oldalon több mint 70 millió Ft hiány van, tehát már nem nagyon tud az önkormányzat költeni. Van egy kormányzati elvárás, hogy a pénzeket önkormányzati feladatok ellátásra kell fordítani. Önkormányzaton kívüli körre történő átadás esetén a település önhibáján kívül hátrányos helyzetű lesz és pályázni akar pénzekre, akkor megnézik, hogy mit és hová adott. Akkor jogosan mondhatják, ha még tudják a civil szervezeteket támogatni, akkor nem jár városnak támogatás.

A gyalogátkelőhelyek és az úttest használat kapcsán elmondja, hogy át adják az illetékeseknek a témát. Azonban azt is hozzá teszi, hogy arról már volt szó, hogy iskolai rendőrök legyenek, akik segítenek a gyermekeket ránevelni a szabályos közlekedésre. Ezt a későbbiekben tovább fogja a képviselő-testület támogatni.

A kerékpárút nyomvonalának áthelyezésének kérdése is felmerült, ezzel kapcsolatban elmondja a polgármester, hogy a bajt az jelenti, hogy nincs meg az út folytatása. Először is az kellett, hogy megépüljön az autóbusz állomás, a két buszmegálló a Vadkacsa elöl elkerüljön. Most már az áthelyezés megtörténhet, ha lesz rá az önkormányzatnak fedezete. A fő utca és Hősök tere rendbetételére vonatkozó projektből a két végével van készen az önkormányzat, az autóbusz állomással és az infrastrukturális környezetével a Kossuth útig és a Főtérrel. A köztük lévő terület nincs még készen, hiszen nem volt még rá pályázati lehetőség. Kb. 86 millió forint lenne szükséges ahhoz, hogy a parkosítást, út szélén a párhuzamos parkoló sáv elkészíthető legyen. Reméli, hogy lesz rá pályázat és ahhoz elegendő önerő is. Az Elek úr által említett 100 millió forintos likvid tőke lekötés, azért kellett, mert akkor az utófinanszírozásos pályázatokat az önkormányzat nem tudta volna befejezni. Bajnai-kormány idejében lehetett 25 % előleget kérni vagy részletfinanszírozást.

A polgármester megkérdezi, hogy a közmeghallgatás napirend kapcsán kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester megköszöni az érdeklődő lakosoknak, hogy az ülésre eljöttek és elmondták véleményüket, javaslatukat.

A közmeghallgatás napirendet lezárja.



**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a bejelentések kapcsán egyik megtárgyalandó téma a 2011. évi vízdíjak megállapítása. A polgármester javasolja, mivel a bejelentéshez kapcsolódóan a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről vidéki vendégek érkeztek, hogy a második napirendként foglalkozzanak ezzel a témával.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirend cserével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**460/2010.(XI.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete napirend cserét hajt végre és a 2010. november 25-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. **KÖZMEGHALLGATÁS** a lakosság közérdekű javaslatainak, felvetéseinek meghallgatása és megvitatása.
2. Bejelentés  
Az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapítása 2011. évre vonatkozóan.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
3. Déaványa Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata  
**Előadó:** Szarka Andrea igazgatási irodavezető, humánszakreferens
4. **A 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.**  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
5. A 2011. évi városi ünnepség- és rendezvényterv megvitatása  
**Előadó:** Erdeiné Mucsi Márta az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység vezetője
6. Bejelentések

**2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapítása 2011. évre vonatkozóan.

A polgármester köszönti a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről megjelent Rung Attila üzemviteli osztályvezetőt, Szabó István ivóvíz ágazatvezetőt, valamint Szabó Beátát.

Fekete László műszaki irodavezető elkészítette az ezzel kapcsolatos előterjesztést, amelyet a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalt, ahol több javaslat is elhangzott.

A polgármester megadja a szót Fekete László műszaki irodavezető részére.

**Fekete László** műszaki irodavezető – röviden összefoglalja az általa készített írásos előterjesztést.

Elmondja, hogy az 1990. évi LXXXVII. törvény alapján a víz- és csatornadíjak árának megállapítása a települési önkormányzat képviselő-testületének feladata. A korábbi évekhez hasonlóan erre minden évben a novemberi testületi ülésen került sor.

Az ehhez szükséges díjelőterjesztést az önkormányzat tulajdonát képező víziközműveket működtető Békés Megyei Vízművek Zrt. a 2011-es évre vonatkozóan ez évben is megtette eleget téve a közgyűlés által 2008. szeptemberében elfogadott új működési és elszámolási elveket rögzítő szerződés- és szabályzatrendszernek megfelelően. A megküldött anyagot áttanulmányozva megállapítható, hogy az rendkívül részletes és jól áttekinthető.

Az elkészített anyagot a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalta.

Az irodavezetőnek két észrevétele van, amelyet a bizottsági ülésen is elmondott.

Elmondja, hogy a képviselő-testület az elmúlt évben sem fogadott el a vízdíjak megállapításánál rekonstrukciós munkák elvégzésének fedezetét biztosító önkormányzati bérleti díjat. A bérleti díj fedezetet nyújtana a következő évben elvégzendő rekonstrukciós munkákra.

Az irodavezető elmondja, hogy a tavalyi évben a díjak számításánál ez nulla forint volt. Amennyiben a jövő évre vonatkozóan sem kerül többlet bérleti díj meghatározásra és a rekonstrukciós munkák elvégzésének költségét más forrásból biztosítja az önkormányzat úgy elmondható, hogy a vízdíj a lakossági szegmensben 123,40 - Ft-ról helyett 135,60 - Ft-ra nő. Ugyanilyen arányú növekedést tartalmaz a hatósági és önkormányzati szegmens is.

Az előterjesztésben egy táblázatban bemutatta a 2010. évi vízdíjakat és a 2011. évi díjakat, ha bérleti díj nulla forint lesz.

A működési hányad 4 %-al nő, az infláció mértékével, ami a működési szabályzatban szerepel.

Az irodavezető elmondja, hogy a minimum bérleti díj 9,60-ról nő 12,50 Ft-ra. Az önkormányzati bérleti díjat változatlanul hagyta. A tervezett nyereség 5 %, amely 6,50 Ft-ról 6,90 Ft-ra nő. Változatlan alapidíj miatti korrekció 6,80 Ft-ról nő 10,50 Ft-ra, amelyet a vízdíjból kell megképezni. Ismert, hogy az ágazatok között nem lehet keresztfinanszírozás, amelynek összege -20,60-ról csökken -20,30 Ft-ra. Az elmondottból látható, hogyan tevődik össze a 135,60 Ft-os vízdíj a lakossági szegmensben.

Az irodavezető második észrevétele a szennyvízdíjakra vonatkozik, mivel a szennyvíz díjak megállapítása a települési önköltségek alapján kerül meghatározásra, így itt a helyzet már nem ilyen jó. A tavalyi évben 201.830 m<sup>3</sup> tervezett szennyvíz mennyiséggel és 69.833.180,- Ft árbevétel alakulásával ajánlottak meg 346,00,- Ft/m<sup>3</sup> díjat, amelyet aztán az önkormányzat a három szegmens között eltérített úgy, hogy a települési árbevétel összességében nem változott. Ennek megfelelően a lakosság 247,60,- Ft + Áfa, a hatósági szegmens 442,80,- Ft + Áfa szennyvízdíjat fizetett. Ezzel szemben az idei évben megküldött díjjavaslatból az tűnik ki, hogy a 2011-es évre már csak 183.923 m<sup>3</sup> szennyvíz tisztításával számolnak 64.244.304,- Ft árbevétel kalkulálása mellett. Ebből látható, hogy nagyságrendileg 18.000 m<sup>3</sup>-rel kevesebb szennyvíz megtisztítása prognosztizálható, azonban ennek ellenére ez csak 5.500.000,- Ft-tal fog nagyságrendileg kevesebbe kerülni az elmúlt évhez képest. Ez százalékban kifejezve azt jelenti, hogy az éves fogyasztás 8,87 %-al, míg az éves bevétel csak 8 %-kal esik vissza, amelyből az következik, hogy a szolgáltatás díja emelkedik.

Az előterjesztésben bemutatta a díjak alakulását önkormányzati bérleti díj megállapítása nélkül, valamint 2011. évre a Társaság által javasolt önkormányzati (többlet) bérleti díj összegével, amely 53,60 Ft/m<sup>3</sup>.

Az 53,60 Ft/m<sup>3</sup> bérleti díj beépítésével lakossági szegmensben a fogyasztástól függő díj 191,90Ft/m<sup>3</sup> lenne.

A szennyvízdíjaknál szintén a korábbi évekhez hasonlóan lehetőség volt arra, hogy a három szegmensben eltérítést alkalmazzanak (lakossági, hatósági, önkormányzati szegmens).

A Vízművek Zrt. célja, hogy a befolyó összeg nagysága változatlan maradjon.

Amennyiben követik a tavalyi évben elfogadott elveket, úgy a tavalyi évnek megfelelő eltérítést - amely nem más, mint az önkormányzati szegmens díján a hatósági szegmens díjának 80 %-át, míg a lakossági szegmens díján 55-56 %-át számították – kellene alkalmazni. Ezekkel az arányokkal számolva a lakossági szegmens csatornadíja így 309,50 Ft-ról 313,50 Ft-ra nőne, a hatósági szegmens díja 553,50 Ft-ról 560,80 Ft-ra nőne, míg az önkormányzati szegmens díja 442,80 Ft-ról 448,70 Ft-ra nőne.

Az irodavezető elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén azt a megbízást kapta, hogy a képviselő-testületi ülésre készítsen egy olyan előterjesztés-kiegészítést, amely bemutatja a víz- és csatornadíjak alakulását 10-10,- Ft/m<sup>3</sup> önkormányzati bérleti díj beépítésével.

Az irodavezető elkészítette a 2011. évre vonatkozó önkormányzati 10,- Ft/m<sup>3</sup> bérleti díjjal terhelt víz-és csatornadíjakat, amelyet az előterjesztésben szereplő táblázatban mutat be.

Elmondja, hogy a 10,- Ft/m<sup>3</sup> bérleti díj beépítésével a lakossági szegmensben a fogyasztástól függő díj 146,10 Ft/m<sup>3</sup>, hatósági szegmensben 264,90 Ft/m<sup>3</sup>, önkormányzati szegmensben pedig 218,90 Ft/m<sup>3</sup> díjra alakulna.

A fogyasztástól függő csatornadíj lakossági szegmensben a 324,00 Ft/m<sup>3</sup>, hatósági szegmensben 571,34 Ft/m<sup>3</sup>, önkormányzati szegmensben pedig 459,17 Ft/m<sup>3</sup> díjra alakulna.

Az irodavezető az előterjesztésében készített egy táblázatot, amelyben összehasonlította a víz- és csatornadíjak alakulását lakossági szegmensben 1-5 m<sup>3</sup>-ig terjedő intervallumban az előző évhez viszonyítva.

A pénzügyi bizottság ülésén szó volt arról is a Vízművek szakemberei részéről, hogy az irodavezető által bemutatott 1-5 m<sup>3</sup>-ig fogyasztó lakossági mintafogyasztót terhelő költségnövekedést bemutató táblázatot érdemes lenne kiegészíteni az alapidjakkal, hiszen ebben az esetben pontosabb képet kapnak az összevont díjak emelkedésének százalékban történő kimutatásáról.

A kiegészítésben már szerepel az alapidj. Elmondja, hogy 10,- Ft-os önkormányzati bérleti díj elfogadásával 2010. évhez viszonyítva 2011. évben a víz- és csatornadíjak emelkedése lakossági szegmensben 3,9 %-os növekedést mutatnak.

Az irodavezető elmondja, ha 53,60 Ft önkormányzati bérleti díj kerül elfogadásra, abban az esetben a növekedés 13,52 %.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – a bizottság javaslata az volt, hogy az 53,60 Ft önkormányzati bérleti díj ne kerüljön beépítésre a díjakba.

A bizottság javaslata, hogy 10,- Ft/m<sup>3</sup> önkormányzati bérleti díj kerüljön beépítésre.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt a hálózati veszteségről, az ideérkező víz 20 %-a valahol elfolyik. Megjegyzi, hogy a 20 %-os veszteség magas.

A képviselő több alkalommal tapasztalta, hogy a Sport u. és a Zrínyi u. kereszteződésénél lévő közkifolyóból hordják a vizet tartályos autókkal, ahol nincs vízmérő óra.

A bizottsági ülésen javaslatként hangozott el, hogy az említett helyre szereljének fel mérőórát. Nem ellenőrzi senki azt, hogy mekkora mennyiségű vizet visznek el onnan. Elmondja, hogy ez a vízfogyasztás Dévaványa lakosságára van terhelve.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen szó volt a rendszer mosatásáról is. Tudomása szerint erre a célra havonta 800-1000 m<sup>3</sup> vizet használnak fel, amit a képviselő soknak tart.

Elmondja, hogy tűz esetén a tűzoltók is nagymennyiségű vizet használnak fel az oltáshoz, amit jó lenne, ha mérnének.

Meglátása, hogy a lakosság a jelenleg tervezett díjemelést elfogadja, de későbbi emeléseket már nem.

Ezen a területen is nagyon fontos a takarékoság.

A képviselő kérdése, ha csőtörés történik mennyi időn belül kell azt kijavítani (24 óra, 72 óra)?

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy minden alkalommal szó esik a közkifolyók karbantartásáról, megszüntetéséről.

Véleménye szerint a közkifolyók megszüntetése nem hozta meg a várt eredményt.

Tapasztalata, hogy egyre több helyen kötik ki a vizet tartozás miatt, az érintett lakosok közkifolyókról vételezik a vizet, amelyből már egyre kevesebb van a településen. El kellene gondolkodni a megszüntetett közkifolyók üzembe helyezéséről.

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, az önkormányzatnak kell meghatározni, hogy hol legyenek közkifolyók, az nem a Zrt. feladata. Elmondja, hogy ennek költségei az önkormányzatot terhelik, amely éves szinten több millió forintot jelent.

Elmondja, hogy a közkifolyókat nem csak azok a lakosok használják, akiknél nincs víz, hanem sokan slagot tesznek rá, autót mosnak, állatoknak hordják stb.

A polgármester elmondja, ha úgy döntenek, hogy maradjanak meg közkifolyók, akkor azokat vízórával kell ellátni. A képviselő-testület korábban úgy döntött, hogy a költségek csökkentése miatt a közkifolyók számát csökkenteni kell. Elmondja, hogy az elmondottak miatt adtak támogatást (kamatmentes hitelt) azon lakosok részére, akiknél nem volt bekötve a víz, valamint a karbantartó részleg dolgozói még a munkálatok elvégzésében is segítettek, ahol szükséges volt.

El kell dönteni, hogy melyik irányt választják, de tudni kell, hogy ennek költségnövelő hatása lesz. Elmondja, hogy a közkifolyókat fel kell újítani, ha azok üzembe helyezése mellett döntenek, valamint azok költségeit is vállalni kell.

A polgármester megadja szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy vannak nehézhelyzetbe került lakosok, akik a vízdíjat nem tudják fizetni, és egy bizonyos idő utána a vízmű kiköti a vizet. Elmondja, hogy az ivóvíz biztosítása az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladata. Elképzelhető, hogy a jelenleg üzemben lévő közkifolyók számát növelni kell, mivel meg van határozva, hogy milyen körzeten belül kell biztosítani az ivóvizet. Az irodavezető elmondja, ha mérőórával el lesznek látva a közkifolyók, akkor sem tudják garantálni azt, hogy csak az vételezzon onnan vizet, akitől kikötötték.

Az irodavezető elmondja, hogy a tökerészi-kútnál szereltek fel mérőórát.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a jelzések alapján meg kell vizsgálni, hogy hol van szükség közkifolyóra.

A rendszer mosatásával kapcsolatban elmondja, hogy azt jogszabály írja elő, hogy milyen időközönként kell elvégezni.

A polgármester megadja a szót Rung Attila részére, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Rung Attila** a Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy a vízvezeték hálózat üzemi jellemzői miatt nem vízhatlan, ellentétben a gázhálózatokkal. Elmondja, hogy üzemszerűen is távozik el víz a vízvezeték-hálózatból. Elmondja, hogy egy vízvezeték-hálózatnál, ha bizonyíthatóan a hálózaton át az eltávozó víz nem éri el a hálózat vízforgalmának a 10-15 %-át, akkor nem szabad hibát keresni.

Elmondja, hogy a mosatásra felhasznált vízmennyiség 800-1000 m<sup>3</sup> között van, amely a hálózat vízforgalmának 5 %-át sem teszi ki. Elmondja, hogy ez a %-os arány nagyon

alacsony, ami köszönhető annak is, hogy Dévaványán is a szivacsos mosatásos módszert alkalmazzák. Röviden szól a szivacsos mosatási módszerről.

Elmondja, hogy a 20 % alatti hálózati veszteség jónak tekinthető. Továbbra is vizsgálják a hálózati veszteség csökkentésének lehetőségét, amely vizsgálatokra hálózati elemző csoportot hoztak létre.

A hálózatokon keletkező viszonylag kis meghibásodások (pl. apró lyuk) miatt is nagymennyiségű víz folyhat el, amelyeket nagyon nehéz, vagy egyáltalán nem lehet észrevenni. Ezeket úgy lehet megakadályozni, hogy az erre hajlamos szakaszokon kicserélik a vezetékeket. Megjegyzi, hogy az acélvezetékek hajlamosak az ilyen meghibásodásra, a műanyag vezetékeknél azonnal észlelhető a hiba. Ha lehetőség van rá az acél bekötővezetékeket ki kell cserélni műanyagra.

Elmondja, hogy a jelenlegi önkormányzati bérleti díj nyújtana fedezetet a rekonstrukciós munkálatokra. Elmondja, hogy hálózatot Dévaványán szinten tudják tartani, ahhoz a jelenlegi bérleti díj kevés. Elmondja, hogy a településeknél 50-60,- Ft közötti többletbérleti díjak vannak megállapítva, amelyeket el is tudnak költeni, és több év után látszik is az eredménye.

Elmondja, hogy a hálózatból kikerülő vízmennyiséget nem érdemes csökkenteni, ha elérnek egy olyan határig, amely soha nem térül meg. A veszteséget nem úgy kell elképzelni, hogy az fogyasztói áron kerül be a veszteségbe. Elmondja, hogy a hálózati veszteségből származó vízmennyiség el sem jut a vízmérőóráig, ha ezt lecsökkentenék a fogyasztó díja ezzel nem csökkenne. Ezzel nem azt kívánja mondani, hogy a hálózati veszteséget nem kell keresni, ezen folyamatosan dolgoznak.

Még egyszer elmondja, hogy Dévaványán az értékesítési különbözet nem tekinthető magasnak. Az értékesítésbe benne van a hálózatból kiszivárgó víz, a közkifolyók víztelenítése, jogtalanul elfogyasztott vizek stb.

Elmondja, hogy a tűzcsapról vizet vételezni a tűzoltóknak lehet, valamint a vízművek használhatja mosatáshoz, mindenki másnak tilos. Elmondja, ha engedély nélkül vételeznek vizet a tűzcsapból és azt feléjük jelentik, abban az esetben a szükséges intézkedéseket megteszik. Elmondja, jogszabály írja elő, hogy a tűzoltáshoz használt vizet a tűzoltósággal nem lehet kifizettetni.

Bízunk benne, hogy a településen nem volt olyan csőtörés, amely több napig nem lett kijavítva. Ha igen azt, akkor ki kell vizsgálni.

Úgy gondolja, hogy a felvetések mindegyikére válaszolt.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – kérdése, hogy a mosatásról készítenek-e jegyzőkönyvet? Kérdését azért tette fel, mivel erre a célra felhasznált vízmennyiséget soknak tartja.

**Rung Attila** a Békés Megyei Vízművek Zrt. üzemviteli osztályvezetője – elmondja, hogy a mosatásra felkészülnek, a regionális utánpótlást megnövelik és több helyen mosatnak egyszerre. A mosatások üzemnaplóba vannak rögzítve.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Rung Attilának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – a bizottság egyetért a rendelet megalkotásával az elhangzottak szerint.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elmondja, hogy rendeletet kell alkotni az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról.

Aki egyetért a rendelettervezetben foglaltakkal az alábbiak szerint

1. Alapdíjak a vízszolgáltatásban, mérőméret szerinti bontásban, ÁFA nélkül

| Vízmérő mérete | Értékesítési irány            | Alapdíj<br>2011. január 1-től |
|----------------|-------------------------------|-------------------------------|
| (mm)           |                               | (Ft/db/hó)                    |
| 13-20          | Lakossági                     | 520                           |
|                | nem lakossági                 | 787                           |
| 25-40          | Lakossági és<br>nem lakossági | 5.560                         |
| 50-80          |                               | 16.210                        |
| 100-200        |                               | 26.400                        |

2. Fogyasztás mennyiségétől függő hatósági víz- és szennyvízdíjak, ÁFA nélkül:

| Megnevezés  | 2011. január 1-től   |
|-------------|----------------------|
|             | (Ft/m <sup>3</sup> ) |
| Vízdíj      | 264,90               |
| Csatornadíj | 571,30               |

3. Szippantott szennyvízkezelési és -tisztítási (fogadási) díja, amely a mindenkor érvényes csatornadíj másfélszerese (Áfa nélkül):

| Megnevezés                          | 2011. január 1-től   |
|-------------------------------------|----------------------|
|                                     | (Ft/m <sup>3</sup> ) |
| Szippantott szennyvíz fogadási díja | 857,00               |

kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat és nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
18/2010.(XI.26.) önkormányzati rendeletét**

**az ivóvíz-ellátási és szennyvíz-elvezetési szolgáltatás díjainak megállapításáról  
és a szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló  
25/2008. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Vízművek Zrt-vel megállapodás aláírása szükséges a hatósági díjtól eltérő vízdíj és csatornadíj alkalmazásáról.

A 2011. január 1-től a díjak a következőképpen alakulnak:

| Megnevezés              | Vízdíjak             | Csatornadíjak |
|-------------------------|----------------------|---------------|
|                         | (Ft/m <sup>3</sup> ) |               |
| Lakossági fogyasztó     | 146,10               | 324,00        |
| Önkormányzati fogyasztó | 218,90               | 459,20        |

A díjak nem tartalmazzák az Áfa-t.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja, hogy bízzák meg a polgármestert a megállapodás aláírásával.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket. Aki egyetért azzal, hogy a polgármestert bízzák meg a hatósági díjtól eltérő vízdíj és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás aláírásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**461/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a Békés Megyei Vízművek Zrt-vel a hatósági díjtól eltérő víz- és csatornadíj alkalmazásáról szóló megállapodás aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2010. december 31.**

(A Megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy döntést kell hozni arról is, hogy 2011. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben az önkormányzati hatáskörben kívánnak-e, vagy sem kedvezőbb fogyasztói díjakat képezni.

A javaslat az volt, hogy ne képezzenek.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a javaslattal, hogy 2011. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben nem kívánnak önkormányzati hatáskörben kedvezőbb fogyasztói díjakat képezni kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**462/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. január 1-től nagyfogyasztói szegmensben nem kíván önkormányzati hatáskörben kedvezőbb fogyasztói díjakat képezni.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt-t a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő: 2010. december 31.**

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a Vízművek Zrt. képviselőinek, hogy az ülésre eljöttek, a felmerülő kérdésekre választ adtak.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja az ügyvéd úr jelezte, hogy az ülésről hamarabb el kell mennie, emiatt kérte, hogy a földhaszonbér mérséklési kérelmekkel kapcsolatos előterjesztés, valamint a Sportpálya vízelvezetési problémáival kapcsolatos javításokra vonatkozó megállapodás tervezet tárgyalását vegyék előre.

A polgármester elmondja, hogy az Agrodéva Kft. földhaszonbérelő, haszonbér-mérséklési kérelemmel fordult a testülethez, a testületi döntésekre levélben reagált.

A testület első döntése az volt, hogy a kérést elutasítják (másik két kérelmező esetében is), majd fizetési könnyítés biztosítása mellett döntöttek, amit a kérelmező nem fogadott el.

A testület következő döntése az volt, hogy a polgármester és a Pénzügyi Bizottság elnöke folytasson tárgyalásokat azon földhaszonbérelőkkal, akik az önkormányzat tulajdonában lévő mezőgazdasági hasznosítású földterületek után haszonbér-mérséklést kértek.

A november 5-én tartott rendkívüli ülésen úgy határozott a testület, hogy a földbérlők elemi kár miatti bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérésére egységesen 22 %-os mértéket állapít meg. Amennyiben a bérlők a meghatározott mérséklést nem fogadják el, akkor a november 25-ei testületi ülésen a bérlők képviselőivel együttesen kíván tovább egyeztetni.

Az Agrodéva Kft. a testületi döntést nem fogadta.

A polgármester felolvassa az Agrodéva Kft. ügyvezetője által írt levelet, amely a jegyzőkönyvhöz van csatolva.

A polgármester elmondja az ügyvéd úr javaslata, hogy a témát zárt ülésen tárgyalják, amit a képviselők nem támogattak.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére, mondja el miért javasolta, hogy zárt ülésen tárgyalják az ügyet.

**Dr. Kulcsár László** ügyvéd – elmondja, hogy nem zárható ki az, hogy az ügyből peres eljárás lesz. Nem lenne szerencsés az ügy pozitívumáról, akár negatívumáról teljes körű felvilágosítást adni. Elmondja még, ha nyílt ülésen tárgyalják az ügyet, akkor úgy fogalmaz, hogy ne világosítsa fel az érintett feleket.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, több személy jelezte felé, hogy az ügygel kapcsolatban elfogult, ezért sem a vitában, sem a döntéshozatalban nem kíván részt venni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy nem kevés pénzről van szó. Az elmúlt testületi ülésen többen képviselték a lakosságot. Ő, mint képviselő és képviselő társai is a település 8 ezer lakosát képviselik.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a 8 ezer embert bölcsen kell képviselni, nem indulatból és nem haragból, mert az ilyen képviselet rosszul sikerülhet.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, tekintettel arra, hogy új fejlemények történtek és a bizottság sem tudta megtárgyalni az anyagot, akkor járnak el helyesen, ha a december 9-ei ülésen hoznak döntést.

Az előterjesztést a mai ülésen nem javasolja tárgyalni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a bizottság elnöke által elmondott javaslat egy újabb indítvány, se nyílt ülésen, se zárt ülésen ne tárgyalják az ügyet.

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – javasolja, hogy nyílt ülés keretében tárgyalják meg a témát.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a bizottság elnökének igaza van abban, hogy a bizottsági ülésen nem tudtak a témával foglalkozni, nem tudtak véleményt nyilvánítani, mivel az ülést



követő napon érkezett meg a levél az Agrodéva Kft-től. A polgármester el tudja fogadni azt a javaslatot, hogy a december 9-ei ülésen tárgyalják meg az előterjesztést, amelyet már akkor a Pénzügyi Bizottság is véleményezett.

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – egyetért a Pénzügyi Bizottság elnökének a javaslatával.

A képviselő javasolja, hogy vonják vissza a 456/2010.(XI.5.) Kt. határozatot, amelyben a földbérlők elemi kár miatti bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérésére egységesen 22 %-os mértéket állapítottak meg. Ha ez a határozat visszavonásra kerül, akkor a fizetési könnyítésre vonatkozó határozat marad érvényben.

**Pap Tibor** polgármester – dönthet erről is a testület.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a 456/2010.(XI.5.) Kt. határozatot vonják vissza kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**463/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 456/2010.(XI.5.) Kt. határozatát visszavonja, amelyben a földbérlők elemi kár miatti bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérésére egységesen 22 %-os bérleti díj mérséklést állapított meg.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Pap Tibor** polgármester – a Pénzügyi Bizottság elnöke javasolta, hogy a december 9-ei ülésen tárgyalják a témát, mivel a bizottság nem tudott állást foglalni az ügyben.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a földhasznóbér-mérséklési kérelmekkel kapcsolatban a december 9-ei ülésen hozzanak döntést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**464/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a földbérlők elemi kár miatti bérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelmének ügyében a 2010. december 9-ei képviselő-testületi ülésen hoz döntést.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat részére megküldésre került a Dévaványa Sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodás-tervezet. A megállapodással kapcsolatosan a Társulat hosszú ideig nem jelzett vissza hivatkozva arra, hogy az még ügyvédi áttanulmányozás alatt áll.

Mindezek után 2010. november 15-én személyes egyeztetésre került sor Önkormányzat és a Társulat között. A személyes megbeszélés eredményeként megszületett egy újabb megállapodás-tervezet, amely 2010. november 17-én megküldésre került a Társulatnak azzal a kéréssel, hogy azt a 2010. november 25-én tartandó testületi ülésig aláírva küldje vissza. A Vízgazdálkodási Társulat az önkormányzat által megküldött megállapodás-tervezetet véleményeltéréseivel kiegészítve aláírva megküldte a kért időpontig.

Az eltérések bemutatása miatt az előterjesztéshez a műszaki irodavezető mellékelte Dr. Kulcsár László ügyvéd úr által készített, valamint a Bende Lajos igazgató-főmérnök úr által aláírt és megküldött megállapodás-tervezetet (jelölve benne az általuk tett kiegészítéseket).

Az ügyvéd úr ebben az esetben is azt javasolja, hogy zárt ülésen tárgyalják az ügyet.

Kiss Károlyt nem tudták értesíteni arról, hogy az egyeztető megbeszélésen részt tudjon venni.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a képviselő-testület döntése értelmében az egyeztető megbeszélésen részt kellett volna vennie. Nem értesítették arról, hogy mikor kerül sor a megbeszélésre. Javasolja, hogy kerüljön sor újabb egyeztetésre, ahol a képviselő is jelen lesz és azt követően tárgyalják az ügyet. A megállapodás tervezet számára nem egyértelmű, amit nem tud elfogadni.

**Pap Tibor** polgármester – tehát a képviselő egy újabb egyeztetést kezdeményez és azt követően a december 9-ei ülésen tárgyalják újból a témát.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy folytassanak újabb tárgyalást a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulattal a Seres István Sporttelep labdarúgópálya kijavítására vonatkozó megállapodás ügyében és a december 9-ei ülésen hozzanak döntést az ügyben kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**465/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulattal a Seres István Sporttelep labdarúgópálya kijavítására vonatkozó megállapodás ügyében újabb peren kívüli egyeztetést folytassanak, törekedjenek a megállapodás létrehozására.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy az előterjesztés a 2010. december 9-ei ülésen kerül megtárgyalásra.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

**3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a Város Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálata.

A polgármester megadja szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a képviselő-testület elé munkaanyagot tudott terjeszteni. Jogszabály írja elő, hogy az Esélyegyenlőségi Programot véleményeztetni kell.

Elmondja, hogy kérelemmel fordult a Foglalkoztatási és Szociális Hivatal Szociális Főosztályához, melyben az esélyegyenlőségi szakértő kijelölését kérte. A feladat elvégzéséhez a mai napig kijelölés nem érkezett. Telefonon történt egyeztetést követően azt a tájékoztatást kapta, hogy az FSZH pályázatot nyújtott be az Államreform Operatív Program keretében a szakértők díjazására, de az uniós pályázati forrást törölték. Jelenleg nincs fedezet a díjazásra és egyetlen kérelemre sem jelölnek ki szakértőket, amennyiben a forrás biztosított lesz automatikusan teljesítik a kérelmeket. Az eredményes munka csak ezek után tud elkezdődni, melynek időpontja meghatározhatatlan.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja szót dr. Ágoston Sándor bizottsági elnök részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a munkaanyag széles területet ölel fel. A bizottság a munkaanyagot elfogadhatónak tartja. A szakértői vélemény ismeretében, valamint az érintettek bevonásával el kell készíteni a programot és 2011. év második felében újból a testület elé kell hozni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén egyetért azzal, hogy a szakértői vélemény ismeretében, valamint az érintettek bevonásával el kell készíteni a programot és 2011. év második felében újból a testület elé kell hozni.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslatokkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**466/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dévaványa Város Esélyegyenlőségi Programjának munkaanyagát áttekintette, és úgy dönt, hogy a szakértő a kijelölése után a helyzetelemzést és az intézkedési tervet együtt készítse el.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2010. évi költségvetés ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megvitatása. A 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójának megtárgyalása.

A polgármester elmondja, hogy az írásos anyagot a képviselő-testület összes bizottsága megtárgyalta.

A polgármester ismerteti Galuska Józsefné könyvvizsgáló jelentését.

A jelentés a jegyzőkönyvhöz van csatolva.

A polgármester megkérdezi Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése nincs.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az önkormányzat 2010. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadásra javasolja a testület felé. A bizottság úgy ítélte meg, hogy a teljesítés az elvártaknak megfelel.

A bizottság elnöke a 2011. évi költségvetés előzetes koncepciójával kapcsolatban elmondja, hogy a bizottság, azt jónak tartja és elfogadásra javasolja a testület felé. Javasolják, hogy a korábbi évekhez hasonlóan a költségvetés elfogadása előtt történjenek egyeztetések az intézményvezetőkkel, valamint intézményegység vezetőikkel, az igényeket mérjék fel, lehetőség szerint, azt a költségvetés összeállításakor vegyék figyelembe.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi-, Igazgatási-, Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az önkormányzat 2010. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztatót, valamint a 2011. évi költségvetés előzetes koncepcióját elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja a testület felé az önkormányzat 2010. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztatót, valamint a 2011. évi költségvetés előzetes koncepcióját.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a 2011. évi költségvetés összeállításakor vizsgálni kell a hatékonyabb működési lehetőségeket, meg kell vizsgálni az önként vállalt feladatokat és hogyan lehetne azokat hatékonyabban működtetni, valamint gazdaságossá tenni. Egyetért azzal, hogy a költségvetési egyeztető munkacsoport az elmúlt évekhez hasonlóan működjön.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándor bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén szintén megtárgyalta az anyagot. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az önkormányzat 2010. évi költségvetésének  $\frac{3}{4}$  éves teljesítéséről szóló tájékoztatót, valamint a 2011. évi költségvetés előzetes koncepcióját.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetését 2.017.631 eFt költségvetési bevétellel, 2.048.009 eFt költségvetési kiadással és 30.378 eFt költségvetési hiánnyal fogadták el.

Elmondja, hogy az év során többször módosításra került az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendelete.

A legutolsó módosítás szerint a költségvetés a rendelet 2.400.352 ezer forint költségvetési bevétellel, 2.430.730 ezer forint költségvetési kiadással, 30.378 ezer forint költségvetési hiánnyal került megalkotásra. Sajnos továbbra is benne van a 30.378 eFt működési hiány.

A polgármester elmondja, hogy a 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves bevételeinek teljesítése 1.900.283 e Ft, ami a módosított előirányzat 78,2 % - ának felel meg.

A teljesített költségvetési bevétel a pénzmaradvány és értékpapír műveletek nélkül 1.428.451 e Ft, ami 72,2 %-nak felel meg.

Elmondja, hogy a 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves költségvetési kiadási előirányzat teljesítése 1.506.362 e Ft, a módosított előirányzat 62,6 %-ának felel meg.

A kiadások mindösszesen teljesített adata az értékpapírok és hiteltörlesztéssel kapcsolatos műveletekkel együtt 1.683.914 e Ft, a módosított előirányzat 69,3 %-ának felel meg.

Látható, hogy a mezőgazdasági ágazatnál a tervezett bevétel nem fog teljesülni.

Röviden szól a kötvényforrás felhasználásáról, amely kizárólag fejlesztési célt szolgál, a földhaszonbérletből származó bevételekről, valamint a helyi adóbevételről.

A polgármester elmondja, hogy többletbevétel a gyógyfürdő szolgáltatásnál várható. A módosított előirányzat 8.627 eFt, a  $\frac{3}{4}$  éves teljesítés 9.340 eFt, a várható teljesítés pedig 10.540 eFt.

A polgármester elmondja, hogy az egyéb sajátos bevételeknél a módosított előirányzat 15.637 eFt, a  $\frac{3}{4}$  éves teljesítés 18.673 eFt, a várható teljesítés pedig 19.133 eFt.

Látható, hogy a bevételek nem fedezik a hitelfelvételi kényszert.

A kiadások tekintetében elmondja, hogy a 2010. évi kiadások módosított előirányzat fő összege 2.430.730 e Ft, amiből  $\frac{3}{4}$  éves állapot szerint 1.683.914 e Ft-ot költöttek el, ami 69,3 %-os teljesítésnek felel meg, ami jónak mondható.

Nagyon oda kell figyelni a gazdálkodásra, hogy az év hátralévő részében ne kerüljön sor működési hitelfelvételre.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy más elfoglaltsága miatt nem tudott jelen lenni a Pénzügyi Bizottság ülésén.

Kérdése, hogy mely fejlesztési célú bevételt fordították működésre?

Elmondja, hogy döntöttek arról, hogy visszatérítendő kamatmentes támogatást nyújtanak a 2010. évi költségvetés terhére a Kapocs Egyesületnek 5.000.000,- Ft összegben a „Fogadj el egy programot!” című pályázat megvalósításához. Az alpolgármester erről szeretne néhány mondatban tájékoztatást kérni.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, hogy a Kapocs Egyesület által benyújtott pályázat még nem került elbírálásra, ezért nem történt még meg a teljesítés.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy összesenjében van fejlesztési bevétel, azt külön nem lehet meghatározni, de biztos, hogy a kötvény kibocsátásból származó forrásról van szó.

A pénzeszközök változásáról szóló tájékoztató bemutatja a következőket:

|  |               |
|--|---------------|
| Pénzkészlet 2010. január 1-én:                             | 406.138 e Ft. |
| Likviditási alap értékpapír állomány 2010. november 12-én: | 153.158 e Ft. |
| Kötvényforrás 2010. november 12-én:                        | 90.000 e Ft.  |
| Számlapénz készlet 2010. november 12-én:                   | 38.443 e Ft.  |

Elmondja, hogy még elbírálás alatt lévő pályázatokból folyhat be pénz.

Látható, hogy a folyószámlahitel kiegyenlítésére felvett 100 millió forintnak kb. fele áll rendelkezésre, a másik fele pedig hiány.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – a könyvvizsgálói jelentéshez kapcsolódóan elmondja, hogy az nagyon szűkszáví.

A képviselő szeretné tudni, hogy mekkora összegért végzi el Galuska Józsefné a könyvvizsgálói feladatokat az önkormányzatnál.

El kellene gondolkodni azon, hogy mást bízzanak meg a feladat ellátásával.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy éves folyamatos könyvvizsgálói szerződés van. Pontosan a nem tudja megmondani mekkora összegért végzi a feladatot (valamivel több mint 20.000,- Ft/hó).

A polgármester elmondja, lehet arra vonatkozóan előterjesztést tenni, hogy kérjenek újabb ajánlatokat a könyvvizsgálatra.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a könyvvizsgáló minden hónapban jön az önkormányzathoz. A hétfői napon egyeztetett a könyvelésen. Az anyagokat részére mindig időben megküldik.

**Kiss Károly** képviselő – javasolja, hogy kérjenek ajánlatokat a könyvvizsgálatra.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy éves zárást követően kerülhet sor a könyvvizsgálói feladatok ellátására vonatkozó ajánlatkérésre.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a könyvvizsgálónak a költségvetés tervezetét és a beszámoló valóságát kell vizsgálnia.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy Galuska Józsefné több éve végzi a könyvvizsgálói feladatokat az önkormányzatnál, a munkájával a képviselő-testület mindig meg volt elégedve. Megjegyzi, hogy a környező településeken is ő végzi az ilyen jellegű feladatot, egyébként ajánlással jött az önkormányzathoz.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről készített tájékoztatót 1.900.283 eFt bevétellel, 1.683.914 eFt kiadással kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**467/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő testülete a 2010. évi költségvetés  $\frac{3}{4}$  éves helyzetéről készített tájékoztatót

1 900 283 e Ft bevétellel,

1 683 914 e Ft kiadással jóváhagyólag elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a 2011. évi költségvetési koncepciót azzal, hogy képviselő-testület bízta meg a hivatal gazdálkodási irodáját a költségvetési koncepció átdolgozásával, annak érdekében, hogy a januári testületi ülésen a 2011. évi költségvetés tervezete első olvasatban megtárgyalásra kerülhessen, valamint a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében elrendeli, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kezdje meg az önként vállalt feladatok áttekintését, az intézményi szerkezet és feladatellátás vizsgálatát, illetve az intézményi egyeztetéseket a kialakított ütemterv szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**468/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő testülete a 2011. évi költségvetési koncepciót jóváhagyólag elfogadja.

A Képviselő testület megbízza a hivatal gazdálkodási irodáját a költségvetési koncepció átdolgozásával, annak érdekében, hogy a januári testületi ülésen a 2011. évi költségvetés tervezete első olvasatban megtárgyalásra kerülhessen.

A költségvetési egyensúly megteremtése érdekében elrendeli, hogy a Pénzügyi Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság kezdje meg vizsgálatát, illetve egyeztetéseket a kialakított ütemterv szerint és az alábbi feladatokat végezze:

- A bevétel növelése illetve megalapozása érdekében át kell nézni az összes bevételnövelés lehetőségeit, így a helyi adórendeleteket, a hatályos térítési díjakat, belépő díjakat.
- A vagyongazdálkodás körében a vagyonhasznosítás lehetőségeit is át kell nézni. Újra meg kell hirdetni azokat az ingatlanokat, amelyekre nincs szükség .
- A nem lakáscéljára szolgáló ingatlanok bérleti díját felülvizsgálni.
- A működési kiadások tervezését feladatonként átnézni, ezzel egyidejűleg az intézményvezetőkkel egyeztetni.
- A cafetéria elemek juttatásának megvizsgálása.
- A kiadási főösszeghez viszonyítva az általános tartalék legalább 1 %-os mértékkel kerüljön betervezésre.
- A fejlesztési céltartalék maradhat-e ezekkel a célokkal terhelten, vagy további célokhoz rendelt saját forrás kerüljön még kimunkálásra.
- A Képviselő-testület a folyamatban lévő és a benyújtott pályázatokon túlmenően a benyújtandó pályázatok között rangsorol-e, és ha igen annak elvét határozza meg.
- Az önként vállalt feladatok további felvállalását esetleg más formában való átalakítását tervezi e.
- A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos

## **5. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2011. évi városi ünnepség- és rendezvényterv megvitatása.

A polgármester elmondja, hogy a bizottsági véleményezés előtt már voltak a tervezettel kapcsolatban észrevételek.

A polgármester megadja a szót Erdeiné Mucsi Márta intézményegység vezető részére.

**Erdeiné Mucsi Márta** intézményegység vezető – elmondja, hogy a 2011. évi ünnepség- és rendezvénytervet az előző évekhez hasonlóan állította össze.

A képviselő-testület elé terjesztett anyag több részből tevődik össze, amely tartalmazza:

- a művelődési ház munkatervét,

- az önkormányzat rendezvényeit,
- a nagyobb városi rendezvényeket,
- a településen lévő intézmények tervezett rendezvényeit,
- a civil szervezetek és az egyházak rendezvényeit.

Az intézményegység vezető elmondja, hogy az elmúlt évi tervben nem szerepeltek az önkormányzat azon rendezvényei, amelyeken az elismerő címek ünnepélyes átadására kerül sor.

A bizottsági ülésen jelzést kapott arra vonatkozóan, hogy június 4-i trianoni megemlékezés is kerüljön bele az ünnepségtervbe.

Elmondja, hogy a városnap rendezvények időpontjánál a tervezetben két alternatíva van megjelölve. Kéri a testületet, döntsön arról, hogy mely időpontban legyen a városnap rendezvény lebonyolítva.

Döntést szükséges abban is hozni, hogy a rendezvényeken közreműködő vendéglátást a korábbi évekhez hasonlóan a testület választja ki pályázat útján.

A bizottsági ülésen is elmondta, tudomása van arról, hogy a költségvetés tervezésére még az elkövetkezendő időszakban fog sor kerülni, de jó lenne egy megközelítő összeget tudnia, annak érdekében, hogy a nagyobb koncertet le tudja kötni.

Köszöni a figyelmet, röviden ennyiben kívánt hozzászólni.

A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az intézményegység vezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javaslata, hogy a Dévaványai Városnapok megrendezésére az „A” alternatíva szerint kerüljön sor, amelynek időpontja 2011. július 1-3.

A bizottság egyetért azzal, hogy az ünnepségtervben szerepeljen június 4-ei dátummal a Trianoni megemlékezés.

A vendéglátással kapcsolatban elmondja, jó lenne, ha az egy kézben maradna.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a városi rendezvényen igény van a lakosság részéről nagy koncert szervezésére. A szűkös költségvetés miatt a bizottság elnöke 5-10 %-al magasabb támogatást javasol a rendezvények lebonyolításához, de jó lenne, ha a szinten tartás megmaradna.

A bizottság a város 2011. évi rendezvény- és ünnepségtervét az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a bizottsági ülésen elhangzottak ismertetését.

Elmondja, hogy Helyi Vidékfejlesztési Egyesülethez benyújtott 6 pályázatból két pályázat is kapcsolódik a rendezvényekhez. Elmondja, hogy mind két pályázat a minimális pontszámot jóval meghaladja.

A pályázatok benyújtásához szükséges volt két helyi vállalkozóktól árajánlatot kérni, akik a rendezvények vendéglátását el tudják látni.

A pályázatok elbírálását követően kell dönteni a vendéglátás ügyében.

A polgármester elmondja, hogy az augusztus 20-ai rendezvény azzal kap támogatást, hogy erősíteni kell a nemzetközi kapcsolatokat. Erre az alkalomra meg fogják hívni Székelykeresztúr testvértelepülés küldöttségét. Elmondja, hogy szakember-találkozókat és konferenciákat is kell szervezniük.

Bízunk benne, hogy a pályázatok elnyerésével színvonalasabbak lesznek a rendezvények.

A polgármester kiegészítésképpen ennyit kívánt elmondani.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.



Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a város 2011. évi rendezvény- és ünnepségtervét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a város 2011. évi rendezvény- és ünnepségtervét a következő határozattal:

**Határozat:**

**469/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város 2011. évi rendezvény- és ünnepségtervét elfogadja.

**Felelős:** a rendezvény, valamint az ünnepségtervben megjelölt felelősök

**Határidő:** a tervben foglaltak szerint

**Melléklet:** 1 db 2011. évi ünnepség- és rendezvényterv

**Kiss Károly és Kanó József az ülésteremből távozott, így a testület létszáma 7 fő.**

**6. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a hatodik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy a bejelentések között elsőként a helyi adókról szóló előterjesztést tárgyalják meg.

A közmeghallgatás napirend kapcsán a helyi adókról már esett szó.

Fontos, hogy olyan döntést hozzanak, amely minden szempontból megfelel a település és az önkormányzat érdekeinek.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

**Balogh Csilla** jegyző – kéri a képviselő-testületet, amikor a helyi adók mértékéről döntenek, próbáljanak felelősségteljes döntést hozni.

Elmondja, hogy az előterjesztésnek elején leírta és idézett a helyi adókról szóló 1990. év C. törvényből.

A törvény 6. § c) pontja alapján az önkormányzat az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan – a törvényben meghatározott felső határokra és az eltelt évek fogyasztói árszínvonal változásai szorzatával növelt összegére figyelemmel – állapítja meg.

A jegyző elmondja, az önkormányzatnak egy olyan megoldást kell találnia, amely valóban jó az önkormányzatnak, a gazdálkodási követelményeivel is szinkronban van, és figyelembe veszi az adóalanyok teherviselő képességét.

A jegyző elmondja, hogy a magánszemélyek kommunális adójának jelenlegi mértéke 7.000,- Ft/év/ingatlan, amely 2008. év óta változatlan.

Ezen adónem törvényi felső mértéke jelenleg 12.000,- Ft.

A törvényi felső mérték és a valorizáció együttesen határozza meg az adómaximumot, amely 2010. január 1-től: 16.550,- Ft/adótárgy.

Az előterjesztésében leírta, hogy Dévaványán az adó összegének minden ezer forintos emelése megközelítőleg 3 millió forintos többletbevételt jelent.

Az iparüzési adó vonatkozásában az adó mértéke jelenleg 1,6 %.

Elmondja, két bizottságnak az ülésén is bemutatta konkrét példákon levezetve, hogy mennyit jelent és milyen kihatása van az adómérték 0,1 %-os emelésének. Példaként vett 2 dévaványai székhelyű nagyvállalkozást, 2 közepes vállalkozást és 2 kisvállalkozást.

A bizottsági ülésen elmondta, hogy a 0,1 %-os emelésnek mekkora hatása van az önkormányzat a legnagyobb adófizetője esetében, amely 2.270.000,- Ft-os emelést jelent egyetlen vállalkozás esetében. Tudott, hogy ez az egy vállalkozás több iparüzési adót fizet, mint az összes adóalany együttesen. A bizottsági üléseken azt is elmondta, hogy a befizetendő adó 80 %-át a vidéki székhelyű vállalkozások fizetik meg.

A bizottsági üléseken szólt arról is – amit Szűcs József a közmeghallgatás napirend kapcsán elmondott –, amennyiben az önkormányzat az iparüzési adó mértékét emeli, az szembe megy a kormányzati politikával, ami arról szól, hogy a vállalkozások terheit csökkentsék, segítsék a vállalkozások megerősödését, segítsék elő a munkahelyteremtést.

A jegyző elmondja nem szabad arról sem megfeledkezni, amire szintén felhívta a figyelmet, hogy 2010. december 31-el hatályát veszti a vállalkozók kommunális adója.

Ezen adónem eltörlése a dévaványai önkormányzatnak kb. 3 millió forintos bevételkiesést fog jelenteni, a vállalkozások számára pedig ugyanekkora mértékű könnyítést. Az önkormányzat mérlegelési jogkörébe tartozik, hogy a kieső adóbevétel pótlására a bevezetett adók mértékét emeli, vagy sem.

A jegyző az iparüzési adóval kapcsolatban elmondja, hogy 2011. január 1-től a piaci, vásároló tevékenység ezentúl nem minősül ideiglenes jellegű tevékenységnek. Tehát meg fog szűnni egy adófizetési kötelezettség. Elmondja, hogy egy évvel ezelőtt ebből kb. 400.000,- Ft bevétele származott az önkormányzatnak, az idei évben már nem érte el a 100.000,- Ft-ot sem.

Elmondja az, önkormányzatnak mindenképpen kell rendeletet alkotnia, ha módosítja, ha nem módosítja a helyi adók mértékét. Egyik oka, mint már említette megszűnik a vállalkozások kommunális adója, ezért ezen rendeletet hatályon kívül kell helyezni. Hatályon kívül kell helyezni a rendelet azon pontját is, amely a piaci és vásároló kereskedelmi tevékenységre vonatkozik, mivel központilag ez is megszűnik 2011. január 1-től.

A jegyző elmondja, hogy előterjesztésében leírta azt is, hogy az iparüzési adó 0,1 %-os emelése megközelítőleg 5,5 millió forintos többletbevételt jelent az önkormányzatnak.

A jegyző elmondja, hogy az idegenforgalmi adóból nem származik nagy bevétele az önkormányzatnak, ennek emelését nem tartja indokoltnak.

Röviden ennyit kívánt elmondani, köszöni a szót.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén hosszasan tárgyalta a témát. Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére, hogy ismertesse az ülésen elhangzottakat.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a hétfői bizottsági ülésen valóban hosszasan vita zajlott le e témában.

A bizottság javaslata, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértékén ne változtassanak, az maradjon 7.000,- Ft/év.

A bizottság tagja az iparüzési adóval kapcsolatban elmondja, az ülésen elhangzott, hogy az iparüzési adó mértéke Körösladányban 1,9 %, Gyomaendrődön 1,6 %, a több településen pedig 2 %.

Az ülésen elhangzott az is, hogy az iparüzési adó 80 %-át vidéki székhelyű vállalkozások fizetik az önkormányzatnak.

Elmondja, hogy az ülésen jelenlévő 6 bizottsági tag közül az iparüzési adó mértékét 4 fő 1,85 %-ban javasolja megállapítani, 2 fő pedig nem javasol változtatás, véleményük szerint maradjon az 1,6 %-os mérték.

Elmondja számításai szerint, ha a 0,1 %-os emelés 5,5 millió forint többletet jelent, akkor az 1,85 %-ra történő emelés pedig 12.750 eFt-ot. Elmondja, ha ezen összegből leszámítják a 3 millió forintot, amely a vállalkozások kommunális adójából származó kiesés, akkor marad 9.750 eFt, amelynek 80 %-át vidéki székhelyű vállalkozások fizetik, akkor 2 millió forintot fizetnek a helyi vállalkozások. Kérdés, hogy 2 millió forintot rá lehet-e terhelni a helyi vállalkozókra, vagy sem, valamint az is, hogy az önkormányzat megengedheti-e magának, hogy ne emeljen az iparüzési adó mértékén.

A Pénzügyi Bizottság tagja elmondja, hogy az idegenforgalmi adó mértékén nem javasolnak változtatást.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy valóban nagy vita alakult ki a bizottsági ülésen. A magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatban elmondja, hogy Dévaványán 21 millió 135 ezer forintot fizetnek be a magánszemélyek. Megjegyzi, hogy Szeghalmon nincs megállapítva magánszemélyek kommunális adója.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Szeghalmon építményadó van megállapítva, valamint Gyomaendrődön is.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – a közmeghallgatás napirend kapcsán a vállalkozók már elmondták véleményüket, valamint megszólították az önkormányzati FIDESZ-es képviselőket.

Elmondja, hogy a dévaványai FIDESZ-es képviselők eddig sem pártérdek alapján szavaztak, hanem figyelembe vették a település érdekeit.

A képviselő az iparüzési adó mértékének 0,25 %-al történő emelését magasnak tartja, véleménye, hogy a 0,1 %-os mértékű emelés elfogadható.

Elmondja, hogy 2011. január 1-től meg fog szűnni a vállalkozások kommunális adója, ami miatt az önkormányzatnak bevétel kiesése fog keletkezni, amit valamilyen módon pótolni kell, hiszen az önkormányzatnak vannak kötelezően ellátandó feladatai, amihez a forrást biztosítani kell.

Biztos abban, hogy a testület olyan döntést fog hozna, amely a település érdekeit tartja szem előtt.

Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy a környező településeken is a napokban tárgyalják a helyi adókkal kapcsolatos témát. Elmondja, hogy Dévaványán szerencsére nincs építményadó, amelynek bevezetését nem szeretné.

Fontosnak tartja elmondani, hogy a település lakossága előregedett, részükre nagy terhet jelent a magánszemélyek kommunális adójának megfizetése is.

Elmondja, hogy fontos az önkormányzat teherbíró képessége.

Elhangzott, hogy az iparüzési adó mértékének az emelése túlnyomó részben nem a dévaványai székhelyű vállalkozásokat érinti.

A képviselő kéri a vállalkozások megértését.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen ő is az iparüzési adó mértékének 1,85 %-ra történő emelését támogatta.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – véleménye szerint akkor járna el helyesen a testület, ha olyan mértékben emelné az iparüzési adó mértékét, amely pótolná a vállalkozások kommunális adójából származó bevétel kiesést.

Az alpolgármester az elhangzott álláspontot tudja képviselni és megszavazni is.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen nem tudott részt venni.

Véleménye egyezik az alpolgármester által elmondottakkal. Elmondja, hogy az önkormányzatnak a vállalkozások kommunális adójából történő bevétel kiesést pótolni kell. Egyetért azzal, hogy az iparüzési adó mértékét 0,1 %-al emeljék, ami közel azonos a bevétel kieséssel.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kónya István lakossági képviselő, vállalkozó részére.

**Kónya István** lakossági képviselő, vállalkozó – először is megköszöni, hogy már több alkalommal meghívást kapott a vállalkozói fórumra, amelyet az önkormányzat szervezett.

A vállalkozó egyetért azzal, hogy a bevételkiesést valamilyen módon pótolni szükséges.

Az ülés elején elhangzott, hogy több vállalkozás tervezi székhelyét másik településre áthelyezni, ebben ő nem partner. Az iparüzési adómértékének 0,1 %-al történő emelését elfogadhatónak tartja.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elmondja, amikor a Kormány döntött a vállalkozások kommunális adójának eltörléséről, azt meg is indokolta azzal, hogy a településüzemeltetési és sport normatíváknál a kiesést visszaadja, ami valójában igaz. Az összes jogcím tekintetében ez nem igaz, mivel az állami költségvetésből 70 millió forinttal kap az önkormányzat kevesebb forrást.

A polgármester véleménye, hogy lépni kell ez ügyben még akkor is, ha nem Dévaványán lesz a legalacsonyabb az iparüzési adó mértéke. Meglátása, hogy a kieső bevételt kompenzálni kell. A polgármester is az iparüzési adó 0,1 %-al történő emelését támogatja.

A polgármester elmondja, módosító indítványként hangzott el, hogy az iparüzési adó mértékét 1,7 %-ban állapítsák meg.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül egyetért azzal, hogy az iparüzési adó mérték 1,7 % legyen.

A polgármester ismételt szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a helyi adókról szóló rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Dévaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
19/2010.(XI.26.) önkormányzati rendeletét**

**A helyi adókról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kanó József képviselő és Kiss Károly képviselő távoztak az ülésteremből, így a testület létszáma 7 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés szintén rendeletalkotással kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület alakuló ülésén megbízást adott a Jogi-Igazgatási- Ügyrendi Bizottság, valamint a jegyző részére a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatára vonatkozóan. Ez a munka megkezdődött.

A jegyző elkészítette és a testület elé terjeszti az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló rendelet tervezetét.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére, ha az írásos anyaghoz van szóbeli kiegészítése akkor, azt tegye meg.

**Balogh Csilla** jegyző – az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, úgy gondolja, részletesen leírta, hogy mi a rendeletmódosítás indoka.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére, hogy ismertesse a Jogi-Igazgatási- Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendelet tervezetét megtárgyalta, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

Mivel Kanó József képviselő kiment az ülésteremből, így megkéri Séllei Zsigmond bizottsági tagot, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Séllei Zsigmond** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja a tervezetet a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Dévaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**20/2010.(XI.26.) önkormányzati rendeletét**

**az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti**  
**tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely szintén rendeletalkotással kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálata során módosítani szükséges a talajterhelési díjról szóló 10/2007.(III.30.) önkormányzati rendeletet.

A módosítások formai része a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM. rendelet előírásainak való megfelelés érdekében történt.

Ennek megfelelően változott a rendelet jelölése, a rendeletről kihúzásra kerültek a központi jogszabály előírásait megismétlő rendelkezések.

Az értelmező rendelkezések rész a rendelet végéről előre került az általános rendelkezésekhez.

Ami nem formai, hanem érdemi módosítás az, hogy a mentességi kérelmeket az előző jogszabály alapján a jegyzőhöz kellett benyújtani és döntést a rendelet alkalmazásával a jegyző hozott.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a jegyzőnek csak törvény, vagy kormányrendelet állapíthat meg hatósági hatáskört, de önkormányzati rendelet nem.

A képviselő-testület hatáskörét a polgármesterre, vagy bizottságaira ruházhatja át.

Az új rendeletben mentességi kérelmek ügyében a hatáskör címzettje a polgármester.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a módosítás okát.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond bizottsági tag részére.

**Séllei Zsigmond** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére, hogy ismertesse a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság véleményét.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén megtárgyalta az előterjesztést. A rendelettervezetben foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a talajterhelési díjról szóló rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**21/2010.(XI.26.) önkormányzati rendeletét**  
**a talajterhelési díjról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kanó József képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma 8 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az új közművelődésről szóló rendelet a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM. rendelet és az azt módosító 11/2010.(X.25.) KIM rendelet előírásainak megfelelően készült el.

Az irodavezető elmondja, hogy az Önkormányzat közművelődési feladatellátásának célvizsgálatát követően dr. Horváth Attila közművelődési szakértő elkészítette Jelentését. A jelentésben többek között a helyi közművelődésről szóló rendelet módosítását is javasolta, mely szerint konkretizálni kell a közművelődési koncepcióban megfogalmazott szakfeladatokat, s az 5/2009.(III.27.) PM. tájékoztató alapján számokkal együtt részletesen

kell feltüntetni. Továbbá a feladatellátók felsőfokú közművelődési szakképesítési követelményét is rögzíteni kell.

Az önkormányzati rendeletervezetet az elmondottakra való figyelemmel készítette el az irodavezető.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andreának az elmondottakat.

A polgármester megadja a dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándor bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén megtárgyalta az előterjesztést. A rendeletervezetben foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a közművelődésről szóló rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

### **Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **22/2010. (XI.26.) önkormányzati rendeletét a közművelődésről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvétellel kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium a 2010/2011. tanév rendjéről szóló 22/2010.(V.13.) OKM rendelet alapján pályázatot hirdet a helyi (települési és megyei) önkormányzatok és kisebbségi önkormányzatok számára a településükön elsősorban kistelepülésen, tanyán vagy nagyobb település külterületén, leromlott lakóterületein lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező, tehetséges, nyolcadik évfolyamos tanulóinak a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételére.

A program célja, hogy segítse a hátrányos helyzetű, tehetséges diákok továbbtanulását.

Az irodavezető ismerteti a jelenlévőkkel, hogy mely feltételeknek kell megfelelni a Tehetséggondozó Programba jelentkező tanulóknak, ami az előterjesztésben részletesen bemutatásra került.

Az irodavezető elmondja, hogy a programba bevont intézmények a hátrányos helyzetű tanulókat azonos felvételi pontszám esetén kötelesek előnyben részesíteni a felvétel során.

A Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programja keretében lehetőség nyílik arra, hogy a hátrányos helyzetű tehetséges gyerekek olyan középiskolákban,

kollégiumokban tanuljanak, nevelődjenek, amelyek célul tűzték ki a tehetséggondozást és a felsőfokú tanulmányokra való eredményes felkészítést.

Az önkormányzatok által benyújtott pályázatokat az Arany János Programiroda és a programhoz tartozó középiskolák közösen bírálják el. A tanulók a tanév rendjéről szóló rendeletben meghatározott időpontban (2011. január 21-én, illetve pótló válogatási eljárás során 2010. január 28-án) egy nem szaktárgyi jellegű felvételi eljárást megelőző válogatáson vesznek részt: egy elbeszélgetést követően fogalmazást írnak, és képességeket vizsgáló feladatlapokat töltenek ki.

A sikeresen teljesítő tanulók megyéjük Arany János Tehetséggondozó Programot működtető középiskolájába, illetve kollégiumába nyerhetnek felvételt, és speciális program alapján készülhetnek fel a felsőfokú továbbtanulásra. A tanulók egyéves előkészítő évfolyam, az iskola helyi tantervében foglaltak teljesítése és az érettségi vizsgaszabályzatban előírt feltételek esetén tehetnek érettségi vizsgát. Az előkészítő évfolyamon a diákok emelt szintű anyanyelvi és idegen nyelvi oktatásban, matematika- és informatikaoktatásban, önismereti, személyiség- és képességfejlesztő, kommunikációs és tanulás-módszertani programokban vesznek részt. A programban tanuló diákok felkészülhetnek az emelt szintű idegen nyelvi érettségi vizsgára (C típusú középfokú nyelvvizsgálóval egyenértékű nyelvtudást szerezhetnek) angol nyelvből, és a nemzetközi ECDL számítástechnikai vizsgával egyenértékű tudást szerezhetnek informatikából, mindemellett térítésmentesen szerezhetnek gépjármű-vezetői jogosítványt.

A program résztvevői valamennyien kollégisták lesznek.

Pályázni a pályázati csomag hiánytalanul kitöltött űrlapjainak beküldésével lehet, amelyek a programban már résztvevő középiskolákban szerezhetők be, vagy letölthetők a Nemzeti Erőforrás Minisztérium honlapjáról.

Az irodavezető ismerteti, hogy mit kell tartalmaznia a pályázatnak.

A programban résztvevő intézmény párok (középiskolák és kollégiumok) közül hármat lehet megjelölni, melyek közül a tanulók elsősorban a lakóhely szerinti megye intézményébe nyerhetnek felvételt.

A pályázatot legkésőbb 2010. december 10-ig (a postára adást igazoló bélyegző dátuma) postai úton a települési önkormányzat juttatja el az első helyen kiválasztott középiskola címére.

A pályázat eredményéről 2011. február 11-ig a középiskola tájékoztatja a jelentkezőket.

A program keretében országosan 23 közoktatási intézményekbe kérhetik a tanulók felvételüket, közülük 1 intézmény található a megyében: a mezőberényi Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégium.

Dévaványáról Olasz Dóra Hajnalka 8. évfolyamos tanuló, valamint Fekete Noémi 8. évfolyamos tanuló kíván e programban részt venni – általános iskolai tanulmányai befejezését követően a mezőberényi Petőfi Sándor Gimnázium és Kollégiumban kívánja középiskolai tanulmányait megkezdeni.

A benyújtott dokumentumokból megállapítható, hogy a fent leírt pályázat kötelező tartalmi elemeihez már csak a Képviselő-testület határozata szükséges.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andreának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottság javaslatát.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja, hogy adjanak elvi támogatást arra vonatkozóan, hogy Olasz Dóra Hajnalka, valamint Fekete Noémi 8. évfolyamos tanulók a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vegyenek.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.



Aki egyetért az elhangzott javaslattal, hogy Olasz Dóra Hajnalka 8. évfolyamos tanuló a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vegyen kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**470/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa város település Önkormányzati/Kisebbségi Önkormányzati Képviselő-testületének 470/2010.(XI.25.) Kt. számú határozata:

Dévaványa város település Önkormányzatának/Kisebbségi Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy Olasz Dóra Hajnalka nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Molnár Hajnalka) Dévaványa város település képviselőtestületében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat /kisebbségi önkormányzat csak elviekben támogatja a tanulókat, anyagi támogatást nem tud nyújtani nekik. \*\*

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot - a határozattal együtt - határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

**Határidő: 2010. december 10.**

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, hogy Fekete Noémi 8. évfolyamos tanuló a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vegyen kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**471/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa város település Önkormányzati/Kisebbségi Önkormányzati Képviselő-testületének 471/2010.(XI.25.) Kt. számú határozata:

Dévaványa város település Önkormányzatának/Kisebbségi Önkormányzatának Képviselő-testülete benyújtja pályázatát a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában való részvételre.

Támogatja, hogy Fekete Noémi nyolcadik évfolyamos tanuló (anyja neve: Földesi

Ágnes) Dévaványa város település képviselőjében részt vegyen a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában.

Az önkormányzat /kisebbségi önkormányzat csak elviekben támogatja a tanulókat, anyagi támogatást nem tud nyújtani nekik. \*\*

Felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatot - a határozattal együtt - határidőre a tanuló által az első helyen kiválasztott középiskola részére küldje meg.

**Határidő: 2010. december 10.**

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Kiss Károly képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma ismételtén 9 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé.

Békés Megye Képviselő-testületének Elnöke levélben megkereste Dévaványa Város Önkormányzatát az önkormányzati ingatlantulajdonok átadásával kapcsolatban.

A levél az előterjesztés mellékletét képezi.

Az elnök úr levelében leírta, hogy a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő intézmények közül új beruházás megvalósítását tervezik a Békés Megyei Hajnal István Szociális Szolgáltató Centrum dévaványai telephelyén. A levélben részletesen be lett mutatva a beruházás célja (a telephelyen működő konyha rekonstrukciója). Az elnök úr levelében kitért arra, hogy egy ilyen beruházás megvalósulása a település társadalmi-gazdasági helyzetére is hatással van. Elősegítheti a munkahelyek megtartását, új munkahelyek teremtését, erősítheti a kapcsolatot a szolgáltatást nyújtó intézmény és a szolgáltatás hátterét biztosító települési gazdálkodók között.

Békés Megye Képviselő-testülete a nagy beruházásokhoz kapcsolódó döntéseiben rögzítette azt az alapelvét, miszerint a hosszú távú és nagy értékű befektetések megvalósítása kizárólag a saját tulajdonában lévő ingatlanokon történhet. A tervezett beruházás elindításához elengedhetetlen az ingatlan tulajdoni jogának rendezése. Az ingatlan 50 %-ban Békés Megye Önkormányzat, 50 %-ban pedig Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonában van. Az elnök úr ezúton kezdeményezi az ingatlan 100 %-os tulajdonba való átadását Békés Megyei Önkormányzat részére.

A levélben le van írva az is, hogy a Békés Megyei Önkormányzat fenntartásában működő Farkas Gyula Közoktatási Intézmény dévaványai telephelyén is folyamatosan jelentkeznek azon igények, amelyek a korszerű oktatás biztosításához elengedhetetlenek (pl. kollégiumi elhelyezés biztosítása, ingatlan felújítások stb.).

Az elmúlt évben a Békés Megyei Önkormányzat saját forrásból már alakított ki kollégiumi férőhelyeket, azonban a további igények kielégítésére csak Dévaványa Önkormányzatának anyagi hozzájárulásával vagy az ingatlanok tulajdoni kérdéseinek rendezésével lesz lehetőségük.

Az előterjesztéshez csatolva vannak két ingatlannal kapcsolatos korábbi megállapodások, amelyek bemutatják, hogy mely ingatlan hogyan került 50 %-ban a megyéhez, vagy mely ingatlan milyen okok miatt nem került oda.

Az elnök úr levelében a Széchenyi úti ingatlan esetében kezdeményezi az ingatlan 100 %-os tulajdonba való adását a Békés Megyei Önkormányzat részére.

A középiskolai ingatlanokkal kapcsolatban egy közös gondolkodást kezdeményez a középfokú oktatás feltételeit biztosító igények kialakításának teendőiről, ami Dévaványa Város Önkormányzatának anyagi hozzájárulásával, vagy az ingatlanok tulajdoni kérdéseinek rendezésével lehetséges.

A bizottsági ülésen ezzel a témával kapcsolatban is vita alakult ki.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére, hogy ismertesse javaslatukat.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, a bizottsági ülésen hosszas vita után az a javaslat született a Széchenyi úti ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban, bízzák meg a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat annak érdekében, hogy a megyei önkormányzat értékarányosan biztosítson vagyontárgyat a dévaványai önkormányzat részére. A bizottság a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához átadott ingatlanok tulajdonba adását a megyei önkormányzat részére nem támogatja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az Oktatási Bizottság is foglalkozott ülésén ezzel a témával. A bizottság álláspontja egyezik a Pénzügyi Bizottság álláspontjával. Kanó képviselő által elmondottakat nem kívánja megismételni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy már erről korábban is beszéltek, hiszen az elnök úr ezt a kérdést már a választások előtt szóban feltette, elmondta, hogy a testületet írásban is meg fogja keresni. Addig jutottak, hogy meg kellene nézni milyen vagyontárgy van a megyei önkormányzatnál, ami Dévaványát illetné. A polgármester említést tett arról, hogy a 90-es évek elején volt egy megállapodás, megépült az ivóvíz távvezeték vízi vagyon, a megyei koordinálású beruházáshoz az önerőt a dévaványai önkormányzat adta. A címzett támogatást megigényelte a megyei önkormányzat, a beruházást meg is valósították, ami nem került átadásra. Ez lehetne a tárgyalás tárgya, ha ezen tulajdonjog rendeződne a Széchenyi úti ingatlan 100 %-ban mehetne a megyei önkormányzat tulajdonába.

A polgármester elmondja, hogy az előző ciklus elején szintén kaptak egy ilyen jellegű levelet a Borostyánkert Szociális Otthonnal kapcsolatban, akkor azt ajánlotta a polgármester, hogy középiskolai tornacsarnok létesítésében nyújtsanak segítséget, akkor átadják az 50 %-os tulajdonjogot. Ebben az esetben egy olyan feladat valósulna meg, amit szeretnének, csak nincs erő hozzá. A testület döntéséről az elnök urat tájékoztatni fogja a polgármester. Bízunk benne, hogy sikerül ez ügyben elindulni nem úgy, mint négy évvel ezelőtt. Elmondja, hogy a vagyonrész után a vagyonbiztosítási díjat fizetik. A másik vagyonnal kapcsolatban elmondja, hogy azon átalakításokat végeztek – előzetes egyeztetés alapján –, egyes részei bérbe lettek adva. Úgy gondolja, hogy fontos az együttműködés, a jó kapcsolat megtartása, tovább fejlesztése.

A polgármester megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Széchenyi úti ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban, bízzák meg a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat annak érdekében, hogy a megyei önkormányzat értékarányosan biztosítson vagyontárgyat a dévaványai önkormányzat részére, a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához átadott ingatlanok tulajdonba adását a megyei önkormányzat részére nem támogatja kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****472/2010. (XI. 25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Dévaványa Széchenyi u. 21-25. szám (hrsz-ú 2910., 2909.) alatt lévő ingatlan tulajdonba adásával kapcsolatban folytasson tárgyalásokat a Békés Megyei Önkormányzattal annak érdekében, hogy értékarányosan biztosítsanak vagyontárgyat Dévaványa Város Önkormányzat részére.

A képviselő-testület a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény feladatellátásához átadott ingatlanok tulajdonba adását a megyei önkormányzat részére nem támogatja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester****Határidő: döntés után**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés az önkormányzat 2010. évre vonatkozó közbeszerzési tervének módosításával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az előterjesztésben részletesen leírta a módosítás okait.

Röviden tájékoztatja a testületet arról, hogy a TIOP 1.1.1/07/1-Pedagógiai informatikai infrastruktúra fejlesztése című pályázatot támogatásra alkalmasnak ítélték meg. A megvalósítási határidő 2011. augusztus 31. A sikeres pályázat 20,5 millió forintos informatikai eszközfejlesztést jelent az általános iskolánál.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a közbeszerzési terv módosításával az előterjesztés szerint egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a közbeszerzési terv módosításával a határozati javaslatban foglaltak szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****473/2010.(XI.25.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2010. évre vonatkozó módosított közbeszerzési tervét az alábbiak szerint fogadja el:

Az éves árubeszerzésekről/építési beruházásokról/szolgáltatásokról a közbeszerzésről szóló 2003. évi CXXIX.tv. 5. § (1) alapján tervezett közbeszerzési eljárásokról szóló közbeszerzési terv.

a Kbt. IV., VI. fejezete, valamint negyedik része szerinti ajánlatkérők vonatkozásában

1. Az ajánlatkérő neve, címe: Dévaványa Város Önkormányzat, 5510 Dévaványa, Hősök tere 1
2. A szervezet típusa: helyi önkormányzat [Kbt. 22. § (1) bekezdés d) pont];
3. Községi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés száma és értéke (Kbt. 2. rész IV. fejezete): NEMLEGES
4. Nemzeti értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzés száma és értéke (Kbt. 3. rész VI. fejezete):

5 db Értéke: 652 488eFt

Közbeszerzések száma: 5 db

5. A közbeszerzések az alábbi táblázatba foglalva külön-külön a Kbt. IV. és VI. fejezete szerinti közbeszerzési eljárásokra vonatkozóan, kivéve a 7. pontban szereplő közbeszerzéseket:

| Építési beruházás megnevezése   | Eljárás típusa, értéke (nettó eFt)  |  |
|---|---|--|
|   | Közöségi értékhatárt elérő illetve meghaladó (2003. évi CXXIX. tv. 2. rész IV. fejezet) | Nemzeti értékhatárt elérő illetve meghaladó (2003. évi CXXIX. tv. 3. rész VI. fejezet) |
| TEUT 2009/4027 jelű projektszám Belterületi közutak felújítása                              |   | 36 679   |
| LEKI – Strandfürdő Porta épület építése   |   | 27 270   |
| DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat. „Teremts esélyt-üzemcsarnok létesítése Dévaványán” |   | 94 138   |
| Belterületi belvízrendezési célok támogatása  |   | 172 320  |
| KEOP-7.1.2.0. – Szennyvízberuházás Dévaványán   |   | 322 081  |
| <b>Építési beruházás összesen:</b>  |   | <b>652488</b>  |

6. A központosított közbeszerzési eljárásban beszerezni tervezett érték: NEMLEGES

7. A tervpályázati eljárások és az egyszerű tervpályázati eljárások száma és értéke (Kbt. IV., VI. fejezete és negyedik része szerinti eljárásokonként): NEMLEGES

A Kbt. V., fejezet szerinti ajánlatkérők vonatkozásában – Különös közbeszerzési eljárás a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő egyes ajánlatkérők esetében, valamint VII. fejezete szerinti ajánlatkérők vonatkozásában- Különös közbeszerzési eljárás a vízügyi, az energia-, a közlekedési és a postai ágazatokban működő egyes szervezetek esetében közbeszerzési eljárást az önkormányzat 2010. évben nem tervez.

A Képviselő-testület megbízza a Gazdálkodási Iroda Vezetőjét, hogy gondoskodjon a módosított közbeszerzési terv az önkormányzat hivatalos honlapján, valamint a Közbeszerzések Tanácsa honlapján való közzétételéről.

**Felelős: Szűcsné Horváth Margit**  
**Határidő: Döntés után öt munkanapon belül**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés az Állami Számvevőszéki jelentésbe foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztató, amelyet Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztett a testület elé.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az előterjesztésben részletesen leírta az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állását, amihez nem kíván kiegészítést fűzni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a tájékoztatót elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az Állami számvevőszéki jelentésbe foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**474/2010.(XI.25.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszéki jelentésbe foglalt és feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében az intézkedési tervben meghatározott feladatok végrehajtásának állásáról szóló tájékoztatót jóváhagyólag tudomásul veszi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a Gazdálkodási Iroda által kimutatott hátralékos kintlévőségek behajtási cselekményeiről (2010. augusztus 31-ig) szóló tájékoztató megvitatása.

A polgármester megadja a szót Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az előterjesztés részletesen bemutatja a kintlévőségeket.

A kintlévőségek leírására vonatkozóan 8 esetben, összesen 42.013,- Ft összegben tesz javaslatot a gazdálkodási iroda az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete alkalmazásával, amely az önkormányzat és intézményei polgári jogviszonyból eredő követeléseinek behajtásának rendjéről szól.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a javaslattal, hogy 8 esetben összesen 42.013,- Ft összegben kerüljön sor kintlévőség leírására.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****475/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kintlévőségek behajtása érdekében tett intézkedésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.26.) önkormányzati rendeletének 13. melléklete alkalmazásával, - amely az önkormányzat és intézményei polgári jogviszonyból eredő követeléseinek behajtásának rendjéről szól - dönt a kintlévőségek leírásáról 8 esetben, összesen 42.013,- Ft összegben.

A képviselő-testület megbízza a gazdálkodási irodát a határozatban foglaltak végrehajtásával.

**Felelős: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási iroda vezető**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester elmondja, hogy a következő előterjesztést Kállai Anikó a Strandfürdő szakmai koordinátora készítette, amely a Strandfürdő és Gyógyászat szolgáltatás bővítésének igénye.

A Strandfürdő és Gyógyászat új szolgáltatás bevezetését szeretné elindítani, amelyhez a testület hozzájárulását kéri.

A társadalombiztosítás által támogatott gyógyászati ellátások nyújtásának szakmai követelményeit 5/2004.(XI.19.) EüM rendelet írja elő:

„Orvosi rehabilitáció keretében társadalombiztosítási támogatással vehető igénybe a víz alatti csoportos gyógytorna, melyet kizárólag gyógytornász vagy - központi idegrendszeri megbetegedés esetén - szomatopedagógus képesítéssel rendelkező vezetésével történhet.

A medence optimális víz hőfoka 32-33 Celsius-fok.

A medence vízmélysége minimálisan 120 cm kell, hogy legyen.

A medence belső oldalán a vízszint felett kapaszkodó korlátokat kell felszerelni.”

A bevezetésre kerülő víz alatti csoportos gyógytorna ÁNTSZ engedélymódosítását igényel, melynek ügyintézési ideje 1 hónap, térítési kötelezettsége 20.700,- Ft. Ezt követően a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral kötött szerződést is módosítani szükséges. A finanszírozási lehetőség a szerződésmódosítást követő egy hónap elteltével lehetséges.

Annak érdekében, hogy a megfogalmazott feltételeknek megfelelően az intézményben lévő gyógyvízes medence, átalakításra lenne szükség, melynek kiadási költsége az előterjesztés mellékletében látható.

Az egy fő részmunkaidős (napi 6 óra) gyógytornász éves kiadási költségei 1.284.660,- Ft járulékkal együtt, abban az esetben, ha Start kártyával rendelkező személyt alkalmaznak.

A bevétel hozzávetőleges kalkulációjához a jelenleg érvényben lévő gyógyfürdő ellátásokhoz nyújtott társadalombiztosítási támogatás mértéke szolgál alapul, egy főre elszámolható összeg 513,- Ft, melyből a beteg 77,- Ft-ot köteles megfizetni az intézmény pénztárába, a 113/2000(VI.29.) Kormányrendelet értelmében. Vényen rendelhető, adott kezelések darabszáma 15 lehetséges, melyet egy évben kétszer lehet igényelni egy azon betegnek.

Napi beteg létszám kb. 15 fő × 513,- Ft = 7.695,- Ft

Egy évben kb. 240 napot működik a gyógy-szolgáltatás, ennek értelmében a napi gyógytorna bevétele 7.695,- × 240 nappal = 1.846.800,- Ft.

Ez az összeg csak az, melyet vényen tudnak elszámolni. Ezen kívül német pontrendszerű elszámolás keretében elszámolható száraz gyógytorna is növeli a bevételt, ha alkalmaznak gyógytornászt.

2002-ben volt utoljára finanszírozva a gyógytorna, egyrészt mert nem volt lehetőség óraszámot kérni erre a feladatellátásra. Másrészt, megfelelő gyógytornász hiányában a szolgáltatás szünetelt. 2009. decemberében lehetőség nyílt a járóbeteg-szakellátás keretében kapacitásnövelésre, így 20 nem szakorvosi óra keretében ismét finanszírozhatóvá vált a gyógytorna.

Mivel változott az elszámolhatóság, pontos bevételt nem lehet számolni ezen oldalon, de a 2002-es adatok alapján egy hónapban 380.000 pont (1 pont = 1.5 Ft) volt elérhető.

Az intézményük betegforgalma az utóbbi időben kétszeresére nőtt, így a bevétel is megkétszereződött a gyógyfürdő- szolgáltatás keretén belül. Az ellátási körzetükhöz tartozó betegek ez idáig kénytelenek voltak Gyomára átjárni a gyógytorna igénybevétele miatt, amire az ez évi október 1-ei Területi Ellátási Kötelezettség meghatározása óta nincs is lehetőség. Ezért indokoltnak tartja az intézmény szakmai koordinátora, hogy az intézmény szolgáltatása bővüljön a víz alatti csoportos gyógytorna lehetőségével, a betegek érdekeit és a bevétel növekedést egyaránt figyelembe véve.

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzatnak az anyagköltséget kell biztosítania, amely bruttó 476.000,- Ft, a munkálatokat közcélú foglalkoztatott dolgozók végeznék el.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja képviselő – egyetért Strandfürdő kérelmével, javasolja biztosítani a medence átalakításához szükséges forrást az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**476/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dévaványa Strandfürdő és Gyógyászatnál (5510 Dévaványa, Sport u. 5.) a víz alatti csoportos gyógytorna feltételeinek megteremtése érdekében a medence átalakításához szükséges forrást bruttó 476.000,- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

A szakmai feladatok ellátásához szükséges egy fő rész munkaidős gyógytornász státuszt az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe betervezi.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Strandfürdő és Gyógyászatnál a tervezett átalakítási munkálatokat a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körében működtetett karbantartó részleg végezze el.

A képviselő-testület megbízza a hivatal műszaki irodáját és gazdálkodási irodáját, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**  
**Felföldi Attila műszaki ügyintéző**  
**Kállai Anikó szakmai koordinátor**

**Határidő:** folyamatos



**Pap Tibor** polgármester elmondja, hogy a következő bejelentés az Általános Művelődési Központ igazgatójának a kérelme.

A polgármester elmondja, hogy a Képviselő-testület az Általános Művelődési Központ önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv gazdálkodási körében, a feladatellátás racionálisabb megszervezéséből adódóan

- 127/2010.(III.25.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus
- 285/2010.(VI.24.) Kt. határozatában 2 fő pedagógus

álláshely megszüntetésével együtt járó létszámcsökkentés mellett döntött.

Az ÁMK kérelemmel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a 285/2010.(VI. 24.) Kt. határozatában 2 fő pedagógus álláshely megszüntetését 1 fő pedagógus álláshely megszüntetésre módosítsa, mert 1 fő közös megegyezéssel megszüntette közalkalmazotti jogviszonyát.

Továbbá kérelmezte, hogy a

- 127/2010.(III.25.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus
- 285/2010.(VI.24.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus

jóváhagyott létszámcsökkentési döntését erősítse meg, amely a létszámcsökkentési pályázat benyújtásához a kötelezően fizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség, valamint azokat terhelő közterheknek a központi költségvetésből történő igényléséhez szükséges.

2010. évi költségvetési rendeletben a létszám módosítására nincs szükség, mert az ÁMK engedélyezett létszám kerete változatlan marad 137 fő.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági elnök részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén megtárgyalta a kérelmet. A határozati javaslatban foglaltakkal egyetértenek, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**477/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Művelődési Központ önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervnél

- 127/2010.(III.25.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus
- 285/2010.(VI.24.) Kt. határozatában 1 fő pedagógus

álláshely megszüntetéssel együtt járó létszámcsökkentési döntéseket megerősíti.

A Képviselő-testület megbízza a munkáltatói jogkör gyakorlóját, hogy a végrehajtott létszámleépítés során felmerült munkavállalók részére kötelezően fizetendő felmentési és végkielégítési kötelezettség és azokat terhelő közterheknek a központi költségvetésből történő igényléséről gondoskodjon.

**Felelős:** Balogné Berényi Erzsébet intézményvezető  
Süle Lászlóné személyügyi ügyintéző

**Határidő:** értelem szerint

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a helyi önkormányzat és a kisebbségi önkormányzat együttműködési megállapodás tervezete.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére, ha az írásos anyaghoz van szóbeli kiegészítése akkor, azt tegye meg.

**Balogh Csilla** jegyző – az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítése nincs. Elmondja, hogy a Cigánykisebbségi Önkormányzat az együttműködési megállapodásokat november 17-ei ülésén elfogadta.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért az együttműködési megállapodásokban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi-, Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – a bizottság szintén egyetért az együttműködési megállapodásokban foglaltakkal, amelyeket elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az együttműködési megállapodást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**478/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az együttműködési megállapodással, amely Dévaványa Város Önkormányzat (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.), valamint a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.) között jön létre.

Megbízta a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**

**Határidő:** -

**Melléklet:** **1 db együttműködési megállapodás**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az együttműködési megállapodást a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során követendő eljárási rendről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**479/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az együttműködési megállapodással, amely Dévaványa Város Önkormányzat (5510 Dévaványa, Hősök

tere 1.), valamint a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat (5510 Dévaványa, Hősök tere 1.) között jön létre a Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat gazdálkodása végrehajtásának rendjéről és a költségvetés összeállítása során követendő eljárási rendről.

Megbízza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: -**

**Melléklet: 1 db együttműködési megállapodás**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely az ÁMK József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény-egység nevének megváltoztatásával kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy Csatári Lajos az előző ciklusban lévő képviselő kezdeményezte a névváltoztatást.

Az irodavezető levélben - 2010. szeptember 24-én - megkereste véleményezésre jogosultakat, és kérte, véleményüket alakítsák ki az ügygel kapcsolatban.

2010. október 29-én megkapta a Szülői Munkaközösség, a Diákönkormányzat és az alkalmazotti közösség véleményét is, amelyet az előterjesztéshez mellékel.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági ülésen kialakult javaslatot.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottsági ülésen három szavazatot kapott az az alternatíva, hogy az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység neve Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység névre módosuljon és az előtte lévő Gyöngy utcához tartozó 1898 hrsz-ú közterület Makay Zádor tér nevet kapja.

A bizottság elnöke elmondja, szintén három szavazatot kapott az az alternatíva, mely szerint az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység eredeti elnevezés maradjon, viszont az előtte lévő Gyöngy utcához tartozó 1898 hrsz-ú közterület pedig Kádár Ferenc térre módosuljon.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a testületnek kell döntést hozni ez ügyben, mivel a bizottság mindkét alternatívát egyenlő arányban szavazta meg.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a bizottsági ülésen elhangzottak ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – örömmel vette ezt a kezdeményezést. Tudomása szerint korábban a művelődési ház előtt lévő tér Makay Zádor nevet viselte, majd Március 8. tér lett. Kevesen tudják azt, hogy Makay Zádor református tanító volt a településen, majd később igazgató, testületi tag, aki aktívan részt vett dévaványa életében.

A képviselő az előterjesztésben szereplő „A” alternatívát támogatja, mely szerint az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység neve Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység névre módosul és az előtte lévő Gyöngy utcához tartozó 1898 hrsz-ú közterület Makay Zádor tér nevet kapja.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ő is az elhangzott alternatívával ért egyet.

A bizottság elnöke elmondja még, hogy a névváltoztatással kapcsolatos költségeket Kádár Ferenc leszármazottja vállalja.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység neve Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység névre módosuljon kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**480/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység nevét - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 102. (2) bekezdés a) pontjában biztosított fenntartói jogát gyakorolva - Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegységre módosítja 2011. január 1-jétől.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az intézmény Alapító okiratának módosításáról gondoskodjon.

A Képviselő-testület megbízza az intézmény vezetőjét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat és a Pedagógiai Program módosításáról, valamint az intézményegység bélyegzőjének és címtáblájának elkészíttetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** **Balogh Csilla jegyző**

**Baloghné Berényi Erzsébet Általános Művelődési Központ igazgatója**

**Szarka Andrea humánszakreferens**

**Határidő:** **2011. január 1.**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy jelenleg a Gyöngy utcához tartozó 1898 hrsz-ú belterületi közterület elnevezését 2011. január 1-jétől Makay Zádor térre módosítsák kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****481/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jelenleg a Gyöngy utcához tartozó 1898 hrsz-ú belterületi közterület elnevezését 2011. január 1-jétől Makay Zádor térre módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a közterület névváltozásának az ingatlan-nyilvántartásba történő átvezetéséről gondoskodjon.

**Felelős: Fekete László műszaki irodavezető****Határidő: 2011. január 1.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentésről már volt szó a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés tárgyalása kapcsán.

A Képviselő-testület a 315/2010.(VII.15.) számú Kt. határozata alapján versenytárgyalás útján tartós haszonbérletre meghirdette az önkormányzat tulajdonát képező, de Csorvás Város közigazgatási területén található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú területét, mely területet 2010. szeptember 30-ig a Csorvási Gazdák Szövetkezet bérelt. A termőföld nyilvános árverését az önkormányzat 2010. augusztus 25-én megtartotta. Az árverésen az induló licit szántó esetében 35 kg búza/Ak + ÁFA érték volt. A Csorvási Gazdák, mint a terület haszonbérlője levélben tájékoztatta az önkormányzatot, hogy az általuk eddig is fizetett bérleti díj (30 kg-búza/Ak + ÁFA) megfizetését vállalják a 2010. szeptember 1-től – 2014. augusztus 31-ig tartó bérleti időtartamra is. Mivel a versenytárgyaláson az induló licit ára 35 kg-búza/Ak+ ÁFA, ezért a versenytárgyalást levezető bizottság elnöke a szövetkezet ajánlatát érvénytelennek minősítette. Az ingatlan nem került bérbeadásra.

Az önkormányzat képviselő-testületének 2010. szeptember 23-án tartott rendkívüli ülésén a testület a 377/2010.(IX.23.) számú Kt. határozatában úgy döntött, hogy az augusztusi árverésen visszamaradt csorvási termőföldet újból meghirdeti tartós haszonbérletbe adásra, annyi változtatással, hogy az ingatlan haszonbérbe adását szélesebb körben hirdeti meg. Az önkormányzat a mezőgazdasági hasznosítású ingatlan haszonbérbe adásáról szóló hirdetményt 2010. október 25-én elküldte az Orosházi, Dél-Békési Szuperinfó hetente megjelenő, információs hetilapjának (Csorváson is megjelenik), egyszeri megjelentetés céljából. Az árverési hirdetményre egyedül a Csorvási Gazdák Szövetkezete jelzett vissza az önkormányzat részére melyben közlik, hogy személyesen a licitáláson nem tudnak részt venni, de a hirdetményben meghatározott 35 kg búza/Ak+ÁFA értéket hajlandóak megfizetni, valamint a szerződés időtartamát 2014. augusztus 31-ig elfogadják, azt tudomásul veszik. A szövetkezet vezetőjének elmondása szerint a meghirdetett terület az általuk használt területek közé van beékelődve, így a területet más bérlő gazdaságosan nem tudná hasznosítani.

A 2010. november 10-ére meghirdetett önkormányzati tulajdonú termőföld haszonbérletbe adásának versenytárgyalását az Önkormányzat Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottsága nem tartotta meg, mivel azon nem jelent meg árverező.

Az önkormányzat képviselő-testületének vagyonhasznosítási szempontból döntenie kell abban, hogy az ingatlan bérbeadását hogyan kívánja megvalósítani.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – a bizottság javasolja, hogy az árverési hirdetményben meghirdetett 35 kg búza/Ak+ÁFA haszonbérleti díjat elfogadó és arra írásban ajánlatot tevő Csorvási Gazdák Szövetkezetével kössék meg a szerződést.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a javaslattal, mely szerint a Csorvási Gazdák Szövetkezetével kössék meg a szerződést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**482/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú, de Csorvás Város közigazgatási területén (külterület) található 0116/15 helyrajzi számú, 3,0938 hektár nagyságú, 107,66 Ak. értékű szántó művelési ágú ingatlanjának bérleti szerződését az ingatlan folyamatos hasznosítása érdekében az ingatlant eddig is bérlő és az árverési hirdetményben meghirdetett 35 kg euró búza/Ak +Áfa haszonbérleti díjat elfogadó és arra írásban ajánlatot tevő Csorvási Gazdák Szövetkezetével köti meg.

A haszonbérleti szerződés időtartama a szerződéskötéstől - 2014. augusztus 31-ig tart.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a földhaszonbérleti szerződés aláírásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé.

Murányi Magdolna a Dévaványai Hírlap felelős szerkesztője azzal a kéréssel fordul a képviselő-testülethez, hogy döntsön a Dévaványai Hírlap eladási árának emeléséről.

Jelenleg 100,- Ft az újság eladási egységára, ami 2006. óta nem változott. Az előállítási költségek növekedése miatt kéri a felelős szerkesztő és egyben javaslatot is tesz az újság eladási árára vonatkozóan, amit 130,- Ft-ban jelöl meg darabonként. Az áremelés kezdeményezéséről döntsön a Képviselő-testület.

A mellékelt beadványtól eltérően, ha módosul az egységár, akkor annak bevezetését nem december 1-től, hanem 2011. január 1-től lehetne bevezetni.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen az a javaslat fogalmazódott meg, hogy hírlap eladási árát ne emeljék meg 130,- Ft/db összegre, az maradjon 100,- Ft/db.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén nem javasol emelést.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja látható az előterjesztésből, hogy kevesebb példányszámú hírlap került értékesítésre, mint korábban. A bizottság javaslata az volt, hogy ne emeljék meg az eladási árat, hátha ez esetben nem csökken az értékesített példányok száma.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslatokkal, mely szerint a Dévaványai Hírlap eladási árán ne változtassanak kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**483/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. január 1-től nem kívánja módosítani a Dévaványai Hírlap eladási árát.

**Felelős: Murányi Magdolna a Dévaványai Hírlap felelős szerkesztője**

**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője – elmondja, azért is gondolták emelni a Dévaványai Hírlap eladási árát, mivel az előállítási költségek emelkedtek (papír, munkadíj stb.). Meglátásuk, hogy az eladott példányszámok csökkenése arra vezethető vissza, hogy sokon meg tudják nézni az interneten is.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé, amely az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlata.

Arról van szó, hogy a polgármester személyére kívánnának biztosítást kötni

Az Allianz Hungária Biztosító Zrt. Kincstár Megtakarítási Program ajánlásával kereste meg önkormányzatot a polgármester 2014. évi végkielégítés kifizetéséhez való elő takarékosági szándékkal.

A konstrukció lényege, hogy 2014. október végére az önkormányzat részére egy összegben rendelkezésre áll a polgármester bérének megfelelő összegű végkielégítés, amihez biztosítási szolgáltatások is tartoznak. A kedvezményezett az önkormányzat.

Megjegyzi, hogy minden választást követően tesznek ilyen jellegű ajánlatot a biztosító társaságok. Elmondja, hogy egy alkalommal kötöttek ilyen biztosítást, amelynek nagyon alacsony volt a hozama. A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, a bizottság nem javasolja, hogy szerződést kössenek az Allianz Hungária Biztosító Zrt-vel.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****484/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Allianz Hungária Biztosító Zrt. ajánlatát megköszöni, de a polgármester háromhavi végkielégítésének fedezetére nem kíván szerződést kötni.

A képviselő-testület megbízza a gazdálkodási iroda vezetőjét, hogy az Allianz Hungária Biztosító Zrt-t (képviselésében: Martonné Macsári Andrea, 5520 Szeghalom, Tildy Z. u. 20-24.) a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető****Határidő: 2010. december 15.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány, képviselésében, Nádházy Tamás elnök, azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy Szeghalom Mentőállomás részére a felsorolt eszközök megvásárlásához anyagi támogatást nyújtson. A támogatás összegét LIFEPACK 1000-e defibrillátor (újraélesztő) és OXYLATOR (sürgősségi lélegeztető) eszköz beszerzésre szeretné fordítani.

A kérelem csatolva van az előterjesztéshez.

Hasonló kérelemmel a szeptemberi képviselő-testületi ülésen találkozott a Képviselő-testület, abban a kérelemben nem Szeghalom Mentőállomás szerepelt, mint kérelmező, hanem az Országos Mentőszolgálat Alapítvány, amiben mentéstechnikai eszközök beszerzéséhez kért támogatást. A kérelmező alapítvány anyagi támogatásban nem részesült.

Az 5/2010. (II.26.) Költségvetésről szóló önkormányzati rendelet 7. sz. mellékletének 11. sorában eredeti előirányzatként 18.845.000,- Ft szerepel, amelyből rendelkezésre áll még 578.000,- Ft.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság 50.000,- Ft-ot javasol támogatásként az Országos Mentőszolgálat Alapítvány részére.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy 50.000,- Ft támogatást nyújtsanak az Alapítvány részére kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****485/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítvány (1027 Budapest, Margit krt. 44.) Szeghalom Mentőállomás részére 50.000,- Ft támogatást nyújt LIFEPACK 1000-e defibrillátor és OXYLATOR eszköz vásárlásához.



A Képviselő-testület a támogatást a 2010. évi költségvetésben biztosított felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítja.

Az Országos Mentőszolgálat Alapítvány Szeghalom Mentőállomás a támogatás összegével a felhasználást követő 30 napon belül, de legkésőbb 2011. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület megbízza a hivatal gazdálkodási irodáját, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről.

A képviselő-testület megbízza a hivatal gazdálkodási irodájának vezetőjét, hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, valamint, az elnyert támogatás összegét a kozpenzpolyazat.gov.hu honlapon, valamint a település internetes honlapján

**Felelős: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Tóth Ágnes műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé.

A GeoFlame Kft. a Magyar Horizont Energia Kft. megbízásából kereste meg az önkormányzatot a Dévaványa HHE Déva-2 – HHE Déva-1 jelű gázvezeték és a HHE-Endrőd-1 – HHE-Gyoma-2 – HHE-Déva-2 – MOL Dévaványa Gyűjtő gázvezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésére és az üzemben tartására előírt biztonsági övezetére vonatkozó bányaszolgalmi jog alapításával kapcsolatosan az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő területekre vonatkozóan.

A Magyar Horizont Energia Kft. bányaszolgalmi jogot szeretne alapítani a gázvezeték létesítménynek (alkotórészeivel és tartozékaival együtt) az építésre és az üzemben tartásra előírt biztonsági övezetére. A biztonsági övezet mértéke a gázvezeték gerincvonalától: 15-15 m külterületen, 5-5 m zártkert esetében. A biztonsági övezet mértékét az alább található táblázat mutatja ingatlanonkénti megbontásban.

A jog jogosultja a bejegyzésre kerülő bányaszolgalmi jog alapján a tevékenység folyamatos és biztonságos végzéséhez szükséges mértékben az ingatlant igénybe veheti, különösen ellenőrzés, javítás, karbantartás, kapacitás fenntartás és bővítés, az üzemelés, a biztonság fenntartása, az üzemzavar megelőzése és elhárítása érdekében szükséges intézkedések végrehajtásához.

A bányaszolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatosan a Magyar Horizont Kft. a vezeték és annak biztonsági övezetével érintett térmérték alapján egyszeri kártalanítást fizet az önkormányzatnak, amely összegszerűen 90.750,- Ft.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy bizottság egyetért a bánya szolgalmi jog bejegyzésével.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bánya szolgalmi jog bejegyzésével kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**486/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.), mint jogosult javára az önkormányzat tulajdonát képező

0242/1 helyrajzi számú ingatlanon 32 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0254 helyrajzi számú ingatlanon 33 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0216 helyrajzi számú ingatlanon 274 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0217 helyrajzi számú ingatlanon 245 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0223 helyrajzi számú ingatlanon 332 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0227 helyrajzi számú ingatlanon 239 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0229/1 helyrajzi számú ingatlanon 230 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 0246/21 helyrajzi számú ingatlanon 365 m<sup>2</sup> biztonsági övezetű,  
 bányaszolgalmi jogot alapítsanak.

Elfogadja továbbá a Magyar Horizont Kft. által felajánlott egyszeri kártalanítási összegeket, melyek

|  |               |
|--|---------------|
| a 0242/1 helyrajzi számú ingatlan 32 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére   | 3. 200,- Ft,  |
| a 0254 helyrajzi számú ingatlan 33 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére     | 3. 300,- Ft,  |
| a 0216 helyrajzi számú ingatlan 274 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére    | 13. 700,- Ft, |
| a 0217 helyrajzi számú ingatlan 245 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére    | 12. 250,- Ft, |
| a 0223 helyrajzi számú ingatlan 332 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére    | 16. 600,- Ft, |
| a 0227 helyrajzi számú ingatlan 239 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére    | 11. 950,- Ft, |
| a 0229/1 helyrajzi számú ingatlan 230 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére  | 11. 500,- Ft, |
| a 0246/21 helyrajzi számú ingatlan 365 m <sup>2</sup> biztonsági övezetére | 18. 250,- Ft. |

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgalmi kártalanításra vonatkozó Megállapodás és Jegyzőkönyv aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Rideg Zoltán vállalkozó 2010. október 9-én érkezett bejelentésében a 2010. május 15-től kezdődő Déaványa, Árpád u. 410 hrsz-ú autóbuszváró kávézójának és a hozzá kapcsolódó helyiségek bérbeadásával kapcsolatosan megkötött bérleti szerződést a szerződésben kikötött 6 hónapos próbaidő elteltével 2010.11.15. napjával kívánja megszüntetni. A 178/2010.(IV.29.) Kt. hat. kimondja, hogy a 6 hónap letelte után a szerződés – amennyiben attól a vállalkozó nem kíván elállni – határozatlan idejűvé válik. Rideg Zoltán a bejelentésében leírtak szerint el kíván térni a határozatlan megfogalmazott, - a szerződés határozatlan idejűvé válásától -, így a megkötött bérleti szerződés 2010.11.15. napjával megszűnt. A bérleményt a vállalkozó a leltár szerinti állapotban és felszereltséggel hiánytalanul átadta.

A lakások és helyiségek bérletére vonatkozó szabályokról szóló 42/2006.(XII.15.) önkormányzati rendelet külön fejezetben rendelkezik a nem lakás célját szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól, miszerint a 22. § (2) bekezdés alapján nyilvános pályázat vagy licit útján történik.

A helyi rendelet 23. §-a alapján került összeállításra a pályázati hirdetemény.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázati felhívás megjelentetésével egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Árpád u. 410 hrsz. alatti autóbuszváró épületében lévő kávézót és a hozzá kapcsolódó helyiségeket pályázati úton történő bérbe adásra hirdessék meg kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**487/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Árpád u., 410 hrsz-ú 28,65 m<sup>2</sup> területű raktár, kávézó, öltöző előtér, zuhanyzó, öltöző helyiségekből álló ingatlant bérbeadásra meghirdeti és egyetért a pályázati hirdetemény megjelentetésével az alábbiak szerint:

**PÁLYÁZATI HIRDETMÉNY**

Pályázati hirdeteményt kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete

5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

A bérbeadásra meghirdetett helyiség helye: 5510 Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró épületében lévő kávézó és a hozzá kapcsolódó helyiségek

alapterülete: 28,65 m<sup>2</sup>

rendeltetése: üzlet

felszereltségi állapota: összkomfortos (vezetékes vízzel, gázzal, elektromos energiával ellátott, közcsatorna hálózatba bekötött)

A helyiség felhasználásának célja és az abban folytatható tevékenység megjelölése: Dévaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező 5510 Dévaványa, Árpád u. 410. hrsz-ú autóbuszváró épületében lévő 28,65 m<sup>2</sup> hasznosítása kávézó működtetése céljából.

A bérleti szerződés időtartama: A bérleti szerződést a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási irodája köti határozatlan időre, 6 hónapos próbaidő beiktatásával.

A helyiség használatra alkalmassá tételéhez szükséges a leendő bérlő által saját költségén elvégzendő építési munkák és azok elvégzésének határidejét, továbbá az esetleges eredeti állapot helyreállítási kötelezettség:

Az épületben végezhető minden olyan tevékenység, amely nem jár az épület szerkezeti rendszerének és homlokzati megjelenésének megváltoztatásával. A tevékenység végzéséhez szükséges hatósági engedélyek, mint pl. építési engedély, rendeltetés módosítási engedély elkészíttetése és benyújtása, valamint annak teljes költsége a leendő bérlőt terheli. Bármilyen nemű bontási és építési munka megkezdése előtt a tulajdonos önkormányzat írásbeli hozzájárulását be kell szerezni. Az épületben végzendő tevékenység csak jogerős és végrehajtható hatósági engedélyek birtokában folytatható.

Bérlő köteles gondoskodni:

- a) a helyiség burkolatainak felújításáról, pótlásáról, illetve cseréjéről,
- b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, védő (elő) tető, ernyőszerkezet, biztonsági berendezések karbantartásáról,
- c) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról illetőleg cseréről,
- d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyet a bérlő kizárólagosan használ, illetőleg tart üzemben,
- e) az épület továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze.

A minimálisan fizetendő bér mértéke:

A pályázó köteles megjelölni bérleti díj ajánlatát, minimális bérleti díj mértéke: 100,- Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA/hó + rezsiköltségek

A pályázati ajánlat benyújtásának módja: személyesen vagy postai úton  
 helye: Dévaványa Város Önkormányzat  
 Polgármesteri Hivatal 15. számú irodája  
 határideje: 2010. december 08. 10<sup>00</sup> óra

A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető: Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 15. számú irodájában Szűcs Imréné pénzügyi ügyintézőnél

Részletes pályázati kiírás átvehető ingyenesen Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 15. számú irodájában 2010. december 6-án 14<sup>00</sup> óráig.

Az elbírálás prioritás szempontjai:

- a legnagyobb bérleti díjat ajánló pályázó nyeri el

**Felelős:** Pap Tibor polgármester  
 Szűcs Imréné pénzügyi ügyintéző  
**Határidő:** értelem szerint

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 180/2005.(VI.30.) Kt. határozatában kinyilvánította, hogy a Dél-Alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program megvalósítása érdekében a megalakuló konzorcium tagja kíván lenni. Az ivóvízminőség-javító program keretében 2009. október 8-án 413/2009.(X.8.) Kt határozattal a képviselő-testület elfogadta a „Közép-békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását.

A Konzorciumi Szerződés valamint a Társulási Megállapodás is kimondja, hogy a tagönkormányzatot az önkormányzat polgármestere vagy a képviselő-testület által – határozattal igazolt – felhatalmazott, kijelölt személy képviselheti. Mivel a Konzorciumi Szerződés, valamint a Társulási Megállapodás elfogadásakor nem lett kijelölve olyan személy, aki a polgármester akadályoztatása esetén önkormányzatot a konzorciumi taggyűlésen, illetve a társulási ülésen helyettesítse, ezért kéri a Képviselő-testületet, hogy a konzorciumi taggyűlésen és a társulási üléseken a polgármestert helyettesítő személyt kijelölni szíveskedjenek.

A polgármester Feke László műszaki irodavezetőt javasolja.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket

Aki egyetért azzal, hogy a polgármester akadályoztatása esetén a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium konzorciumi taggyűlésein, valamint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ülésein Dévaványát Feke László műszaki irodavezető képviselje kéri, az kézelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**488/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pap Tibor polgármester akadályoztatása esetén a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium konzorciumi taggyűlésein, valamint a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás ülésein Dévaványa települést Feke László műszaki irodavezető képviselje.

Megbízta a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumot és a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulását értesítse.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2010. december 6.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlattal kereste meg az önkormányzatot.

Ajánlatukban lehetőséget biztosítanak 2010. december 1-től a Kistérségi Sárrét Televízió körzetében, összesen havi bruttó 140.000,- Ft, értékben, havi 60 perces műsoridő vásárlására.

Vállalják, hogy a szerződésben rögzítettek szerint a megrendelő utasításainak és érdekeinek megfelelően készítenek és sugároznak közszolgálati tartalmú műsorokat, Dévaványa Város Önkormányzatának, valamint intézményeinek rendezvényeiről, programjáról tudósítanak, hírekben beszámolnak, valamint heti 15 perces szerkesztett műsort készítenek a település aktuális híreiből, eseményeiből, programjából.

A polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a témát ülésén.

A polgármester elsőként megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – a bizottság az ajánlatot jónak tartja. A szerződéskötéstől nem zárkoznak el, keresni kell a forrás biztosításának a lehetőségét.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság véleménye egyezik a Pénzügyi Bizottság véleményével. A szerződéstervezetben foglaltakat jónak tartják, de forrás nincs rá.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a helyi televíziót szívügyének tekinti. Javasolja, hogy gondolja át a testület a lehetőséget.

A képviselő utána nézett az ajánlatnak, amit nagyon jó tart. Megjegyzi, hogy más szolgáltatók sokkal magasabb összegért biztosítanának ilyen lehetőséget. Elmondták, hogy vállalnák olyan kisfilmek készítését is, amelyek a kiháló szakmákat mutatnák be (kovácsmesterség, kútásás stb.), vállalkozókkal, vállalkozásokkal készítenének riportot. A képviselő úgy gondolja, hogy helyi televízió nem igazán Dévaványáról szól. Tudott dolog, hogy a szolgáltatás pénzbe kerül. A képviselő elmondja, hogy az ülés elején a polgármester lemondott a költségátalányáról, amely elegendő lenne a szolgáltatás megrendeléséhez.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja valóban lemondott a költségátalányról, de attól még a hiány nem csökken. Elmondja azt is, hogy ha a felmerülő költségeit számolják el nem biztos, hogy az kevesebb lesz a költségátalánytól.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a helyi televízió jelenlegi formájában nem sok értelme van.

Elmondja, a szolgáltató vállalná, hogy a jelenlegi technikát kicseréli és így problémamentes lesz a közvetítés. Kéri a testületet, hogy gondolják át a döntést.

**Pap Tibor** polgármester – megjegyzi, hogy egyre kevesebben választják a kábel televíziót a településen.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy a DKTV szolgáltatását igénybevevő lakosok tudják nézni a helyi televízió adásait. Megjegyzi, hogy több alkalommal meghívást kapott a DKTV ügyvezetője testületi ülésekre, de egyszer sem jött el. Elmondja, hogy egyre inkább kritikán alulinak minősíthető az a szolgáltatás, amelyet a DKTV biztosít. Több dévaványai lakostól hallotta, hogy szolgáltatót kíván váltani, de ragaszkodnak a helyi televízióhoz való hozzáféréshez.

Kérdése, van-e olyan megoldás mely szerint nem csak a kábeltelevízió szolgáltatását igénybevevők nézhetnék a helyi televízió adásait? Megjegyzi, ha ez technikailag kivitelezhető, akkor az összeget nem tartja magasnak.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány üzemelteti az MCO-net-es internetes csatornát, amelyen ingyenesen lehetőség van megnézni a műsort.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót a Sárréti Televízió munkatársa Teleki József részére.

**Teleki József** a Sárréti Televízió munkatársa – elmondja, hogy lehetőség van feltölteni az internetre az anyagokat, amelyeket akár visszamenőleg is meg lehet nézni.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy az interneten még egyetlen település testületi ülését sem látta.

**Teleki József** a Sárréti Televízió munkatársa – elmondja, hogy jelenleg kisebb tört anyagokat lehet megnézni, az időtartamuk 15 perc.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót a Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – nagyon jónak tartja az ajánlatot. Lehetőség lenne bemutatkozni a dévaványai civil szervezeteknek, be lehetne mutatni a Dévaványai Sportegyesület szakosztályait, különböző beruházásokat stb. Megjegyzi, hogy már szinte minden városban működik helyi televízió.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a bizottságok is egyetértettek azzal, hogy az ajánlat jó, csak a forrás biztosítás lehetőségét nem látták.

Javasolja, hogy a lehetőséget ne vessék el, a 2011. évi költségvetési koncepció készítésekor vegyék figyelembe, próbáljanak meg rá forrást teremteni.

**Dékány József** képviselő – javasolja, hogy egy évre vegyék igénybe a szolgáltatást.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy egy évre kössenek szerződést a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal, valamint a költségeket vállalják fel kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**489/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal (5520 Szeghalom, Szabadság tér 2/2.) egy évre vonatkozóan szolgáltatási szerződést köt.

A havi bruttó 140.000,- Ft szolgáltatási díjat a 2011. évi költségvetésében szerepeltetni fogja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal 2010. december 13-án és 2011. január 6-án továbbképzést szervez a polgármesterek és önkormányzati képviselők részére. A közigazgatási hivatal vezetője a továbbképzést különösen ajánlja az újonnan megválasztott polgármesterek, valamint képviselők részére. A polgármester elmondja, hogy a két napos továbbképzésen való részvétel díja 12.000,- Ft.

A továbbképzést Séllei Zsigmond újonnan megválasztott képviselő részére ajánlja.

**Séllei Zsigmond** képviselő – vállalja, hogy a két napos továbbképzésen részt vesz.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulásnál is kell a képviselő megerősítése. Elmondja, hogy eddig a települést a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester képviselte.

A Szeghalom Kistérség Többcélú Társulásnál, majd eldöntik, hogy ki fogja képviselni a Térséget, mivel tisztségviselő váltás volt.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Pap Tibor polgármester képviselje Dévaványa Város Önkormányzatát a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulásban, akadályoztatása esetén pedig Novák Imre alpolgármester kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**490/2010.(XI.25.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pap Tibor polgármester képviselje Dévaványa Város Önkormányzatát a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulásban, akadályoztatása esetén pedig Novák Imre alpolgármester.

A képviselő-testület megbízza a szervezési irodát, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulást a testületi döntésről tájékoztassa.

**Felelős: Balogh Csilla jegyző**

**Határidő: 2010. december 15.**

**Pap Tibor** polgármester – a polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a Kisújszállási úton lévő üzemcsarnokot, – amelyet a Layer Kft. épített – közcélú foglalkoztatottak őrizték.

A vállalkezési szerződésben az szerepel, hogy a vállalkezési díj fedezetet nyújt vagyónvédelemre is.

A képviselő elmondja, hogy 3265 órát töltöttek ott közhasznú, illetve közcélú foglalkoztatottak. Tudomása szerint erről a képviselő-testület döntést nem hozott. Bízunk abban, hogy ez a kivitelező felé ki lesz számlázva.

**Pap Tibor** polgármester – megadja szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy pontos kimutatás készült arról, hogy hány fő, hány órát dolgozott az üzemcsarnoknál, ami kiszámlázásra fog kerülni. A kivitelező kérése volt ez a megoldás az őrzéssel kapcsolatban.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy 500,- Ft/óra + áfa összegben egyeztek meg a kivitelezővel. Elvárás volt egyben a munkásoktól, hogy a téglagyárat is őrizzék.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a mai napon kint járt az üzemcsarnoknál és nem azt a műszaki tartalmat tapasztalta, ami a kiírásban szerepel. Gondol itt a fűtéstechnológia kivitelezésére, a tetőszerkezetenél nincsenek beépítve a bogárfogók (szivacsok), helyszínen hajtott „U” alakú csatorna van, a térburkolat előtt 25-30 cm-es víz állt, ami nem volt elvezetve. Elmondja, hogy a csarnok hátsó részénél szintén nincs elvezetve a víz a csapadék elvezető árokba. A képviselő kérdése, hogy miért lett megváltoztatva a műszaki tartalom?

**Feké László** műszaki irodavezető – a képviselő felvetésére elmondja, hogy közbeszerzési eljárás során lett vállalkezésba adva az üzemcsarnok kivitelezése. A közbeszerzési törvény szerint nem lehet adott márkanévre és típusra hivatkozni csak abban az esetben, ha mellé teszik, hogy azzal egyenértékű. Súlyosan sértené az uniós elvet, az egyenértékűség elvét. A kivitelező valóban nem olyan kazánt épített be, ami a tervben szerepel. A kazánt azért nem cseréltették még ki, mivel meg kell adni a vállalkezőnek azt a lehetőséget, hogy ne csak szóban, hanem papírra vetve is bemutassa az egyenértékűséget. Az irodavezető elmondja, amennyiben a készülékről és a hozzátartozó berendezésekről a kivitelező tudja bizonyítani, hogy a tervben szereplővel egyenértékű, akkor azt el kell fogadni.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy az eltérésnek anyagi vonzata is van. Elmondja, hogy 1000 literes brikettároló van tervezve, ezzel szemben egy 250 literes készült el. A melegvíztárolóval kapcsolatban elmondja, hogy egy 300 literes van tervezve és ezzel szemben egy 210 literes került beépítésre.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy nem volt cél a megtakarítás. Nyertek egy pályázatot, amelyhez az önerőt biztosította a képviselő-testület. Már említette, hogy uniós elvárás az egyenértékűség.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a műszaki ellenőr a kazán teljesítményéről tett említést.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a műszaki ellenőr megbízta a Klenk Energetikai Kft-t, hogy vizsgálja meg a fűtési rendszert. A Kft. a rendszert megvizsgálta,



amelyről készített egy véleményt és elküldte a kivitelező felé. Várják a műszaki egyenértékűség bizonyítását.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a BABYDREAM Kft. részére a Kisújszállási úton lévő iparterületből értékesítettek abból a célból, hogy ott üzemet létesít. Kérdése, hogy a vételár kifizetésre került-e?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a vevő egy összegben megfizette a vételárat.

**Kiss Károly** képviselő – a Kft. nem tartotta be a foglalkoztatási kötelezettséget. A képviselő javasolja, hogy bízzák meg dr. Kulcsár László ügyvéd urat az ügygel, mivel nem teljesítette a vállalt kötelezettséget a Kft. Elmondja, hogy most Ecseghalván vásárolt területet ilyen céllal a Kft.

A képviselő megjegyzi, hogy a Kisújszállási úton lévő földterület sokat ér. Jó lenne, ha a terület visszakerülne az önkormányzat tulajdonába.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Kft. a területet megvette, amit ki is fizetett. Elmondja, hogy egyetlen egy kötelezettséget kell teljesítenie, amely szerint a területre üzemsarnokot kell építeni, ha ez nem valósul meg, akkor visszazáll a terület az önkormányzat tulajdonába, úgy hogy az eredeti vételárat vissza kell fizetni a Kft. részére. A polgármester elmondja, hogy a beépítési kötelezettségre négy év van biztosítva.

**Kiss Károly** képviselő – megköszöni a műszaki irodának, hogy Kéthalmón hamarosan el fog készülni a buszváró.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a buszváró festés alatt van, rövidesen a helyére kerül.

Az irodavezető elmondja, hogy a Képviselő-testület legutóbbi ülésén szó volt az Eötvös-Széchenyi utcákban a csapadékelvezetési problémákról. Az irodavezető elmondja, hogy árajánlatot kértek csapadékvíz-elvezetés tervezésével foglalkozó cégektől a komplex tervezésre vonatkozóan. Elmondja, ha az ajánlatok megérkeznek a testület elé fogják terjeszteni.

A legutóbbi ülésén szó volt a Tökerészi kút víz bekötéséről. A vállalkozóktól azt az ígéretet kapták, hogy 10 napon belül a bekötés meg fog történni.

Szó volt arról is, hogy a Lipcsey kastélyhoz vezető út állapota nagyon rossz, a műszaki iroda vegye fel a kapcsolatot a Közútkezelő Kht. gyomaendrői kirendeltségével. Elmondja, hogy Hunya Péter úr ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy lehetőségeikhez mérten javítani fognak az út állapotán. Elmondja, hogy az út egy részének kijavítása megtörtént.

Szó volt a társasházban szellőzőrácsok beszereléséről is. Az ügy folyamatban van. Volt olyan lakó, aki azt mondta, hogy saját felelősségére a rácsot nem kívánja beépíttetni, volt olyan lakó, aki későbbi időpontban szeretné, ha a rács beépítése megtörténne.

Elmondja még, hogy az üzemsarnok bérbeadására vonatkozóan a pályázati kiírás megtörtént.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – kérdése, hogy csapadékvíz-elevezetés kivitelezése mikor fog elkezdődni?

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a mai napon a kivitelező részére a terület átadása megtörtént. Az idei évben a teljes beruházás 5 %-át kellene elvégezni. Természetesen az időjárástól függ a munkavégzés. A beruházás 95 %-át 2011. évben kell elvégezni.

Az irodavezető elmondja, hogy a Békés Drén Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. lett a közbeszerzési eljárás nyertese. Volt szó alvállalkozó közreműködéséről, amit a közbeszerzési törvény lehetővé tesz. A kivitelező nem köteles bejelenteni, hogy alvállalkozót alkalmaz.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a szerződés aláírásakor a Békés Drén Kft. ügyvezetője elmondta, nagy valószínűséggel alvállalkozóként fog dolgozni a Körös Berettyói

Vízgazdálkodási Társulat, eddig a munkájukkal meg voltak elégedve a csapadékvíz rendezés területén.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a Szeghalmi úton lévő csapadékvíz elvezető árokban áll a víz.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Szeghalmi úti csapadékvíz elvezetést nem ez a cég kivitelezte.

A garanciális javítást el fogják végezni.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, örömmel vette, hogy az Eötvös-Széchenyi úti csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban lépések történtek.

Elmondja, hogy a mai napon jár Gyomaendrődön a Közútkezelő Kht. üzemmérnökségén, fa kivágás ügyében.

Kérdése, ha a fa kivágás megtörténik, annak pótlását kifinanszírozza? Megjegyzi, hogy megveszi a fákat, ha más lehetőség nincs.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy kormányrendelet értelmében a kérelmezőnek kell nyilatkoznia, hogy a kivágott fákat pótolja.

Elmondja, hogy a tegnapi napon kapták meg az E-on Zrt-től a facsemetéket.

Véleménye szerint meg kell várni a város belterületén megvalósítandó fásítás elvégzéséhez szükséges terveket, amelyet a Szász-Kert Bt-től rendeltek meg a testület döntése értelmében.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés nem hangzott el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 21<sup>00</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző