

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 9-én megtartott ülésén, a Városháza 18-as sz. helyiségében.

**Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő
Balogh Csilla	jegyző
Valánszki Róbert	aljegyző

**Távolmaradt:**

Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő

**Jegyzőkönyvvezető:** Füle menné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Tímárné Buza Iлона a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője, Dr. Csák Gyula Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója, Seben Pál a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről, Nemes Károly a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Feké László műszaki irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Gyányi Irén szociális ügyintéző, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Tóth Erika a Farkas Gyula Közoktatási Intézmény koordinátora, Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Váradai Károly a Váradai Étkeztetési Bt. vezetője, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Németi József az Oktatási-Közművelődési és Sport Bizottság külső tagja, Tóbiás Gábor vállalkozó, Szalai Ildikó védőnő, a lakosság részéről 5 fő.

A polgármester üdvözlö a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévő dévaványai érdeklődő lakosokat. A polgármester külön köszönti Tímárné Buza Ilonát a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetőjét, aki az első napirend kapcsán van jelen az ülésen.

A polgármester elmondja, hogy Földi Imre képviselő és Nyuzó Marietta képviselő jelezték, hogy a mai ülésen más egyéb elfoglaltságuk miatt nem tudnak jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester elmondja, hogy az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztató megtárgyalására is a mai ülésen kerül sor, Dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója 16 óra körül fog érkezni, így ezt a bejelentést javasolja előre venni.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.  
**Előadók:** Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)  
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító
2. A Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
3. A Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évi munkatervének elfogadása.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. A 2011. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
7. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**491/2010.(XII.9.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. december 9-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.  
**Előadók:** Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)  
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító

2. A Berezki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
3. A Berezki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évi munkatervének elfogadása.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. A 2011. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
7. Bejelentések

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a 2010. évi munkatervben szerepel az önkormányzat gazdasági programjának (ciklusprogram) elfogadása 2010-2014-es önkormányzati ciklusra vonatkozóan. Elmondja, hogy ezen napirend tárgyalása átkerül a 2011. évi munkatervbe, mivel még nincs 2011. évi költségvetés, nem ismerik a pályázati lehetőségeket sem, amelyek a beruházásokat lehetővé teszik. Elmondja, hogy a II. Széchenyi terv kiírásai is január közepén fognak megjelenni. Látható a 2011. évi munkaterv tervezetben, hogy ezt a márciusi testületi ülésen tárgyalják.

A polgármester a fő napirendek tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

A 441/2010.(X.28.) Kt. határozat Vitéz Lipcsey Márton honvéd tábormok emlékére és tiszteletére állított kopjafáról szól. A jelentés készítésekor csak annak elkészültéről tudott írni. December 4-én szombaton délelőtt az ünnepélyes avatása, felszentelése és megáldása is megtörtént, a zord szeles idő ellenére igen szép számú résztvevő jelenlétében.

Felvetődött az avatáson, majd az azt követő fogadáson, hogy a kastély helyén egy kirándulók számára kialakítandó emlékligetet is célszerű lenne létesíteni, valamint az is, hogy a Tábormok Úrról – még gyermeke életében – a lehető legteljesebb élettörténetét feltáró kutatást is el kellene végezni.

A 447/2010.(X.28.) Kt. határozat, amely a labdarúgó pálya kijavítására vonatkozó a kivitelezővel kötendő megállapodás létrehozására irányult. A végrehajtásáról szóló jelentésben foglalt újabb egyeztetési forduló 6-án hétfőn lezajlott, ennek eredményeként megszületett és a kivitelező által a tegnapi napon aláírtan visszaküldésre is került. A bejelentések során tárgyalják, hogy ebben a formában elfogadhatónak tartja-e a képviselő-testület.

Az elmúlt november 25-i képviselő-testületi ülés óta történekről szól röviden a polgármester:

- november 26-án a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás Békéscsabán tartotta társulási ülését, ahol
  - o tisztségviselő váltásokról született döntés (új Elnökségi Tag, új FB. tag került megválasztásra Vésztő, illetve Sarkad polgármestere),

- a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal kezdeményezésére az alapszabály módosítására is sor került,
  - a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program Közép Békési Regionális Rendszerét érintő az Aradi vízátervezéssel megvalósítható újabb alternatívájáról volt szó. Döntés született arról, hogy minden érintett település képviselő-testületének dönteni kell 2010. december 15-ig a korábbiakban kiválasztott, vagy az új alternatívát támogatja-e. Ezt követően december 16-án lesz a Békés Megyei Vízművek Zrt. rendkívüli közgyűlése, ennek figyelembe vételével döntenek a további lépésekről. Ezt a témát a bejelentések között szintén tárgyalni fogják.
- november 30-án Kistérségi Közművelődési Konferencia került megrendezésre Vésztőn, ahol a kulturális és közművelődési intézmények közül a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény és a József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény mutatkozott be Dévaványáról. A résztvevők megállapították a települések intézményei, a kultúra területén működő szervezetei, csoportjai között még mindig sok lehetőség van az együttműködésre. A rendezvény a 2010. évi Közkincs Kerekasztal Program záró rendezvénye is volt egyúttal. A program keretében Dévaványán is volt egy rendezvény a Réhely Majori Bemutató helyen a Sárréti Népművészek alkotásaiból összeállított vándorkiállítás.
- december 2-án Budapesten a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumban került értékelésre az Európai Mobilitási Hét ez évi rendezvénysorozata. A 10. jubileumi évben minden eddiginél több település vett részt a programban. Dévaványa első ízben szervezett programot az „Autómentes Nap” került megrendezésre. A szervezők és a rendezők munkájának, a szponzorálók közel 70 személynek és vállalkozónak köszönhetően egyből a legjobb 5 rendező város közé kerültek. Az erről szóló elismerést Dr. Fónagy János államtitkár úrtól vehette át a polgármester. Korábban minden évben a legjobb eredményt elérő települések 1-1 millió forint támogatást kaptak, most is meg volt az erről szóló előterjesztés, de döntés eddig még nem született. Az oklevelet a polgármester bemutatja, amelynek másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.
- december 8-án Szentesen volt a Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlése, ahol az önkormányzati választásokat követően esedékes tisztújításokkal kezdtek. Újból Molnár Béla orosházi delegált lett az elnök. A konzorcium alelnöke Kecskemét polgármestere Szécsi Gábor, valamint Makó delegáltja Marosvölgyi Attila lett. A program előkészítése lassan befejeződik, a munkát az egyes térségek közösségei fogják végezni.
- december 9-én délelőtt a Dél-Alföldi Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás elnökségi ülése, majd ezt követően taggyűlése volt, ahol foglalkoztak:
- a költségvetéssel,
  - a közbeszerzési tervvel,
  - a KEOP-7.1.1.1-hulladékgazdálkodási rendszer létrehozással kapcsolatos pályázat önerő kérdésével, az Áfa növekedés hatására a 80,- Ft/lakos helyett 85,- Ft/lakos összeget kell fizetni 2011. évben.
  - a KEOP-7.2.3 program a megszüntetett lerakók rekultivációját megoldó pályázat helyzetével. Itt társulási szinten 622.500,- Ft-ot kell önerőként pótolni a nem támogatható műszaki tartalom fedezetére.

- tisztségviselők és a Pénzügyi Bizottság tagjainak választására is sor került. Ügyvezető elnökként Csizmadia Ibolya Orosháza alpolgármesterét választották, alelnök maradt Vantara Gyula Békéscsaba polgármestere, Marosvölgyi Attila Makó alpolgármestere.
- Javaslat született arról is, hogy a társulás működési hozzájárulása 2011-ben a mostani 40,- Ft/lakos helyett 45,- Ft/lakos legyen.

A polgármester röviden ennyiben kívánt szólni a két ülés között történt fontosabb eseményekről.

A polgármester elmondja, hogy a hétfőn tartott Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt arról a döntésről, amelyet a november 25-ei ülésen hoztak, hogy elfogadják a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvány ajánlatát, mely szerint havi bruttó 140.000,- Ft összegért havi 60 perc műsoridőt vásárolnak. A bizottsági tagok a döntésre nem egyformán emlékszenek, azt javasolták, hogy jó lenne ezt a kérdést tisztázni. Ez ügyben a polgármester ismételten szavazást fog kérni.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót dr. Agoston Sándor részére.

**dr. Agoston Sándor** képviselő – elmondja, ő a szerződéskötés ellen szavazott, azzal indokolta, hogy a szociális szférában erre a pénzre nagy szükség van.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen vita alakult ki a témával kapcsolatban.

Elmondja, a bizottság tagjai éves szinten soknak tartják azt, hogy tévé közvetítésre 4 millió forintot fordítsanak.

Kérdéses az is, hogy a jelenlegi szinten érdemes-e a közvetítést fenntartani, mivel a DKTV Kft. szolgáltatásait igénybe vevők száma a szolgáltatás minősége miatt egyre csökken.

Az interneten keresztül történő tájékoztatást látnák a legcélszerűbb megoldásnak. Elmondja, hogy az internetre fel lehetne tenni a testületi ülésekről készült felvételeket is.

Ha a testület úgy dönt, hogy jelenlegi formában történjen a testületi ülések közvetítése, az 1.600.000,- Ft-ot jelent éves szinten. Ebben az esetben nem kap mindenki tájékoztatást, ezért valamilyen változtatásra szükség van.

A bizottság véleménye, hogy helyi vállalkozókkal kevesebb összegből meg lehetne oldani a lakosok tájékoztatását. A bizottság javaslata, hogy a megoldást keressék.

A bizottság javaslata, hogy ne kössenek szerződést a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal, a 489/2010.(XI.25.) Kt. határozatot vonják vissza.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, ő kezdeményezte, hogy kössenek szerződést a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal.

Meglátása, hogy a képviselők nincsenek tisztában a dolgokkal, nem szabad összekeverni a DKTV-t, a helyi tévét, a Kis-tévet, valamint a Sárrét tévét. Az 1.680.000,- Ft biztosításával a meglévő tévé műsor kerülne bővítésre. Jelenleg a lakosok azt látják, hogy a helyi tévé mindenről szól csak Dévaványáról nem. A lakosok igénye is az, hogy a helyi tévé Dévaványáról szóljon. Elmondja, ha a képviselők feleslegesnek látják, hogy bővüljön a műsor, akkor ne szavazzák meg a szerződés megkötését.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, nem arról van szó, hogy feleslegesnek tartják, de magasnak tartják a szükséges forrást, amely éves szinten 4 millió forint. Helyi szakemberek elmondása szerint sokkal kevesebb összegből ki lehet hozni.

**Pap Tibor** polgármester – az előző ülésen is elmondta az az alapvető probléma, hogy hiányuk van. A hiány csökkentése érdekében mondott le a költségátalányról, nem azért, hogy más célra fordítsák. Az idei évet 1 hónapra eső költség terhelné, a következő évet 11 havi, de a

költségvetési hiány magasabb, mint az idei évben. Az idei évben 30 millió forint a működési hiány a következő évben meg fogja haladni a 70 millió forintot.

Meglátása szerint nem szabad plusz kiadást felvállalni. Javasolja, hogy a koncepció készítése utána, a költségvetés részletes készítése során döntsének erről.

A bizottsági ülésen a Pénzügyi Bizottság külső tagja javaslatát ismertette, amit át kell tekinteni.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a lakosok tájékoztatására szükség van. Elmondja, hogy a helyi tévé indítása előtt megkeresték a helyi vállalkozókat, de akkor azt mondták, nem bírnak a feladattal.

A képviselő véleménye szerint a szolgáltatást meg kell pályáztatni.

Megjegyzi, hogy minden város megengedhet magának egy helyi tévét. A helyi tévében a lakosok a képviselő-testületi üléseken kívül mást nem igazán láthatnak Dévaványáról, esetleg rövid összefoglalást a koszorúzásokról, városi rendezvényekről.

A képviselő véleménye, hogy a jelenlegi helyzeten változtatni kell, ki kell dolgozni a megvalósítás formáját.

Meg kell nézni az előző ülés jegyzőkönyvében, hogy milyen arányban szavazták meg a képviselők szerződés megkötését. (6 igen szavazat, 3 tartózkodás volt.)

Javasolja, hogy ez ügyben a mai ülésen ne hozzanak döntést, mivel nem teljes a testület létszáma.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy december 16-án rendkívüli testületi ülés megtartására kerül sor, akkor újból tárgyalhatják a témát, ha úgy gondolja a testület.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – véleménye, hogy hozzanak a mai ülésen döntést, azt ne halasszák el.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elhangzott, hogy helyi vállalkozókkal sokkal kevesebb összegből lehetne üzemeltetni a helyi tévét. Kérdése, hogy a vállalkozó tisztában van-e azzal, hogy mekkora összeget kell fizetni az ORTT felé 1 óras műsoridő esetén.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja részére.

**Erdős Csaba** a Pénzügyi Bizottság külső tagja – elmondja, hogy egy helyi tévé más besorolásba esik, mint egy kistérségi, vagy országos tévé sugárzás szempontjából. Utána fog nézni annak, hogy mekkora összeget kell fizetni az ORTT felé.

Elmondja, hogy már több alkalommal kérte a Sárrét Televízió munkatársaitól, hogy a testületi ülésekről készült felvételt valamilyen háttértárolón adják át részére, amiatt, hogy abból egy rövid összefoglalót készítsen és fel tudja tenni az internetre. Ebben előrelépés nem történt.

Elmondja, hogy a dévaványai helyi tévét nem kell nagyobb városokhoz hasonlítani. Az indításhoz elegendő lenne egy kamerát vásárolni és folyamatosan lehetne bővíteni.

A bizottsági külső tag az 1.680.000,- Ft díjat magasnak tartja. Véleménye egyezik dr. Ágoston Sándor képviselőével, hogy ezen összegre a szociális területen nagyobb szükség van.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Erdős Csabának az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a 489/2010.(XI.25.) Kt. határozatot vonják vissza, amely arra vonatkozik, hogy a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal egy évre vonatkozóan szolgáltatási szerződést kössenek kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****492/2010.(XII.9.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 489/2010.(XI.25.) Kt. határozatát, amelyben a Sárrét Televízió és Rádió Alapítvánnyal egy évre vonatkozóan szolgáltatási szerződés megkötése mellett döntött.

**Felelős: Pap Tibor polgármester****Határidő: azonnal**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezető igazgatója jelen volt a közmeghallgatás napirend kapcsán, ahol az Organoferm Kft. (a komposztáló vagyongazdálkodója) adósságáról is volt szó. Az ügyvezető igazgató elmondta, hogy jogi lépéseket tesznek az Organoferm Kft. többségi tulajdonának a megszerzésére.

A mai napon érkezett egy levél ezzel kapcsolatban, amit a polgármester felolvas.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester elmondja, meg kell nézni, hogy van-e lehetőség szerződés módosításra, meglátása szerint új eljárást kell majd lefolytatni.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – kérdése, hogy most kivégzi a komposztáló telepen a tevékenységet? Elmondja, hogy személyesen is járt kint a komposztáló-telepen, az ott lévő helyzetet rendezni kell, gondol itt a telep környékére.

**Pap Tibor** polgármester – felajánlották, hogy az Organoferm Kft. mindaddig üzemelteti a komposztáló-telepet, amíg ki nem lesz választva az új tulajdonos, mivel a Kft-nek van engedélye az üzemeltetésre, az önkormányzatnak pedig nincs. Megjegyzi, az engedélyek megszerzése kb. félévet vesz igénybe.

A külső rész rendbetételében az önkormányzat besegíthet.

A polgármester elmondja, a hivatal dolgozói előkészítik, hogy mit lehet tenni ebben a helyzetben, azt követően visszatérnek rá, hogy egyeztetést folytatnak a Kft-vel, vagy pedig elindítják az új közbeszerzési eljárást.

Felajánlás volt az is a Kft. részéről, hogy a fennálló tartozásukat havi 500.000,- Ft-al törlesztik, valamint fizetik az esedékes vagyongazdálkodói díjat.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, a vagyongazdálkodói jogot nem véletlenül ruházták át, hiszen a telep üzemeltetése sokba kerülne az önkormányzatnak. Meglátása, hogy a bérleti díj nagyon magas.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Mivel több hozzászólás nem hangzott el, szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

**Határozat:****493/2010.(XII.9.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 437/2010.(X.28.); 438/2010.(X.28.); 440/2010.(X.28.); 441/2010.(X.28.); 442/2010.(X.28.); 445/2010.(X.28.); 447/2010.(X.28.); 450/2010.(X.28.) határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

**1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató megvitatása.

A polgármester köszönti Tímárné Buza Ilonát a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjét.

A polgármester megkérdezi Gyányi Irén igazgatási főelőadót, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Gyányi Irén** igazgatási főelőadó – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

A képviselő-testület figyelmébe ajánlja az előterjesztés közfoglalkoztatottak megoszlását bemutató mellékletét. A munkáltatók által szolgáltatott összesített adatokat értékelve elmondható, hogy nem jelentős számban, de javult a tavalyi évhez képest a közfoglalkoztatás helyzete. Elmondja, hogy a munkáltatók nem fogalmazták meg a jövőre vonatkozó elképzeléseiket. Megjegyzi, hogy az EJT Kft. tért ki részletesen arra, hogy milyen elképzelései vannak a következő évekre.

A főelőadó elmondja, hogy a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatásával kapcsolatban kevés információt kapott, írásbeli tájékoztatás csak a Hajnal István Szociális Centrumtól érkezett. Novák Imre alpolgármester szóbeli tájékoztatás során számolt be arról, hogy a vállalkozásában összesen 24 fő dolgozik, ebből 5 fő támogatás nélkül került alkalmazásra, 8 főt a munkaügyi központ által támogatva tud foglalkoztatni, a további foglalkoztatottak megváltozott munkaképességűek. A főelőadónak tudomása van arról, hogy a Villamosgép Tekercselő Üzemben nagy létszámban, a VÁNYA CIPŐ Cipőgyártó és Kereskedelmi Bt-ben is és az Ekuna Kft-ben is foglalkoztatnak megváltozott munkaképességű személyeket. A közfoglalkoztatottak megoszlását bemutató táblázatokban a főelőadó a változásokat a tavalyi évhez viszonyítva, kor, nem és végzettség szerint csoportosítva diagramon ábrázolva tette látványosabbá. Összességében megállapítja, hogy város foglalkoztatási helyzetében jelentős változás nem történt. Röviden ennyiben kívánta tájékoztatni a jelenlévőket.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Gyányi Irénnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen is felfigyeltek a statisztika szerinti kis mértékű javulásra. Ez képezte a későbbi vita tárgyát, mivel a bizottság tagjai a statisztikával ellentétben úgy érzik, hogy több a munkanélküli ember. A mezőgazdaságból élők száma évről évre folyamatosan csökken. A képviselő szerint a mezőgazdasági területen dolgozók táblázatban szereplő száma sem fedti a valóságot. Véleménye szerint a leírt statisztikai szám sokszorosa tartja el önfoglalkoztatóként önmagát és családját valamelyik mezőgazdasági tevékenységből. A bizottság a tájékoztatót ülésén megvitatta, és elfogadásra javasol a testület felé.



**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó József képviselőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a beszámolót megtárgyalta, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Gványi Irén** igazgatási főelőadó – elmondja, hogy a képviselő úr felvetése a mezőgazdaságból élők száma tekintetében jogos. Elmondja, hogy mezőgazdasági vállalkozások száma nem jelentős Dévaványán. Az őstermelői mezőgazdasági tevékenységet folytató személyről akkor van az adóirodának számadata, ha az árbevétele meghaladja az évi 600.000,- Ft-ot és ezt az adóirodánál bejelenti, eleget téve a törvény által előírt kötelezettségének. Az önkormányzatnak nincsen konkrét adata arról, hogy hányan osztják meg családon belül az őstermelői tevékenységből származó jövedelmet. Elmondja, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén is felvetődött, hogy ezen a mezőgazdasági településen, milyen kevés személy foglalkozik a mezőgazdasággal.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – meglátása szerint a vállalkozók által foglalkoztatottak száma folyamatosan csökken.

**Gványi Irén** igazgatási főelőadó – elmondja, hogy a beszámoló készítése során azt tapasztalta, hogy az egyszemélyes kis vállalkozások száma csökken, a foglalkoztatottaké egy picit nő.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi Tímárné Buza Ilonát, hogy az írásos anyaghoz kíván-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Tímárné Buza Ilona** a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetője – köszönt minden jelenlevőt. Örömmel vette a testületi ülésre történő meghívást, amelyre egy rövid prezentációval készült.

A kirendeltség vezető gratulál Dévaványa Város Önkormányzatának, hogy elnyerte a befektető barát település elismerés arany fokozatát. Úgy véli, méltán kapta meg a város a vállalkozó barát elismerést, hiszen lassan 16 éve látja, hogy az önkormányzat mindent megtesz ennek érdekében.

A Békés megyei aktivitási adatokból kettőt emel ki, a foglalkoztatási rátát és a foglalkoztatási adatokat. A foglalkoztatási ráta sokkal alacsonyabb, mint a Dél-alföldi régió másik két megyéjében, és az országos adatokhoz viszonyítva is. Az elkövetkező időszak elsődleges céljának a foglalkoztatás növelésének kell lennie.

Az álláskeresők és az ellátásban részesülők száma tekintetében elmondja, hogy egy csökkenő ívű tendencia figyelhető meg az év eleji állapothoz képest. Finanziális szempontból három típusát különbözteti meg az ellátási támogatásoknak: az állami segélyezették járadék típusú ellátását, a munkaügyi központ által segélyezették és az önkormányzat által finanszírozott rendelkezésre állási támogatásban részesülőket. Elmondja, hogy a RÁT-os ellátás nagymértékben attól függött, hogyan sikerült az önkormányzatnak megszerveznie a közfoglalkoztatást.

A kirendeltség vezető elmondja, hogy a kirendeltség körzetében közel 25.000 fő a lakosok száma. A dévaványai lakosok száma 8.000 feletti, a térségben a vállalkozások száma 3.500 körül van (a regisztrált vállalkozások számába a Központi Statisztikai Hivatal beleszámítja az őstermelőket is). Érdekességnek tartja a statisztikában, hogy ebben a formában az őstermelő is potenciális foglalkoztatónak jelenik meg.

A 2008, 2009, 2010-es évek dévaványai álláskeresők adatainak összevetése kapcsán elmondható, hogy 2010-ben egy nagyarányú emelkedés látható. Elmondja, hogy idén januárban és februárban volt a legmagasabb a regisztrált álláskeresők száma. Az utolsó hónapokra láthatóan lecsökkent a regisztrált álláskeresők létszáma, ami elsősorban a foglalkoztatottak számának emelkedésének köszönhető.

A rendelkezésre állási támogatásban és a rendszeres szociális segélyben részesülők esetében az elmúlt három év tekintetében a foglalkoztatásba kerülés miatt csökkenés figyelhető meg. 2008-ban még nem indult be a közcélú foglalkoztatás, ezért több rendelkezésre állási támogatásban részesülő és segélyezett volt. Jelentősen lecsökkent a rendelkezésre állási támogatásban részesülők száma 2009. áprilisától, mert foglalkoztatásba kerültek.

A kirendeltség vezető elmondja, hogy a tavalyi év folyamán nagy szerepe volt az akkor induló közfoglalkoztatásnak, hiszen bekerültek a rendszerbe a 12 hónapnál régebben állást keresők is. Az idei évben azért nem jelenik meg ilyen nagyarányú csökkenés, mert az volt az önkormányzat érdeke is, hogy azokat vonja be a foglalkoztatásba, akikkel könnyebb együttműködni. A kirendeltség vezető a polgármestert májusban megkereste azzal, hogy nézzék meg, kik azok, akik ilyen hosszú időre benn ragadtak a rendszerbe és próbáljanak számukra is munkát szervezni. Ennek a kezdeményezésnek köszönhetően ismét a figyelem középpontjába kerültek és a 12 hónapnál régebben álláskeresőket a júniusi hónaptól sikerült bevonni a foglalkoztatásba.

Elmondja, hogy a kirendeltség teljesítményét vizsgálva készülnek bizonyos mutató számok. Az első indikátor szerint 2010. novemberig 2062 fő vált foglalkoztatottá. Elmondja, hogy az elhelyezkedési esetszámok ennél jóval magasabbak lennének, ezért egy főt csak egyszer vett figyelembe. Felhívja a figyelmet arra, hogy a támogatás nélküli elhelyezkedők száma sem kevés: 1135 fő. Az éves regisztrált vizsgálható érintettek létszáma: 3657 fő.

Az egész Dél-alföldi régióban ez a második legmagasabb elhelyezkedési arány. Véleménye szerint ezek a számok jól mutatják a ki- és beáramlást a munkaerőpiacon és azt, hogy vannak elhelyezkedési lehetőségek.

A jövő évben a rendelkezésre állási támogatás helyett egy új típusú együttműködést igénylő támogatási forma lép életbe. Az érintett létszámot tekintve elmondja, hogy a több mint 3000 regisztrált álláskereső kb. egyharmada (1200 fő) rendelkezésre állási támogatásban részesül. A kirendeltség vezető a foglalkoztatásba kerülők összegzéséhez az idei évben regisztráltak adatait vette figyelembe. Elmondja, hogy 593 fő állami támogatással, 466 fő közcélú foglalkoztatás keretén belül és támogatás nélkül 203 személy helyezkedett el. Megjegyzi, hogy az elhelyezkedés aránya körülbelül 50 %-os volt. A rendelkezésre állási támogatásban részesülők esetében ez az arány 60 % feletti, mivel több a támogatási lehetőség.

Az aktivitás vizsgálata során megfigyeli a munkaügyi központ, hogy milyen támogatási módszerrel tud a regisztrált álláskeresőkön segíteni. A vizsgálat után megállapítható, hogy támogatott foglalkoztatással 927 fő, támogatás nélkül közvetítéssel 417 fő helyezkedtek el. A munkaügyi központ által szervezett képzésbe 192-en csatlakoztak be. Elmondja, hogy az aktiváltak száma 1464 fő (a 3657 főből) és ezen kívül vannak az önállóan elhelyezkedettek.

A támogatásokkal kapcsolatban a kirendeltség vezető elmondja, hogy ebben az évben a munkaügyi központ szervezésén keresztül 292 fő vett részt valamilyen képzésben. A képzésekre 68 millió forint támogatást lehetett fordítani, amely tartalmazza a tanfolyam díját és a kereset pótló juttatást. Elmondja, hogy Dévaványáról összesen 89 fő vett részt valamilyen képzésben.

Bértámogatás típusai szerint megkülönbözteti a munkába helyezéshez és munkahely megtartáshoz kapcsolódó bértámogatást és a foglalkoztatási rehabilitáció 5 célcsoportját. A bértámogatással elhelyezkedők száma 203 fő. A munkáltatók számára bértámogatásra igénybe vehető támogatás 50 millió forint volt. A bértámogatásban részesülők közül 62 fő Dévaványán helyezkedett el, a támogatás mértéke 100 %. Három Uniós programon keresztül tud a munkaügyi központ segítséget nyújtani a munkáltatók és munkavállalók részére. Az elmúlt évben a TÁMOP-1.1.3, a rendelkezésre állási támogatásban részesülőkre vonatkozó program keretében 124 fő tudott elhelyezkedni, ennek programnak a keretén belül 36 fő dévaványai tudott munkát vállalni.

A kirendeltség vezető kitér a megváltozott munkaképességűeket érintő támogatásra, amely szerinte kevésbé van a köztudatban. A rehabilitációs költségvetési bértámogatást, azok a munkáltatók kaphatják, amelyek akkreditáltak, megfelelő tanúsítvánnyal rendelkeznek, és megváltozott munkaképességűeket foglalkoztatnak. Ebben az esetben nem az a szám szerepel, hogy hány főt vettek fel, hanem hány főt tartanak meg. A megváltozott munkaképességűeket érintő támogatások esetében évek óta folyamatosan tartó támogatásokról van szó. A céljuk a munkahely megőrzés. A Gyomaendrődi Munkaügyi Központ körzetében 230 fő után kapja a munkáltató hónapról hónapra ezt a bértámogatást. A 2010-es évben ez 103 millió forintot jelentett. A kirendeltség vezető elmondja, hogy Dévaványán 58 fő megváltozott munkaképességű személy volt foglalkoztatva.

A legismertebb támogatási eszköz a közhasznú munkaerő, amely támogatás 191 főt érint. Az idén közhasznú munkaerő bértámogatására 60 millió forintot tudott a munkaügyi központ fordítani. Közel 80 fő Dévaványán került alkalmazásra. Dévaványán a közfoglalkoztatásban érintettek száma 344 fő volt.

A kirendeltség vezető a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programmal kapcsolatban sok újdonsággal egyelőre nem tud szolgálni. Elmondja, hogy a héten Budapesten járt, ahol az államtitkár úr tájékoztatta a kirendeltség vezetőket, hogy milyen tervezetek születtek és milyen változások várhatóak. Elmondja, hogy a jogszabály elfogadása még nem történt meg. A foglalkoztatás folyamatossága érdekében reméli, hogy amint a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program elfogadásra kerül, azt követően a lehető leghamarabb megérkeznek a szükséges nyomtatványok.

A négy órás foglalkoztatás ugyanazt a 95 %-os támogatást fogja jelenteni, mint az önkormányzatnál jelenleg működő közcélú foglalkoztatás. Úgy gondolja a kirendeltség vezető, hogy a közfoglalkoztatottak zöme a továbbiakban a négy órás foglalkoztatásba fog tartozni. Várható az is, hogy az önkormányzat az intézményeivel, a civil szervezetekkel olyan megállapodást köthet, hogy a közfeladatokat kiadja, kiszervezi, átadja számukra. A közfoglalkoztatás kapcsán a munkaügyi központ az önkormányzattal lesz szerződésben, de az önkormányzatnak lehetősége lesz, hogy az intézményeiben biztosítsa a foglalkoztatást. A foglalkoztatás időtartama maximálva lesz, valószínűleg 4 hónapra csökken. Elmondja, hogy az időkeret jelenthet segítséget és rugalmasságot. A foglalkoztatás nemcsak 4 órás időkeretben történhet, hanem 6 és 8 órában is. Ez a lehetőség előre láthatólag egy szűkebb réteget érinthet. Kirendeltség vezető bízik abban, hogy a régóta az önkormányzatnál vagy intézményeknél dolgozók, akiknek a munkájára szükség van egy egyszerűsített pályázat által visszakerülhetnek. Elmondja, hogy továbbra is lesznek országos közfoglalkoztatási pályázatok, amelyeknek a segítségével az állami feladatokat lehet biztosítani például vasutaknál, erdészeteknél, vízügyi igazgatóságoknál. Elmondja, hogy új elem lesz Nemzeti Közfoglalkoztatási Programban a vállalkozások támogatása. A tervezet szerint 70 %-os támogatás is elképzelhető, azoknak a vállalkozóknak, akik vállalják, hogy a bérpótló juttatásban részesülőket foglalkoztatják. Elmondja, hogy a tervek szerint jövőre a rendelkezésre állási támogatás helyett bérpótló juttatás lesz. A vállalkozók számára maximum 8 hónapig lehet igényelni ezt a támogatást, négy havi tovább foglalkoztatást kell vállalni. Elmondja, ha 6 hónapra igényli a vállalkozó a támogatást, akkor 3 hónapos tovább foglalkoztatási kötelezettsége lesz. Eddig az a vállalkozó, aki alkalmazott rendelkezésre állási támogatásban részesülőt 28.500,- Ft támogatást kaphatott. Elmondja, hogy eddig nagy érdeklődés tapasztalható. Tímárné Buza Ilona elmondja, hogy a pályakezdők Start-kártya kedvezményt és a rendelkezésre állási támogatásban részesülők Start Extra kedvezményt kaphatnak. Ezek a kedvezmények járulégmentességet jelentenek. Elmondja, hogy a 8 hónapos támogatási időszak letelte után, a vállalt további 4 hónapra is jár a járuléktámogatás. Lehet bízni abban, hogy a támogatásos személy ennyi idő alatt betanul annyira az adott munkahelyen, hogy a cégnek megéri megtartani.

Ami nagyon fontos, hogy minden esetben a munkaügyi központ által kiközvetített álláskereső léphet munkába, igaz ez az önkormányzatnál közfoglalkoztatásban lévőkre is. Ezáltal pontosabb, rendszerezettebb lesz a munkaügyi központ munkaerő áramoltatása.

Elmondja, hogy bérpótló juttatást az a személy kaphat, aki 30 nap munkaviszonyt tud igazolni. A tervezet szerint nem lesz mérlegelési szempont, hogy milyen végzettsége van a juttatást igénylőnek, mindegy, hogy diplomás, vagy nyolc osztályt végzett a munkaügyi központ által felajánlott munkát el kell vállalni.

Tímárné Buza Ilona elmondja, hogy sok esetben szigorítások várhatóak, amit több esetben indokoltnak is lát. Előfordult olyan eset, amikor a támogatásban részesülő személy elutasította a vállalkozó által kínált munkát, azzal az indokkal, hogy inkább az önkormányzatnál dolgozna minimálbérért. Elmondja, hogy a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról egyelőre nem tud többet mondani, amíg nem látja az elfogadott jogszabályt és a pályázatadás formáját. Timárné Buza Ilona szerint nem elképzelhetetlen, hogy lesz két hónap átcsúszási idő azoknak, akiknek 2011-re elkötelezettségük van. Természetesen ez az átcsúszás a következő évi közfoglalkoztatás keret terhére valósulhat meg.

A kirendeltség vezető megköszöni a figyelmet, röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Timárné Buza Ilonának az elmondottakat.

Elmondja, hogy a beszámoló másik része a Földi Imre előterjesztése, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása. A polgármester röviden szól a tájékoztatóban foglaltakról és a munkák tapasztalatairól.

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni Timárné Buza Ilona kirendeltség vezető által tartott részletes beszámolót. Az első észrevétele a munkaügyi központ által szervezett képzésekkel kapcsolatos. Véleménye szerint sok bolti eladót és virágkötőt képzett ki a munkaügyi központ. Elmondja, hogy az építőiparban nagy hiány van vasbetonszerelő és burkoló végzettségű szakemberből. A képviselő úgy véli, hogy egy szakember segítségével 3, 6 hónap alatt lezajló átképzéssel jelentősen lehetne csökkenteni a hiányt. A képviselő bízik abban, hogy amikor a Széchenyi II. Program elindul, akkor az építőipar is fel fog lendülni.

A második észrevétele a szociális munkaprogrammal kapcsolatos. Elmondja, hogy a Szociális Kerekasztal megbeszélésen arra a megállapításra jutottak, hogy az új rendszer szigorítani fogja a közmunkában végzett munka teljesítményét. A munkavégzés valamennyire teljesítmény orientált lesz. A képviselő szerint a munkanélküli emberek nagy része önhibáján kívül került ebbe a helyzetbe. Elmondja, hogy a lakosság részéről elég nagy volt az elégedetlenség azért, mert nem volt arányos a közfoglalkoztatottak teljesítménye a kifizetett bérrel. Reméli, hogy a Nemzeti Közfoglalkoztatási Program ezt a helyzetet szigorítani fogja. A képviselő köszöni a szót.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Timárné Buza Ilona részére.

**Timárné Buza Ilona** a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetője – elmondja, hogy kereslet vezérelt módszerrel állítják össze a következő évi képzéseiket. Elmondja, hogy a munkaügyi központ mindig a munkáltatók igényeire építi a képzéseket, igyekeznek felmérni azt, hogy mire van szükség. Arra is van lehetőség, hogy megfelelő számú jelentkező esetén kihelyezett képzéseket indítsanak. A kirendeltség vezető a vasbetonszerelő szakma esetében elmondja, hogy megyei szervezésben történik és mind a 9 kirendeltségről csak két jelentkező lesz, akkor egy békéscsabai központtal lehetőség lehet a képzés indítására. Timárné Buza Ilona szeretné, ha a 2011-es évben legalább 200 ember bekapcsolódna a munkaügyi központ által indított tanfolyamokba. Elmondja, hogy a képzési palettát a munkáltatók igénye és a folyamatos képzés monitoringozás eredménye határozza meg. A vizsgálat során követik, hogy milyen az elhelyezkedési arány és az eredményeket a következő évi képzéseknél figyelembe veszik. A

kirendeltség vezető elmondja, hogy ha 5 virágkötőből 5 továbbra is álláskereső, akkor nyilván nem indítanak a következő évben képzést. A jelenlegi elhelyezkedési monitoring alapján elmondja, hogy 70 %-os a virágkötők elhelyezkedési aránya. A munkaügyi központ és az önkormányzat feladata az, hogy aki kész és tud dolgozni, amennyiben erre lehetőség van, az dolgozzon és megfelelő érték teremtő munkát végezzen.

A kirendeltség vezető elmondja, hogy eszköztámogatás is várható a következő évben. Ez azt jelenti, hogy akár a 4 órás foglalkoztatásban résztvevő személyek munkájához meg lehet venni a szükséges lapátot. Valószínűleg lesz arra lehetőség, hogy egy bizonyos létszám felett például beton keverő kerüljön megvásárlásra, mert a végzett munkához szükséges. A kirendeltség vezető elmondja, hogy ismerve a polgármester és a képviselő-testület hozzáállását bízik abban, hogy az együttműködés során a lehető legnagyobb haszonnal tudják kihasználni a közfoglalkoztatási program által nyújtott lehetőségeket.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – megköszöni a kirendeltség vezetőnek a részletes beszámolót. Megkérdezi, hogy milyen idegen nyelvtanulási lehetőséget tud biztosítani a munkaügyi központ, azon 20 év körüli egy szakmával már rendelkező fiatalok részére, akiknek az idegen nyelvtudás nagymértékben növelné az elhelyezkedési esélyeit?

A képviselő kevésnek tartja a 4 órás foglalkoztatást, szerinte a 2 évig tartó 4 órás időkeretű foglalkoztatás nyugdíjazáskor 1 év munkának fog számítani. Véleménye szerint a közfoglalkoztatásnak ez a része nem megoldott.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Tímárné Buza Ilona részére.

**Tímárné Buza Ilona** a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetője – elmondja, hogy idegen nyelvi képzésen a szakmával rendelkezőknek mindig volt és lesz lehetősége részt venni. Azt is vizsgálják, hogy mennyire piacképes az adott szakma, mert nem mindegy, hogy mihez tanul valaki idegen nyelvet. Elmondja, hogy támogatják azt is, ha a nyelvi képzés számítógépes képzéssel egészül ki. Általában a fiatalok részéről öt, hatszoros a túljelentkezési arány, ilyen esetekben, ha sikerül a felvételi, akár 100 %-os támogatást is kaphat. Abban az esetben, ha nem sikerül a felvételi, akkor van olyan lehetőség, hogy a jelentkező maga választ képző intézményt. A munkaügyi központ megvizsgálja, hogy az intézmény megfelel-e a jogszabályi feltételeknek, ha megfelel, akkor a munkaügyi központ 50-100 % mértékben hozzájárulhat, ahhoz, hogy a jelentkező a saját maga erejéből végezhesen el valamilyen képzést. Elmondja, hogy megnőtt azon jelentkezők száma, akik az önerős finanszírozást választják. Az tapasztalta a munkaügyi központnak, hogy a 20-30 %-os hozzájárulást fizetők körében magasabb a sikeres befejezések száma. Elmondja, hogy ha van rá lehetőség a nyelvi képzéseket maximálisan támogatja a munkaügyi központ.

Elmondja, hogy a négy órás foglalkoztatással kapcsolatban nem ő az illetékes. Úgy véli, ez nem egy tartós foglalkoztatási forma, hanem egy lehetősége az elsődleges munkaerőpiacra való visszakerülésnek.

Elmondja, hogy a prezentációjában is látható volt, hogy Dévaványán nagy erőfeszítéseket tesznek a foglalkoztatási helyzet javítása érdekében. Az önkormányzat nagy számban vont be rendelkezésre állási támogatásban részesülő személyeket a közfoglalkoztatásba.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni? Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy 2010. évben a közfoglalkoztatás által nyújtott lehetőségeket maximálisan kihasználja, és a rászorulókon segítsen.

A polgármester a következő év esetében azt látja problémának, hogy meg van szabva felső határ és az alsó foglalkoztatási időszak, pedig kevesebb lesz. A jelenlegi 90 helyett 60 nap lesz a foglalkoztatási időtartam alsó határa, a felső határ 120 napban lett maximálva. Úgy véli,

hogy ez a szabály feszültségeket fog kelteni, hiszen az önkormányzat hiába szeretne többet biztosítani, ha nincsen rá lehetősége.

A polgármester előtt még nem ismert, hogy a kieső munkaerőnek a foglalkoztatása, hogyan lesz megoldva.

A 6 és 8 órás foglalkoztatásra a pályázati lehetőségek adottak, de ezen esetekben a támogatás mértéke lett szerényebb és az önkormányzattól nagyobb önerőt igényel.

A polgármester elmondja, hogy a Szociális Kerekasztal megbeszélésen is felvetődött, hogy nőni fog annak az esélye, hogy elküldenek meglévő munkaerőt, hogy helyére támogatásban részesülőt vegyenek fel. Bízna abban, hogy a meglévő, gyakorlott foglalkoztatottak megbecsültek annyira, hogy emiatt nem kerül veszélybe a munkahelyük.

A polgármester véleménye szerint az önkormányzatnál eddig is csak értékteremtő munka folyt és a jövőben is így fog lenni. A polgármester abban nem biztos, hogy a megszülető jogszabály szerint is így lesz.

Az önkormányzat azonnal pályázni fog, amint lehetősége nyílik rá.

Az önkormányzat feladata azért is nehezedik, mert a 2010-es évben minimum 90 napra kellett kötni a szerződést a közfoglalkoztatottakkal és ezért több esetben a 2011-es évre átnyúlik a foglalkoztatásuk. Elmondja, hogy eddig csak Tímárné Buza Ilonától kaptak reményt keltő mondatot arra nézve, hogy az átnyúló foglalkoztatás költségének támogatásának kezelésére is lesz valamilyen lehetőség.

A polgármester elmondja, ha nem lenne rá támogatás, akkor annyiba kerülne az önkormányzatnak az átnyúló foglalkoztatás, mint a 2010-ben támogatással alkalmazott 344 fő után fizetendő összeg volt. A bízik abban, hogy ez a helyzet megoldódik.

**Tímárné Buza Ilona** a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetője – elmondja, hogy az önkormányzat már kezdheti tervezni az igényelni kívánt közfoglalkoztatott létszámot. Felmérheti az intézmények esetében felmerülő munkaerőigényeket.

Elmondja, hogy tudomása szerint még az ünnepek előtt terveznek polgármesterek, jegyzők és ügyintézők bevonásával a Nemzeti Közfoglalkoztatási Programról tájékoztatást tartani.

A közfoglalkoztatás célja a foglalkoztatás bővítése, tehát a munkáltató biztosan nem küldheti el munkavállalóját, azért, hogy a helyére támogatottat vegyen fel. Véleménye szerint ez garancia lehet arra, hogy meglévő munkahely nem szűnik meg támogatásban részesülő foglalkoztatott alkalmazása miatt.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester megköszöni a Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjének beszámolóját és az ezen a területen dolgozók munkáját.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****494/2010.(XII.9.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** -**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a kirendeltség vezetőnek, hogy az ülésre eljött, tájékoztatta a jelenlévőket, a felmerülő kérdésekre válaszolt.

A polgármester elmondja, hogy a bejelentések kapcsán egyik megtárgyalandó téma az aradi vízátvétellel kapcsolatosan tájékoztató.

A polgármester javasolja, mivel a bejelentéshez kapcsolódóan a Békés Megyei Vízművek Zrt. részéről vidéki vendégek érkeztek, hogy a második napirendi pont előtt foglalkozzanak ezzel a témával.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirend cserével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****495/2010.(XII.9.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete napirend cserét hajt végre és a 2010. december 9-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.

**Előadók:** Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)  
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító

2. Bejelentés

Az aradi vízátvétellel kapcsolatosan tájékoztató

**Előadók:** Fekete László műszaki irodavezető  
Dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója

3. A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.

**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető

4. A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évi munkatervének elfogadása.

**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető

5. A 2011. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.

**Előadó:** Pap Tibor polgármester

6. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
7. 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
8. Bejelentések

## **2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – üdvözlí a Békés Megyei Vízművek Zrt. képviselében megjelent Dr. Csák Gyula vezérigazgatót és kollégáit.

A polgármester elmondja, hogy a vezérigazgató úr a Dél-Alföldi Régió Ivóvízminőség-Javító Program alternatíváját fogja prezentálni. A polgármester tájékoztatja a jelenlevőket és a tévénezőket, hogy a képviselők az írásos előterjesztést, valamint teljes anyagot CD melléklet formájában megkapták. Megadja a szót Dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója számára.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója – köszönti a jelenlevőket, valamint köszöni a lehetőséget, hogy az ivóvízminőség-javító lehetőségről itt személyesen beszámolhat. A vezérigazgató elmondja, hogy ez a kérdés kétszer fog felvetődni a képviselők számára. Egyszer a részvénytársaság tagjaiként közgyűlésre beterjesztendő döntés megtárgyalása formájában, a másik oldalról úgy, mint a dévaványai önkormányzat tagja a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának, ami arra hivatott, hogy a meglévő regionális rendszer bővítésének, illetve vízminőség-javítás beruházásai által biztosítsa az uniós határértékeket. Az önkormányzat érintett, mint beruházó, másrészt úgy, mint a részvénytársaság részvényese. A Társaság részéről az aradi vízátvétel egy befektetési döntés. Romániában egy részvénytársaságban válna taggá a Békés Megyei Vízművek Zrt. A kezdeményezés alapja, hogy a fogyasztói igények érdekében a megfelelő minőségű ivóvizet a legegyszerűbben, legolcsóbban természetes ivóvíz hozzáadásával ériék el. Az arzénmentesítés nagyon drága eljárás, Dévaványa térségében több település is érintett e témában. A Közép-Békési Regionális Vízellátó rendszer az eddigi követelményeknek eleget tevő minőségű vizet tudott biztosítani. A vezérigazgató hangsúlyozza, hogy nem a víz minősége romlott, hanem a papírra vetett szabályok változtak. Magyarországon uniós előírásra olyan jogszabályi változások következtek be, amelyek következtében kimondták azt, hogy a literenkénti 10 mikrogramm alatti arzén szintet kell tartani. A Dél-Alföldi Régió Ivóvízminőség-Javító konzorcium megbízásából elkészített tanulmányban is az szerepel, hogy a megyén belüli vízbázisokra arzénmentesítő műveket kell építeni, így lehet megfelelő minőségű vizet biztosítani. Elmondja, hogy az arzénmentesítésnek óriási költségei vannak, ráadásul a minősége soha nem fogja megközelíteni a természetes vizekét. A nagyon költséges arzénmentesítő beruházással szemben más alternatívát szerettek volna kitalálni. Romániában, a magyar határhoz közel helyezkedik el Közép-Európa egyik legértékesebb vízbázisa, a Maros hordalékkúp vízbázis, amelynek legértékesebb részei sajnos Románia területén találhatóak. A Maros Rt. azt a megoldást találta ki, hogy üzleti ajánlatot tesz az Aradi Vízművek Zrt-nek, amely ajánlat keretében, hozzáférhetővé válik a magyar fél számára is ez a kiváló minőségű ivóvíz bázis. A tervek alapján a vízkitermelés Arad megye területén található termelő kutakon keresztül valósul meg. A kutak Arad megye tulajdonában vannak. A megye a megkötendő szerződés alapján koncesszióba adja a húsz kutat a megalapítandó társaság



részére 49 éves időtartamra, ezzel a vízzel lenne pótolva, javítva a meglévő magyarországi vízkészlet. Magyarországon saját igényt meghaladó vízbázis áll rendelkezésre, probléma az, hogy a vízbázis minősége nem megfelelő. Elmondja, ha Magyarország Romániából venné át az ivóvizet, azzal a fogyasztókhöz eljutó ivóvíz minősége javulna. Az átvett víz árával kapcsolatban elmondja, hogy a román partnerrel való egyeztetés során odajutottak, hogy a víz tervezett ára 50-62,- Ft/m<sup>3</sup> között várható. A vezérigazgató elmondja, hogy ez annak függvénye, hogy hány település fog erre a vízellátási rendszerre csatlakozni. Elmondja, hogy a gazdasági kalkulációt 8 millió m<sup>3</sup> éves vízátvételre tervezték, azonban ha a meglévő településeket meghaladó számú település fog erre a rendszerre rákapcsolódni, akkor nagyobb vízmennyiségre kell ráosztani a rendszer kiépítésének költségeit és egyéb járulékos fix költségeket. A tervezett 8 millió m<sup>3</sup>-t meghaladó csatlakozás esetén reális célkitűzés az 50,- Ft-os köbméterenkénti ár. A megfelelő minőségű víz eléréséhez szükséges a 2 m<sup>3</sup> magyarországi vízhez az Aradról átvett 1 m<sup>3</sup> víz bekeverése. Ezzel az aránnyal számolva a jelenlegi árszintet 20,- forinttal meghaladó körülbelül 50,- forintos árral lehet kalkulálni. Ezzel szemben, 1 m<sup>3</sup> víz arzénmentesítése 150-300,- Ft közé tehető.

A vezérigazgató elmondja, amikor nagyfogyasztói csoportok ellátására arzénmentesítő központok működnek, akkor sem lehet a 150,- Ft-nál alacsonyabb önköltségi árat elérni. A kedvezőtlenebb adottságú esetekben ez akár a 300,- Ft-os önköltségi összeget is elérhet. A vezérigazgató elmondja, hogy az igazgatási területükön 200,- Ft-hoz közeli önköltséggel tudják tisztítani a vizeket. Egy településen nem attól függ a víz ára, hogy mennyi az előállítás és az eljuttatása a fogyasztóhoz, hanem a települések szerződése eredményeképpen kiegyenlítő hatással szolgál az említett szolidaritás. Elmondja, ha mindenhol arzénmentesíteni kell a vizet, akkor nem lesz senki másikkal szolidáris és nagyon jelentősen meg fognak nőni a költségek. A vezérigazgató azt javasolja minden döntéshozónak, hogy mérlegelje ezt a lehetőséget és ennek ismeretében hozzák meg a felelős döntésüket.

A Társaság nevében három ok miatt javasolják ezt a vízminőség javító megoldást. Az első, hogy kevesebb beruházást kell megvalósítani Magyarországon, a második, hogy a vízátvételnek az üzemeltetési költsége kevesebb, a harmadik ok, hogy nem vegyileg tisztított vízről van szó, hanem természetes kiváló minőségű ivóvízről. A vezérigazgató úr a továbbiakban egy power point-os tájékoztató során összegzi a főbb aradi vízátvétellel kapcsolatos tudnivalókat. A tájékoztató egy műholdas felvétel bemutatásával kezdődik, amin jól látható Románia és Magyarország határa, valamint az Arad térségében Aradtól felfelé a Nagyvárad irányába található országúttal nagyjából párhuzamosan található kb. 90 kút, amely gyakorlatilag metszi a Maros hordalék kúp legkiválóbb vízadó térségét. A kapacitás tekintetében elmondható, hogy az Aradi Vízmű Rt. a vízkészlet kapacitásának töredékét, kb. 1/4 részét használja ki. A vezérigazgató elmondja, hogy az 1980-as évek giga beruházásai kapcsán az aradi ipar ellátására és a várható lakosság szám növekedésre egy jelentős kapacitás lett kiépítve, amely nincs kihasználva, amennyiben átveszi a Maros Rt. ezt az adott kút mennyiséget, úgy a jelenleg kiépített kapacitásának 50 %-a még mindig szabad lesz. Ezen kutak egyenkénti vizsgálata is megtörtént, ez rétegenkénti vízminőség vizsgálatot is jelent. A legjobb vízminőségű húsz kút lett kiválasztva, amely garantálja egy évvel ezelőtt rögzített a konzorciumi szerződésben leírtakat. A román féllel már több mint egy éve folynak az érdemi, részletes tárgyalások. A magyar fél csak olyan minőségű vízben érdekelt, amely az uniós követelményekhez képest jelentősen jobb, ez a feltétele annak, hogy javító vízként lehessen felhasználni. Elmondja, hogy a kiválasztott 20 kút, műszakilag is le lesz választva. Elhangoznak olyan aggályok, hogy mi fog történni akkor, ha a román oldalon elzárják a vizet. A vezérigazgató elmondja, mivel egy önálló gazdasági társaságot hoznak létre, amelyben a magyar és a román fél is 50-50% részvény csomaggal rendelkezik, így mindkét fél érdeke, hogy legyen víz. A Maros Rt. kapja meg a húsz kutat egy koncessziós szerződés keretében a megyei közgyűléstől. A tulajdoni viszonyok úgy alakultak ki a rendszerváltás után, hogy a

közműveknek a tulajdonjogát a megye gyakorolja, Arad megye 96 %-os részvényese az Aradi Vízművek Rt-nek.

A beruházás a vízügyi létesítmények megvalósításával történik meg, ami kiterjed a kitermelt víz összegyűjtésére és továbbítására az új vízmű telepre, a vízmű telep, közbenső tározó, gépház, iroda létesítésére, és a távvezeték kiépítésére a vízmű teleptől az átadási pontig. A meglévő közutak mentén tervezték a vezeték elvezetését, megközelíthetősége miatt, valamint, hogy a kisajátítás bonyodalma elkerülhessék. A vezérigazgató szerint, arra való tekintettel, hogy ez nem román állami közérdek, kisajátításra nem kerülhet sor. A magyar határig úgy kell elvinni a vezetéket, hogy az magán területeken ne menjen keresztül, mert akkor a Maros Rt. belebonyolódna egy csillagászati összegekkel járó telek, ingatlan vásárlási folyamatba.

A vezérigazgató elmondja, hogy 600-as átmérőjű korszerű anyagokból készült vezetékkel lenne kiépítve a rendszer. A műszaki koncepció a következőképpen alakul: Magyarországon Lökösháza és Kevermes térségében lenne összekapcsolva a két hálózat, ott ahol a Békés megyei Regionális rendszer elindul. Romániában 16 km, Magyarországon 4-5 km vezeték kell még építeni, hogy hozzá legyen kapcsolva a Békés Megyei Vízmű Zrt. vezetékéhez.

Elmondja, hogy a Maros Rt. rendszere be lesz kapcsolva a magyarországi rendszerbe is. Az, hogy Dévaványán a víztoronyban mennyi víz van, hogy milyen nyomásszinteket tartanak, azt Békéscsabáról majd egy számítógépes rendszer vezérli. A vezérigazgató elmondja, hogy természetesen a rendszert egy kolléga felügyeli, szükség esetén a kellő beavatkozásokat a rendszer jelzése alapján megteszi. A vezérigazgató szerint egy összefüggő egységes műszaki rendszert kell kiépíteni, egységes folyamatirányítási megoldással.

A vezérigazgató átadja a szót Szeben Pál kollégája számára.

**Szeben Pál** a Békés Megyei Vízművek képviselőjében – elmondja, hogy Dr. Völgyes István hidrológus professzor tanulmánya a bizonyíték arra, hogy van elengedő víz ezen a Maros hordalékkúp vízbázis területen. A jelenleg Magyarországon futó vízminőség-javító Program is ezt használja, azért, hogy a szükséges engedélyeket megadják a vízbeszerzés bővítésére. Elmondja, hogy a nagy vízkitermelő telepek esetében összehasonlították a létesítéskori és a mai vízkivételi mennyiséget, amiből kiderült, hogy visszaesett a vízfogyasztás. A korábban létrehozott termelő telepeken az a mennyiség rendelkezésre áll, amivel bővíteni szeretnének. A vízminőséggel kapcsolatban elmondja, hogy az uniós előírások figyelembe vételével rögzítésre került az Aradi Vízmű Rt.-vel kötött megállapodásban, hogy mely határértékeknek kell megfelelnie az átvett víznek. Azzal is számoltak, hogy a beruházás alatt 5 kutat felújítanak, ennek során magasabb mangán tartalom jelenik meg, de ekkor sem érné el az uniós határértékét 30 %-át.

Elmondja, hogy a tárgyalások megkezdésekor figyelembe vették azt is, hogy a megállapodásban rögzített vízátvételi mennyiséget bővíteni is lehessen. A jelenleg működő Kevermestől Békéscsabáig húzódó 30 km hosszú távvezeték 30.000 m<sup>3</sup>/nap termelési kapacitású alrendszer működési költsége 23,- Ft/m<sup>3</sup>. A tervezett vízátvétel kapcsán elmondható, hogy az átvett aradi vízzel számolva 52,- Ft/m<sup>3</sup> áron tudja a Békés Megyei Vízművek Zrt. biztosítani a szükséges ivóvizet. Elmondja, azért van két ár, mert a kisebb az átvételi ár és a magasabb ár már tartalmazza a Maros Rt. nyereségét is, amelyből az aradi és magyar befektetői csoport 50-50 %-ban részesül. A magyarországi vízminőség-javítás érdekében a továbbiakban ezzel az árral lehet számolni, mivel a jelen tárgyalási helyzet szerint a víz köbméterenkénti ára 46,- Ft.

Véleménye szerint nem árazható az a többlet karbantartási költség, ami egy technológiával előállított víz hálózatba juttatása esetén merül fel. Elmondja, hogy ilyen víztisztító rendszer működik Szeghalmon, Bucsán és Ecseghalván, ahol kimutatható az eljárás költségessége. A természetes ivóvíz élvezeti értéke is nyilvánvalóan más, egy ipari körülmények között gyártott vízhez képest.

A hazai vízminőség-javító programba való beillesztése tekintetében elmondja, hogy hét éves munka végéhez érték el. A vízminőség-javító program 2002-ben indult el, az események 2007-ben kezdtek felgyorsulni. Az aradi vízátvétel tekintetében elmondja, hogy egy év alatt eljutottak arra a szintre, mint a vízminőség-javító programok a korábbi időszakban. Köszöni a szót.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. Vezérigazgatója – elmondja, hogy a minél alacsonyabb fogyasztói ár elérése érdekében arról szeretné meggyőzni Csorvást, Kondorost és más településeket, hogy ne a költséges arzénmentesítést válasszák. Elmondja, hogy a korábban arzénmentesítés mellett döntő települések, ma már más megoldásokat keresnek. Elmondja, hogy érdemes megnézni a Nyíregyháza környékén lévő településeket, amelyek egy-két éve döntöttek az arzénmentesítés mellett, hogy milyen áron vállalják a szolgáltatást. Átlagos vízfogyasztás mellett köbméterenként 8,- Ft osztaléka lesz a Békés Megyei Vízművek Zrt.-nek és az Aradi Vízművek Rt.-nek. Hangsúlyozza, hogy a Vízművek nem érvényesít semmilyen nyereséget a településekkel szemben. A Maros Rt. részvényeseként kapott köbméterenkénti 8,- Ft nyereség beépítésével csökkenti a magyarországi vízdíj fogyasztói árát. A Maros Rt. alapítása közös tőkével történne, ennek összege 60 millió forint, amely az első időszak költségeit finanszírozza, ezt követően a Társaság tagi kölcsönt nyújt a Maros Rt.-nek, amelyet az Rt. majd várhatóan egy húsz éves időszak alatt fog tudni visszafizetni a társaság részére, fokozatosan a bevételeiből finanszírozva. A közel 2,1 milliárd forint tagi kölcsönt ad a Társaság az Rt. részére. A Társaságnál jelenleg is rendelkezésre áll 1,6 milliárd forint, abból a célból, hogy ezt a beruházást el tudják végezni. A Békés Megyei Vízművek Zrt. az ország legnagyobb önkormányzati cége, amely a szerény önkormányzati lehetőségek ellenére is hatékonyan tud működni. Ez év elejétől jelentős tőkeemelést hajtottak végre önkormányzatok ebben a Társaságban.

Az ivóvízminőség-javító programban a Békés Megyei Vízművek Zrt. nem vesz részt, nem is igényelte azt, hogy bármilyen szerepet vállaljon, sem a koncepció kialakításában, sem a döntések meghozatalában. A Békés Megyei Vízművek Zrt. számos országosan elismert szakemberekkel rendelkezik, akik ezt a tudást az önkormányzatok rendelkezésére tudják bocsátani. A vezérigazgató javasolja, hogy vegyék igénybe a Vízművek Zrt. szakmai tudását, ismereteit. Reméli, hogy a döntéshozatal előtt erre lesz mód, továbbá a későbbiekben ezeknek a projekteknek a menedzselését a Békés Megyei Vízművek Zrt. végezze, hiszen eddig külsős projektszervezetek végezték ezeket a munkákat. A Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója úgy látja, hogy ezeknél jobb minőségű és sokkal olcsóbb munkát tudnának biztosítani.

Javasolja, hogy a dévaványai önkormányzat vegyen részt azon az egyeztetésen, ami a regionális rendszerek tulajdoni kérdéseit hivatott tisztázni, hiszen van egy nagy regionális rendszer, amivel kapcsolatban sok a tisztázatlan tulajdoni kérdés, ez érinti Dévaványa települését is. A vezérigazgató szerint hiba volna 20 milliárd forint feletti összeget rá költeni egy olyan rendszerre, aminek tulajdoni helyzete nem tisztázott. Bízik abban, hogy 2011. év tavaszára sikerül tisztázni ezeket a kérdéseket. A nagy beruházást úgy indíthatja el Dévaványa, hogy van tulajdoni része ezen a regionális rendszeren. Eddig az a koncepció volt az elfogadott, hogy mindenki, aki érintett a regionális rendszeren az egy osztatlan közös tulajdoni részese legyen, egy eszmei hányaddal váljon tulajdonossá a teljes rendszeren. Az osztatlan közös tulajdonlás minden tulajdonos biztonságát megteremtené. A vezérigazgató bízik abban, hogy eddig a Társaságot és a megye vízellátását segítő önkormányzati összefogás a későbbiekben is megmarad és egy sikeres programot tudnak közösen a Békés Megyei Vízművek Zrt.-vel végrehajtani.

Köszöni szépen a szót, amennyiben kérdés merül fel szívesen válaszol.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a vezérigazgató tájékoztatóját, úgy gondolja, hogy sokak számára megválaszolta az esetlegesen felmerülő kérdéseket. A polgármester elmondja,

hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen több kérdés is felmerült például a politikai kockázattal kapcsolatban.

A polgármester kérdése, mit tudnak tenni annak érdekében, hogy a vízkészlet használati díj a határ mindkét oldalán ugyanannyi legyen?

A polgármester megkérdezi a képviselőket van-e valakinek kérdése a vezérigazgató úrhoz? Megadja a szót Kiss Károly képviselő számára.

**Kiss Károly** képviselő – megköszöni a vezérigazgatónak a tájékoztatót, azonban lenne pár kérdése, amikre eddig nem kapott választ. A képviselő elmondja, hogy örömmel olvasta, hogy a tervezett hálózati veszteség csak 15 %-os.

A képviselő a következő kérdéseket teszi fel a vezérigazgató számára. Milyen költségeket kell fizetni, ha 8 millió m<sup>3</sup>-nél kevesebb víz átvételre lesz szükség? Mi történik, ha a hivatalos romániai infláció + 2 %-ot meghaladja? Miért nem lett meghatározva a maximum ár? Hány településnek kell csatlakoznia, hogy döntési joga legyen a Békés Megyei Vízművek Zrt.-nek? A képviselő a dévaványai vizet nem találja rossz minőségűnek, tudomása szerint 1000 literre vetítve az arzén tartalma 0,8 mikrogramm. A képviselő elmondja, hogy ahol privatizálták a vízhálózatot, ott 1.000,- Ft 1 m<sup>3</sup> ivóvíz ára. A képviselő aggodalma, mi történhet abban az esetben, ha elzárják a vizet, a megállapodás ellenére. Megkérdezi, hogy mennyire lehet hosszú távon biztosítani ezt a vízátvételi lehetőséget?

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő számára.

**Séllei Zsigmond** képviselő – megkérdezi, hogy mennyi az arzén tartalma a Dévaványa alatt lévő vízkészletnek? Elmondja, hogy tudomása szerint korábban a víz magas vastartalmát szűrték, fogyaszthatóvá tették. A képviselő tart attól, hogy nagyságrendi veszteséggel jár 120 km távolságról szállítani a vizet. Problémának látja továbbá a város alatti elöregedett eternit hálózatot, ami miatt a hálózati veszteség 20 %. A képviselő kérdése, hogy ki fogja megfizetni a vízminőség-javító beruházás 2,1 milliárdos költségét?

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót először Dékány József képviselő, majd dr. Ágoston Sándor számára.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy soknak tartja az új vezetéseken említett 16 %-os veszteséget, hiszen a meglévő városi vízhálózat vesztesége már 20 %. A kérdése, hogy miért jelentkezik egy új rendszeren ekkora veszteség?

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy 2,1 milliárd és 1,6 milliárd forintos összegeket hallott, az egyik összeg a beruházás költsége, a másik a Maros Rt. jelenleg is rendelkezésre álló tartaléka. A kérdése, hogy uniós támogatást igénybe vesznek-e a beruházás során, vagy a híreszteléseket megerősítve elmondható, hogy francia befektetői csoport támogatásával valósul meg az aradi vízátvétel? A képviselő megkérdezi, ha jó minőségű a dévaványai víz, akkor miért van szükség a vízátvételre? Mikor tudja felajánlani a Maros Rt. vízdíj csökkentést?

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dr. Csák Gyula a Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója számára.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. Vezérigazgatója – elmondja, hogy igyekszik minden kérdést érintve összefoglaló választ adni. A vezérigazgató elmondja, hogy a vízátvétel biztonságosságának nemzet biztonsági vonatkozásai is vannak. Elmondja, hogy ezek a kérdések megválaszolása a nem az Rt. és nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A kialakított konstrukció a vízátvétel biztonságát szolgálja. Az egyeztetések ebben a témában több mint két éve kezdődtek, több hajnalig nyúló vita, tárgyalás sorozat eredményképpen sikerült megegyezni a feleknek. Elmondja, hogy a külföldi vízbeszerzés bizonyos mértékű kiszolgáltatottságot jelent, ezt szeretnék elkerülni azzal, hogy a Maros Rt. befektetőként jelenik meg. Nem kivitelezhető egy tisztán magyar tulajdonú cég Romániában való letelepedése és a szükséges koncessziós jogok megszerzése, ilyen esetben a román fél egy összegben megkapná a koncessziós díjat és attól kezdve nem lenne érdeke, hogy ez a program

működjön. A vezérigazgató elmondja, hogy egy évbe telt, mire rávették a román felet, hogy 50 %-os arányban legyen tulajdonos a Maros Rt.-ben, ezáltal érdekelté válik a vízátvétel folyamatosságában. A román partner számára ez egy jó üzlet, hiszen azt értékesíti, ami egyébként is rendelkezésére áll.

A vezérigazgató elmondja, hogy egy ellenérdekű törekvéssel szemben védelmet biztosít a program számára az Aradi Vízművek Rt. mögött meghúzódó politikai, gazdasági erő. Például a megyei közgyűlés és Arad Város vezetése. Elmondja, hogy egyelőre a román fél csak a befektetési oldalát látja a programnak. A vízátvétel megkezdésétől minden fél érezni fogja ennek gazdasági előnyeit, a megyei közgyűlés a koncessziós jogdíjon, az Aradi Vízmű Rt. az osztalékon keresztül.

A vezérigazgató Kiss Károly képviselő inflációt érintő kérdésével kapcsolatban elmondja, ha a hivatalos romániai infláció + 2 %-ot meghaladja, arra az esetre direkt nem készítettek szabályt. Ilyen esetben megszűnik Magyarország vízátvételi kötelezettsége, nem lesz köteles átvenni vizet és fizetni. Amennyiben a román fél ilyen helyzetet teremt, újra kell tárgyalni az árat és a román félnek le kell mondania a nyereség tartalmáról, annak érdekében, hogy ellentételezze az árnövelő hatást, amelyet a kormány váltott ki.

A vezérigazgató elmondja, hogy az Európai Unió előírása miatt van szükség arra, hogy máshonnan vegyenek át vizet. Sokakat foglalkoztató kérdés, hogy mi történik abban az esetben, ha az unió megköveteli Magyarországtól a szükségvízellátást. Valószínűleg zacskózni kell majd a vizet. A vezérigazgató elmondja, hogy számításaik szerint a zacskós ivóvízellátás kivitelezése 12 milliárd Ft-ba kerülne.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. és az összes vízművek nevében elmondja, hogy nem örülnek az előírt és teljesítendő 10 mg-os arzén szintű ivóvíz előállításának. A szerződéseket nem a vízművek kötötte az Európai Unióval, csak a jogszabályokban foglaltak követelményeknek kell, hogy eleget tegyenek. Abban az esetben, ha nem tud a Vízművek 10 mg-os vagy az alatti arzénszintet produkálni, előállhat az a helyzet, hogy zacskózni kell a vizet. A megfelelő ivóvízellátásért az önkormányzat a felelős.

A vezérigazgató elmondja, hogy a kiépített kutak tulajdonjoga a Maros Rt. kezében van. Elmondja, hogy még arra is nagy figyelmet fordítottak, hogy a Maros Rt. és a telep áramellátása különálló legyen az Aradi Vízművek Rt.-től, semmilyen ráutaltság nem lesz a másik cég rendszereire vagy kapacitásaira.

A vezérigazgató a plafon ár kérdésére válaszolva elmondja, hogy a felek között olyan egyezség jött létre, amely további részletek egyeztetését teszi lehetővé. A szerződéseket a közeljövőben írják alá, amennyiben a szükséges döntések megvannak.

A hálózati veszteség kérdésére válaszolva elmondja, hogy az előterjesztésben és a melléklet CD-n található anyagban olvasható 16 %, ezzel ellentétben a valós hálózati vízveszteség száma a nullához közeli szint. Elmondja, hogy a rendszereiken nagyon ritkán fordul elő csőtörés, szivárgás, azokat a lehető leggyorsabban elhárítják. Véleménye szerint nullaszintű veszteséggel kell számolni. Egyéb vízigény fog felmerülni, például ami a különböző technológiákhoz, mosatáshoz szükséges. A román félnek nincsenek arra vonatkozó tapasztalatai, hogy hogyan kell egy regionális hálózatot működtetni és azon milyen költség szintek és milyen műszaki paraméterek érvényesülnek. A vezérigazgató elmondja, hogy a román félnek átlagosan 30 %-os hálózati vízveszteségei vannak, ezért nem akarták elhinni a magyar fél által realisan tartott nullához közeli értéket. Több órás tárgyalás eredményeképpen jött létre a 16 % kompromisszumos veszteségi arány. Elmondja, hogy az előterjesztett anyag a román féllel közösen lett készítve, amelynek van román és magyar nyelvű változata is. Ez az elképzelés példanélküli egész Európában. A vezérigazgató az eddig elhangzottakat megerősítve elmondja, hogy nulla közeli lesz a hálózati vízveszteség. A román oldalon az induló érték és a magyar oldalon a beérkező mennyiség között egy statisztikai

hibahatáron belüli eltérés lesz. A Vízművek Zrt. vízvesztése a település belső hálózatokon keletkezik. A vízvesztésben benne van a vízlopás és a különböző technológiai veszteségek. A vezérigazgató a víz árával kapcsolatban elmondja, hogy a Békés Megyei Vízművek Zrt.-t nem kérte senki, hogy vegyen részt a hét éve elkezdődött ivóvízminőség-javító programban. Elmondható, hogy inkább az ország más részéről, Budapestről hívtak szakembereket. Dr. Csák Gyula arról tud számot adni, hogy az Aradi vízátvétel, mennyiben fog kihatni a magyarországi vízárakra. A Békés Megyei Vízművek Zrt.-nél és az ország minden pontján az arzénmentesítés költsége 150-300,- Ft között van köbméterenként. A vezérigazgató elmondja, hogy ha részt fognak venni ennek a programnak a kialakításában, akkor pontos vízarat tud mondani. Elmondja, hogy addig, amíg nem láthat bele ebbe a programba, addig attól kell megkérdezni, aki ezt jelenleg vezeti.

A program életképességéhez a településeknek egységesen kell gondolkodni, hiszen egy regionális hálózaton vannak, ezért egységes megoldás szükséges. Amennyiben a három regionális rendszer a vízátvételt választja, akkor ez a program életképes. A vezérigazgató elmondja, hogy a közgyűlésen és az Ivóvízminőség-javító Társulás gyűlésén a polgármester a testület döntése értelmében szavaz majd. Csák úr javasolni fogja, hogy az arzénmentesítést választó településekkel ne szolidáljanak a vízátvétel mellett döntő települések. Szerinte az arzénmentesítést választó települések többletköltségeit nem kell vállalni azoknak a településeknek, amelyek nem akarnak arzénmentesíteni. Jelenleg működik egy szolidaritás, amely szerint a dévaványai vízdíjban érvényesül a Szeghalom, Bucsa, Füzesgyarmat és Ecsegfalva arzénmentesítő többletköltsége is.

A vezérigazgató történelmi pillanatnak tartja, hogy új rendszereket kell kiépíteni egy új követelmény miatt, ezért mindenkinek felelősségteljes döntést kell hoznia az olcsóbb és minőségibb ivóvízellátás érdekében. A vezérigazgató szerint hiba lenne továbbra is támogatni azokat a településeket, amelyek az arzénmentesítést választják.

A vezérigazgató elmondja, hogy Dévaványa is azért csatlakozott rá a regionális vízhálózatra, mert az 50 mg arzénszintet meghaladó értékű volt a használt vízkészlete. Dr. Csák Gyula ígéretet tesz, hogy egy héten belül írásban tájékoztatást küldenek a polgármester úr részére arról, hogy milyen arzén szintű a Dévaványa alatti vízkészlet.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az első Dél-Alföldi Ivóvízminőség-javító programban Dévaványa nem szerepelt. A címzett támogatások kapcsán, az ÁNTSZ által kimutatott adatok alapján a szomszéd településről származó országgyűlési képviselő, aki később a település polgármestere lett vetette fel, hogy vagy egyedileg kell megoldani a vízellátást vagy víztisztítót kell építeni. Dévaványa Városa ekkor csatlakozott a Közép Békési Vízhálózathoz. A polgármester elmondja, hogy a 120 m mélységben található vízben a legkisebb a mért arzén szint, a 300 m mélységben lévő vízkészletben már a 100 mg-ot is meghaladó arzénszintet mértek. Elmondja, hogy a vas és mangán, ammónia szinttel és a jodidion tartalommal is volt probléma.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója – elmondja, hogy Szeghalmon, Füzesgyarmaton ebből a vízadó rétegből történik az ellátás. Azok az összetevők, amelyeket polgármester úr felsorolt továbbra is problémát jelentenek. A jód kivételére jelenleg sincs megfelelő technológia. Elmondja, hogy a magyar közegészségügyi felfogásban a jód jelenleg egy pótlásra szoruló ásványi anyagnak minősül. A szeghalmi és a füzesgyarmati fogyasztók jelenleg is a tízszeresét viszik be a szervezetükbe, mint ami egészségügyi szempontból indokolt lenne. Magyarországon az számít jó víznek, amelyről jogszabály mondja ki, hogy megfelelő a minősége.

Az aradi vízbázist úgy kell elképzelni, hogy a Bihari hegységből kiindulva lehúzódnak a vizek, amelyek az Alföld alsó rétegeiben gyűlnek össze. Ahogyan haladnak a réteg vizek az Alföld irányába, folyamatosan beoldódnak a kőzetekben található ásványi anyagok. A vezérigazgató elmondja, hogy a köztudomással ellentétben az arzén nem egy szennyeződés,

hanem egy ősidők óta a kőzetekben fellelhető ásvány. Ahogyan a víz áthalad rajta, egyre nagyobb töménységben oldódik bele. Elmondja, ahogy halad a víz a Maros hordalékkúp szélső irányába, úgy fokozatosan egyre dúsabb ez az arzén tartalom. Elmondja, ahol az aradiaknak sikerült a 80-90 kutat elhelyezni, ott ideális ennek a víznek a minősége, 1-2 mg arzén tartalommal. A program előkészítése során a Vízügyi Hatóság azzal támatta a jelenlegi kút kapacitások kialakítását, hogy túl vannak terhelve a vízáadó rétegek. Az elmúlt 10, 20 évben voltak próbafúrások, mintavételek, de ezeken a szűk körökön kívül nem sikerült sehol megfelelő mennyiségben 10 mg alatti arzén tartalmú vizet találni.

A vezérigazgató elmondja, hogy a vízátvétel során érdemi vízminőség romlás 100 km-t meghaladó távolság esetén sem következik be. Elmondja, hogy az elmúlt 10 év során soha nem volt vízminőségi probléma regionális vízhálózaton szállított vízzel. Az átvett természetes vízzel ellentétben az arzénmentesített víz teljesen alkalmatlan a szállításra, mivel biológiailag egy instabil közeg. Jelenleg is Kevermestől egészen Körösújfaluiig úgy szállítja el a vizet a vízmű, hogy nincs minőségi romlás.

**Szeben Pál** a Békés Megyei Vízművek képviselőjében – elmondja, hogy a víz tartózkodási ideje fontosabb, mint az hogy milyen távolságra viszik. Aradról Békéscsabára az átvett víz 10 óra alatt beérkezik, a leghosszabb tartózkodási időt a települési hálózatokban tölti.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója – az eternit hálózattal kapcsolatos kérdésre válaszolva elmondja, hogy amikor átvette a vízművek vezetését és megismerte az árképző közgazdasági modellt, akkor megdöbbsent. Elmondja, hogy Magyarországon jelenleg a vízdíjba beépítve annyi felújításra szánt összeg van, amennyiből hatszáz év alatt lehetne elvégezni a szükséges felújítást. Azzal ellentétben, hogy ezeket a rendszereket 30-40 évre tervezték. A vízdíjba beépülő fedezet képzéssel kapcsolatban megkereste az önkormányzatokat. Jelenleg a megye települései 60-70,- Ft-ot számítanak a felújítási fedezet költségére, amit megkapnak az önkormányzatok. A vízművek egy évben 750 millió Ft összeget fizet ki az önkormányzatok részére erre a célra, ebből kevesebb, mint 200 millió Ft-ot költenek felújításra, a többit intézményfinanszírozásra. A rendszereket a vízművek üzemelteti, de a beruházási, felújítási döntéseket az önkormányzatok hozzák. A vízműveknek joga van felújítási javaslatot tenni, aminek minden évben eleget is tesz. Azonban az önkormányzatok nagy része nem újítja fel a rendszereket, ezt a pénzt másra költi. A vezérigazgató elmondja, hogy tehetetlenek ezzel a jelenséggel szemben. Elmondja, hogy a rendszer tulajdonjoga a városoké, a vízművek csak az üzemeltetést végzi. A vezérigazgató elmondja, hogy Dévaványa Város vízdíjában nincs ilyen fedezet, a város más formában kívánta ezt a felújítást megoldani. Elmondja, hogy a képviselő-testület bölcsességén és előrelátásán múlik, hogyan lesz a rendszere felújítva.

A vezérigazgató elmondja, hogy a 2 milliárd forint hol és hogyan épül be a vízdíjba. Az aradi átvétel 50,- Ft-os köbméterenkénti ára tartalmazza a 2 milliárd Ft-os összegnek a megtérülését is. Elmondja, hogy készült egy megvalósíthatósági tanulmány, amelynek van egy gazdasági munkarésze, ahol a vízdíj belső tartalma részletesen be van mutatva. Elmondja, hogy a már említett 1,5 milliárd forintot a Békés Megyei Önkormányzat és Békéscsaba Városa adta a projekt megvalósításához. Ez lehetővé teszi a fogyasztók számára, hogy az önkormányzatok hozzáférhessenek egy 50-60,- Ft-os tisztítás nélkül is fogyasztásra alkalmas természetes ivóvízhez.

A vezérigazgató elmondja, hogy a vízmű arra törekszik, hogy eredményes működést tudjon felmutatni és biztosítsa azt a forrást, ami még ezen túlmenően szükséges a beruházáshoz. Véleménye szerint a lakosság és az önkormányzat érdeke is az, hogy hatékony vízszolgáltatás jöjjön létre, ami elérhető és ésszerű árakon tartja ezt a közszolgáltatást. A vízmű a költségeket nagy biztonsággal kalkulálta, ha verseny alakul ki a rendszerek kiépítésére, akkor még kedvezőbb ivóvíz ár is elérhető lesz. A Vízművek Zrt. azon kevés cégek közé tartozik Magyarországon, ahol a tisztán önkormányzati tulajdonlás megmaradt. Számos helyen az

országban (Budapest, Pécs, Szeged) idegen érdekek mozgatják azokat az üzleti mechanizmusokat, amelyek érvényesülnek a víz és csatornaszolgáltatásban.

A vezérigazgató elmondja, hogy a víz ára nőni fog, az a kérdés, hogy mennyire? A vízminőség-javító program hatására nem lesz olcsóbb víz. Azért szükséges a vízminőség-javítás, mert ez van a jogszabályban és ennek kell eleget tenni. Az önkormányzatnak azt kell eldöntenie, hogy melyik megoldást választja, melyik jár kevesebb teherrel a lakosság számára.

Magyarország az Európai Uniótól már másodjára kér derogációt ebben a kérdésben, 2004-től 2013-ig tartó uniós költségvetési ciklusban ivóvízminőség-javító programra milliárdokat szán. Véleménye szerint az unió nagyon határozottan azt az üzenetet tette, hogy nem lesz a következő ciklusban vízminőség-javító program finanszírozására lehetőség. Köszöni szépen szót.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a jelenlegi és az előző képviselő-testület is sokszor foglalkozott ezzel a kérdéssel.

A polgármester elmondja, hogy saját vízbázis területen 3 nagy átmérőjű kutat fúrtak, majd megcsinálták a távvezetékét, azonban ezek ellenére további fejlesztések megvalósítására lesz szükség. A polgármester elmondja, hogy a testület mindig úgy döntött, hogy érdeke részt venni a vízminőség-javító programban és a regionális vízhálózaton rajta lenni. A helyi vízkészlet egészének tisztítása egy bizonyos technológia segítségével 12 milliárd Ft-os beruházás lenne. A polgármester nem lát más módot vízminőség-javításra, mint idehozni kezelés nélkül fogyasztható természetes, kiváló minőségű ivóvizet.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója – elmondja, hogy az Európai Unióban élelmiszert előállítani 10 mg-os arzén szint alatti víz felhasználásával lehet. Ha egy élelmiszerüzemről a konkurenciája kideríti, hogy 10 mg feletti arzén szintű vizet használ fel, akkor azonnal ki tudja dobni a piacról. Elmondja, hogy technológiai eljárással vizet tisztítani nagyon költséges dolog.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy mindent figyelembe véve Dévaványa Városának rövidtávon mindenféleképpen az aradi vízátvétel jelenti a legjobb megoldást. Bízik abban, hogy hosszútávon is az lesz. A tegnapi napon a Dél-alföldi Vízminőség-javító konzorcium ülésén vett részt, ahol kiderült, hogy az Észak-alföldi régió is egy új irány jelentkezett. Szeghalmon, Bucsán és Ecseghalván, ahol arzénmentesítő telep működik, már látják az általuk használt technológia sebezhetőségét, ha még a költségét nem is érzik, hiszen azt közösen fizeti a többi településsel. Folyamatban vannak a regionális vízhálózatra kapcsolódásukhoz szükséges rendszer kiépítések.

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. vezérigazgatója – elmondja, hogy mind magyar és mind a román oldalon a szakminisztériumokkal illetve a külügyminisztériumokkal az egyeztetések elkezdődtek és folyamatban vannak. A román magyar határ Határvízi Bizottság szakmai gréniuma támogatásáról biztosította a projektet, amennyiben a Társulás közgyűlése és az önkormányzatok ivóvízminőség-javító program keretében pozitív döntést hoz. A diplomácia január és február hónapban a szükséges egyeztetéseket végre hajtja, mivel a víz áthozatalához a két kormány egyezménye szükséges.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy az alaposan körbejárt témához kíván-e valaki hozzászólni.

Megállapítja, hogy további hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztatót, valamint a bemutatott gazdaságossági szempontok figyelembevételével a Dél-alföldi Régió ivóvízminőség javító program arzénmentesítő technológiájával szemben előnyben részesíti az aradi vízátvétellel történő határértékeknek megfelelő minőségű ivóvíz biztosításának lehetőségét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.



Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**496/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az aradi vízátvétellel kapcsolatos tájékoztatót. A bemutatott gazdaságossági szempontok figyelembevételével a Dél-alföldi Régió ivóvízminőség javító program arzenmentesítő technológiájával szemben előnyben részesíti az aradi vízátvétellel történő határértékeknek megfelelő minőségű ivóvíz biztosításának lehetőségét.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Dr. Csák Gyula** Békés Megyei Vízművek Zrt. Vezérigazgatója – tudja, hogy mindenkiben van félsz és bizalmatlanság a kockázatokkal kapcsolatban, viszont azt az előnyt, amely a havi vízdíj számlákban és a vízminőségében jelentkezik, majd mindenképpen megéri a beruházás. Köszöni szépen a bizalmat.

### **3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.

A polgármester megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére, ha az írásos anyaghoz van szóbeli kiegészítése akkor, azt tegye meg.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény igazgatója – néhány gondolattal egészíti ki az írásos beszámolót.

Elmondja, hogy a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2000. április 4-én működési engedélyt kapott a Nemzeti Kulturális Örökség Minisztériumától, mint közérdekű muzeális gyűjtemény.

Az elmúlt 10 év alatt nagyon sok kiállítást rendeztek. Az idei évben nyitották meg az állandó sporttörténeti kiállítást a sportöltöző tetőterében lévő kiállító-helyiségben. Ezúton köszöni meg Tóth Istvánné (Seres Etelka) és Tóth István segítségét.

Elmondja, hogy a Városnapi rendezvények keretében két kiállítást nyitottak meg, az egyiket a Déaványáról elszármazott Kéki József lámpagyűjteményéből, a másik kiállítás a kuruc korról szól.

Elmondja, hogy most már a városnapi rendezvényekhez kapcsolódik a „Kurucz-protya”, amely második alkalommal került megrendezésre, a képviselő-testület, valamint több déaványai lakos anyagi támogatásával.

Röviden elmondja, hogy megnyitották a kiállítást, majd a városon végig vonultak a Kurucz-portáig, ahol különböző rendezvények voltak.

Az intézmény igazgatója elmondja, hogy az idei évben lett 10 éves a Múzeumbarátok Köre, amely alkalomból szintén programot szerveztek a Karácsony János Honismereti Egyesület tagjaival közösen.

Röviden szól Vitéz Lipcsey Márton honvéd tábornok emlékére és tiszteletére állított kopjafa avatásról. Ezúton köszöni meg a közreműködők segítségét.

A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény programjairól ennyit kívánt elmondani.

Az intézmény igazgatója röviden szól a személyi, tárgyi feltételekről, a technikai ellátottságról, a leltározásról.

Elmondja, hogy az elmúlt tíz év alatt a képviselő-testületen kívül, magánemberek, vállalkozók segítettek a múzeum munkáját, a múzeumi tárgyak gyarapodását, amit ezúton köszön meg.

Röviden ennyiben kívánta kiegészíteni az írásos beszámolót. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az intézmény igazgatójának az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – a bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület felé. A bizottság nevében köszönetet mond a múzeum dolgozóinak a színvonalas munkavégzésükért.

Az ülésen felmerült, hogy a kismesterségek bemutatására nem igazán van elegendő hely a Széchenyi úton, javaslatként merült fel a Kossuth 40. szám alatt lévő ingatlan erre a célra alkalmas lenne.

Az intézmény igazgatója részéről kérés volt egy tábla kihelyezése, amely mutatja, hogy merre található a múzeum. Felmerült még az ülésen a kipusztult fák pótlása, valamint az aszfalt burkolat pótlása is, amire a 2011. évi költségvetés készítésekor vissza fognak térni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a 2011. évi karbantartási terv készítésekor az elmondottakat figyelembe fogják venni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről, megköszönve az intézményben dolgozók színvonalas munkáját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**497/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről jóváhagyólag elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni az intézményben dolgozók színvonalas munkáját.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évi munkatervének megtárgyalása. A polgármester megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény igazgatója – elmondja, hogy az intézmény munkatervét minden év decemberében nyújtják be a testület elé elfogadásra.

Elmondja, hogy a munkaterv összeállításánál első sorban a szakmai munkát vette figyelembe, majd a kiállítások és a rendezvényekre helyezett hangsúlyt. A kiállítások időpontjai változhatnak, mivel adódhatnak olyan lehetőségek időközben, amelyeket nem szabad kihagyni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évre vonatkozó munkatervét elfogadásra a képviselő-testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évre vonatkozó munkatervét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**498/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2011. évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

**Felelős: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető**

**Határidő: a tervben foglaltak szerint**

**Melléklet: 1 db munkaterv**

Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**5. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2011. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása.

A polgármester elmondja, hogy a munkatervet Balogh Csilla jegyző állította össze a beérkezett javaslatok alapján.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a munkatervet a bizottság az ülésen véleményezte, amelyet elfogadásra javasolnak a képviselő-testület felé.

A képviselő elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság is véleményezte ülésén a munkatervet, amelyet szintén elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén szintén véleményezte a munkatervet, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

A bizottsági ülésen elhangzott, több éve nem tudják elérni azt, hogy a DKTV Kft. képviselője tájékoztassa a képviselőket a város kábeltévé szolgáltatásával kapcsolatban. Javaslatuk, hogy levélben keressék meg a Kft. ügyvezetőjét, hogy a számukra megfelelő időpontban tájékoztassák a testületet tevékenységükről.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, több alkalommal levélben megkeresték a Kft. ügyvezetőjét, valamint telefonos beszélgetést is folytattak. Az ügyvezető elmondta, hogy a megjelölt időpontok számukra nem megfelelőek. A polgármester kérte az ügyvezetőt, hogy jelölje meg a számukra megfelelő időpontot, aki elmondta, hogy két településen nyújtanak szolgáltatást, valamint ezen kívül más tevékenységet is folytatnak. A Kft-ben 2 fő van, aki érdemben tudna tájékoztatást adni, de ők nagyon elfoglaltak.

A polgármester elmondja, hogy levélben újból meg fogja keresni a Kft. ügyvezetőjét és kéri, hogy számukra megfelelő időpontban tájékoztassák a testületet a dévaványán folyó szolgáltatásról.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a 2011. évi munkatervet kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**499/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi munkatervét elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a hatodik napirendi pont megtárgyalására, amely a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítménykövetelmények alapját képező célokról szól.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. §-a alapján:

- A köztisztviselő munkateljesítményét munkakörének és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembevételével meghatározott teljesítménykövetelmények alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója évente mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli. A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter ajánlást adhat az alkalmazandó módszerre.
- A helyi önkormányzat esetében a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a képviselő-testület dönt.
- A munkáltatói jogkör gyakorlója a meghatározott célok alapján előre írásban megállapítja a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott követelményeket. Figyelembevételükkel a munkáltatói jogkör gyakorlója legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő teljesítményét. A teljesítménykövetelmények megállapítását, az írásbeli értékelés átadását szóbeli megbeszéléshez kell kötni.

- A helyi önkormányzatnál a jegyző, főjegyző a testület által kijelölt célok alapján évente meghatározza a köztisztviselő munkateljesítményének értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket.
- A jegyző, főjegyző esetében a polgármester állapítja meg a meghatározott teljesítménykövetelményeket, értékeli teljesítményüket, és az értékelésről tájékoztatja a képviselő-testületet.
- A teljesítményértékelés tartalma hibás vagy valótlan ténymegállapításának megsemmisítése iránt a köztisztviselő közszolgálati jogvitát kezdeményezhet.

A polgármester elmondja, hogy a köztisztviselők értékelését a jegyző, illetve a közszolgálati szabályzatban erre felhatalmazott személyek irodavezetők, aljegyző végzik.

A hivatkozott jogszabály 34. § (3) bekezdése értelmében a teljesítménykövetelmények alapját képező célokról a Képviselő-testületnek kell döntenie.

A mellékelt határozati javaslatban olyan szintű és mélységű teljesítménykövetelményeket javasol meghatározni 2011. évre az önkormányzat köztisztviselőire vonatkozóan, melyek alapul szolgálhatnak a munkakörökre lebontott szükség esetén az azon belüli egyéni teljesítménykövetelmény meghatározásához.

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztéshez mellékelve van Balogh Csilla jegyző teljesítmény értékelése.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja, képviselő – úgy gondolja, hogy az átfogó és alapvető célok jól lettek megjelölve.

A bizottság az előterjesztést javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Mivel hozzászólás nem hangzott el szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a teljesítmény követelmények alapját képező célokat és egyetért a határozati javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**500/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a melléklet szerint dönt a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának a Képviselő-testület által meghatározott célok alapján előre írásban kell megállapítania a tárgyévre vonatkozóan a köztisztviselővel szemben támasztott követelményeket.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a meghatározott teljesítménykövetelmények alapján gondoskodjon a Jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények kidolgozásáról, és a jegyző teljesítményértékelését legkésőbb a tárgyév végéig végezze el, s arról a testületet tájékoztassa.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester

**Határidő:** értelem szerint

**Melléklet:** 1 db (a teljesítménykövetelmények alapját képező célok)

(A 2011. évre meghatározott teljesítménycélok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

## **7. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a hetedik napirendi pont megtárgyalására.

A polgármester elmondja, hogy az éves költségvetési törvény elfogadásának kialakult időrendje miatt – általában nem lehet január 1-én véglegesen jóváhagyott költségvetésük az önkormányzatoknak. Ezért indokolt szabályozni az átmeneti időszak gazdálkodásának, finanszírozásának gyakorlatát.

Erre vonatkozó előírást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. § (1-3) bekezdése tartalmaz.

A rendeletben a Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait – beleértve az intézmények finanszírozást is – teljesítse. A folyamatban lévő beruházásokra, felújításokra tervezett keretösszeget (előirányzatot) indokolt megállapítani kötelezettségvállalás alapján.

A felhatalmazás alapján beszedett és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.

A felhatalmazás időtartama az önkormányzati költségvetési rendelet kihirdetéséig szól.

A rendeltervezetben az elmondottak kerültek szabályozásra.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy mindkét bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemények ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
23/2010.(XII.10.) önkormányzati rendeletét**

**A 2011. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

## **8. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a nyolcadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

A polgármester elmondja, hogy az első bejelentést Gyuricza Máté terjesztette a testület elé, amely a hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításával kapcsolatos 2011. évre vonatkozóan.

A polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén hosszas vita után született meg a bizottsági javaslat. Elmondja, hogy a témát a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság is tárgyalta ülésén.

A Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzott javaslat alapján készítette el Gyuricza Máté a kiegészítő előterjesztést, valamint a rendeltervezetet.

A polgármester megadja a szót Gyuricza Máté részére.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a Tappe Szállítási és Feldolgozó Kft. 2010. november 19-én benyújtotta közszolgáltatási díj javaslatát a 2011. évre vonatkozóan.

Az ügyintéző elmondja, hogy a személyszállításra vonatkozó fogyasztói árindex mértékét a (2009. augusztus - 2010. szeptember) viszonylatban 6,5 %-ban határozta meg Központi Statisztikai Hivatal.

A közszolgáltató a javasolt díjemelés mértékét 6 %-ban kívánta érvényesíteni.

A Pénzügyi Bizottság 2010. december 6-án, a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság 2010. december 7-én tárgyalta meg az előterjesztést.

A Pénzügyi Bizottság 2010. ülésén a közszolgáltató részéről jelenlévő Bondár Lajos műszaki igazgató elmondta, hogy az általuk előterjesztett díjemelési javaslat összegéből további engedményt adni nem tudnak, mivel az növelné a cég egyébként is magas piaci kockázatait.

Elhangzott javaslatként, hogy inkább kerüljön csökkentésre a közszolgáltatás tartalma, szűnjön meg a havi egyszeri zsákos szelektív gyűjtés. A zsákos szelektív gyűjtés a közszolgáltatási díj költségéből 7,29 %-al részesedik.

Az évi 20 q nagyságrendű begyűjtési hajlandóság hatékonynak semmiképpen sem tekinthető, ez elmarad a reálisan várható céloktól.

A Közszolgáltató a bizottsági javaslatot elfogadható alknak tekinti, mely szerint így maradhatna a 240,- Ft + ÁFA üritési díj a következő évben is.

A Tappe Kft. műszaki igazgatója elmondta, ha ezen szolgáltatásról lemondanak, azt már nem kívánják visszaállítani a közszolgáltatási szerződésük lejártáig.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően elkészítették a rendelettervezetet, valamint a közszolgáltatási szerződés módosításának tervezetét.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Gyuricza Máté műszaki ügyintézőnek az elmondottakat.

Elmondja, ha a képviselő-testület ezt a megoldást elfogadja, akkor megszűnik a szelektív gyűjtés. Találni kell helyette egy olyan megoldást, amely a házhoz menő szelektív gyűjtést valóban meg fogja oldani. Ismert dolog, hogy a szelektív gyűjtés nem igazán működött a településen, kevés helyen volt kihelyezve a zöldzsákokban gyűjtött hulladék. Sok esetben a kommunális hulladékkal együtt szállították el a szelektív hulladékot. Ebben az esetben a díj nem változna, maradna a 2010. évben alkalmazott. Kérdésként hangzott el a bizottsági ülésen, hogy a Szociális Bizottság által nyújtott kedvezményekhez az eddig keretet biztosítja-e a Kft. A bizottsági ülésen jelenlévő Bondár Lajos műszaki igazgató a feltett kérdésre nem tudott választ adni. Az ülés megkezdése előtt telefonon tájékoztatta a műszaki igazgató, hogy az eddigi keretet a 2011-es évben is biztosítják.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a Kft. eddig sem követte a szolgáltatási szerződésben foglaltakat, ha megszűnik a szelektív hulladék elszállítása az még egy rossz pontot jelent a Kft. felé. Aggálya az, hogy az el nem szállított szelektíven gyűjtött hulladékot a lakosok el fogják tüzelni.

Bízunk benne, hogy hamarosan meg fog oldódni a településen a szelektív hulladékgyűjtés.

Meglátása, hogy a Tappe Kft. nem igazán törekszik a konszenzusra, több alkalommal kérte, hogy mutassanak be alternatívát a vonalkódos rendszer bevezetésére vonatkozóan. Azt a magyarázatot kapta, ha a vonalkódos rendszert vezetik be, akkor az emberek arra törekszenek, hogy minél kevesebbszer tegyék a kukát és a szemetet illegálisan rakják le különböző helyeken.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – meglátása, hogy a gazdasági válság miatt a keletkező hulladék is sokkal kevesebb.

Elmondja, hogy a 6 %-os szolgáltatási díjemeléshöz ragaszkodott a Tappe Kft.

Hosszas egyeztetés után jutottak arra az álláspontra, hogy a szolgáltatási díjat nem emelik, de a szelektíven gyűjtött hulladékot nem szállítják el.

Elmondja, az önkormányzat törekszik arra, hogy legrövidebb időn belül szolgáltatót találjon erre a feladatra. Bízna abban, hogy díjat nem számolnak fel a szelektíven gyűjtött hulladék elszállításáért, mivel ez egy érték.

A bizottsági tag elmondja, hogy Tappe Kft. egy évig végzi még a településen a szolgáltatást, azt követően új eljárást kell lefolytatni.

Javaslatuk, hogy maradjon 240,- Ft/ürítés + 25 % áfa szolgáltatási díj, de a szelektíven gyűjtött hulladékot nem szállítják el.

A bizottsági tag úgy gondolja, hogy ez egy kompromisszumos megoldás.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban a Bio-Sales Kft.-nek volt egy ajánlata, amit nem tudtak kezelni. Elmondja, hogy a környékbeli települések egy része már megoldotta ezt a kérdést.

A polgármester elmondja, hogy a Kft., amely benyújtotta az üzemszarnok bérbevételére vonatkozó pályázatát ilyen jellegű tevékenységet folytat.

A polgármester javaslatként elmondja, hogy az önkormányzat összeszedi a szelektíven gyűjtött hulladékot és betárolja, majd átadja továbbhasznosításra a cég részére, amely ebből alapanyagot tud előállítani.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy az önkormányzatnak biztosítani kell zsákokat, amelyekbe a lakosok tudnak szelektíven gyűjteni, majd az összegyűjtött hulladék elszállításáról is.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy szinte minden településen működött szelektív hulladékgyűjtés, Dévaványán ezt a feladatot a Tappe Kft. nem tudja megoldani.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, tudott dolog, hogy a hulladékgyűjtő szigetek miért kerültek megszüntetésre.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy a szolgáltatás beindításakor a Tappe Kft. ígéretet tett arra, hogy a zöld hulladékok gyűjtésére külön (zöld) kukát biztosít, ami nem történt meg. Sajnálatos dolognak tartja, hogy a hulladékgyűjtő szigetek is megszüntetésre kerültek. A vonalkódos rendszer bevezetésére is volt ígéret, amiből szintén nem lett semmi. A szolgáltatónak kötelessége lenne ingyenesen elvinni pl. a műanyag hulladékot.

A képviselő elmondja, hogy éves szinten 800,- Ft/ingatlan összegről vitatkoznak.

Kérdése, hogy ha a Tappe Kft. nem szállítja el a szelektíven gyűjtött hulladékot, akkor azt a lakosok hová tegyék?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a szolgáltató a szelektíven gyűjtött hulladék elszállítási díját beépítette a kommunális hulladék árába.

Már volt szó arról, hogy a szelektíven gyűjtött hulladékot az önkormányzat összefogja szedni, azt követően meg a szolgáltató, akivel sikerül majd szerződést kötni.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, az óvodában, az iskolában arra tanítják a gyerekeket, hogy szelektíven gyűjtsék a hulladékot, ez a megoldás nem jó példa rájuk nézve.

A képviselő elmondja, volt időszak, amikor nem időben ürítették ki a kukákat, sok zsák még mellé volt rakva.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, Dévaványán úgy kezdődött hulladék begyűjtése, hogy Kft. vállalta a kuka mellé kirakott saját zsákokban elhelyezett hulladékot is elszállítják korlátlan mennyiségben, amelyet később korlátoztak 2 db zsákra. Ezzel párhuzamosan került a településen öt gyűjtőponton kialakításra, három frakcióban (üveg, papír, műanyag) a szelektívgyűjtő edényzet. A szigetek a hozzáfűzött reményeket nem töltötték be sem a



közszolgáltatói, sem a lakossági oldalról. Az edényzetekben nem az került elhelyezésre, amire az szolgált (hanem pl. elhullott állat, romlott élelmiszer stb.). Született egy olyan döntést, hogy vezessék be a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtést.

Az alpolgármester elmondja, hogy Békés megye északi részén a Bio-Sales Kft. végzi a szelektív hulladékgyűjtést díjmentesen, több település tárgyalásokat folytat a Kft-vel ez ügyben. A Kft. a begyűjtött hulladékot újra hasznosítja, hiszen erre van engedélye.

Elhangzott, hogy a Kft. nem emel szolgáltatási díjat, de a szelektív gyűjtést nem végzi a későbbiekben.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával az előterjesztés szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül nem alkotja meg a rendeletet.

A polgármester elmondja, hogy dönteni kell akkor a szolgáltatási díj emeléséről.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a szolgáltatási díj 6 %-al történő emelésével és így a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 tartózkodással és ellenszavazat nélkül ismételtelen nem alkot rendeletet.

A polgármester elmondja, hogy a szolgáltatási szerződésben foglaltaknak megfelelően a Kft. a szolgáltatási díjat emeli, mivel a képviselő-testület nem alkotott új rendeletet, így a lakosok felé marad a 2010. évi díj, a különbözetet az önkormányzatnak saját költségvetéséből kell kifizetni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakkal és tandíjakkal kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztést, valamint rendeletervezetet Szarka Andrea igazgatási irodavezető készítette el.

Megkérdezi az irodavezetőt, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, a felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság, az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság is véleményezte a tervezetet ülésén.

Elsőként megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy mindkét bizottság a rendeletervezetben foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról és tandíjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**24/2010. (XII.10.) önkormányzati rendeletét**

**az alapfokú művészetoktatásban fizetendő térítési díjakról**  
**és tandíjakról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a gyermekétkeztetés nyersanyag költségének emelésével kapcsolatos.

Elmondja, hogy a Váradi Étkeztetési Bt. vezetője a gyermekélelmezésben ellátott feladatokra vonatkozóan nyersanyagköltség emelési kérelemmel fordul a Képviselő-testület felé, ami a térítési díj emelkedésével jár.

A kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester elmondja, hogy a döntés megalapozásához az előterjesztésben bemutatásra került az elmúlt évhez hasonlítva a tervezett áremelkedést.

A KSH információ alapján 2010. október 31-ig az átlagos infláció 5 %, ebből az élelmiszerre vonatkozóan 2,5 %, 2010. október hónapban az infláció 4,2 %, ebből az élelmiszer árufőcsoportra vonatkozóan 5,3 %.

Elmondja, hogy a Bt. vezetője kérelmében, korosztályonként eltérő növekedési mértékkel dolgozta ki a 2011. évre tervezett nyersanyagköltség emelését az általános forgalmi adó felszámítása nélkül. Ezekkel a számokkal ellátotanként elkészült a rendelet tervezet is, amely az előterjesztéshez mellékelve van, elfogadása esetén 2011. március 1-én lép hatályba.

A polgármester elmondja, az előterjesztésben szó van arról is, hogy a vállalkozó a napközi konyha fűtésrendszerének teljes mértékű kicserélését szeretné megvalósítani az önkormányzat segítségével (bérleti díj visszaforgatás).

A polgármester megadja szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért a tervezet szerint.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

Megállapították, hogy ezek a költségek a környező településeken alkalmazott áraktól alacsonyabbak. A Bt. vezetőjének eddig még nem volt olyan kérelme, amely az infláció mértékét meghaladta volna.

**Pap Tibor** polgármester – a bizottsági üléseken az is elhangzott, hogy ez az emelés az önkormányzat költségvetését is nagyban fogja érinteni, mivel a gyermekvédelmi támogatásban részesülő gyermekek étkeztetési térítési díját az önkormányzat fizeti.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**25/2010.(XII.10.) önkormányzati rendeletét**

**A gyermekétkeztetési térítési díjakról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés szintén rendeletalkotással kapcsolatos.

Balogh Csilla jegyző elkészítette a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló előterjesztést, valamint a rendelettervezetet.

A polgármester megkérdezi Balogh Csilla jegyzőt, hogy az írásos előterjesztéshez van-e szóbeli kiegészítése.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a leírtakhoz szóbeli kiegészítést nem kíván fűzni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság, valamint a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság a tervezetet véleményezte ülésén. Megadja a szót Kanó József bizottsági tag részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottságok a rendelet megalkotásával egyetértenek.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**26/2010.(XII.10.) önkormányzati rendeletét**

**a köztisztviselőket megillető szociális, jóléti juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést szintén Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely az ÁMK alapító okiratának módosítására vonatkozik.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az alapító okirat módosítását két változás eredményezi, amely a következő:

1. Az államháztartási szakfeladatok rendjéről szóló 8/2010. (IX. 10.) NGM tájékoztató 1. a) pontja értelmében megszüntetésre került a „850001 Közoktatási és kapcsolódó tevékenységek pénzügyi igazgatása önkormányzati költségvetési szervnél” szakfeladat.
2. Az elmúlt havi rendes képviselő-testületi ülésen a Képviselő-testület döntött az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység nevének megváltoztatásáról.

Az alapító okiratok hatályba lépésének időpontja: 2011. január 1.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andrea igazgatási irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági elnök részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság az alapító okirat módosításával egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé, valamint az egységes szerkezetben történő elfogadását is.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándor bizottsági elnöknek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az Általános Művelődési Központ 354/2010.(VIII.26.) Kt. számú határozattal elfogadott alapító okiratának módosítását a határozati javaslatban leírtak alapján kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

**501/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

### **ALAPÍTÓ OKIRAT**

Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87. §-a, 88. § (1) bekezdés b) pontja, (2-4) bekezdése, és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet 10. § (10) bekezdése alapján Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozatlan időre alapított Általános Művelődési Központ költségvetési szervének 354/2010.(VIII.26.) Kt. számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbi pontban módosítja:

#### **4. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:**

Feladata az óvodai nevelés, az óvodai neveléshez kapcsolódóan a gyermekek szakszerű felügyelet melletti ellátása napközis rendszerben. Az intézmény biztosítja az óvodában alkalmazottak munkahelyi étkeztetését is.

Az intézmény az óvodai nevelés keretében ellátja a sajátos nevelési igényű gyermekek közül a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több

fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő; a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő - a többi gyermekkel együtt nevelhető gyermekek óvodai nevelését is integrált formában; valamint a nevelési tanácsadó szakvéleménye alapján beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek óvodai nevelését.

Feladata az általános iskolai alapfokú nevelés-oktatás. Az általános iskolában a tanuló az érdeklődésének, képességének és tehetségének megfelelően felkészül a középiskolai, illetve szakiskolai továbbtanulásra és a pályaválasztásra, valamint a társadalomba való beilleszkedésre. Az intézmény feladata továbbá a sajátos nevelési igényű - a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő; a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek iskolai nevelése, oktatása (szegregált és integrált formában). A hátrányos helyzetű tanulók felkészülését segítő foglalkozások, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyteremtését szolgáló integrációs felkészítés szervezése. Ellátja a nevelési tanácsadó szakvéleménye alapján beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek nevelését, oktatását is. Az oktatáshoz kapcsolódó kiegészítő tevékenység a napközi-otthoni és tanulószobai ellátás, valamint az ecsegfalvi 5-8. évfolyamos tanulók számára a dévaványai oktatási intézménybe történő naponkénti bejárás megszervezése menetrend szerinti autóbusszjáráttal. Feladata a gyógytestnevelés ellátása az általános iskolai tanulókra vonatkozóan.

Feladata az alapfokú művészetoktatás.

A könyvtár: - gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,

- tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,
- részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,
- gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja.

Közművelődési feladatok ellátása:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, megteremtése,
- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása,
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása,
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása.

Az intézmény feladata a nevelési tanácsadás és a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása.

**Szakágazat száma:** 852010 alapfokú oktatás

**Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladatrend szerint:**

562912	óvodai intézményi étkeztetés Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
562913	iskolai intézményi étkeztetés Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
841907	önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel Feladatmutató: - Teljesítménymutató: -
851011	óvodai nevelés, ellátás Kapacitásmutató: férőhelyek száma óvodapedagógusok száma Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
851012	sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása Feladatmutató: sajátos nevelési igényű ellátottak száma
852011	általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
852012	sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) Feladatmutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
852021	általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
852022	sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) Feladatmutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
852031	alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
852032	alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
855911	általános iskolai napközis nevelés Kapacitásmutató: férőhelyek száma Teljesítménymutató: ellátásban részesülő tanulók száma
855912	sajátos nevelési igényű tanulók napközis nevelése Teljesítménymutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
856011	pedagógiai szakszolgáltató tevékenység, nevelési tanácsadás Teljesítménymutató: a szakszolgáltatást igénybe vevők száma
856012	korai fejlesztés, gondozás

856013	Teljesítménymutató: a szolgáltatást igénybe vevők száma fejlesztő felkészítés
889101	Teljesítménymutató: a szolgáltatást igénybe vevők száma bölcsokei ellátás Kapacitásmutató: férőhelyek száma tárgyév december 31-én Feladatmutató: az ellátást igénylők száma tárgyév során összesen
910501	Teljesítménymutató: az ellátottak száma éves átlagban közmuveloedei tevékenységek és támogatásuk Kapacitásmutató: férőhely függvényében a lehetséges részteveők maximális száma Teljesítménymutató: látogatottság (fő) Eredményességi mutató: a látogatottság, a tevékenységre fordított időt, a rendszeresség gyakoróságának növekedése (%)
910121	könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása Kapacitásmutató: a dokumentumok tárolására szolgáló tárolóhelyek nagysága (fm) Feladatmutató: a gyűjtőkori szabályzat szerint, az éves könyvtermés alapján meghatározott, beszerzendő dokumentumok száma (db) Teljesítménymutató: könyvtári állomány gyarapodása (db/kötet) Eredményességi mutató: az állomány teljessége a gyűjtőkori szabályzat szerint
910122	könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme Kapacitásmutató: a feldolgozással, raktározással és állományvédelemmel foglalkozó munkatársak száma (fő) Feladatmutató: a feldolgozásra beérkezett dokumentumok száma (db) Teljesítménymutató: a feldolgozott, ill. restaurált dokumentumok száma (db)
910123	könyvtári szolgáltatások Kapacitásmutató: olvasótermek száma és a szolgáltató terek nagysága (m <sup>2</sup> ) Feladatmutató: a kiszolgált olvasói kör nagysága (fő) Teljesítménymutató: a használatok száma (online is) (alkalom + db) Eredményességi mutató: használói (olvasói) elégedettség (1- 10-ig terjedő skálán)
931204	iskolai, diáksport-tevékenység és – támogatása Feladatmutató: résztvevők száma
811000	építményüzemeltetés Feladatmutató: - Teljesítménymutató: -

A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége: nincs.

#### **17. Intézményegységei, tagintézményei, telephelyei:**

- **Ványai Ambrus Általános Iskola**  
címe: 5510 Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. (hrsz.: 1903)  
Telephelyei: 5510 Dévaványa, Szeghalmi u. 12. (hrsz.: 1261/2)  
5510 Dévaványa, Kossuth u. 11. (hrsz.: 1754)  
5510 Dévaványa, Körösladányi u. 1. (hrsz.: 3858)  
Tagintézménye: Ecsegfalvi Általános Iskola  
Címe: 5515 Ecsegfalva, Árpád u. 14. (hrsz.: 483 )
- **Óvoda és Bölcsőde**  
Címe: 5510 Dévaványa, Eötvös u. 2. (hrsz.: 2938)  
Telephelyei: 5510 Dévaványa, Hajós u. 24. (hrsz.: 3505)  
5510 Dévaványa, Könyves K. u. 13. (hrsz.: 947)  
5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. (hrsz.: 1759)  
Tagintézménye: Ecsegfalvi Óvoda  
Címe: 5515 Ecsegfalva, Árpád u. 8. (hrsz.: 415 )  
Bölcsőde: 5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. (hrsz.: 1759)
- **Ladányi Mihály Könyvtár**  
címe: 5510 Dévaványa, Árpád u. 20. (hrsz.: 1785)
- **József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**  
címe: 5510 Dévaványa, Gyöngy u. 8. (hrsz.: 3004)
- **Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat**  
5510 Dévaványa, Bem u. 4. (hrsz.: 1896)

### 23. **Záró rendelkezések:**

Jelen határozat rendelkezéseinek kötelező alkalmazása: 2011. január 1.

A fentiekben nem részletezett kérdésekben az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a vonatkozó jogszabályok alapján kell módosítani és kiegészíteni. Az alapító megbízza az intézmény vezetőjét az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésével, illetve módosításával.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – kéri, hogy a módosítást követően egységes szerkezetben fogadja el a képviselő-testület az Általános Művelődési Központ alapító okiratát.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az Általános Művelődési Központ egységes szerkezetű alapító okiratát a határozati javaslatban leírtak alapján kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:



**Határozat:****502/2010.(XII.9.) Kt. hat.****ALAPÍTÓ OKIRAT**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 87. §-a, 88. § (1) bekezdés b) pontja, (2-4) bekezdése, 90. § (1) bekezdése, 92. § (1) bekezdése a) pontja, (2) bekezdése, 93. § (1) bekezdés a) pontja, 94. § (3-4) bekezdése, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Kormány rendelet 10. §, 12. §, 14. §, 15. §-a alapján Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatlan időre alapított intézményének alapító okiratát a korábbi módosításokkal egységes szerkezetben az alábbiakban

**f o g a d j a e l :****1. A költségvetési szerv neve:**

Általános Művelődési Központ

Rövidített neve: ÁMK

**2. A költségvetési szerv székhelye:**

5510 Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8.

**3. Az intézmény OM azonosítója: 200980****4. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata:**

Feladata az óvodai nevelés, az óvodai neveléshez kapcsolódóan a gyermekek szakszerű felügyelet melletti ellátása napközis rendszerben. Az intézmény biztosítja az óvodában alkalmazottak munkahelyi étkeztetését is.

Az intézmény az óvodai nevelés keretében ellátja a sajátos nevelési igényű gyermekek közül a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő; a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő - a többi gyermekkel együtt nevelhető gyermekek óvodai nevelését is integrált formában; valamint a nevelési tanácsadó szakvéleménye alapján beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek óvodai nevelését.

Feladata az általános iskolai alapfokú nevelés-oktatás. Az általános iskolában a tanuló az érdeklődésének, képességének és tehetségének megfelelően felkészül a középiskolai, illetve szakiskolai továbbtanulásra és a pályaválasztásra, valamint a társadalomba való beilleszkedésre. Az intézmény feladata továbbá a sajátos nevelési igényű - a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján a testi, érzékszervi, értelmi, beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő; a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzdő gyermekek iskolai nevelése, oktatása (szegregált és integrált formában). A hátrányos helyzetű tanulók felkészülését segítő foglalkozások, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyteremtését szolgáló integrációs felkészítés szervezése. Ellátja a nevelési tanácsadó szakvéleménye alapján beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek nevelését, oktatását is. Az

oktatáshoz kapcsolódó kiegészítő tevékenység a napközi-otthoni és tanulószobai ellátás, valamint az ecsegfalvi 5-8. évfolyamos tanulók számára a dévaványai oktatási intézménybe történő naponkénti bejárás megszervezése menetrend szerinti autóbuszjáráttal. Feladata a gyógytestnevelés ellátása az általános iskolai tanulókra vonatkozóan.

Feladata az alapfokú művészetoktatás.

A könyvtár: - gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja,  
 - tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,  
 - biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését,  
 - részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében,  
 - gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja.

Közművelődési feladatok ellátása:

- az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önképző, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek, megteremtése,
- a település környezeti, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gondozása, gazdagítása,
- az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi és más kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése, a megértés, a befogadás elősegítése, az ünnepek kultúrájának gondozása,
- az ismeretszerző, az amatőr alkotó, művelődő közösségek tevékenységének támogatása,
- a szabadidő kulturális célú eltöltéséhez a feltételek biztosítása.

Az intézmény feladata a nevelési tanácsadás és a pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása.

**Szakágazat száma:** 852010 alapfokú oktatás

**Az intézmény alaptevékenységébe tartozó feladatok szakfeladatrend szerint:**

562912	óvodai intézményi étkeztetés Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
562913	iskolai intézményi étkeztetés Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
841907	önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel Feladatmutató: - Teljesítménymutató: -
851011	óvodai nevelés, ellátás Kapacitásmutató: férőhelyek száma óvodapedagógusok száma Feladatmutató: ellátást igénylők száma Teljesítménymutató: ellátottak száma
851012	sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése, ellátása Feladatmutató: sajátos nevelési igényű ellátottak száma
852011	általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma

852012	sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) Feladatmutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
852021	általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
852022	sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) Feladatmutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
852031	alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
852032	alapfokú művészetoktatás képző- és iparművészeti, táncművészeti, szín- és bábművészeti ágban Kapacitásmutató: férőhelyek száma pedagógusok száma Feladatmutató: tanulók száma
855911	általános iskolai napközis nevelés Kapacitásmutató: férőhelyek száma Teljesítménymutató: ellátásban részesülő tanulók száma
855912	sajátos nevelési igényű tanulók napközis nevelése Teljesítménymutató: sajátos nevelési igényű tanulók száma
856011	pedagógiai szakszolgáltató tevékenység, nevelési tanácsadás Teljesítménymutató: a szakszolgáltatást igénybe vevők száma
856012	korai fejlesztés, gondozás Teljesítménymutató: a szolgáltatást igénybe vevők száma
856013	fejlesztő felkészítés Teljesítménymutató: a szolgáltatást igénybe vevők száma
889101	bölcsődei ellátás Kapacitásmutató: férőhelyek száma tárgyév december 31-én Feladatmutató: az ellátást igénylők száma tárgyév során összesen Teljesítménymutató: az ellátottak száma éves átlagban
910501	közművelődési tevékenységek és támogatásuk Kapacitásmutató: férőhely függvényében a lehetséges résztvevők maximális száma Teljesítménymutató: látogatottság (fő) Eredményességi mutató: a látogatottság, a tevékenységre fordított időt, a rendszeresség gyakoriságának növekedése (%)
910121	könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása Kapacitásmutató: a dokumentumok tárolására szolgáló tárolóhelyek nagysága (fm) Feladatmutató: a gyűjtőköri szabályzat szerint, az éves könyvtermés alapján meghatározott, beszerzendő dokumentumok száma (db)

	Teljesítménymutató: könyvtári állomány gyarapodása (db/kötet)
	Eredményességi mutató: az állomány teljessége a gyűjtőköri szabályzat szerint
910122	könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
	Kapacitásmutató: a feldolgozással, raktározással és állományvédelemmel foglalkozó munkatársak száma (fő)
	Feladatmutató: a feldolgozásra beérkezett dokumentumok száma (db)
	Teljesítménymutató: a feldolgozott, ill. restaurált dokumentumok száma (db)
910123	könyvtári szolgáltatások
	Kapacitásmutató: olvasóteremek száma és a szolgáltató terek nagysága (m <sup>2</sup> )
	Feladatmutató: a kiszolgált olvasói kör nagysága (fő)
	Teljesítménymutató: a használatok száma (online is) (alkalom + db)
	Eredményességi mutató: használói (olvasói) elégedettség (1-10-ig terjedő skálán)
931204	iskolai, diáksport-tevékenység és – támogatása
	Feladatmutató: résztvevők száma
811000	építményüzemeltetés
	Feladatmutató: -
	Teljesítménymutató: -

**A költségvetési szerv vállalkozási tevékenysége: nincs.**

**5. Vállalkozási tevékenysége és ezek arányainak felső határa a szerv kiadásaiban:**  
vállalkozási tevékenysége nincs.

**6. Az intézmény működési köre:**

- általános iskolai nevelés-oktatás és óvodai nevelés tekintetében működési területe: Dévaványa város és Ecsegfalva község közigazgatási területe.
- könyvtári ellátás, alapfokú művészetoktatás, közösségi művelődési tevékenység, bölcsődei ellátás tekintetében: Dévaványa város közigazgatási területe,
- nevelési tanácsadás, korai fejlesztés és gondozás és egységes pedagógiai szakszolgálat tekintetében: Dévaványa város, Ecsegfalva község, Füzesgyarmat város és Bucsa község közigazgatási területe.

**7. Irányító szervének neve, székhelye:**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

**8. Alapítói jogokkal felruházott irányító, fenntartó szerv(eik) neve, székhelye:**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.  
Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete  
5515 Ecsegfalva, Fő u. 67.

**9. Felügyeleti szerv neve, székhelye:**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

**10. Az intézmény típusa:** általános művelődési központ, melynek egységei általános iskola, óvoda, bölcsőde, könyvtár, művelődési ház, alapfokú művészetoktatási intézmény, nevelési tanácsadó, egységes pedagógiai szakszolgálat.

**Gazdálkodási jogköre:** önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

**Előirányzatok feletti rendelkezési jogosultsága:**

Valamennyi előirányzata felett teljes jogkörrel rendelkezik.

Pénzügyi – gazdasági feladatait saját gazdasági szervezete látja el.

**11. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:**

Az intézmény vezetője az igazgató, akit nyilvános pályázat alapján, határozott időre (legalább öt és legfeljebb tíz évre) szóló vezetői megbízás alapján Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete bíz meg – Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetértésével a 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet előírásai alapján. A megbízás előkészítése a Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Oktatási - Közművelődési és Sport Bizottságának feladata. A pályázati eljárással kapcsolatos feladatokat Dévaványa város Jegyzője látja el. Az intézményvezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Dévaványa város Polgármestere gyakorolja.

**12. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:**

Foglalkoztatottak jogviszonya lehet közalkalmazott, melyekre a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, egyes foglalkoztatottjainak a jogviszonya munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII., egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény az irányadó (megbízási jogviszony).

**13. Az intézmény képviselőjére jogosult:** az intézmény igazgatója.

**14. Számlavezetés:**

Az intézmény pénzellátása városi kincstári finanszírozási rendszerben történik. Az intézmény bankszámlát nem nyithat, önálló bankszámlával nem rendelkezhet. Pénzeszközeit Dévaványa Város Önkormányzat költségvetési számlája alszámláján köteles tartani.

**15. Jogi személyiségű szervezeti egységeinek adatai:**

Az intézménynek jogi személyiségű szervezeti egysége nincs.

**16. Az intézmény típusa:** általános művelődési központ

Szervezetileg egyetlen önálló intézmény, önálló intézményegységekkel rendelkezik.

**17. Intézményegységei, tagintézményei, telephelyei:**

- **Ványai Ambrus Általános Iskola**

címe: 5510 Dévaványa, Vörösmarty u. 6-8. (hrsz.: 1903)

Telephelyei: 5510 Dévaványa, Szeghalmi u. 12. (hrsz.: 1261/2)

5510 Dévaványa, Kossuth u. 11. (hrsz.: 1754)

5510 Dévaványa, Körösladányi u. 1. (hrsz.: 3858)

Tagintézménye: Ecsegfalvi Általános Iskola

Címe: 5515 Ecsegfalva, Árpád u. 14. (hrsz.: 483 )

- **Óvoda és Bölcsőde**

Címe: 5510 Dévaványa, Eötvös u. 2. (hrsz.: 2938)

Telephelyei: 5510 Dévaványa, Hajós u. 24. (hrsz.: 3505)

5510 Dévaványa, Könyves K. u. 13. (hrsz.: 947)

5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. (hrsz.: 1759)

Tagintézménye: Ecsegfalvi Óvoda

Címe: 5515 Ecsegfalva, Árpád u. 8. (hrsz.: 415 )

Bölcsőde: 5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. (hrsz.: 1759)

- **Ladányi Mihály Könyvtár**

címe: 5510 Dévaványa, Árpád u. 20. (hrsz.: 1785)

- **József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény**  
címe: 5510 Dévaványa, Gyöngy u. 8. (hrsz.: 3004)
- **Nevelési Tanácsadó és Egységes Pedagógiai Szakszolgálat**  
5510 Dévaványa, Bem u. 4. (hrsz.: 1896)

#### **18. A feladatellátást szolgáló vagyon, az intézményi vagyonnal kapcsolatos**

##### **rendelkezési jogok:**

A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésére áll a Dévaványa Város és Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete által rábízott, a székhelyen, az intézményegységekben, a tagintézményben és a telephelyeken lévő épület ingatlan, valamint az intézmény leltár szerint nyilvántartott eszközei és az éves költségvetés szerinti pénzeszközök.

Az intézmény használatában lévő és a fentiekben részletezett, az alapítók tulajdonát képező ingatlanok, valamint az ingó vagyon feletti rendelkezési jog az ingyenes és teljes körű használati jog gyakorlására és rendeltetésszerű használatára terjed ki.

Az alapító önkormányzatok tulajdonában és az intézmény használatában lévő vagyontárgyak feletti rendelkezési jog önállóan illeti meg az intézményt. Az ilyen vagyontárgyak elidegenítése és hasznosítása, rendeltetésszerű használata módosítása vonatkozásában az intézmény a rendelkezési jognak és rendeltetésszerű használatnak megfelelően – az alapfeladat ellátása sérelme nélkül – az alapító önkormányzatok vagyonrendeleteiben foglaltaknak megfelelően – az alapító önkormányzatok képviselő-testületei döntenek.

Az intézmény a rendelkezésre álló helyiségeket meghatározott időtartamra bérletbe adhatja. A bérletbe adásra akkor van lehetőség, ha az nem akadályozza az intézmény alapfeladatainak ellátását.

Amennyiben a vagyonrendeletek erről nem rendelkeznek, az intézmény használatában lévő ingatlanok hasznosítása (bérbeadása) érdekében kötött szerződések hatályának maximált időtartama 1 év. Ezt meghaladó időtartamú szerződés megkötésére alapítói jóváhagyás szükséges.

#### **19. Évfolyamok száma:**

Ványai Ambrus Általános Iskola intézményegység évfolyamainak száma:

1-8. évfolyam,

Ecsegfalvi Általános Iskola tagintézmény évfolyamainak száma:

1-4. évfolyam,

Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység évfolyamainak száma:

előképző 1-2. évfolyam

alapfok 1-6. évfolyam

továbbképző 1-4. évfolyam

#### **20. Az intézmény tagozata:** az intézménynek tagozata nincs.

#### **21. Felvehető tanulók száma:**

Általános iskolai nevelés, oktatás: Dévaványa városban: 750 fő,

Ecsegfalva községben: 120 fő.

Napközi otthoni ellátás: Dévaványa városban: 400 fő,

Ecsegfalva községben: 30 fő.

Alapfokú művészetoktatás: 250 fő.

Óvoda: 5510 Dévaványa, Eötvös u. 2. 60 fő

5510 Dévaványa, Hajós u. 24. 60 fő

5510 Dévaványa, Könyves K. u. 13. 50 fő

5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. 49 fő

5515 Ecsegfalva, Árpád u. 8. 30 fő.

Bölcsőde: 5510 Dévaványa, Kossuth u. 5. 24 fő

## **22. Művészeti ágak, tanszakok az alapfokú művészetoktatásban:**

### **Zeneművészeti ágon:**

#### Klasszikus zene:

Hangszeres tanszakok: furulya, fuvola, klarinét, trombita, zongora, hegedű.

#### Népzene:

Hangszeres tanszakok: népi hegedű, citera.

**Táncművészeti ágon:** néptánc, társastánc.

**Képző- és iparművészeti ágon:** festészet.

**Színművészeti – bábművészeti ágon:** színjáték.

## **23. Záró rendelkezések:**

Jelen határozat rendelkezéseinek kötelező alkalmazása: 2011. január 1.

A fentiekben nem részletezett kérdésekben az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát a vonatkozó jogszabályok alapján kell módosítani és kiegészíteni. Az alapító megbízza az intézmény vezetőjét az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának elkészítésével, illetve módosításával.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő témával már nagyon sokszor foglalkoztak, amely földhaszonbér mérséklésre vonatkozik.

A legutóbbi testületi ülésen a polgármester az Agrodéva Kft. kérelmet felolvasta. Akkor a Pénzügyi Bizottság javaslata az volt, mivel a kérelem a bizottsági ülést követő napon érkezett meg, hogy a döntést a mai ülésen hozzák meg.

A Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén alaposan megtárgyalta a témát.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság hosszasan tárgyalta a témát.

A bizottsági ülésen az a javaslat született, hogy engedményt továbbra se biztosítsanak a kérelmezők részére. A bizottság javaslata továbbá, hogy fizetési könnyítést biztosítsanak a kérelmezők részére, mely az éves földhaszonbérleti díj két részletben történő megfizetését jelenti, amiről már a 332/2010.(VII.29.) Kt. határozattal döntöttek.

A bizottság javaslata, hogy az Agrodéva Kft-t szólítsák fel fizetésre.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – a bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az önkormányzat vagyonrendeletének 13. §-a rendelkezik a vagyon elidegenítéséről, illetve hasznosításáról.

Elmondja, 2003. évben, amikor a Róna Szövetkezet megszűnt és az Agrodéva Kft. jogutód nélkül jött létre és átvette a földterületet, a tartozás egy részének átvállalásával együtt. Az akkor hatályban lévő önkormányzati rendeletben foglaltak értelmében 500 eFt értékhatár feletti földterületet átruházni csak versenytárgyalás útján lehet.

2003. december 11-ig hatályos törvény az államháztartás alrendszeréhez kapcsolódó költségvetési törvényben, a kincstári vagyonkezelésre vonatkozó kormányrendeletben, illetve a helyi önkormányzati rendeletben vagyont értékesíteni, állami tulajdonban lévő vagyon feletti kezelési jogát, a vagyon használatát, a hasznosítás jogát átengedni, ahol törvény kivételt nem tesz csak nyilvános versenytárgyalás útján lehet.

Elmondja, hogy a Ptk. 200. §-a (2) bekezdése értelmében „Semmis az a szerződés, amely jogszabályba ütközik, vagy amelyet jogszabály megkerülésével kötöttek, kivéve ha ahhoz a jogszabály más jogkövetkezményt fűz. Semmis a szerződés akkor is, ha nyilvánvalóan a jóerkölcsbe ütközik.”

A képviselő véleménye, hogy az Agrodéva Kft. és az önkormányzat között nem áll fenn szerződés.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy ez nézőpont kérdése. Meglátása, ha ez el lett pillantva, az akkor sok embernek a tévedése. Elmondja, hogy Dr. Varga Imre ügyvéd közreműködésével folytatták le a tárgyalási folyamatot, amelynek eredményeként az érvényben lévő szerződést hosszabbították meg. Elmondja, ha a Kft. a bérleti díj megfizetését megtagadja és bírósághoz fordul, akkor nézheti a testület, hogy az akkori szerződés érvényes-e, vagy pedig semmis. A polgármester elmondja, ha semmis a szerződés, akkor kezdhetik az újabb eljárási folyamatot az értékesítésre, vagy haszonbérbe adásra vonatkozóan.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, a Pénzügyi Bizottság ülésén szó esett arról, hogy az ügyvéd úr nem szívesen venne részt egy ilyen perben, óvja a testületet, hogy peres felek legyenek. A képviselő javaslata az volt, ha az ügyvéd úr nem vállalja a feladatot, akkor bízzanak meg egy másik ügyvédet.

**Pap Tibor** polgármester – az ügyvéd úr nem azt mondta, hogy nem vállalja a feladatot, hanem óvta a testületet a peres eljárástól.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

**Dr. Kulcsár László** ügyvéd – nem az ügy ellen van kifogása. Elmondja, kötelessége szólni a vis maior helyzetről. A bíróság meg fogja hozni majd döntését. Azért javasolta zárt ülésen tárgyalni korábban is az ügyet, mivel nem szerencsés több ezer ember előtt ezzel foglalkozni, a kérelmezőknek nem akar tanácsot adni. Egy ilyen jogvita esetén a megbízott személy köteles teljes körű jogszabályi tájékoztatást adni. Ha testület megbízza az ügygel, természetesen legjobb tudása szerint jár el. Elmondja, hogy ez a mérséklési kérés a jelenlegi jogalkalmazásban nem egy egyszerű ügy, olyan körülmények felmerülhetnek, amelyek megkerülhetetlenek lesznek.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, a bizottsági ülésen javaslata az volt, hogy a bérlő a bérleti díjat egy összegben fizesse meg, amit egyedül támogatott. Javaslátát indokolta azzal, hogy nehéz anyagi helyzetben van az önkormányzat. A vállalkozók kezdeményezésére lemondtak a képviselő tiszteletdíjuk feléről. Elvárják a haszonbérlőktől, hogy a bérleti díjat fizessék meg. Akkor ezen javaslata mellett tart ki, ha az Agrodéva Kft. perre viszi az ügyet. Elmondja, hogy Dr. Kulcsár László ügyvéd szakmai tudása garancia arra, hogy az ügyet méltóan képviselje a bíróság előtt.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, Balogh Zsigmond a Pénzügyi Bizottság külső tagja is azt javasolta, hogy azt a döntésüket is vonják vissza, amely a kétszeri fizetésre vonatkozik. Felvetette, kezdjék vizsgálni, hogy a bérleti szerződés érvényes-e 2014-ig, a jogi tévedésre próbálják a szerződést semmissé tenni, amit szintén körbe kell járni.

A polgármester elmondja a Pénzügyi Bizottság elnökével az volt a javaslatuk, adjanak 30 %-os mérséklést a kérelmezők részére, azzal, hogy a bérleti díjat az idei évben fizessék meg. A mérséklés terjedjen ki azokra is, akik nem nyújtottak be kérelmet. A három kérelmező kivételével az összes többi bérlő tudomásul vette, hogy az önkormányzat mérséklést nem biztosít. A polgármester szerint méltánytalan lenne, akár egy bírósági eljárás során is, hogy ezen bérlők kapnának mérséklést, a többiek pedig nem. A polgármester javasolja, fontolja meg a testület az általa elmondottakat.

A polgármester úgy gondolja, ha ezt a döntést meghozzák veszítenek bevételt, de az idei évben hozzájutnak a bevétel jelentős részéhez.



A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, azt szeretnék, ha minél nagyobb bevétele lenne az önkormányzatnak. Könnyű azt mondani, hogy rúgjuk ki, majd jön a következő. Egy hosszú folyamatról van szó. Elmondja, ha van egy bérleti jogviszony a két fél között, és teljesítik a szerződésben rögzítetteket, lehet kockázatot vállalni azzal, hogy az új bérlő többet ígér, de nem fizet majd. Az alpolgármester úgy gondolja, hogy mindkét félnek igaza van a saját oldalát nézve.

**Pap Tibor** polgármester – véleménye, hogy ha tesznek lépéseket az ügyben egy bírósági eljárás során nem egy hátránytalan dolog.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – meglátása, ha ezen földterületeket meghirdetik, nagyon sokan bérbe kívánnák venni. Megjegyzi, hogy a földterületek után nem kevés állami támogatást vesznek igénybe.

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a haszonbérlők részére függetlenül attól, hogy nyújtottak be kérelmet, vagy sem egységesen nyújtsanak számukra kedvezményt kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 5 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem biztosít mérséklést a haszonbérlők részére.

Javaslatként hangzott el, hogy vonják vissza azt a határozatot (332/2010.(VII.29.) Kt.hat.), amelyben fizetési könnyítést biztosítanak a kérelmezők részére.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 1 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem vonja vissza a 332/2010.(VII.29.) Kt. határozatot.

A polgármester elmondja, hogy ettől kezdve várják a fejleményeket.

A polgármester a témát lezárja.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentés az önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató, ami úgy van írva, hogy november 30-i állapot szerint, de már figyelembe van véve a december eleji bérfizetés.

Elmondja, a K&H Bank főosztályvezetője a tegnapi napon telefonon jelezte, hogy a 90 millió forintos fejlesztési célú kötvényforrásból hozzájárultak, hogy ne az eredeti kötvényben szereplő hitelkiváltást, hanem a folyamatban lévő fejlesztések önerejét finanszírozzák most és a későbbiekben is. Elmondja, hogy a mai napon lekérésre került az üzemcsarnok hátralévő számláinak a kifizetéséhez szükséges önerő rész.

Elmondja, hogy van még néhány ügy, amely befolyásolja a jövőbeni dolgaikat, pl. az előző döntésük a bérleti díjak tekintetében.

A polgármester röviden ennyiben kívánt szólni a pénzügyi helyzetről.

A polgármester elmondja, hogy az Önkormányzat az Új Magyarország Fejlesztési Terv Környezeti- és Energia Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása” című program keretében a mérnöki feladatok ellátásának, műszaki ellenőrzésének vonatkozásában közbeszerzési eljárást indított.

A szakmai értékelés, és az összegzés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság véleményezte ülésén az előterjesztést.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a KÖVITE PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. 12.000.000,- Ft bruttó áras ajánlatát kihirdetni nyertesnek.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a KÖVITE PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. 12.000.000,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdessék ki nyertesnek kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**503/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa Szennyvízberuházásának megvalósítása című KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0006 jelű pályázaton elnyert támogatás segítségével megvalósítandó mérnöki feladatok teljes körű lebonyolítására vonatkozóan indított közbeszerzési eljárásban a – közbeszerzésekről szóló CXXIX. törvény alapján – a KÖVITE PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. (5700 Gyula, Nagyvárad u. 54.) 12.000.000,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a megbízási szerződés aláírásával.

**Felelős:**

**Pap Tibor polgármester**

**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető,**

**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő: 2010. december 20.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Fekete László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé, amely a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatos.

Elmondja, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tájékoztatása szerint a képviselő-testület által már elfogadott Társulási Megállapodás módosítása vált szükségessé figyelemmel az időközi jogszabályváltozásra, valamint a Békés Megyei Közigazgatási Hivatal észrevételeire.

Az előterjesztésben részletesen le van írva a módosítás.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a Társulási Megállapodás módosításával.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a Társulási Megállapodás módosításával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**504/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításához az alábbiak szerint hozzájárul:

1. A Társulási Megállapodás I.1., I.3. pontjában foglalt szabályozás oly módon változik, hogy a Társulás önálló jogi személyiségű, melynek működésére a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
2. A Társulási Megállapodás I.11. pont b/2 alpontjának ötödik francia bekezdésének bevezető szövegéből törlésre kerül „A Társulási Tanács” kifejezés.
3. A Társulási Megállapodás VI.1.3. pontjában szereplő „átruházott hatáskör” helyett „kijelölt keretek között” szövegrész kerül be.
4. A Társulási Megállapodás VIII.1.3. pontja (írásbeli határozathozatal lehetősége) hatályon kívül kerül.
5. A Társulási Megállapodás VIII. 3.2.10. (Elnökség hatásköre) g. és q. pontja törlésre kerül.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a 2010. március 18-án megtartott képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adott arról, hogy a Dél-alföldi Régió Ivóvízminőség-javító Program megvalósításához megalakított „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. március 16-án tartotta alakuló ülését, melyen sor került a Társulási Megállapodás aláírására, a Társulási Tanács létrehozására, a Társulás tisztségviselőinek megválasztására, valamint arra, hogy az időközben a Társuláshoz csatlakozni kívánó Almáskamarás és Nagykamarás települések felvételéről döntsének.

Ezen alakuló ülésen a két csatlakozni kívánó település felvétele mellett szavaztak, mivel az új települések rácsatlakozásával a tervezett kapacitás nem igényel módosítást, így minden egyes csatlakoztatott településsel egyre több felé oszlik a közös fejlesztés költsége.

A „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. december 6-án érkezett levelében azonban arra kéri önkormányzatot, hogy az alakuló ülésen az Almáskamarás és Nagykamarás felvételéről szóló döntést képviselő-testületi határozattal erősítsék meg.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**505/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzájárul Almáskamarás és Nagykamarás településeknek a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásba való felvételéhez.

Megbízta a polgármestert, hogy a testület döntéséről a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulását értesítse.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely Dévaványa város 2010. évi Közfoglalkoztatási tervének módosítására vonatkozik.

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztésben az irodavezető megindokolta, hogy miért vált szükségessé a közfoglalkoztatási terv módosítása.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, részletesen leírta, hogy mi indokolja a közfoglalkoztatási terv módosítását, amit nem kíván megismételni.

A közfoglalkoztatási terv tervezetét előzetes véleményezésre megküldték az állami foglalkoztatási szervnek, az érintett települési kisebbségi önkormányzatnak, illetve 2000 fő feletti település esetén a helyi szociálpolitikai kerekasztalnak, akik ezzel kapcsolatos véleményükről a terv kézhezvételétől számított 10 munkanapon belül tájékoztatják a települési önkormányzatot.

A Dél-alföldi Regionális Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltsége részéről Tímárné Buza Ilona kirendeltség-vezető a Közfoglalkoztatási terv módosításával egyetértett.

A Dévaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzat részéről Nagy József Attila elnök a 2010. évi Közfoglalkoztatási terv módosítását elfogadta és a benne foglaltakkal egyetértett.

A helyi szociálpolitikai kerekasztal 2010. december 1-jén megtartott ülésén tárgyalta a Közfoglalkoztatási terv módosítását és egyhangú döntéssel elfogadta.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andreának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Bizottság tagja, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a Közfoglalkoztatási Terv módosításával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért Dévaványa Város 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervének módosításával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**506/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dévaványa Város 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervét az alábbiak szerint módosítja:

**13.) A közfoglalkoztatás feladatellátásához kapcsolódó forrás meghatározás**

A közfoglalkoztatás pénzügyi terve jelen ismeretek szerint mellérendelhető forrásokat és azok helyi és központi arányait tartalmazzák.

A ráfordítás azonban ennél jelentősen több, hiszen egyéb költségeket is tartalmaznak mint pl. a munkafeladatok végrehajtása során jelentkező anyagszükségletet, munkaeszközök,

munkaszervezés költségeit is figyelembe kell venni. Ezen túlmenően számításba kell venni a munkavégzéstől való távollétek idejét (pl. táppénz), az orvosi alkalmassági vizsgálat díját, amennyiben bizonyos munkakör betöltéséhez szükséges speciális vizsgálat elvégzése szükséges. Az alap orvosi vizsgálat díját a Regionális Munkaügyi Központok térítik meg az egészségügyi intézmények részére.

A közfoglalkoztatáshoz biztosított kiadási előirányzatot Dévaványa város költségvetése elkülönítetten célelőirányzatként tartalmazza.

A közfoglalkoztatás finanszírozás rendelkezésre álló forrását és összetételét az alábbi táblázat szemlélteti:

	Finanszírozás összege (Ft)
Önkormányzati	5.220.927,-
Központi költségvetés	99.197.614,-
Mindösszesen	104.418.541,-

## 2. számú melléklet

### II. Aktív korúak ellátására jogosultak jövőbeni helyzetének tervezése, értékelése 2010. évre

Települési önkormányzat neve, címe, irányítószáma:

Dévaványa Város Önkormányzat 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

Lakosságszáma: 8266 (2010. január 1.)

Sorszám	Megnevezés	Aktív korúak ellátására jogosultak (fő)	(köz) foglalkoztatásba bevonhatók (fő)	(köz)foglalkoztatásba <u>nem</u> bevonhatók (fő)	Elsősorban képzésre kötelezett 35 éven aluliak	Önkormányzati rendeletben meghatározott mentesítési feltételek (szöveges tartalom)
1.	Aktív korúak ellátására jogosultak létszáma (a+b):	267				
	a) rendszeres szociális segélyezettek összesen:	37		-		
	ebből:					
	egészségkárosodott	8		-		
	55. életévét betöltötte	29		-		
	14 éven aluli kiskorú gyermeket nevelő	-		-		
	települési önkormányzat rendeletében meghatározott feltételeknek megfelel	-		-		
	b) rendszeres munkavégzésbe bevonhatók (RÁT-osok)	230	230			

2.	Önkormányzat által mentesíteni kívánt csoportok felsorolása <sup>1</sup> (létszáma csoportonként)				-	-
3.	Közfoglalkoztatásba bevonhatók életkora (a+b+c):		230			
	a) 35 évnél fiatalabb		109			
	b) 35-55 év közötti		118			
	c) 55 év feletti		3			
4.*	Neme (a+b):		230			
	a) férfi		149			
	b) nő		81			
5.*	Iskolai végzettsége:					
	a) 8 általánost nem végzettek		3			
	b) 8 általánost végzett		87			
<b>Sorszám</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>Aktív korúak ellátására jogosultak (fő)</b>	<b>(köz) foglalkoztatásba bevonhatók (fő)</b>	<b>(köz)foglalkoztatásba <u>nem</u> bevonhatók (fő)</b>	<b>Elsősorban képzésre kötelezett 35 éven aluliak</b>	<b>Önkormányzati rendeletben meghatározott mentesítési feltételek (szöveges tartalom)</b>
	c) szakmunkás/ szakiskolai végzettség		93			
	d) szakközép/technikusi végzettség		22			
	e) gimnáziumi végzettség		21			
	f) egyetemi/ főiskolai végzettség		4			
6.*	Háztartás formája:					
	a) családban élő		98			
	b) egyedül élő		132			
7.*	Képzésre kötelezett 35 éven aluliak létszáma iskolai végzettségük szerint (a+b):		30		30	
	a) 8 általánost nem végzettek		1		1	
	b) 8 általánost végzettek		29		29	

\* A közfoglalkoztatásba bevonhatók létszámának alapulvételével!

<sup>1</sup> A szöveges tartalom azokat a csoportokat tartalmazza, amelyek a helyi rendelet szerinti feltételeknek megfelelnek; a létszám pedig áttekinthetően tartalmazza az adott csoportokhoz tartozó létszámok felsorolását. (azaz pl. 5 mentesítési feltételt jelentő csoport felsorolása esetén 5 létszámot a csoportokkal azonos sorban)

### 3. számú melléklet

#### Közfoglalkoztatási terv az 1993. évi III. törvény 37/A. § (2) bekezdés alapján 2010. évi tervezési adattábla

Települési önkormányzat neve, címe, irányítószáma:

Déaványa Város Önkormányzat 5510 Déaványa, Hősök tere 1.

Lakosságszáma: 8266 (2010. január 1.)

Sorszám	Megnevezés	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak nemenkénti megoszlása (fő)		Közfeladatok megjelölése	Foglalkoztatottak száma/ foglalkoztatók (fő)	Finanszírozás összege (Ft)	
		férfi	nő				
1.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosult személyek életkor szerinti várható összetétele összesen <sup>2</sup> (a+b):	149	81				
	a) 35 évnél fiatalabb	69	40				
	b) 35-55 év közötti	78	40				
	c) 55 év feletti	2	1				
2.	Rendelkezésre állási támogatásra jogosultak képzettség (iskolai végzettség) szerinti összetétele:						
	a) 8 általánost nem végzettek	1	2				
	b) 8 általánost végzettek	61	32				
	c) szakmunkás/szakiskolai végzettség	60	27				
	d) szakközép/technikus végzettség	13	9				
	e) gimnáziumi érettségi	9	12				
d) egyetemi/főiskolai végzettség	1	3					
3.	Részben vagy egészben közfoglalkoztatás keretében ellátandó közfeladatok <sup>3</sup> :	Az ehhez kapcsolódó létszámigény (fő)		Feladatok várható ütemezése tevékenységek szerint (fő)			
		férfi	nő	I. ne-gyedév	II. ne-gyedév	III. ne-gyedév	IV. ne-gyedév
	a) megjelölése, csoportonkénti felsorolása <sup>4</sup>	129	90		város közterületeinek és parkjainak tisztántartása, szemétszedés, intézmények takarítása		a város közterületeinek és parkjainak tisztántartása, szemétszedés, fakivágás, parkgondozás, belvízvé-

<sup>2</sup> Szt. 37/A § (2) bek. a) pontja alapján

<sup>3</sup> Szt. 37/A § (2) bek. b) c) d) pontjai alapján

<sup>4</sup> Az ellátandó közfeladatok felsorolása után az adott feladathoz hozzá kell rendelni az összes létszámigényt, majd ütemezni kell, hogy a 2010. év folyamán hogyan merülnek fel majd várhatóan ezek a létszámigények. Féléves ütemezésnél a II. negyedév oszlopát kell kitölteni.

				belterületi utak, járdák karbantartása, mezőgazdasági feladatok mezőgazdasági gépek karbantartása, iratok kézbesítése, éjjeliőri feladatok adminisztrációs feladatok ellátása, civil szervezetek működésével kapcsolatos adminisztrációs feladatok ebösszeírás, fűnyírás, növényültetés, parkgondozás, parlagfűmentés		delmi feladatok, csatornák karbantartása, mezőgazdasági feladatok, faültetés, temető cserjézése, parlagfűmentés, intézmények takarítása, éjjeliőri feladatok ellátása, iratok kézbesítése közterület-felügyeleti feladatok ellátásának kíségetése, hó- és síkosság-mentés, mezőgazdasági gépek karbantartása, önkormányzati tulajdonú ingatlanok karbantartási munkálatai	
Sorszám	Megnevezés	Az ehhez kapcsolódó létszámigény (fő)		Közfeladatok megjelölése	Foglalkoztatottak száma/ foglalkoztatók (fő)	Finanszírozás összege (Ft)	
		férfi	nő				
	b) feladatok várható ütemezése összesen <sup>5</sup>						
	I. negyedévben foglalkoztatottak száma összesen	55	48			14.973.110,-	
	II. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	103	71			26.589.265,-	
	III. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	105	78			32.783.981,-	
	IV. negyedév foglalkoztatottak száma összesen	79	70			30.072.185,-	
	c) megjelölt munka szakképesítési szükséglete <sup>6</sup> :						
	a) 8 általános	58	30				

<sup>5</sup> Az a) pont szerinti „feladatok várható ütemezése” oszlopok összesítése negyedévenként nemenkénti bontásban, és a hozzá rendelt költségek (féléves ütemezésnél a II. negyedév sorát kell kitölteni)

<sup>6</sup> Az a) pontban felsorolt közfeladatok alapján



	b) szakképesítés	60	25			
	c) középiskola	10	32			
	d) felsőfokú képzés	1	3			
4.	a 3. pont szerinti feladatok ellátásához szükséges létszám összesen	129	90			
	<b>2010. év során várható közfoglalkoztatottak száma összesen</b>	219				
5.	Foglalkoztatás szervezésének módja <sup>7</sup> :					
	a) önkormányzat				219	5.220.927,-
	b) önkormányzati társulás				-	-
	c) e célra létrehozott szervezet				-	-
	d) meglévő más szervezet				-	-
6.	ÁFSZ képzési és munkaerő-piaci programjainak megnevezése (ÁFSZ-től kapott lista alapján tervezett programok), és a tervezett létszám			parkgondozó 15 fő		
	Önkormányzati igények képzési és munkaerő-piaci programokra 2010. évben <sup>8</sup> , és a tervezett létszám			-		
7.	Közfoglalkoztatás finanszírozására rendelkezésre álló/ szükséges forrás:					
	a) önkormányzati					5.220.927,-
	b) központi költségvetés					99.197.614,-

<sup>7</sup>A foglalkoztatottak száma a munkáltatói feladatok ellátása szemszögéből és a hozzá rendelt **saját forrás**

<sup>8</sup> Olyan, az ÁFSZ listáján még nem szereplő képzések/munkaerő-piaci programok, melyekre előreláthatóan a közcélú foglalkoztatás során a településen igény mutatkozik.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja Dévaványa Város 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervét egységes szerkezetben kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**507/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dévaványa Város 2010. évre vonatkozó Közfoglalkoztatási Tervét elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(Az elfogadott Közfoglalkoztatási Terv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a Sportpálya vízelvezetési problémáival kapcsolatos javításokra vonatkozó megállapodás, amelyet a legutóbbi ülésen nem fogadtak el.

A polgármester elmondja, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat igazgató-főmérnökével újabb egyeztetési fordulóra került sor. Az ügyvéd úr által elkészített megállapodást a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat elfogadta, azt az igazgató-főmérnök aláírta és visszaküldték azt az önkormányzathoz.

A polgármester elmondja, hogy Kiss Károly képviselő javaslatára a megállapodásba bekerült, hogy „A Társulat vállalja azt, hogy ezen hibajavítási időszak alatt is a helyi futballmérkőzések megtartása érdekében a futballpálya rendeltetésszerű zavartalan használatát a helyi sportegyesület részére biztosítja.”

A kivitelező elismeri, hogy hibásan teljesített és vállalja, hogy a hibát ki fogja javítani.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – kérdése, hogy a kivitelező a tetszőleges javítási megoldást fog alkalmazni, vagy a műszaki leírást szerintit, gondol itt a talajcserére?

**Pap Tibor** polgármester – az ügyvéd úr elmondta, hogy a javítás módját az önkormányzat nem határozhatja meg. Legutóbb a kivitelező szalag-drénezéses módszerről szólt.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Dévaványa sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozó megállapodást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**508/2010.(XII.9.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat, valamint Dévaványa Város Önkormányzata között létrejövő megállapodást, amely Dévaványa sportpálya vízelvezetési problémáinak kijavítására vonatkozik.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a megállapodás aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

(A megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy a közmeghallgatáson vetődött fel, hogy az árusok nem a piactéren vannak kipakolva, hanem a bevezető útnak a szélén, holott a piactér egy része üres. Ez ügyben a piac üzemeltetője intézkedett, így ez a probléma megoldást nyert. Röviden ennyi volt a bejelentése.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Tóbiás Gábor vállalkozó részére.

**Tóbiás Gábor** a piacot üzemeltető vállalkozó – elmondja, hogy ezzel a problémával senki sem kereste meg sem írásban, sem szóban. Megkeresés esetén intézkedett volna azonnal. A szükséges lépéseket megtette.

Megkéri a jelenlévőket, ha valamilyen gondjuk, problémájuk van a piac megrendezésével kapcsolatban akkor, azt most jelezzék felé. A felvetéseket vegyék jegyzőkönyvbe, szabjanak meg határidőket a teljesítésre.

Elmondja, nyújtott be egy kérelmet arra vonatkozóan, hogy engedélyezzék részére az ezüst-, illetve aranyvasárnapi vásár megrendezését a főtéren. Kérelmére kapott egy levelet az önkormányzattól, amelyben leírták, hogy a terület, ahol a vásárt szeretné megrendezni a Közútkezelő Kht-hez tartozik. Az árusok és a vevők is megkeresték, hogy a vásár ne a piactéren kerüljön megrendezésre. A vállalkozó elmondja, sikerült elintéznie, hogy a vásár a főtéren lesz megrendezve, aminek magas költségvonzata van.

A vállalkozó elmondja, hogy 2004. évi díjakkal dolgozik, korábbi emelési kérését a Pénzügyi Bizottság elutasította. Megjegyzi, hogy 2004. óta történtek áremelések pl. villamos energia.

Elmondja, a lakosok részéről felmerült, hogy miért nincs a településen vásár. A vállalkozó elmondja, hogy a vásártéren lévő mázsaházat felújította, nem kevés pénzt fordított arra, hogy az kultúrált legyen. Elmondja, hogy egy állatvásár engedélyeztetése az elmúlt év augusztusáig 1.300,- Ft-ba került, jelenleg ez 20.000,- Ft, valamint 7.000,- Ft állatorvosi költség. Hiába szervezi meg a vásárt, nem jönnek árusok, mivel nincs vásárlóerő. Megjegyzi, hogy a januári vásár engedélyeztetése is folyamatban van.

Várja a felmerülő kérdéseket, amelyekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Tóbiás Gábornak az elmondottakat.

Megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – véleménye szerint a piac megrendezésével nincs probléma, ott piaci hangulat van. Meglátása szerint az útszélén lévő árusok sem akadályozzák a közlekedést. Elmondja, hogy az utcában lakók közül is néhányan a kapujuk előtt árusítanak. Személy szerint nem támogatja azt, hogy változás történjen.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – többféle vélemény hangzott el a piac megrendezésével kapcsolatban. Elmondja, hogy a piacterületén kívül eső rész már nem a vállalkozóhoz tartozik, véleménye szerint a közterületi örök hatáskörébe tartozik, akiknek együtt kellene működni a vállalkozóval.

A képviselő elmondja, hogy sok panasz érkezett a piactéren lévő WC állapotával kapcsolatban.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kónya István vállalkozó részére.

**Kónya István** vállalkozó – elmondja, a boltosok közterület használati díjat fizetnek azért, hogy az üzletük elé kipakolják az árut. Szeretné tisztán látni, hogy a piac utcáján lévő boltos fizet-e közterület használati díjat.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a közterületi örök feladata, hogy ellenőrizze a közterületen árusítónak van-e engedélye, vagy sem, akkora területet vesz igénybe, amekkorára az engedélye szól.

A polgármester megadja a Dékány József részére.

**Dékány József** képviselő – több alkalommal volt már szó a piacnál lévő kerékpártárolók állapotáról. Tapasztalata, hogy azok nagyon rossz állapotban vannak. Figyelemmel kellene lenni arra is, hogy a kerékpárokat ne a kerítéshez, valamint a sövényekhez támasszák.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Tóbiás Gábor vállalkozó részére, hogy reagáljon a felvetésekre.

**Tóbiás Gábor** vállalkozó – elmondja, hogy közvetlen a piactér mellett lévő ház kerítése mellé korlátot helyezett el annak érdekében, hogy a kerítéshez ne lehessen kerékpárt támasztani. A sövények mellé nem tehet korlátot.

A kerékpártárolókat folyamatosan javítja, de azokat ismeretlenek rendszeresen megrongálják. A vállalkozó elmondja, hogy minden piac után a WC fel van takarítva. Arra törekszik, hogy

ott megfelelő körülmények legyenek. A WC nem zárható, nem is tartja célszerűnek, hogy az zárható legyen, mert úgy is feltörnék.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy Körösladányi úti iskolánál lévő kerékpártárolót nem lehet használni, mivel a környékén nagy a sár, valamint áll a víz. Kérdése, hogy a pedagógusok jelezték-e a műszaki iroda felé?

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy eddig jelzéssel nem éltek a kerékpártárolóval kapcsolatban az iroda felé.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a Vörösmarty úti iskolából jelezték, hogy az újonnan elkészült rendszeren nem folyik el a víz, így az épület tövében áll a víz. Megjegyzi, hogy a karbantartók a hibát nem tudták kijavítani.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy az Asztalos Sándor úton nem megoldott a csapadékvíz elvezetés. Az ott lakók kérték, hogy találjanak valamilyen megoldást a kialakult helyzet javítása érdekében.

A képviselő elmondja, hogy nagyon sok lakos a dévaványai vérvételi helyen veteti le a vért. Tapasztalata, hogy a várakozó helyiség kicsi, a lakosok sok esetben a szabadban várakoznak. Ebben az ügyben is kellene megoldást találni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a várakozó helyiséget össze lehet nyitni a mellette lévő helyiséggel, amelyben lehet várakozni.

**Kanó József** képviselő – kérdése, hogy hány fő veszi a vért?

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy egy fő veszi a vért és van egy segítőtje a vöröskereszt titkárának személyében.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy a Széchenyi úti ingatlana előtt lévő fák kivágására vonatkozó kérelmét Gyomaendrődre a Közútkezelő Kht-hez is benyújtotta. Az ott lévő fákat a mérnök kivágásra alkalmasnak ítélte meg.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy dr. Szász Adrientől kaptak egy szakértői véleményt, amelyben leírta, hogy a két szélső fa kivágása indokolt, a másik két fa élette miatt, valamint az egyik fa taplógombával fertőzött, aminek kivágása indokolt.

Tehát a hatóság kiadja az engedélyt azokra a fákra, amelyek kivághatók.

A polgármester megadja a szót Tóbiás Gábor vállalkozó részére.

**Tóbiás Gábor** vállalkozó – a képviselő által említett fák valóban vágásérettek. Megjegyzi, ha nem kerülnek kivágásra a fák, akkor kosaras autóból vissza lehet metszeni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – tapasztalata, hogy a településen több ingatlan előtt az út-, illetve az árokszéleire kövek vannak kitéve, valamint oszlopok vannak leverve annak érdekében, hogy a járművek ne tapossák össze a területet. A képviselő elmondja, hogy a kövek, illetve oszlopok balesetet okozhatnak.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a közterületi örök meg fogják nézni, hol van ilyen helyzet és fel fogják az érintetteket szólítani.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy az Árpád úti egyik lakos jelezte felé, hogy az autójával az udvaráról nem tud ki-, illetve beállani, amit már jelzett az önkormányzat felé. A hivataltól voltak kint szemlén, de ő nem volt otthon, így nem tudta elmondani panaszát, kérné a szemle megismétlését.

**Feke László** műszaki irodavezető – a felvetésre elmondja, hogy két kollegája is járt kint a helyszínen. Az említett helyre autóval beálltak több szögből is, amelyről felvételeket készítettek. A lakos részéről a kérelem kb. másfél éve érkezett, amelyet akkor orvosoltak, a kerékpárút meg lett magasítva a kapubejárójával szemben. Az irodavezető úgy gondolja, hogy

az úttesttől a nagykapuig balesetmentesen lehet közlekedni. Az irodavezető a problémát nem érti, de személyesen fog kimenni helyszínre.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy a Madách út végén meg lett szüntetve a közkifolyó, amelyet jó lenne visszaállítani, a pocskertbe járó lakosok éltek jelzéssel a képviselő felé.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy korábbi testületi határozat alapján kerültek megszüntetésre azon közkifolyók, amelyeknek 100 méteres körzetén belül a lakosok el vannak látva ivóvízzel. Az irodavezető elmondja, hogy a közkifolyók után az önkormányzat átalányt fizet, amely évente nagy összeget tesz ki. A testületi döntés értelmében csökkentették a közkifolyók számát minimális szintre. A közkifolyók nem azért vannak, hogy a lakosok ezáltal csökkentsék a vízszámlájukat.

Elmondja, ha a testület úgy dönt, akkor a közkifolyók újból vissza lesznek állítva.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja az nem indok, hogy a pocskertbe járók kéri a közkifolyó működését, ilyen indokkal bárhol kérhetik a lakosok.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – rövid tájékoztatást kér az üzemcsarnok műszaki átadásáról, a fürdő portaépületének átadásáról. Elmondja, hogy az üzemcsarnoknál a kivitelező 60 m<sup>3</sup> darált betont használt fel kérdése, hogy ez leszámblázásra került?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az üzemcsarnok ünnepélyes átadása december 16-én lesz, amelyre a meghívót a képviselők megkapták.

**Feke László** műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, a kivitelező cég a darált betont vissza fogja szállítani a téglagyárhoz. A cég képviselője elmondta, hogy nagy mennyiségű betonnal rendelkeznek, amelynek összetörésére december hónapban kerül sor, azt követően vissza fogják szállítani. Az irodavezető elmondja, hogy erre vonatkozóan megállapodás került aláírásra.

Az irodavezető elmondja, hogy a tegnapi napon az E-on meghozta a mérőórát, a bekötés is napokon belül meg fog történni.

Az üzemcsarnoknál lévő kazánnal kapcsolatban elmondja, hogy a kazán egyenértékűségével kapcsolatos vizsgálati eredményt még nem kapták meg.

Az irodavezető a fürdő portaépületével kapcsolatban elmondja, hogy az E-on egy ingatlanra nem engedélyez több bekötést. Elmondja, hogy az E-on a kiviteli terv készítéséhez adott szakvéleményét megmásította a kivitelezés végső szakaszában, azt mondták, hogy át kell tervezni. A fürdő főépületében lévő mérőhelyet meg kell szüntetni, az ingatlanok egy bekötése lehet. Az irodavezető megjegyzi, hogy az üzemcsarnoknál is hasonló helyzet volt, az E-on a szakvéleményét megváltoztatta.

Az irodavezető röviden szól a városban lévő díszkivilágításról. Elmondja, hogy az E-on a bekapcsolási díjat az elmúlt évinek többszörösére emelte, majd többszöri e-mail váltás és telefonbeszélgetés után csökkentette, végszámla még nem érkezett. 37.000,- Ft-ról érkezett számla, amely az E-on tájékoztatása szerint a teljes díj fele. Elmondja, hogy a számlán az Árpád úton lévő üres ingatlan címe van, hosszas nyomozás után derült ki, hogy az a díszkivilágítás rákötésének a díja. Az irodavezető pontosan nem tudja megmondani mekkora lesz a végösszeg, hiszen volt szó 178.000,- Ft-ról, majd 74.000,- Ft-ról és számla 37.000,- Ft-ról érkezett.

**Kiss Károly** képviselő – tudomása szerint az üzemcsarnok őrzésével kapcsolatban felmerült költséget a kivitelező még nem fizette meg az önkormányzat felé. Megjegyzi, hogy ezen összeg kb. 1,7 millió forint. Elmondja, a szerződésben szerepel, hogy az őrzést a kivitelező biztosítja.

**Pap Tibor** polgármester – a legutóbbi testületi ülésen már elmondta, hogy 500,- Ft/óra + áfa összegben egyeztek meg a kivitelezővel, amelyet az önkormányzat leszámház a kimutatás alapján.

**Kiss Károly** képviselő – szeretné megnézni az erről készült megállapodást.

**Feké László** műszaki irodavezető – a képviselőnek elmondja, hogy a megállapodást a műszaki irodában megnézheti.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés nem hangzott el.

A polgármester kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog újévet kíván a képviselő-testület nevében a dévaványai lakosok részére.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 20<sup>15</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző