

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. január 14-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 8-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

| | |
|--------------------|----------------|
| Pap Tibor | polgármester |
| Novák Imre | alpolgármester |
| dr. Ágoston Sándor | képviselő |
| Kiss Károly | képviselő |
| Nyuzó Marietta | képviselő |
| Kanó József | képviselő |
| Séllei Zsigmond | képviselő |

Tanácskozási joggal részt vesz:

Balogh Csilla jegyző
Szarka Andrea igazgatási irodavezető
Feké László műszaki irodavezető
Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője
Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő

Távol maradt:

| | |
|---------------|-----------|
| Földi Imre | képviselő |
| Dékány József | képviselő |

Jegyzőkönyvvezető: Füle menné Nagy Katalin

Meghívottak: Valánszki Róbert aljegyző, Layer István a Layer Kft. ügyvezetője, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja.

A polgármester üdvözlí a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat. A polgármester elmondja, hogy Dékány József képviselő a mai ülésen más egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni, Földi Imre képviselő pedig később fog érkezni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról döntéshozatal.

Előadó: Szarka Andrea igazgatási irodavezető

2. „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadók: Fekete László műszaki irodavezető

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője

Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő

3. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

1/2011.(I.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. január 14-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról döntéshozatal.

Előadó: Szarka Andrea igazgatási irodavezető

2. „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató.

Előadók: Fekete László műszaki irodavezető

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője

Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő

3. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az első napirendi pont Nemzeti Közfoglalkoztatási Program végrehajtása keretében benyújtandó első forduló pályázatok beadásáról döntéshozatal.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a szerdai napon a polgármester úrral voltak a Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltségén, ahol tájékoztatást kaptak a lehetőségekről.

Az irodavezető elmondja, hogy az első forduló pályázatban a rövidtávú közfoglalkoztatás keretében történő foglalkoztatásra első alkalommal 80 főre kívánnak pályázatot benyújtani, amelyből 72 fő segédmunkát és 8 fő szakmunkát igénylő tevékenység.

Az igényelt főből 9 fő foglalkoztatója az Általános Művelődési Központ.

Elmondja, hogy a Polgármesteri Hivatalban 71 főt kívánnak foglalkoztatni, a munkavállalók bér és járulékaiknak költségeit az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmazza.

Az Általános Művelődési Központban foglalkoztatni kívánt munkavállalók bér és járulékaiknak költségeit szintén az előterjesztésben szereplő táblázat tartalmazza.

A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatására a pályázatot legkésőbb 2011. április 29. 12 óráig lehet benyújtani. A pályázati felhívásra egy pályázó egy alkalommal nyújthat be pályázatot. Az önkormányzat ezen pályázati felhívásra 14 fő foglalkoztatására kíván pályázatot benyújtani, melyből 1 fő foglalkoztatója az Általános Művelődési Központ.

A foglalkoztatni kívánt munkavállalók bér és járulékaiknak költségeit szintén az előterjesztésben található táblázat tartalmazza.

Röviden ennyit kívánt elmondani. A kérdésekre szívesen választ ad.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy a keddi bizottsági ülésen elhangzottaktól van eltérés. A szerdai napon voltak a munkaügyi kirendeltségen, az ott elmondottak alapján állította össze az irodavezető az újabb előterjesztést.

A kirendeltség vezetőjének elmondták, hogy a keddi bizottsági ülésen 117 millió forintos igény merült fel, amelyet magasnak tartott.

Ha a testület a pályázat benyújtásával egyetért, akkor még a mai napon postázásra fog kerülni, mivel a benyújtási határidő 2011. január 15.

Nvuzó Marietta képviselő – kérdése, hogy az elmúlt évhez hasonló területen kívánják foglalkoztatni az embereket?

Pap Tibor polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy igen hasonló területen.

Elmondja, hogy a rövidtávú foglalkoztatás napi 4 órában történhet legalább 2, legfeljebb 4 hónap időtartamban, határozott idejű munkaviszony keretében.

A hosszú távú foglalkoztatásnál első körben csak hat hónapot engedélyezhetnek, mivel az önkormányzat eszközre nem kíván pályázni, így 7 hónapos időtartamra engedik a foglalkoztatást. Megjegyzi, hogy a második körre még a pályázat nem került kiírásra.

Elmondták, hogy vállalkozók is pályázhatnak foglalkoztatásra, ha találnak olyan önkormányzati feladatot, amelyet el tudnak végeztetni vállalkozóval, akkor annak van lehetősége. A vállalkozó 8 hónapra kaphat foglalkoztatást, 70 %-os támogatás mellett és 4 hónapos tovább foglalkoztatási kötelezettség van, amire már támogatás nem jár.

A polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén a pályázat benyújtását támogatta.

A polgármester elmondja, hogy az áthúzódó foglalkoztatásra 75 %-os támogatást nyújtanak, amely szintén növeli a kiadásokat, ha 95 %-os támogatást nyújtanának még kevesebb ember foglalkoztatására lenne lehetőség.

A polgármester elmondja még, hogy a munkaügyi kirendeltségnek egy embert egy évben csak egyszer van lehetősége kiközvetíteni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával a Polgármesteri Hivatalban 71 fő, az Általános Művelődési Központban 9 fő foglalkoztatására rövidebb időtartamra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**2/2011.(I.14.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltségéhez (5500 Gyomaendrőd, Mirhóhádi u. 11.) közfoglalkoztatás támogatására.

A pályázat keretében a Polgármesteri Hivatalban 71 fő, az Általános Művelődési Központban 9 fő foglalkoztatását tervezi megvalósítani rövidebb időtartamban, amelyhez munkabér és járulékai támogatást igényel a Munkaügyi Központ Kirendeltségétől.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: 2011. szeptember 30-ig három alkalommal folyamatosan

Pap Tibor polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával a Polgármesteri Hivatalban 13 fő, az Általános Művelődési Központban 1 fő foglalkoztatására hosszabb időtartamra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**3/2011.(I.14.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltségéhez (5500 Gyomaendrőd, Mirhóhádi u. 11.) közfoglalkoztatás támogatására. A pályázat keretében a Polgármesteri Hivatalban 13 fő, az Általános Művelődési Központban 1 fő foglalkoztatását tervezi megvalósítani hosszabb időtartamban, amelyhez munkabér és járulékai támogatást igényel a Munkaügyi Központ Kirendeltségétől.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: 2011. április 29.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely „Teremts esélyt – Üzemcsarnok létesítése Dévaványán” című DAOP-1.1.1/A-09-2009-0008 jelű

pályázat keretében elnyert uniós támogatással megvalósult iparterületi üzemcsarnok műszaki, pénzügyi elszámolásával kapcsolatos tájékoztató.

A napirendhez meghívták Bíró Zsoltot a műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetőjét, Dr. Szathmáry Péter ügyvédet, közbeszerzési szakértőt, valamint a kivitelezést végző Layer Kft. ügyvezetőjét Layer Istvánt.

A tájékoztatóra azért van szükség, hogy mindkét fél részéről felmerült kérdéseket tisztázzák, a pénzügyi elszámolás megtörténjen, hogy a támogatást le tudják hívni. A felmerült gondokat szükséges átbeszélni, amelyek a következők: dokumentáció hiánya, jólteljesítési bankgarancia hiánya, elszámolásbeli különbségek, átadott anyagok őrzés-védelemmel kapcsolatos költségek.

A keddi pénzügyi bizottsági ülésen foglalkoztak a témával, az írásos anyagot Layer Úr részére is átadták, hogy tudjon reagálni az abban leírtakra.

Layer Úr a mai ülésre készített egy írásos anyagot, amelyet a jelenlévők megkaptak.

A polgármester megadja a szót Layer István ügyvezető részére, ha az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése van akkor, azt tegye meg.

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – köszönti az ülésen megjelenteket.

Az előző évben, amikor a beruházást lezárták úgy gondolta, hogy minden rendben van.

Az önkormányzat levele váratlanul érte, amire írásos választ adott.

Bízik benne, hogy egyezsége tudnak jutni. Az ügyvezető kompromisszum kész, bízik abban, hogy az önkormányzat kérését figyelembe véve úgy fejezik be az ülést, hogy mindenki meg lesz elégedve.

Elmondja, az építkezési vállalkozások és cége is olyan helyzetben vannak, hogy nagylelkűen, gesztusképpen nem tudnak mindenről lemondani. Nem lehet figyelmen kívül hagyni a Layer Kft. jogos követelését, hogy egy-egy elszámolásnál ne vezessék össze.

Az ügyvezető elmondja, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárásához kapcsolódóan a kivitelező által elmulasztott dokumentumok pótlása folyamatban van, azok rendelkezésre bocsátása a mai napon megtörténik. Az ügyvezető ezért a hiányosságért elnézést kér.

Megjegyzi, hogy a közbeszerzési kiírás nem minden esetben van jól összeállítva, és megfogalmazva, sok ellentmondás van benne, amivel lehetne vitatkozni.

Kaptak egy feladatot, amelyet a legjobb tudásuk szerint próbáltak elvégezni. Menetközben több pótmunka elvégzésére került sor, amelyet úgy gondolta, hogy figyelembe fognak venni. Megjegyzi, hogy a munkát jóval ár alatt vállalta el. Minden egyes tételt részletesen meg kellett vizsgálnia, hogy az elvállalt munka részére ne legyen veszteséges. Elmondja, hogy a 2010-es év nem volt telítve munka szempontjából, azért is vállalta el ezt a beruházást, hogy a dolgozóinak munkát tudjon adni. Megjegyzi, hogy dévaványai dolgozói is vannak.

Elmondja, hogy az írásos anyagban leírt követelést elengedi, kéri, hogy a testület az általa végzett pótmunka értékét engedje el, amely kb. fél millió forint. A kazán esete volt a legkritikusabb kérdés, mivel nem a tervekben szereplő kazánt árazták be. Helyette egy nagyobb teljesítményű kazán került beépítésre. E megoldás alkalmazásával az építetöt kár nem érte, kivitelező által beépített kazán ugyanis a legmesszebbmenőkig alkalmas arra, hogy az objektumot kiszolgálja.

A munkát garanciális kötelezettséggel vállalta el, aminek eleget kíván tenni.

Úgy érzi a munkát tisztességesen elvégezte, a csarnok üzemszerűen működtethető.

Még egyszer elmondja, hogy kompromisszum kész.

Röviden ennyit kívánt kiegészítésképpen elmondani, a felmerülő kérdésekre választ ad.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Layer Istvánnak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Bíró Zsolt műszaki ellenőr részére.

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője – köszönti az ülésen megjelenteket.

Kikéri a Békés Mérnök Kft. nevében, hogy nem megfelelő közbeszerzési anyagot állítottak össze. Ha úgy látta, hogy a közbeszerzési anyag nem megfelelő, akkor a jogszabályban

előírtaknak megfelelően lehetősége lett volna azt megkifogásolni, amit Layer Úr nem tett meg. Sem az ajánlati felhívást nem támadta meg, sem az ajánlatban szereplő mennyiségi észrevételekre nem tett észrevételt.

Több alkalommal felhívták Layer Úr figyelmét a jogszabályi, illetve a szerződésben foglalt kötelezettségeire, amelyet nem igazán vett tudomásul. Ennek köszönhető az is, hogy a mai napon itt vannak. Layer Úrnak senki sem mondta azt, hogy 69 millió forintos árajánlattal pályázzon, ez saját döntése volt, amivel véleménye szerint nem szabad érvelni.

Elmondja, az építető nevében részükről pótmunka megrendelés nem volt. Megállapította, hogy a Layer Úr által leírtakban vannak ellentmondások. Hol átalányáras szerződést említ, hol tételest. Átalányáras szerződésről van szó, amely részletesen tartalmazza a tételeket.

Elmondja, hogy a pályázati elszámolás során - a támogató részéről - mindent tüzetesen meg fognak vizsgálni. Layer Úr egyszer sem fordult az építető, vagy a Békés Mérnök Kft. felé azzal, hogy változtatni kíván.

Véleménye szerint a problémákat részletesen meg kell tárgyalni.

Köszöni a szót.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Bíró Zsoltnak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Feke László műszaki irodavezető részére.

Feke László műszaki irodavezető – úgy gondolja, hogy mindenki a saját igazát védi.

Elmondja, hogy a képviselő-testületi tagok a kivitelezést megtekintették folyamatában, akkor már volt szó az esetleges hibákról, problémákról, természetesen a pozitív dolgokról is.

Véleménye, hogy törekedni kell a megegyezésre. Olyan döntést kell hozni, amely mindkét fél számára jó, a beruházást minél hamarabb le kell zárni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, minél hamarabb le kell zárni a beruházást, mivel a bérlő február 1-el át szeretné venni a csarnokot, mivel technológiát is kíván kialakítani, valamint a munkát is elkezdenék.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a beruházást végzők műszaki felkészültsége nem volt megfelelő, az alvállalkozóké sem.

Az irodavezető elmondja, hogy a jogszabályi előírás alapján a rendszeres műszaki ellenőrzést 8 naponta kell ellátni, ami heti egy ellenőrzést jelent, de e helyett heti két-három műszaki ellenőrzésre volt szükség, míg az építető részéről szinte naponta több órát kellett a helyszínen tölteni. Szinte nem volt olyan munkafolyamat, amely során az építésvezető vagy éppen a tevékenységet végző szakmunkás tisztában lett volna a beépítésre kerülő anyag, vagy szerkezet beépítési utasításában vagy alkalmazástechnikai útmutatójában foglaltakkal. Sok esetben azt sem tudták, hogy létezik ilyen előírás, dokumentum.

Egyeztető tárgyalásra is sor került, ahol elmondták, hogy a leírtakon túl semmi mást nem kérnek, azt végezzék el.

Elmondja, hogy a Fürdő portaépületének építésénél másik brigád dolgozott, akik tudtak minőségi jó munkát végezni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dr. Szathmáry Péter ügyvéd részére.

Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő – egyetért azzal, senkinek nem érdeke az, hogy ez egy parttalan vitává váljon. Bizonyosan mindenki tisztában van azzal, ha nem sikerül egyezsége jutni időben, energiában mit jelent az.

Javasolja, keressék azt, hogyan lehet egyezsége jutni.

Elmondja, ha a támogató részéről ellenőrzésre kerül sor és látják, hogy nem az előírt műszaki tartalommal valósult meg a beruházás, az kihatással lehet a támogatási összegre.

A bankgaranciával kapcsolatban, amit Layer Úr leírt - mind két ajánlatban - az önkormányzat szempontjából elfogadható, pénzügyi, jogi szempontból egyaránt.

A többi kérdésben pedig közelíteni kell az álláspontokat.

A támogatáshoz szükséges alátámasztó dokumentumokat el kell készíteni. A megállapodást az elmondottaknak megfelelően kell elkészíteni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a támogató máskor is ellenőrzött beruházást a településen. Ismert, hogy milyen tüzetességgel végzik azt.

Ahhoz nem kell műszaki szakembernek lenni, hogy megállapítsák nem a tervben szereplő kazán került beépítésre. Tudott, hogy a kazánok beszerzési értéke és beépítési költsége között van különbség. A műszaki egyenértékűséget bizonyítani kell.

Jó lenne, ha a kivitelező elfogadná az önkormányzat kérését. Az önkormányzat az őrzés-védelem költségét és a törtbeton felhasználás értékét kéri megfizetni.

Az őrzés-védelemmel kapcsolatosan 500,- Ft/óra + áfa összeget javasol a polgármester az elszámolásnál figyelembe venni.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, ha a tervtől eltérő anyagot vásároltak és építettek be, amelyhez az önkormányzat nem járult hozzá, és a támogató emiatt csökkenti a támogatást, abban az esetben a kivitelezőt terheli a felelősség. A kazán és a tároló esetében eltértek a tervtől.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy amit a műszaki irodavezető elmondott az a szerződésben szerepel.

Amennyiben a kivitelező hibájából csökkenti a támogató a támogatást, abban az esetben, a kivitelezőre áthárítható. Layer Úr ezt alá is írta.

A polgármester megadja a szót Bíró Zsolt részére.

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője – felolvassa a szerződés 5.4.1. pontját, amely a következőképpen szól: „A Fővállalkozó kivitelező a saját hibájából adódó késedelmes teljesítése esetén az Építetőnek kötbérfizetési kötelezettséggel tartozik. A Fővállalkozó kivitelező által fizetendő kötbér mértéke a véghatáridő teljesítése vonatkozásában 500.000,- Ft/nap, amely nem lehet több a szerződés nettó összegének 20 %-ánál.”

Pap Tibor polgármester – a polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – úgy gondolja, hogy nem a képviselő-testületnek kellene a pénzügyi dolgokon vitatkozni. A szerződésben minden rögzítve van. Elmondja, hogy az építési naplóban biztos le van írva minden. Véleménye szerint Szathmáry Ügyvéd Úrnak, a műszaki ellenőrnek, valamint a műszaki irodavezetőnek kellene ez ügyben eljárni. Megjegyzi, hogy észrevételeiket úgy is jelezni fogják a testület felé. A képviselő-testületnek az őrzéssel, valamint a törtbeton felhasználásával kapcsolatban kell döntést hoznia.

A képviselő röviden szól a tervben szereplő, valamint a beépítésre került kazánok műszaki paramétereiről.

A képviselő kérdése, hogy a fürdő portaépülete műszakilag rendben van-e?

Feké László műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a villamos energia bekötés kivételével minden rendben van, ami hosszú időt fog igénybe venni.

Már korábbi testületi ülésen volt erről szó, a bekötés az E-on Zrt.-én keresztül történik, amelynek időtartama kb. 10-15 hónap.

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – röviden hozzáfűzi az elhangzottakhoz, hogy elektromossággal el van látva az épület, belső hálózatról működik.

Az előzőekben elhangzottakat védekezésként mondta el. Elmondja, azért jött el az ülésre, hogy egyezsége jussanak.

Elmondja, hogy a tervben szereplő kazántól eltérőt nem azért építették be, mert az önkormányzatnak azzal rosszat kívántak tenni. Meglátásuk, hogy a tervben szereplő kazán sokkal több problémát okozott volna működtetés és üzemeltetés szempontjából, mint amelyet beépítettek. Az ügyvezető felelősséget vállal minden beépített anyagért, a munkáért és a műszaki tartalomért. Az ügyvezető törekszik az egyezsége, nem szeretné peres úton rendezni az ügyet. Véleménye szerint magasabb műszaki tartalmú kazán került beépítésre, amiért

vállalják a felelősséget. Kollegái valóban elkövették azt a hibát, hogy nem dokumentálták kellően.

Pap Tibor polgármester – a polgármester változatlanul fenntartja azt a javaslatát, hogy a kiszámlázott, megállapodásban rögzített őrzés-védelem díját 500,- Ft/óra + áfa, valamint a betontörmelék árát fizesse meg a kivitelező. Ez lehet az önkormányzat részéről egy olyan megállapodás, egy kompromisszum, amely a kivitelező érdekeit is képviseli szinte minden területen a többletmunkák kivételével, mivel azt az ajánlattételnél nem jelezték. Le kell dokumentálni a támogatás miatt, hogy nem az a kazán került beépítésre, amely a tervben szerepel. A polgármester elmondja, hogy a bankgaranciát is rögzíteni szükséges, amelyet az ügyvéd úr elfogadhatónak tart.

A Layer Kft. ügyvezetője az írásos anyagban leírta a bankgaranciára vonatkozó javaslatát. A Layer Kft. ügyvezetője által készített írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy két ajánlattevő volt az üzemcsarnok megvalósítására vonatkozóan. A két ajánlattevő közül a kedvezőbb ajánlatot tevővel kötöttek szerződést, amely szerződés később fel lett bontva. Az önkormányzatnak két lehetősége volt, vagy szerződést köt a második legjobb ajánlatot tevővel, vagy új eljárást folytat le, amely járhatott volna a támogatás elvesztésének a kockázatával is. Így az önkormányzat megkötötte a szerződést a Layer Kft-vel. A kivitelezésre biztosított napok száma, így is lecsökkent, amibe még szerepet játszott az is, hogy sok volt az esős napok száma. Az irodavezető úgy gondolja, hogy el kell fogadni Layer Úr érvelését is. Az irodavezető biztos abban, hogy az az érték, amit vállalt a kivitelező az be is van építve. A vita nem is ezen van.

Elmondja, hogy a közbeszerzés bonyolult, komoly, sok gyakorlati tapasztalatot igénylő folyamat. Nem véletlenül van a dokumentációban, hogy kéri az ajánlattevő nyilatkozatait arra vonatkozóan, hogy megismerte az ajánlat tartalmát, elfogadja a szerződéstervezetet stb. A jogszabályi előírásoknak meg kell felelni.

Az irodavezető biztos abban, ha sokkal magasabb összegért vállalja el a Kft. a kivitelezést, biztos beépítésre került volna a 2 millió forinttal drágább Wolf kazánt.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy javaslata nem mindenben teljesíti a Layer Kft. igényét. A polgármester elmondja, le kell kötnie a Kft-nek a bankgaranciával azonos összegű pénzüsszeget, amely addig nem kamatozik, valamint fizetnie kell 970.000,- Ft + áfa összeget. Elmondja még, hogy a beépített kazán egyenértékűségét bizonyítani kell.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a testületi ülés megkezdése előtt érkezett meg e-mailen a kazánnal kapcsolatos szakvélemény. A tervező azt írja, hogy a műszaki paraméterek tekintetében a WOLF termoventilátor jobb paraméterekkel rendelkezik. A két kazánt összehasonlítva az ATMOS kazán kétfunkciós fűtési lehetőséget biztosít a WOLF kazánhoz képest.

Elmondja, ha a támogató a beépített kazán miatt csökkenti a támogatást, akkor azt a kivitelező a bankgaranciából megtéríti az önkormányzatnak. Véleménye szerint az egyezség létrejöhet és a beruházást lezárhatják.

Az irodavezető véleménye, hogy a képviselő-testületnek hosszabb időt kellene biztosítani az ajánlatok beérkezése és elbírálása között. Elmondja, hogy a közbeszerzés több száz, akár több ezer tételből áll, amit egy óra alatt nem lehet átnézni. Megjegyzi, ha nincs idő, a részletes áttekintésre, akkor vállalni kell a kockázatot.

A kivitelező védelmében elmondja az irodavezető, hogy a tervek minősége, tartalma sem volt megfelelő, amiből dolgozniuk kellett.

Megjegyzi, nem biztos, hogy a legalacsonyabb ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

dr. Agoston Sándor képviselő – kérdése, hogy az önkormányzatnak még 17 millió forintot kell fizetnie a Layer Kft. felé?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a vég számla nincs még rendezve.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a biztosítéknak, valamilyen formában meg kell lennie. Ha a bank nem ad bankgaranciát, akkor így biztosítva vannak.

Időközben Földi Imre képviselő megérkezett az ülésre, így a testület létszáma 8 fő.

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy egy bankgarancia beszerzése kb. annyi időt vesz igénybe, mintha hitelt vennének fel.

Elmondja, hogy a rendelkezésre bocsátott bankgarancia ellenértéke fedezetet nyújt a vitás dolgok rendezésére. Az ügyvezető elfogadja és jogosnak tartja, ha ebből adódóan vita képződik, hogy megfelelő összegű bankgarancia álljon ennek rendezésére. A polgármester javaslatát elfogadja, hiszen azért jött ide, hogy megegyezzenek, nem kíván pereskedni. A későbbiekben is szeretne munkát nyerni a településen, hiszen sok dévaványai embert foglalkoztat. Már elmondta a beruházást azért vállalta el, hogy a dolgozóinak tudjon munkát biztosítani. A Kft. ügyvezetője kompromisszum kész.

A Kft. ügyvezetője vállalja támogatás elvonás esetén a felelősséget.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – felhívja a képviselő-testület figyelmét arra, olyan döntést hozzanak, amellyel a támogatási probléma kezelhető. Olyan döntést kell hozni, amely nem csak a kivitelező számára megnyugtató és biztonságos, hanem az építető részére is. Egy más típusú kazán beépítése miatt nem érheti kár az önkormányzatot.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, ha a támogató a kazán miatt csökkenti a támogatás összegét, azzal egyértelműen kimondja, hogy a teljesítés hibás.

Pap Tibor polgármester – Layer Úr már elmondta, hogy az elkülönített pénzüsszegekből, vagy a jólteljesítési bankgarancia összegéből, ha elvonásra kerül sor, azt kiegyenlíti.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – véleménye szerint a megállapodásban ezt is szerepeltetni kell. A végszámra rendezése előtt erre vonatkozóan szükséges egy megállapodást kötni.

Kérdése, hogy ez a probléma csak az ellenőrzéskor merülhet fel?

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a kazánnal kapcsolatos probléma az ellenőrzés során merülhet fel.

Az irodavezető elmondja, hogy a kazán egyenértékűségét dokumentummal alá kell támasztani.

A kivitelezőtől nem lehet kérni, hogy csak egy meghatározott márkanévű anyagot építsen be, a verseny tisztasága érdekében ki sem lehet írni olyan pályázatot, amelyben meghatározott márkanév szerepel, korlátoznák a versenyt ezzel, ami a közbeszerzési törvénnyel ellentétes. Az nem baj, hogy a kazán márkanéve ATMOS, vagy WOLF, az jelenti a problémát, ha nem egyenértékűek.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, legyen rögzítve jegyzőkönyvben vagy megállapodásban, hogy a kifizetés a rögzítetteknek megfelelő magánjogi megállapodás aláírását követően történhet meg.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – véleménye szerint a végszámra rendezése ügyében nem a Kiss Károly képviselő által megjelölt személynek kell dönteni, hiszen a Kft-t a testület bízta meg a munkával. A felelősséget a képviselő-testületnek kell vállalni.

Kanó József képviselő – nem ért egyet dr. Ágoston képviselő által elmondottakkal. Vannak itt hozzáértő emberek, a testületnek állást kellene foglalni az ügyben.

dr. Ágoston Sándor képviselő – a képviselő nem várta végig, amit szeretett volna mondani. Elmondja, a testület feladata az, hogy vagy elfogadja, vagy nem a polgármester által előterjesztett javaslatot.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Layer úr kérését a pótmunkák tekintetében nem tudják teljesíteni. Kéri, hogy az önkormányzat által kért dolgokat teljesítse, valamint kéri

azt, amennyiben a megvalósult beruházás helyszíni ellenőrzésekor támogatás megvonás merül fel a beépített kazán miatt, akkor azt a jólteljesítési bankgaranciából fizesse ki.

A polgármester úgy gondolja, hogy ez a javaslat megfelel Szathmáry ügyvéd úr, a szakértő, Kulcsár ügyvéd úr elképzeléseinek és javaslatainak.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – úgy gondolja, hogy az ülésen jelenlévő kollegája is egyetért azzal, hogy az egybehangzó igényeket kell rögzíteni. Pontosan rögzíteni kell, amit vállal Layer úr és azt is, amit a képviselő-testület. Két féle igénynyilatkozat kell.

Elmondja, hogy a tulajdonosi döntést a testületnek kell meghoznia az Önkormányzati törvény értelmében.

Kanó József képviselő – megjegyzi, hogy a 25 kW teljesítményű kazán és a 48 kW teljesítményű kazán között van különbség. A képviselő véleménye szerint ez jó dolog, mivel majdnem dupla teljesítményű a beépített kazán.

Kiss Károly képviselő más véleményen van. A képviselő abban nem tud állást foglalni, hogy melyik kazán a jobb, azért vannak a szakértők, hogy ezt eldöntsék.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy félreértés történt. Nem ők kérték, hogy legyen egy rendkívüli testületi ülés és legyen egy napirendi pont, ahol a beruházást bonyolító, annak az ügyvédje és az építető képviselőkkel él, kéri a képviselő-testület segítségét a hatáskörükbe rendelt döntésekről. Az irodavezető azt gondolja, hogy a képviselő-testület jogosult, mint tulajdonos a betontörmelék árának a megállapításában és az őrzés-védelem kérdésében döntést hozni.

Az irodavezető kijelenti, hogy mind hárman vállalják a felelőséget a kötelezettségeikért.

Kanó József képviselő – javasolja, hogy az elhangzottakat kerüljenek összegezésre.

A megállapodást elő lehet készíteni és vissza lehet hozni a testület elé.

dr. Ágoston Sándor képviselő kiment az ülésteremből, így a testület létszáma 7 fő.

Pap Tibor polgármester – Kanó József képviselő felvetésére elmondja, hogy állást tudnak foglalni a betontörmelék árának és az őrzés-védelem kérdésében. A polgármester összegzésképpen hozzáfűzi, hogy a testületi ülésen Layer úr már elmondta, hogy a két említett tétel megfizetését vállalja.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a Békés Mérnök Kft. vállalta a beruházás lebonyolítását, ezért a testületnek ezzel nem kell foglalkoznia. A képviselő javaslata a felmerült problémák rendezésével kapcsolatban, hogy Layer úr, a műszaki irodavezető, a lebonyolító folytassanak tárgyalást és a jogszabályoknak megfelelően egyezzenek meg. Szerinte a következményeket vállalniuk kell.

A képviselő szerint a testületnek kell döntenie az őrzés-védelemmel kapcsolatban, ami 1.660.000,- Ft-ba került, és a 60 m³ betontörmelék árának megfizetéséről.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy nem 1.660.000,- Ft-ot kért az önkormányzat az őrzés-védelemért, hanem 832.000,- Ft + Áfa összeget. A polgármester ennek az okát elmondta a legutóbbi testületi ülésen, amelyet akkor el is fogadott a képviselő-testület.

A 60 m³ beton ára 2.300,- Ft/m³-el számolva összesen 138.000,- Ft, amelynek árát szintén az önkormányzat határozta meg.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy akkor abban egyeztek meg, hogy a Layer úr a 60 m³ törtbetont visszaszállítja.

Pap Tibor polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy Layer úr most azt mondta, kifizeti a törtbeton értékét 2.300,- Ft/m³ áron.

Kiss Károly képviselő – kérdése, ha az önkormányzatnak szüksége lesz 60 m³ tört betonra, akkor honnan fog venni önköltségi áron?

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy ezt az árat kapták és ezért használták fel a törtbetonból, ha nem ezt kapták volna, akkor most nem lenne min vitatkozni.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy akkor itt valaki hibázott.

Elmondja, a vállalkozói szerződésben szerepel, hogy a vállalkozó köteles őrizni az építkezés területét.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az önkormányzat besegíthet a vállalkozónak az őrzésbe.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy besegíthet, ha az árát megtéríti a vállalkozó.

A képviselő nem szeretné, ha az őrzés költségét lecsökkentenék 50 %-kal.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy azért mérséklék az árát, mert ennek az önkormányzat megkapta 95 %-át.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az őrzés-védelemre vonatkozóan megállapodást kellett volna kötni az önkormányzatnak a Layer Kft-vel, amelynek tartalmaznia kellene az összeget is.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy erre vonatkozóan van szerződés.

A polgármester az elhangzottak alapján elmondja, hogy 970.000,- Ft + áfa összeg megfizetését kéri a Layer Kft-től, amely az őrzés-védelem és a törtbeton árát tartalmazza.

A megállapodásba bele kell foglalni, az önkormányzat kapjon arra biztosítékot, ha nem lesz az egyenértékűség addig bizonyítva, amíg ellenőrzést kapnak és emiatt csökkenti a támogató a támogatást, az ebből származó következményt a jóteljesítési bankgarancia, az erre a célra záradékolt bankszámla, - amely az önkormányzat részére van engedményezve - ellenértékéből meg tudják kapni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Layer Kft. 970.000,- Ft + Áfa összeget fizessen meg az önkormányzat részére a törtbeton, valamint az őrzés-védelem kapcsán, valamint készüljön megállapodás műszaki tartalom vonatkozásában kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

4/2011.(I.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dévaványa Kisújszállási út 01634/12 hrsz. alatti üzemcsarnok beruházás megvalósítása során az önkormányzat által biztosított őrzés-védelem címén felmerült 832.000,- Ft + áfa összeget, valamint az önkormányzat által biztosított 60 m³ mennyiségű törtbeton adásvétel címén felmerült 138.000,- Ft + áfa összeget (60 m³ mennyiségű törtbeton 2.300,- Ft/m³ + áfa egységáron számolva) a Layer Kft., (5520 Szeghalom, Kandó Kálmán u. 1. sz.), mint kivitelező az önkormányzat részére fizessen meg.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy az üzemcsarnok építési szerződése kapcsán elfogadja a vállalkozónak a pellet tüzelésű kazán, pellet tároló, használati melegvíztartály és termoventilátorok egyenértékűségére vonatkozó nyilatkozatát azzal a feltétellel, hogy amennyiben a közreműködő szervezet az utóellenőrzés, illetve a fenntartási időszak 5 éve alatt történő ellenőrzés során a vállalkozó teljesítésével kapcsolatban szabálytalanságot észlel és ennek eredményeként a támogatási összeget csökkenti, illetve az önkormányzattal szemben visszafizetési kötelezettséget állapít meg, akkor az önkormányzat a vállalkozási szerződés 6.3.3 pontja szerinti jótállási biztosítékból - a 6 évre vállalt bankgarancia biztosításával

3.495.184,- Ft fedezet terhére - jogosult a támogatási összeg csökkentésének, illetve a visszafizetési kötelezettségének megfelelő összeg megtérítését érvényesíteni.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a döntést mindkét fél által aláírt és ügyvéd által ellenjegyzett megállapodásban rögzítse.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Feke László műszaki irodavezető
Határidő: folyamatos

Kiss Károly képviselő – elmondja, döntöttek arról, hogy a Layer Kft. fizesse meg a törtbeton és az őrzés-védelemmel kapcsolatban felmerült költségeket. A műszaki megoldásról döntés nem született.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a testület az őrzés-védelem és a tört beton kérdésében hozott döntést, a műszaki megoldásokról nem. Elhangzott, hogy a műszaki iroda és a Békés Mérnök Kft. javaslatát a műszaki megoldásokra vonatkozóan a testület, majd megtárgyalja.

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője – elmondja, hogy a Layer úrral szeretnének egy időpontot egyeztetni, amikor az ügyvéd úr és az irodavezető bevonásával az egyenértékűséggel kapcsolatos dolgokat le tudják dokumentálni.

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – kéri, hogy a megállapodás tervezetét küldjék meg részére e-mailen, amelyet áttanulmányoz és azt követően megállapodnak az egyeztetés időpontjában.

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője – elmondja, hogy addig a végszámla nem kerül aláírásra.

Pap Tibor polgármester – az üzemcsarnok beruházásával kapcsolatos beszámoló témáját lezártnak tekinti.

Bízunk benne, hogy sikerül egyezsége jutni és a későbbiek folyamán is lehetőség lesz a közös munkára.

Megadja a szót Layer István részére.

Layer István a Layer Kft. ügyvezetője – köszöni, hogy időt szántak rá. Szeretné, hogy ez a dolog jól működjön, törekszik az egyezsége. A cége nem engedheti meg magának, hogy ilyen szempontból sérüljön. Az ügyvezető elmondja, hogy garanciát vállal, mint már az előzőekben is elmondta, szeretné, ha mindenki meg lenne elégedve, mivel ez számára presztízis kérdés. Sok sikert kíván az üzemcsarnokhoz.

Pap Tibor polgármester – jó munkát kíván az ügyvezető számára.

Bíró Zsolt műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője – reméli, hogy a Layer úr a kemény fogalmazás ellenére nem haraggal távozik az ülésről és reméli, hogy a képviselő-testület a továbbiakban is számít a Kft. által nyújtott műszaki szakértelemre és segísége.

Dr. Szathmáry Péter ügyvéd, Bíró Zsolt a műszaki ellenőrzést végző szervezet vezetője, Feke László műszaki irodavezető és Layer István a Layer Kft. ügyvezetője az ülésről eltávoznak.

3. Bejelentések

Pap Tibor polgármester – rátér az első bejelentés megtárgyalására, amelyet Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztett a testület elé, amely a komposztálótelep vagyonkezelői szerződésének módosításával kapcsolatos. A polgármester elmondja, hogy az ezzel

kapcsolatos előterjesztés a képviselők részére meg lett küldve, amelyet a pénzügyi bizottság ülésén megtárgyalt.

Elmondja, hogy e témát a Képviselő-testület 2010. december 16-án tartott ülésen tárgyalta.

A vagyongazdálkodási díj módosítása ügyében törvényességi állásfoglalást kértek a Békés Megyei Kormányhivataltól, mivel kétségek merültek fel a vagyongazdálkodási szerződés módosításának törvényes lehetőségéről.

Elmondja, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal álláspontja szerint a vagyongazdálkodási díj tekintetében, az önkormányzat és a vagyongazdálkodó között létrejött szerződést a felek módosíthatják közös megegyezéssel, vagy egyezséggel. Abban az esetben, ha közös megegyezéssel nem sikerül szerződést módosítani, a bíróság módosíthatja a szerződést.

A polgármester a január 11-én tartott pénzügyi bizottsági ülést követően telefonon beszélt Dr. Kiss Ernő úrral - az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetőjével -, aki azt mondta, hogy készítsék el a szerződés módosítását és küldjék el részére, amire reagálni fog.

A polgármester elmondja, hogy Gyuricza Máté műszaki ügyintéző dolgozik a módosításon, amelyet a jegyzőasszony és az ügyvéd úr át fog tekinteni.

A Képviselő-testület a 2010. december 16-án tartott képviselő-testületi ülésen a vagyongazdálkodási díj módosítást követő limitált minimális mértékét 333.000,- Ft/hó + ÁFA ~ nettó 4 millió forint/év összegben határozta meg.

Rabi Béla úr az Organoferm Kft. korábbi ügyvezetője ígéretet tett arra, hogy az önkormányzat felé fennálló vagyongazdálkodási díj tartozásukat havonta 500.000,- Ft + áfa összeggel törlesztik, a hátralék teljes kifizetéséig.

A polgármester meglátása van esély arra, hogy a szerződés megkötésre kerüljön az új ügyvezetéssel.

dr. Ágoston Sándor képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma ismét 8 fő.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a komposztálótelep vagyongazdálkodási szerződés módosítását az elmondottak szerint.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy adjanak felhatalmazást a polgármesternek az Organoferm Kft.-vel való egyezségi tárgyalás lefolytatására, a komposztálótelep vagyongazdálkodási díjának limitált minimális mértékét 333.000,- Ft/hó + ÁFA összegben határozzák meg, valamint azzal, hogy az Organoferm Kft. az önkormányzat felé fennálló vagyongazdálkodási díj tartozását havonta 500.000,- Ft + áfa összeggel törlessze a hátralék teljes kifizetéséig kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

5/2011.(I.14.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesternek az Organoferm Kft.-vel való egyezségi tárgyalás lefolytatására.

A komposztálótelep vagyongazdálkodási díjának limitált minimális mértékét 333.000,- Ft/hó + áfa összegben határozza meg.

Az Organoferm Kft. az önkormányzat felé fennálló vagyonhasznosítási díj tartozását havonta 500.000,- Ft + áfa részlettörlesztés mellett jogosult megfizetni a fennálló hátralék erejéig, amely összeget a szerződés megkötésekor nevesíteni szükséges.

Az egyezség elfogadásához a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges.

A képviselő-testület megbízza a polgármester, valamint a műszaki irodát, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző**

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amelyet Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztett a testület elé, amely az E-FORTE 5.0 Rendszerek tovább üzemeltetéséről való döntéshozatal.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető számára.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a projekt lejártát követően az InterMap Kft. ajánlatot tett ezen ügyviteli modulok vékonykliens architektúrán alapuló verziófrissítéseinek elvégzésére, valamint a support feladatok ellátása tárgyában a kistérség vonatkozásában, amelyről a Képviselő-testület a 2010. június 24-ei ülésén döntött. Ezen határozat érvényesülni nem tudott, mivel kistérségi szinten mindkét szerződéskötés megakadt, a szerződések nem kerültek aláírásra.

2010. december 30-ával a kolléganő nem tudott tovább iktatni, jelenleg az E-FORTE® Rendszereket nem tudja használni. Iktatás nélkül a hivatal nem tud létezni, ráadásul hamarosan kezdődik a hatósági statisztikakészítés, amelyet jogszabály ír elő, ezért ebben az ügyben azonnal lépni kell.

A Transcontrol Kft.-től kaptak a rendszerek működtetésére vonatkozóan ajánlatot.

Az InterMap Kft., mint az E-FORTE® rendszerek fejlesztője és kizárólagos forgalmazója, a support tevékenységek hatékonyságának növelése érdekében, a Transcontrol Kft-t bízta meg az E-FORTE® rendszerekre vonatkozó support feladatok elvégzésével, verziókövetés és jogszabálykövetés megvalósításával.

Az igazgatási irodavezető elmondja, hogy 2 x 54.000,- Ft a negyedéves díj. Az ajánlat határozatlan időre szólna, az irodavezető javaslata, hogy csak a 2011-es évre vonatkozóan kössön szerződést az önkormányzat. Elmondja, hogy ennek oka, hogy eddig sem volt felhőtlen a kapcsolat és a szolgáltatás minőségével sem volt a hivatal mindig megelégedve. Természetesen ez a helyzet változhat.

Az irodavezető elmondja, hogy a szolgáltatási csomag díja 108.000,- Ft/negyedév + áfa, valamint az előterjesztésben olvasható, hogy az egyéb karbantartási tevékenységek díja minden megkezdett óra bontásban, munkaidőn belül és kívül.

Az irodavezető kéri, hogy a költségvetésben szerepeljen erre szánható keret, hogy ez a probléma ne fordulhasson többet elő.

Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy ehhez jön még negyedévente a szolgáltatási csomag díja, valamint a kiszállási díj. Úgy gondolja, hogy óvatosságból legyen előirányzat erre a célra.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja az E-FORTE 5.0 Rendszerek tovább üzemeltetését.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület 2011. január 1. – 2011. december 31-ig terjedő időszakra szerződést kössön a Transcontrol Kft.-vel az iktatáshoz szükséges szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

6/2011. (I. 14.) Kt. határozat

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2011. január 1. – 2011. december 31-ig terjedő időszakra szerződést köt a Transcontrol Kft.-vel (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 32.) az alábbi szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre:

E-FORTE® Iktató és ügyiratkezelő rendszer 5.0, 1 település szerver, korlátlan kliens licenz 54.000,- Ft/negyedév + áfa.

E-FORTE® MAP Térinformatikai rendszer 5.0, 1 település szerver, licenz, KOLIBRI Professional 5.0, 12 felhasználó licenz 54.000,- Ft/negyedév + áfa.

A képviselő-testület a szükséges forrást az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Szolgáltatási szerződés megkötésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely Déaványa Város közvilágításának LED-lámpás korszerűsítésével kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen a TIVI Kft. képviselőinek jelenlétében erről a témáról szó volt. A kiküldött anyagból jól látható az az elképzelés, mely szerint az önkormányzat Makai Zádor tér megvilágítására kért a TIVI Kft.-től ajánlatot, azt a cég nem tartja jó ötletnek. Az a véleményük, hogy az összehasonlítás lehetősége miatt két típus elhelyezése lenne célszerű két lámpa soron (összesen: 4 - 4 db-ot).

A TIVI Kft. régióvezetőjétől érkezett javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester felkérte Séllei Zsigmond képviselőt – aki villanyszerelő –, hogy ezzel kapcsolatban fejtse ki véleményét, javaslatát. A képviselő által leírt vélemény egyezik a polgármester korábbi előterjesztésében leírtakkal abban a tekintetben, hogy óvatosnak kell lenni és meg kell várnia a testületnek az új pályázati kiírásokat pl. az Új Széchenyi Terv nyújtotta lehetőségeket. Úgy véli komplett településrészt kellene megnézni nem egy néhány lámpát, vagy utcasort, mivel csak ebben az esetben lehetne megfelelő következtetést levonni.

A képviselő javaslata, hogy világításkorszerűsítés, akkor kerüljön újból napirendre, ha lesz erre vonatkozó pályázati kiírás, valamint megfelelő referenciák lesznek.

A polgármester egyetért a képviselő javaslatával.

Javasolja, hogy a TIVI Kft-nek köszönjék meg az ajánlatát, de ne rendeljenek meg lámpákat, amelyeket teljes áron ki kellene fizetni. Sikeres pályázat esetén az 50 %-át nem tudnák beépíteni, hiszen megvalósult beruházásra nem lehet pályázni.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság is azon a véleményen van, hogy köszönjék meg a TIVI Kft. ajánlatát, de ne rendeljenek meg LED-lámpákat, várják meg a pályázati lehetőségeket.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal, mely szerint köszönjék meg a TIVI Kft. ajánlatát, de ne rendeljenek meg LED-lámpákat, várják meg a pályázati lehetőségeket kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

7/2011.(I.14.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megköszöni a TIVI Tirisztoros és Villamos berendezéseket Tervező és Gyártó Kft. (2509 Esztergom-kertváros, Ipartelep 30035/2 hrsz.) LED-lámpás világításkorszerűsítésre vonatkozó ajánlatát.

Ez irányú pályázati lehetőségek megjelenéséig nem kíván LED-es közvilágítási lámpatesteket vásárolni.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a TIVI Tirisztoros és Villamos berendezéseket Tervező és Gyártó Kft.-t a testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Fekete László műszaki irodavezető

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő két bejelentés Dr. Kiss László Déaványa, Zrínyi u. 83. szám alatti lakos ügye.

Az egyik ügy a belvíz miatti haszonbérmeisékléssel kapcsolatos.

A másik ügy pedig Dr. Kiss László és társai felperesek Déaványa Város Önkormányzata alperes ellen szerződés létrejöttének megállapítása iránt indított perében a Békés Megyei Bíróság 2.Pf.25.289./2010./12. számú ítélete ellen az I. és II. rendű felperesek felülvizsgálati kérelmet nyújtottak be.

A felülvizsgálati kérelmet előterjesztő felek, a felülvizsgálati kérelmükben tárgyalás tartását nem kérték. A tárgyaláson való elbírálást a Legfelsőbb Bíróság sem tartja szükségesnek, ezért a felülvizsgálati kérelmet tárgyaláson kívül kívánja elbírálni.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy 2011. január 6-án kapta meg a Magyar Köztársaság Legfelsőbb Bírósága, mint felülvizsgálati bíróság Pfv.VIII.22.132./2010./2. számú végzését.

A végzés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az ügyvéd úr röviden ismerteti az ügyet.

Elmondja, hogy a mai napon postázásra került az ellenkérelem, amelynek tartalmát nem kívánja ismertetni, mivel már azt ismeri a testület.

Az ügyvéd úr bízik abban, hogy III. fokon is azokat a jogi érveket fogadják el, amelyeket már a két bíróság és az ügyvéd is előterjesztett.

Úgy gondolja, hogy mindent megtett ez ügyben.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kulcsár Lászlónak az elmondottakat, amelyet tudomásul vesznek.

A polgármester elmondja, hogy Dr. Kiss László levelében leírta, hogy a 100 %-os haszonbérleti díjra vonatkozó számlát nem fogadja el. A 22 %-os mérséklést elfogadta, és a számlát ennek megfelelően kéri.

A bizottsági ülésen elhangzott, ha a bérlő elfogadta a 22 %-os mérséklést, akkor miért nem lépett ez ügyben és miért nem fizette ki a számlát.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy Dr. Kiss László levelében ír az elfogadásról és ajánlati kötöttségről, a jogban az ajánlati kötöttség nem a tévénezésre vonatkozik. Nem jelenti azt, ha valaki tévét néz és ami abban van, azt el is fogadja.

Elmondja, a kérelmezőnek hivatalos levélben le kellett volna írnia, hogy a döntéssel egyetért, vagy pedig bejönnie a hivatalba jelezni, hogy a döntést elfogadta, amelyről készült volna egy feljegyzés két hatósági tanú aláírásával.

Tehát a kérelmezőnek írásban jeleznie kellett volna, hogy egyetért a döntéssel és elfogadja azt. Ebben az esetben a haszonbérletnek azt a számlát kell kiegyenlítenie, amely a szerződésben szerepeltek alapján készült el.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kulcsár László ügyvédnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – a levélből kitűnik, hogy Dr. Kiss László nem teljesítette a kötelezettségét, mivel a részére kiállított számlát nem egyenlítette ki.

A képviselő úgy értelmezi a levélben leírtakat, hogy Dr. Kiss László azt várja el, hogy az önkormányzat peres úton érvényesítse a haszonbérleti díj igényét.

Elmondja, mint képviselők a város érdekeit képviselik. Úgy gondolja, hogy nem kellene mindenkivel harcolni azért, hogy a kötelezettségüket teljesítsék.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a testületnek az a döntési lehetősége van, hogy mégis megadja a 22 %-os mérséklést a kérelmező részére, amivel a bizottság nem értett egyet.

Dr. Ágoston Sándor képviselő – javasolja, hogy a késedelmi kamatot is fizetessék meg.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az Agrodéva Kft. és az Agroecseg Kft. is kiegyenlítette a részükre kiküldött számlát.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy lehetőség van arra is, ha a bérlő határidőre nem egyenlíti ki a számlát, akkor a szerződést fel lehet bontani.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, mindenkinek állampolgári joga, hogy mit ír le egy levélben. A levélben leírtak nem kötik a testületet. Mindenki tudja, ha valaki kötelezettségeket szeg, vagy nem fizet erre van a bíróság.

Elmondja, ha egy bérleti jogviszonynál valaki nem teljesít, egyszeri ultimátum után azonnali hatályú felmondásra van joga a bérbeadónak.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy Dr. Kiss László részére kiállított számla befizetési határideje 2010. december 24. volt. Elmondja, azon bérlők részére, akik határidőre nem egyenlítették ki a számlájukat felszólították Dr. Kiss László kivételével. Azt az ígéretet kapták, hogy az Ügyvéd Úr segít megfogalmazni a fizetési felszólítást, amiatt ha az ügy tovább folytatódik, a felszólítás megállja a helyét.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy a testületi döntésnek megfelelően a számlát el kell készíteni és kiküldeni a bérlők részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy ez megtörtént.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság véleménye, a döntésüket ne változtassák meg, tehát ne adják meg a 22 %-os haszonbérleti díj mérséklést.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

8/2011.(I.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dr. Kiss László Dévaványa, Zrínyi u. 83. szám alatti lakos 2010. december 23-án benyújtott kérelmét nem támogatja.

A képviselő-testület a 463/2010.(XI.25.) Kt. számú határozatát nem kívánja megváltoztatni, amelyben visszavonta a földbérlet részére egységesen megállapított 22 %-os elemi kár miatti bérleti díj mérséklést.

A képviselő-testület megbízza a műszaki irodát, hogy a kérelmezőt a testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az Agrodéva Kft. ügyvezetőjétől Vass Károlytól érkezett egy levél.

A polgármester az Agrodéva Kft. levelét felolvassa, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Elmondja, hogy a levélben le van írva, hogy a számlát a megjelölt fizetési határidőn belül maradéktalanul ki fogják egyenlíteni. A számla kiegyenlítése a levél érkezése óta megtörtént. A bizottsági ülésen elhangzott, az önkormányzat vizsgálja azt, hogyan lehetne felbontani a szerződést.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy az ügyvel kapcsolatos összes iratot összegyűjtötték, amelyet átadnak az Ügyvéd Úr részére.

Pap Tibor polgármester – a képviselő-testület az Agrodéva Kft. levelét tudomásul vette.

A polgármester elmondja, hogy elkezdődött a 2011. évi költségvetés összeállítása.

A polgármester javasolja, hogy hozzanak létre Költségvetési Egyeztetési Munkacsoportot, amely a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében egyeztetéseket végezzen a kialakított ütemterv szerint.

A polgármester a munkacsoport tagjainak javasolja:

Pap Tibor polgármestert, Novák Imre alpolgármestert, Földi Imrét a Pénzügyi Bizottság elnökét, dr. Ágoston Sándort az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnökét, Nyuzó Mariettát a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottság elnökét, Kiss Károlyt a Pénzügyi Bizottság tagját, Séllei Zsigmondot a Pénzügyi Bizottság tagját, Kanó Józsefet a Pénzügyi Bizottság tagját, Dékány József képviselőt, Balogh Zsigmondot a Pénzügyi Bizottság külső tagját,

Kissné Varga Terézt a Pénzügyi Bizottság külső tagját, Erdős Csabát a Pénzügyi Bizottság külső tagját, Balogh Csilla jegyzőt, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt.

A polgármester elmondja, hogy a munkacsoport tesz javaslatot a Pénzügyi Bizottság és a Képviselő-testület felé a költségvetés végleges összeállítására vonatkozóan.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a Költségvetési Egyeztetési Munkacsoport létrehozásával az elhangzottak alapján kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

9/2011.(I.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 14 tagú Költségvetési Egyeztetési Munkacsoportot hoz létre, amely a költségvetési egyensúly megteremtése érdekében folytasson egyeztető tárgyalásokat a kialakított ütemterv szerint.

A munkacsoport az alábbi személyekből áll:

- Földi Imre a Pénzügyi Bizottság elnöke,
- Pap Tibor polgármester,
- Novák Imre alpolgármester,
- dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke,
- Nyuzó Mariett a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottság elnöke,
- Kiss Károly a Pénzügyi Bizottság tagja,
- Séllei Zsigmond a Pénzügyi Bizottság tagja,
- Kanó Józsefet a Pénzügyi Bizottság tagja,
- Dékány József képviselő,
- Balogh Zsigmond a Pénzügyi Bizottság külső tagja,
- Kissné Varga Teréz a Pénzügyi Bizottság külső tagja,
- Erdős Csabát a Pénzügyi Bizottság külső tagja,
- Balogh Csilla jegyző,
- Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető.

A képviselő-testület megbízza Földi Imrét a Pénzügyi Bizottság elnökét, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**

Határidő: **folyamatos**

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – már az előző testületi ülésen is elmondta, ha a bizottságok számát csökkentenék (bizottságokat vonnának össze) ezzel is lehetne költséget megtakarítani. Elmondja, hogy egyre többször tárgyalnak földdel kapcsolatos ügyeket az üléseken. Felvetődött a képviselőben az a gondolat, hogy földterületek visszavételével is juthatna az önkormányzat plusz bevételhez. Érdemes lenne ezt is megfontolni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy meg fogják nézni ennek a lehetőségét is.

Elmondja, arról már döntött a testület, hogy Dr. Kiss László által bérelt 45 ha földterület a gazdasági év végével visszakerül önkormányzati művelésbe.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy az üzemcsarnok bérlője munkája végzéséhez szeretne bérbe venni egy téglagyári színt. Az alpolgármester javasolja, hogy erre vonatkozóan készítse el a gazdálkodási iroda egy pályázati hirdetményt. Elmondja, hogy a Kft. tárolási célra szeretné hasznosítani a színt.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanán álló 598 m² területű, 2. sz. szárító szín épület bérbeadására vonatkozóan a gazdálkodási iroda készítse el a pályázati hirdetményt, amelyet terjesszen a 2011. január 27-ei ülés elé elfogadás céljából kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

10/2011.(I.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a hivatal gazdálkodási és műszaki irodáját, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Dévaványa, Kisújszállási u. 01634/12 hrsz-ú ingatlanán álló, 598 m² területű, 2. sz. szárító szín épület bérbeadására vonatkozóan készítse el a pályázati hirdetményt, amelyet terjesszen a 2011. január 27-én tartandó képviselő-testületi ülés elé elfogadás céljából.

Felelős: Fekete László műszaki irodavezető

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés nem hangzott el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 15¹⁵ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző