

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 24-én megtartott ülésén a Városháza 8-as sz. helyiségében.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Pap Tibor	polgármester
	Novák Imre	alpolgármester
	dr. Ágoston Sándor	képviselő
	Kiss Károly	képviselő
	Nyuzó Marietta	képviselő
	Földi Imre	képviselő
	Kanó József	képviselő
	Sélei Zsigmond	képviselő
	Dékány József	képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Balogh Csilla jegyző  
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető  
Feké László műszaki irodavezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülemenné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Valánszki Róbert aljegyző, Kovács Mária Ecsefalva Község polgármestere, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Tóth Julianna a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermejjóléti Intézmény igazgatója, Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora, Erdeiné Mucsi Márta az ÁMK József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény intézményegység vezetője, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Somogyi Erzsébet az ÁMK Ladányi Mihály Könyvtár intézményegység vezetője, Diósné Ambrus Erzsébet az ÁMK Óvoda intézményegység vezetője, Takácsné Papp Éva a Családsegítő-Szolgálat vezetője, Szlovák Zsolt rendőr hadnagy, őrsparancsnok, Dr. Diószegi Mária kollegiális vezető háziorvos, Dr. Hegedűs István fogszakorvos, Bartha Attila a DÉVAPHARMA Kft. ügyvezetője, Dr. Köhalmi Ákos a DÉVAPHARMA Kft. részéről, Pap Ádám az ADAMPHARMA Kft. ügyvezetője, Dr. Piriczky Béla a Sani-Med Kft. ügyvezetője, Rábai Béla az Országos Mentőszolgálat részéről, Szalai Ildikó védőnő, Boda Ferencné iskolavédőnő, Borsós Zoltánné az „Őszi Napfény” Nyugdíjas Klub elnöke, Tóth Sándorné a Mozgáskorlátozottak Dél-Alföldi Regionális Egyesület Déaványai Csoportjának vezetője, Braun Lajosné a Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete Déaványai Helyi Szervezetének vezetője, Szarka István a Dévaványai Nagycsaládosok Egyesületének elnöke, Kónya András a Dobfesztivál Egyesület elnöke, Polyák Mihály a Dévaványai Sportegyesület elnöke, Váradai Károly a Dévaványai Sporegyesület részéről, Kozma Bálintné a Tartósbetegségben Élők Egyesületének az elnöke, Ignác Jánosné a Dévaványai Nők Baráti Körének az elnöke, Szencsiné Farmasi Judit az Egészséges Életmód Egyesület elnöke, Pócsikné Tarsoly Gabriella a Ványai Ambrus Általános Iskola Diákjainak Jövőjéért

Alapítvány elnöke, Kürti Ignácné a Dévaványai Kulturális és Művészetoktatási Alapítvány részéről, Tóth Jánosné a Mozgáskorlátozottak Egyesülete részéről, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Németi József az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság külső tagja, a lakosság részéről 4 fő.

A polgármester üdvözli a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévő dévaványai érdeklődő lakosokat. A polgármester külön köszönti a napirendek kapcsán meghívott vendégeket.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. A település egészségügyi ellátó rendszerének bemutatása (háziorsos, fogorvos, gyógyszerári, védőnői valamint a mentőellátás helyzetére vonatkozóan).

A központi orvosi ügyeleti rendszer működésének tapasztalatai.

**ELŐADÓK:** Dr. Diószegi Mária kollegiális vezető háziorsos

Dr. Hegedűs István fogorvos

ADAMPHARMA Kft. képviseletében Pap Ádám

DÉVAPHARMA Kft. képviseletében Bartha Attila

Szalai Ildikó védőnő

Dr. Piriczky Béla a Sani-Med Trans Egészségügyi Szolgáltató Kft.

ügyvezetője

Kárász László Országos Mentőszolgálat megyei vezetője

2. Tájékoztató az önkormányzat által támogatott dévaványai civilszervezetek tevékenységéről.

**Előadók:** az érintett civilszervezetek vezetői

3. Dévaványa Város helyi védettségben részesített épített és természeti örökségének helyzete.

**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető

4. A 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

**Előadó:** Pap Tibor polgármester

5. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:****41/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. február 24-én tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A település egészségügyi ellátó rendszerének bemutatása (háziorvosi, fogorvosi, gyógyszerári, védőnői valamint a mentőellátás helyzetére vonatkozóan).  
A központi orvosi ügyeleti rendszer működésének tapasztalatai.  
**ELŐADÓK:** Dr. Diószegi Mária kollegiális vezető háziorvos  
Dr. Hegedűs István fogorvos  
ADAMPHARMA Kft. képviselőjében Pap Ádám  
DÉVAPHARMA Kft. képviselőjében Bartha Attila  
Szalai Ildikó védőnő  
Dr. Piriczky Béla a Sani-Med Trans Egészségügyi Szolgáltató Kft.  
ügyvezetője  
Kárász László Országos Mentőszolgálat megyei vezetője
2. Tájékoztató az önkormányzat által támogatott déaványai civilszervezetek tevékenységéről.  
**Előadók:** az érintett civilszervezetek vezetői
3. Déaványa Város helyi védettségben részesített épített és természeti örökségének helyzete.  
**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető
4. **A 2011. évi költségvetés** tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. Bejelentések

A polgármester a fő napirendek tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

511/2010.(XII.16.) Kt. határozat végrehajtásánál leírta a polgármester, hogy a BIO-SALES Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társasággal a bérleti szerződés megkötésére került.

A használatba vételi engedély jogerősítése folyamatban van, mely jogerős engedély kézhezvételéig a vállalkozó a telephely engedélyezési eljárását nem tudja megkezdeni. A jelentés készítése óta a jogerős használatbavételi engedélyt megkapták, a telepengedélyezési eljárás folyamatban van.

A bejelentések sorában még ezzel a témával fognak foglalkozni.

2-3/2011.(I.14.) Kt. határozatok végrehajtásánál leírta a polgármester a 2011. évi közfoglalkoztatások ütemezésének az alakulását.

Elmondja, hogy az elmúlt évihez képest kevesebb személy foglalkoztatására lesz lehetőségük. Azoknak embereknek igyekezniük kellene munkahelyet találni, vagy a foglalkoztatásban részt venni, akik álláskeresői járadékban, bérpótló juttatásban részesülnek, ha nem lesz meg a 30 napos munkaviszonyuk a 2011-es évben, akkor 2012. évben nem lesznek jogosultak erre az ellátásra.

A polgármester a legutóbbi testületi ülés óta történekről tájékoztatja a jelenlévőket.

- 2011. február 1-én Dévaványán volt a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás Pénzügyi Bizottságának az ülése, ahol a 2011. évi társulási költségvetés végeleges előterjesztése összeállt, a 14,5 millió forintos hiány 0-ra redukálódott, első sorban a térségi közös intézmény költségvetési kiadásainak lefaragásával.
- 2011. február 2-án Békéscsabán az Új Széchenyi Terv pályázatainak ismertetésén vett részt a polgármester a megyeházán, Petykó Zoltánnak a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség igazgatójának a vezérletével az egyes fő területek irányítói adtak tájékoztatást.
- 2011. február 4-én Siófokon a Biodiverzitással kapcsolatos 2010. évi pályázatokról és a 2011. évi kiírásról tartottak tájékoztatást. A rendezvényen a polgármester találkozott Dr. Ángyán József Vidékfejlesztési Államtitkár Úrral, aki elmondta, hogy 1-2 héten belül megkapják a 2009. évi LEADER-IV. tengely még el ne bíralt pályázatairól a döntéseket. Elmondta azt is, hogy várhatóan a 2011. évi pályázatok a területen április-május hónapban fognak megjelenni.
- 2011. február 8-án Kertészszigeten volt a Kistérségi Társulás ülése, ahol
  - o ahol elfogadásra került a Társulás 2011. évi költségvetése, úgy ahogyan azt az egy héttel korábban tartott pénzügyi bizottsági ülésen javasolták,
  - o döntés született a határon átnyúló együttműködés támogatási keretére benyújtandó pályázatokról,
    - az egyik a Szeghalom Kistérség – Bors között információs/együttműködést célozza meg,
    - a másik a Gyoma-Nagyvárad vasútvonal rekonstrukciójának előkészítési terveire az elmúlt évben beadott, de elutasított pályázat újbóli benyújtásáról szólt.
- 2011. február 10-én Budapesten az AQUAPROFIT Zrt. pályázati támogatásokkal foglalkozó igazgatójával találkozott a polgármester, ahol az Új Széchenyi Terv nyújtotta lehetőségek közül azokat tekintették át, ahol ők gyakorlatuk, tapasztalatuk, lobbitevékenységük segíthetne a tervek valóra váltásában.
- 2011. február 17-én Szarvason Dr. Pataki Márta közjegyzőnél aláírták az Organoferm-Atevszolg Zrt-vel létrejött a komposztáló telep vagyongazdálkodási díj hátralékával kapcsolatos megállapodást.
- 2011. február 23-án a Szeghalmi Védelmi Bizottság ülése volt, ahol az általános felkészülés mellett döntés született egy közös eszközpark létrehozásáról, amihez kapcsolódó kérés már meg is érkezett a mai napon a hivatalhoz.
- Ma délelőtt Békéscsabán a Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjában volt a Nemzetgazdasági Minisztérium 2011. évi munkahelyteremtő beruházási támogatásáról egy tájékoztató, amelyen a polgármester részt vett.

Igen nagy támogatást nyerhetnek el a megvalósíthatónak ítélt, megfelelő üzleti tervvel rendelkező pályázók, 1,2 millió forint/fő összegtől 2,2 millió forint/fő összegig terjedhet a vissza nem térítendő támogatás.

A Dévaványán fejlesztőknek jó hír, hogy a helyi önkormányzati támogatás nem csökkenti a 70 %-os támogatási intenzitást.

A polgármester elmondja, hogy két fontos fórum megtartására került sor február hónapban. Február 11-én volt a Várospolitikai Fórum, 18-án pedig a Vállalkozói Fórum, amelyen a képviselőkkel közösen cseréltek véleményt a megjelent lakosokkal és a város jelentősebb adófizető és foglalkoztató vállalkozóival.

Mindkét fórumon hangzottak el megszívlelendő vélemények, javaslatok az önkormányzat munkájáról, eredményeiről, terveikről, amelyeket a jövőben a lehetőség keretein belül mindenképpen figyelembe kell venni.

A polgármester röviden szól arról, hogy a 2011. évben bevezetett egykulcsos adórendszer hogyan érintette a munkavállalókat. Elmondja, hogy a közsféra munkavállalói között is szép számmal vannak olyanok, akiknek a nettó bére kevesebb lett, 194 főből 90-en jogosultak kompenzációra, ennek legkisebb összege 360,- Ft/hó, a legmagasabb összege pedig 12.200,- Ft/hó. Erre támogatási előleget igényeltek és kaptak az Államkincstártól. Az első leutalás megtörtént 2011. január hónap után járó havi kompenzáció közterhekkkel növelt bruttó összege 504.108,- Ft, ebből a dolgozóknak 247.619,- Ft került kifizetésre.

A polgármester röviden szól a pályázatokról.

A LEADER-IV. pályázatait elbírálták.

A betakarítási ünnepre benyújtott pályázat 2.640.000,- Ft támogatást kapott.

A polgármester elmondja, hogy az UMVP-Testvértelepülés és nemzetközi szakmai kapcsolatok erősítése pályázatra 4.490.000,- Ft-os támogatást ítéltek meg.

UMVP-Kulturális rendezvény helyszínek kialakítása című pályázaton 7.055.008,- Ft-ot támogatást nyertek. A pályázati forrásból a művelődési ház szabadtéri színpadjának lefedése és akadálymentesítése, valamint eszköztároló épület kialakítása valósul meg.

UMVP- Közösségi rendezvények fejlesztése című pályázaton 5.590.000,- Ft-ot nyertek, amelyet közösen nyújtottak be Ecsegfalva, Bucsa, Kertészsziget, Körösújfalú településekkel.

A polgármester elmondja, hogy a brikettáló gépsor beszerzésére benyújtott pályázat elutasításra került.

A polgármester röviden ennyit kívánt elmondani a két ülést között történt fontosabb eseményekről.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el, szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

**Határozat:**

**42/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 511/2010.(XII.16.); 2/2011.(I.14.); 3/2011.(I.14.); 6/2011.(I.14.); 7/2011.(I.14.); 8/2011.(I.14.); határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

**1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a település egészségügyi ellátó rendszerének bemutatása (háziorvosi, fogorvosi, gyógyszerügyi, védőnői valamint a mentőellátás helyzetére vonatkozóan) és a központi orvosi ügyeleti rendszer működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató megtárgyalása.

A polgármester köszönti az első napirendhez meghívott vendégeket.

A polgármester elmondja, hogy elsőként Dr. Diószegi Mária kollegiális vezető házi orvos által készített tájékoztató kerül megtárgyalásra.

Megkérdezi, hogy az írásos anyagot szóban kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Diószegi Mária** kollegiális vezető házi orvos – köszönti az ülésen megjelenteket.

Az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, a felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a tájékoztatókat a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén véleményezte.

A polgármester megadja a szót a bizottság elnökének, hogy ismertesse az ülésen elhangzottakat.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a bizottság a tájékoztatókat hosszasan tárgyalta keddi ülésén.

Déaványa Város Egészségügyi Alapellátásáról szóló tájékoztatóban bemutatásra került, hogy 2010. évben összesen 52.880 orvos-beteg találkozás történt.

Az ülésen szó volt arról, hogy a fiatalok életmódja mozgásszegény a számítógép elterjedése sokat rontott a helyzeten, nincs igazán sportolási lehetőség a városban. Dr. Demeter Erzsébet gyermekorvos javasolta az volt, keressenek megoldást arra, hogy testnevelésóra keretében a gyermekek meg tanuljanak úszni, amire a fürdő nagyszerű lehetőséget biztosítana.

A fogorvosi ellátásról szóló tájékoztatóban olvasható, hogy a lakosok közül nagyon kevesen veszik igénybe az évenkénti fogászati szűrést, amely magában foglalja a szájüregi rákszűrést is. Az óvodáskortól a középiskolás korig szervezett fogászati szűréseket végeznek, az ellátást igénylőket visszarendelik, sajnos nem mondható el, hogy 100 %-ban vissza is mennek.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a védőnői szolgálat tájékoztatóját is megtárgyalta a bizottság, amelyet elfogadásra javasolnak.

Az orvosi ügyeleti ellátást megfelelőnek ítélte meg a bizottság.

A mentőellátás helyzetéről szóló tájékoztatóban olvasható, hogy szükséges lenne még egy mobil oxigén palack beszerzése.

A bizottság elnöke elmondja, hogy az ülésen szó volt még arról is, hogy meg kellene szervezni a csoportos tüdőszűrő vizsgálatot, akár a civilszervezetek bevonásával. A vizsgálatot Szeghalmon tudják igénybe venni a betegek.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kiss Károlynak a bizottsági ülésen elhangzottak ismertetését.

A polgármester megadja a szót Dr. Diószegi Mária kollegiális vezető házi orvos részére.

**Dr. Diószegi Mária** kollegiális vezető házi orvos – röviden említést tesz az írásos anyagban foglaltakról, mivel vannak olyanok, akiknek nem volt lehetőségük a tájékoztatót elolvasni.

Elmondja, hogy 2010. évben összesen 52.880 orvos-beteg találkozás volt.

A kollegiális vezető házi orvos elmondja, hogy a településen nagyon kevés a születések száma. 2010. évben 43 gyermek született és 104 volt a halálozások száma.

Fontosnak tartja a betegségek megelőzését. Az tapasztalat, hogy az emberek csak akkor fordulnak orvoshoz, ha panaszuk van.

Elmondja, hogy a megelőzésnek 2 formája van, az elsődleges, ami a betegségek kialakulásának megelőzését jelenti és a másodlagos ami egy betegség további romlását hivatott megelőzni. Mindkettő nagyon fontos a betegek szempontjából, hiszen nem mindegy hogy egy előre látható betegség kialakul-e vagy azt meg tudják előzni. Ebben nagy szerepük van a betegeknek is. Évente érdemes felkeresni a házi orvost akkor is, ha nincs panasz. Egy vizit alkalmával az orvos észreveszi a változásokat egy laborvizsgálat felfedhet olyan betegséget is aminek még nincsenek tünetei.

Elmondja, hogy a prevenció része a szűrővizsgálat. Vannak szervezett szűrések, amelyeket az ÁNTSZ irányít és a beteg ilyenkor értesítést kap a szűrés idejéről és helyéről pl. emlőszűrés méhnyakrák szűrés. Az 50 éven felüli lakosság vastagbélrák szűrése még nem jutott el idáig. Szűrést végez a házi orvos a napi munkája során akkor is, ha beteg bőrét megtekinti, ha belenéz a szájába, ha meghallgatja a szívét, megtapintja a pajzsmirigyét. Az orvos tevékenységét jelentenie kell havonta az OEP-nek és a gondozást szűrést prevenciót havonta értékeli összehasonlítva a megyei és országos adatokkal.

Elmondja, hogy a tüdőszűrő vizsgálaton, akkor jelentek meg a lakosok, amikor még működött a mozgó szűrés. Tájékoztatóképpen elmondja, hogy a tüdőszűrés 40 év felett ingyenes.

Kéri a képviselő-testület segítségét abban, hogy a településen újból legyen nőgyógyászati szakrendelés, így megoldott lenne a terhes gondozás és a nőgyógyászati rákszűrés.

A kollegiális vezető házi orvos hangsúlyozza a szűrővizsgálatokon való részvételt, valamint az egészséges életmódra nevelés fontosságát.

Kéri a segítséget abban, hogy a lakosok szervezett szűrésekre el tudjanak jutni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dr. Diószegi Máriának az elmondottakat.

A kollegiális vezető házi orvos által elmondottak a bizottsági ülésen is elhangzottak.

A polgármester elmondja, hogy van egy nyertes pályázata az önkormányzatnak, amely az idei évben meg fog valósulni, amely egészségügyi felvilágosító rendezvénysorozatról szól.

Sok lehetőség van, amihez anyagi forrást kell biztosítani. A lakosokat akár szórólapokon keresztül is lehetne tájékoztatni a szűrővizsgálatok fontosságáról, a szervezett szűrésekről stb.

Elhangzott az is az ülésen, hogy előadás sorozatokat szerveznek, amelyeken szinte mindig ugyanazok az emberek vesznek részt, így nem igazán van értelme. Megoldást kellene találni arra, hogy minden lakoshoz eljusson az információ, akár a helyi újságon keresztül, vagy már említette, hogy szórólapokon keresztül.

A polgármester említést tesz az elmúlt évben szervezeten történt mammográfiás vizsgálaton való részvételről, amelyre a hivatal gépjárművel szállították be Békéscsabára a dévaványai női lakosokat. Megjegyzi, hogy erre pályázati forrás volt biztosítva.

Elmondja, hogy lehet szervezett szűrővizsgálatokat szervezni, de arra biztosítani kell a fedezetet, valamint szükséges egyeztetni a szűrést végző intézménnyel.

A polgármester elmondja, hogy nőgyógyászati szakrendelés beindításával kapcsolatban készült előterjesztést, amelyet a bejelentések sorában fognak tárgyalni, bízik benne, hogy a megoldás is meg fog születni.

Az úszásoktatással kapcsolatban elmondja, hogy ez ügyben egyeztetni szükséges az ÁMK-val. Több alkalommal próbálkoztak az úszás oktatásával, de nem igazán nagy eredménnyel. Reméli, hogy az iskola ki fog dolgozni egy olyan elképzelést, amelyet a képviselő-testület fel tud vállalni.

A polgármester röviden ennyiben kívánt reagálni az eddig elhangzottakra.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy az írásos tájékoztató átfogó képet ad a település egészségügyi alapellátásáról, az orvosok fáradságos munkájáról.

A képviselő kérdése, hogy hány darab defibrillátor van a településen? Kérdését azért tette fel, a lakosok tájékoztatva legyenek arról, hogy hová forduljanak szükség esetén.

**Dr. Diószegi Mária** kollegiális vezető házi orvos – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a házi orvosok nem rendelkeznek defibrillátorral, mivel az nem alapfelszereltség. Elmondja, hogy a beteghez elsőként a házi orvos ér ki, aki értesíti a mentőket, az esetkocsiban már van defibrillátor.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – megfontolandó, hogy a településen legalább egy defibrillátor legyen.

**Dr. Diószegi Mária** kollegiális vezető házi orvos – elmondja, hogy a defibrillátor használatát minden évben átismétlik, vizsgáznak belőle.

Elmondja, hogy egy személy nem elegendő az újra élesztéshez, ha akkut segítségre van szükség, akkor Dr. Patka Lenke házi orvos kollegáját értesíti.

Elmondja, mivel külön vált a mentés és a betegszállítás, így a mentő 15 percen belül megérkezik a helyszínre.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dr. Hegedűs István fogszakorvos részére.

**Dr. Hegedűs István** fogszakorvos – tudomása van arról, hogy kisebb településeken képeztek ki nem egészségügyben dolgozó embereket defibrillátor kezelésére. A lakosok tudják hová kell fordulni, amíg a mentő meg nem érkezik.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a településen van defibrillátor, az EKUNA Kft-ben, amely nem érhető el folyamatosan, valamint az orvosi ügyeleten is van. A polgármester elmondja, hogy fel fogja venni a kapcsolatot a Kft. ügyvezetőjével a defibrillátor elhelyezése vonatkozásában. Át kellene gondolni azt, hogy kik fogják kezelni a műszert, ha szükség van rá.

A polgármester megadja a szót Boda Ferencné iskolavédő részére.

**Boda Ferencné** iskolavédő – elmondja, hogy a nyár folyamán egy továbbképzésen vett részt, ahol elsősegélynyújtásról volt szó. A szakemberek mondták el, hogy 10-12 éves gyermekek is meg lehet tanítani az újra élesztés szabályaira. Nem a defibrillátor a fontos, hanem az ott lévő lélekjelenléte.

Elmondja, hogy az elsősegélynyújtás alapjait minden állampolgárnak tudni kellene, merni kellene alkalmazni. Véleménye szerint defibrillátor jó ha van, de nem az az elsődleges.

**Pap Tibor** polgármester – a polgármester megkérdezi, hogy a házi orvosi ellátással kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester javasolja, hogy a kollegiális vezető házi orvos által készített tájékoztatót fogadják el, köszönik meg tevékenységüket.

Felvetődött az iskolai úszásoktatás kérdése. Javasolja, hogy az illetékes bizottság az intézménnyel közösen vizsgálja meg a lehetőségeket és terjessze be a testület áprilisi ülésére.

Második felvetés volt a mozgó tüdőszűrő megszűnése miatt kialakult helyzet kezelése. Elmondja, hogy a Pándy Kálmán Kórház és Rendelőintézet Szeghalmi Szakrendelőjével ez ügyben egyeztetni szükséges, illetve az egészségbiztosítási pénztárral az ügyben, hogy a szállítási költséghez hozzá tudnak-e járulni.

Egyéb közös szűrővizsgálatok megszervezése is felvetődött, akár közös összefogással is, amelynek lehetőségét szintén vizsgálja meg a Szociális és Egészségügyi Bizottság.

Szó volt arról is, hogy a településen van-e újraélesztő készülék.

A polgármester elmondja, meg kell vizsgálni, hogy a meglévő eszközt hol lenne célszerű elhelyezni, hogy szükség esetén napközben is elérhető legyen, ha erre nem lesz lehetőség, akkor meg kell próbálni a beszerzést. A polgármester elmondja, hogy sok nemes célra adott már támogatást az önkormányzat, az itt élők részére támogathatják a defibrillátor beszerzését.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslatokkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**43/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja Dévaványa Város egészségügyi alapellátásáról szóló tájékoztatót.

A képviselő-testület megköszöni az alapellátásban résztvevők munkáját.



A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy vizsgálja meg az iskolai úszásoktatás és a szervezett szűrővizsgálatok megvalósításának lehetőségeit.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a településen defibrillátorral rendelkező üzem vezetőjével és vizsgálják meg hol lenne célszerű elhelyezni az eszközt, hogy szükség esetén elérhető legyen a nap bármely időszakában.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**  
**Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója**  
**Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő**  
**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a napirenden belül a fogszakorvosi ellátásról szóló tájékoztató megvitatása következik.

A polgármester megadja a szót Dr. Hegedűs István fogszakorvos részére, ha az írásos tájékoztatóhoz van szóbeli kiegészítése akkor, azt tegye meg.

**Dr. Hegedűs István** fogszakorvos – elmondja, hogy minden egyes orvos-beteg találkozó esetén szájüregi rákszűrést is végeznek. Szerencsére a településen nem sok ilyen jellegű rákos beteg van.

A fogszakorvos elmondja, hogy a legjobb befektetés az egészség. Fontosnak tartja a betegségek megelőzését.

Véleménye szerint egészségügyi szórólapon keresztül tájékoztatni kellene a település lakosait a betegségek megelőzésének fontosságáról, a szűrővizsgálatokról stb.

Röviden ennyiben kívánt hozzászólni, a felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dr. Hegedűs Istvánnak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki ehhez a témához valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elmondja, hogy a fogászati területen 2008. őszén váltás történt, a lakosok visszajelzése alapján a váltás jól sikerült.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy egészségügyi tájékoztató jellegű kiadványsorozat készüljön és ez jusson el mindenháztartásba még az év folyamán kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**44/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete tájékoztató jellegű egészségügyi kiadványsorozat készítése mellett dönt, amelyet Dévaványa minden háztartásba el kíván juttatni. A kiadványsorozat tájékoztatást nyújtana a lakosok számára a betegségek megelőzéséről, valamint a szervezett szűrővizsgálatokon való részvétel szükségességéről.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**  
**Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő**  
**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő téma a település gyógyszerellátásának helyzetéről szóló tájékoztatók megtárgyalása.

Elmondja, hogy mindkét gyógyszertár működtetője jelen van az ülésen Bartha Attila és Pap Ádám is.

Megkérdezi az írásos anyag készítőit, hogy szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni?

**Bartha Attila** a DévaPharma Kft. ügyvezetője – szóbeli kiegészítést nem kíván tenni, a kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Ádám** az AdamPharma Kft. ügyvezetője – szintén nem kíván kiegészítést tenni az írásos anyaghoz, a felmerülő kérdésekre válaszol.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy a településen jelenleg két patika üzemel, tudomása szerint egy harmadik patika nyitását is tervezik.

Tapasztalata, hogy az utóbbi időben a Hősök terén lévő patikában bizonyos időszakokban nagyon sokan vannak, ami köszönhető annak is, hogy az Árpád úti gyógyszertár jelenleg is zárva tart. Megjegyzi, hogy Ecsegfalván sem úgy működik a gyógyszertár ahogyan annak kellene.

Véleménye szerint a jelenlegi versenyhelyzetben a településen helye lenne egy harmadik patikának is.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót a Déva Patika gyógyszerésze Dr. Kőhalmi Ákos részére.

**Dr. Kőhalmi Ákos** a Déva Patika gyógyszerésze – köszönti az ülésen megjelenteket.

dr. Ágoston Sándor képviselő felvetésére elmondja, hogy a törvény több patikanyitási, és működtetési szabályt is módosított. Ezek közül az egyik a 2010. augusztusától érvényben levő, patikanyitási moratóriumot folytatólagos jelleggel felváltó szabályozás, mely az eddigieknél szigorúbb feltételekhez köti új közforgalmú gyógyszertár nyitását. A települést is érintő feltétel többek között, hogy minden meglévő 4500 lakos után lehet egy újabb patikát nyitni, mely nem lehet közelebb a már meglévőknél, mint 300 m.

Ennek megfelelően jelen demográfiai körülmények között Dévaványa településen egyszerre maximum 2 közforgalmú gyógyszertár működhet. Igaz ez minden újonnan, vagy újra megnyitó patikára is, hiszen az új patika egyben új hatósági engedély megszerzését is megköveteli.

A versenyhelyzetben szívesen részt vesznek, hiszen a működésüket is versenyhelyzetben kezdték meg, mivel már a településen volt két gyógyszertár, amikor elkezdtek a beruházást.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy a település lakossága meg van elégedve a Déva Patika által nyújtott szolgáltatással.

**Dr. Kőhalmi Ákos** a Déva Patika gyógyszerésze – a képviselő említette, hogy több esetben sorban állás van a patikában.

Elmondja, valóban egy-egy frekvenciátaltabb időpontban nagyobb beteglétszám esetén, az eladótér szűkösnek bizonyulhat. Éppen ezért, mint a Déva-Patika felelős üzemeltetői ezt a problémát orvosolni kívánják.

Elmondja, amikor a patika tervezésébe kezdtek még 2 gyógyszertár működött a településen, így a patika mérete megfelelőnek ígérkezett egy harmadik gyógyszertár számára. Váratlan fordulat volt, hogy a nyitásuk előtt mindkét patika bezárt, így hirtelen a teljes település ellátását meg kellett oldaniuk. Igyekeztek a gyógyszertár nyitását minél korábbi időpontra hozni, hiszen ezen időszak alatt a betegek csak más településre átutazva juthattak orvossághoz. A kialakult körülmények, és a Déva Patika folyamatos minőségi ellátása, a vásárló-orientált akciók megléte miatt lett a betegforgalom nagyobb a korábban tervezettnél.

A jelenlegi helyzet ismeretében, és mivel a jogszabályi változások miatt a települést maximum 2 gyógyszertár láthatja el, így a kényelmesebb, és gyorsabb kiszolgálás érdekében az eladótér bővítésének tervezésébe fogtak, és ezzel együtt harmadik kiszolgáló helyet alakítanak ki.

Röviden ennyiben kívánt reagálni dr. Ágoston Sándor felvetésére.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dr. Köhalmi Ákosnak az elmondottakat.

Elmondja, hogy az elmúlt időszak kemény helyzet elé állította az önkormányzatot, amikor mindkét patika bezárt és a harmadik még nem nyitott meg. Elmondja, hogy egy gyógyszertári járatot indítottak, az önkormányzat gépjárműve folyamatosan szállította Gyomaendrődre a lakosokat. A gyógyszertár üzemeltetőjének gyógyszervásárlási keretet biztosítottak, amelyet visszafizetett az önkormányzatnak.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Pap Ádám az AdamPharma Kft. ügyvezetője részére.

**Pap Ádám** az AdamPharma Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy az Őrangyal Patikának a mai napig Dr. Szilágyi István nevén működési engedélye van, amelyet bármikor megnyithatna. Az új működtető részére nem adja meg az ÁNTSZ a működési engedélyt, mivel nem igazolja a jogutódlást. Az új Kft. nem kíván jogutódja lenni Dr. Szilágyi István magánvállalkozásának.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselőnek.

**Dékány József** képviselő – kérdése Pap Ádám ügyvezetőhöz, hogy az Árpád úton lévő patika mikor fog újból kinyitni és mi az oka annak, hogy jelenleg zárva van?

**Pap Ádám** az AdamPharma Kft. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy az épületen belül vízrendszer átalakítást kellett elvégezni, amely munkálatok az ÁNTSZ által engedélyezett zárva tartást igényeltek. Elmondja még, hogy a személyi jogos gyógyszerész helyett úgy gyógyszerész fog belépni a patikába. A zárva tartási engedély február 27-ig szól, tehát hétfőtől 28-tól ismételten nyitva lesz a patika.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Pap Ádámnak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el, ezt a témát lezárja. Megjegyzi, hogy az írásos anyagban szerepeltek dr. Ágoston Sándor felvetésére a válaszok.

A polgármester elmondja, hogy a napirenden belül a védőnői szolgálat munkájáról szóló tájékoztató megtárgyalása következik, amelyet Szalai Ildikó védőnő és Boda Ferencné iskolavédőnő készítettek.

A polgármester megkérdezi az írásos anyag készítőit, hogy kívánnak-e szóbeli kiegészítést tenni?

**Szalai Ildikó** védőnő – röviden elmondja, országos jelenség, hogy nagyon lecsökkent a születések száma, bízunk benne, hogy ez növekvő tendenciát fog mutatni a jövőben.

A védőnői munkával kapcsolatosan felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szalai Ildikónak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Boda Ferencné iskolavédőnő részére.

**Boda Ferencné** iskolavédőnő – elmondja, hogy a pályázat, amelyet az önkormányzat nyert a nyár folyamán fog indulni, amelyben 70 gyermek úszásoktatása is szerepel. A részleteket a későbbiekben fogják ismertetni a gyermekek szüleivel.

Az iskolai egészségneveléssel kapcsolatban az a véleménye, hogy az megoldott.

Az iskolavédőnő egészségnevelési órákat tart korcsoportoknak megfelelő témákban.

A nyár folyamán induló program az egészséges életmódra nevelést célozza meg, amelyen gyermekek és felnőttek egyaránt részt vesznek. Az érdeklődőket sok szeretettel várják.

Röviden ennyit kívánt kiegészítésként elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Boda Ferencnének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a védőnő nem szólt róla, de a beszámolóban le van írva, hogy a tanácsadó épület műszaki állapota rossz, beázik, a csatorna csepeg, a vakolat mállik, az ablakok nem zárnak jól, világítótest burkolata leesett stb. Az udvaron a fűnyírásán kívül sok dolog nem történik, az előkert állapota sem szép, a fák öregek és az egész terület gondozatlan benyomást kelt, a berendezés nagyon ósdi.

A bizottság elnöke elmondja, hogy valóban szükség lenne az épület felújítására, a környezet rendbetételére.

**Pap Tibor** polgármester – a bizottsági ülésen elhangzott, hogy fokozott karbantartás lesz az említett területen. Megjegyzi, hogy a nőgyógyászati szakrendelés is ott fog működni, emiatt több ember fog ott megfordulni.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – az írásos anyagban meglepődve olvashata, hogy „Évek óta néhány gyermek volt csak tetű fertőzött, tavaly már 8-10 fő, most több mint 30 fő!”

**Boda Ferencné** iskolavédőnő – elmondja, hogy a 30 fő csak az iskolára vonatkozik, még hozzá kell számolni az óvodás fertőzött gyermekeket, így kb. 50 főről van szó.

Elmondja, hogy az Önkormányzat biztosítja a fertőzés megszüntetéséhez a szereket, de a szülőkkel nagyon nehéz, néhány esetben a családgondozók és az ÁNTSZ segítségét is kérni kell. Hetente 1-2 napja most csak az ellenőrző vizsgálatokkal telik. Sok esetben telefonos is szükséges intézkedni.

Van, ahol 2-4 hét után rendeződik a gond, de van ahol hónapok óta húzódik a fertőzés. Jó lenne, ha ez a pár renitens család megértené, hogy a többségnek joga van a tetűmentességhez. Sajnos az a tapasztalata, hogy a megelőző szerek semmit nem érnek, egyedüli jó megoldás, ha a szülő 2-3 naponta átnézi a gyermeke haját, a fertőzést időben észreveszi és kezeli. Elmondja, ha valakinél kialakul a fertőzés nem szégyellni kell, hanem segítséget kérni. A védőnő a környezet fertőtlenítéséhez tud szert adni, és hetente ellenőrzi addig a gyermek haját, míg teljesen tetűmentes lesz.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Boda Ferencnének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el. Ezen témában külön döntéshozatalra nincs szükség.

A polgármester a védőnői szolgálat munkájáról készült tájékoztató tárgyalását lezárja.

A polgármester elmondja, hogy a sorban a központi orvosi ügyeleti rendszer működésének tapasztalatairól szóló tájékoztató megtárgyalása következik.

A polgármester köszönti Dr. Piriczky Béla főorvost, a Sani-Med Trans Kft. ügyvezetőjét.

Megkérdezi az ügyvezetőt, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Dr. Piriczky Béla** főorvos, a Sani-Med Trans Kft. ügyvezetője – szóbeli kiegészítést nem kíván tenni a leírtakhoz.

**Pap Tibor** polgármester – a Kft. ügyvezetőjétől egy konkrét ügy kivizsgálását fogja kérni a polgármester, amelyet át fog adni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el, ami megnyugtató, hiszen arra utal, hogy jól működik az ügyelet, meg vannak vele elégedve.

A lakosok nehezen fogadták el a kezdést, amit Dévaványán, valamint a térség összes településén elfogadtak. Tudomása szerint a tevékenységet Csökmőre is ki kellett terjeszteni az itteni tapasztalatok alapján.

A polgármester elmondja, hallott arról, hogy a sürgősségi ellátás ezen formája a mentőszolgálathoz fog kerülni.

Erről kérne egy rövid tájékoztatást a főorvostól.

**Dr. Piriczky Béla** főorvos, a Sani-Med Trans Kft. ügyvezetője – az első felvetésre elmondja, hogy jelenleg a megyében hét helyen működik az ügyeleti rendszerük.

A Kft. ügyvezetője eddigi információi alapján elmondja, hogy az irányítás mentőszolgálathoz való csoportosításáról van szó június 1-től kezdődően.

Tudomása szerint március elején fog megjelenni az a törvénytervezet, amely többek között ezt is érinti. Tervek szerint a lakosoknak a 104-es hívószámot kell hívni, a mentőszolgálatnál dolgozó diszpécserek, mentésirányítók adják tovább a hívásokat, ők szelektálják, hogy a mentő menjen a beteghez, vagy az ügyelet. Volt szó arról is, hogy az ügyeleti rendszert a mentőszolgálathoz integrálják, de ezt elvetették, mivel a személyi feltételek nem adottak.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dr. Piriczky Béla főorvosnak a kérdésére adott választ.

A polgármester az orvosi ügyelet témáját lezárja.

A polgármester rátér a mentőszolgálat tájékoztatójának a megtárgyalására.

A polgármester megadja a szót Rábai Béla részére.

**Rábai Béla** a mentőszolgálat részéről – a tervezetről ugyanazt tudja elmondani, amit Piriczky Főorvos Úr elmondott.

Elmondja, hogy az írásos anyagban szerepel, hogy tervezik még egy mobil oxigénpalack beszerzését, alapítványi forrásból, ami az anyag készítése óta megtörtént. Ez nem jelenti azt, hogy nem szeretnének több palackot beszerezni, hiszen négy futó gépjárművük van és csak a 24 órás gépkocsiban van palack.

Ezúton köszöni meg az önkormányzat által nyújtott segítséget.

A defibrillátorral kapcsolatban elhangzottakhoz hozzáfűzi, elsődleges dolog hogy a szívkompresszióval a beteg keringését fenn tudják tartani, ha megérkezik a mentő, vagy az ügyelet ott már van újraélesztő készülék.

Tájékoztatásképpen elmondja, hogy a gyomaendrődi mentőállomáson két darab LP 1000-es félautomata defibrillátor van. Megjegyzi, hogy az anyagi keretek nagyon szűkösek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Rábai Béla által elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester javasolja, hogy az első napirend vitáját zárják le, a tájékoztatókat fogadják el. Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki a település egészségügyi ellátó rendszerének bemutatásáról szóló tájékoztatókat elfogadja kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**45/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település egészségügyi ellátó rendszerének bemutatásáról szóló tájékoztatókat jóváhagyólag tudomásul veszi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

## **2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely az önkormányzat által támogatott dévaványai civilszervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatók megtárgyalása.

A polgármester megkérdezi a jelenlévő civilszervezetek vezetőit, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kívánnak-e tenni?

Megállapítja, hogy a jelenlévő civilszervezetek vezetői nem kívánnak kiegészítést tenni az írásos tájékoztatójukhoz.

A polgármester elmondja, hogy a tájékoztatókat a bizottságok véleményezték.

Elsőként megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakat.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság hétfői ülésén a tájékoztatókat megtárgyalta. A bizottság megállapította, hogy a dévaványai civilszervezetek aktív munkát végeznek. A bizottság megköszöni a civilszervezeteknek az elmúlt évben végzett munkájukat.

A civilszervezetek támogatásáról a márciusi testületi ülésen hoznak döntést törekszenek arra, hogy az előző évihez hasonló mértékben nyújtsanak támogatást a szervezetek részére. Elmondja, hogy a márciusi testületi ülést követően beérkezett kérelmek forrást nem tudnak biztosítani.

A bizottság a tájékoztatókat elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrénak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére, hogy ismertesse a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzottakat.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén a tájékoztatókat megtárgyalta. Az ülésen szó volt arról, hogy a civilszervezeteknek mely területeket kellene felkarolni, valamint az önkormányzattal való együttműködésről.

A bizottság a tájékoztatókat elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának a bizottsági ülésén elhangzottak ismertetését.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság ülésén a tájékoztatókat megtárgyalta, amelyeket elfogadásra javasolnak a testület felé.

A bizottság elnöke felolvassa a Dévaványai Nők Baráti Körének tájékoztatójában szereplő idézetet, amely a következő:

Ha elfáradtál, mert elmúltak az évek,  
Ne csüggedj, keress a korodnak megfelelő szépet.  
Ami mellett fiatalon elmentél rohanva,  
Most ráérsz megnézni botra támaszkodva.  
Ne vess, szeress, a bajt soha ne keresd.  
Örülj a mának, holnap már rosszabb is lehet.  
Keress barátokat, bánatod oszd meg  
Ha osztasz bármit is, egyre kevesebb lesz.  
Soha ne hidd, hogy sorsod a legrosszabb  
Mindenki magát hiszi a legnyomorultabbnak.  
Légy vidám – mert teljesen mindegy  
Az élet úgysem áll meg, és úgy sokkal könnyebb.  
Ne sajnáltasd magad, légy arra büszke,

Sok mindent átéltél, mégsem törtél össze.  
És mert visszahozni semmit nem lehet,  
Fogadd el így, és élj emberhez méltó, derűs életet.

A képviselő sok sikert kíván a civilszervezeteknek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kiss Károlynak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottsági ülésen szó volt a civilszervezetek támogatásáról. Elmondja, hogy a szervezetek önként jöttek létre, amelyek közösségi érdekeket jelenítenek meg. Véleményük szerint azon szervezetek részére nyújtsanak támogatást, amelyek tevékenysége hasznos a közösség részére. Elmondja, hogy párhuzamosan is működnek szervezetek, amelyeknek az összhangját kell megteremteni.

Elmondja még, hogy civilszervezetek támogatás iránti kérelmüket március 31-ig nyújthatják be, azt követően érkezett kérelmeket támogatni nem tudják.

A bizottság a civilszervezetek munkáját elismerte, tájékoztatójukat elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy a témához kapcsolódóan kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester javasolja, hogy a testület fogadja el az önkormányzat által támogatott dévaványai civilszervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatókat, munkájukat köszönik meg, amelyet nagyra tartanak.

A polgármester sajnálatos dolognak tartja, hogy a Városszépítő Egyesület megszűnt.

Röviden szól az önkéntes tűzoltó egyesületek működéséről.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki a tájékoztatókat elfogadja, valamint egyetért azzal, hogy a szervezetek támogatásáról a márciusi testületi ülésen hozzanak döntést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**46/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által támogatott dévaványai civilszervezetek tevékenységéről szóló tájékoztatókat jóváhagyólag tudomásul veszi.

A képviselő-testület megköszöni a településen működő civilszervezeteknek a végzett munkát, amelyet nagyra tartanak.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a civilszervezetek támogatására az önkormányzat 2011. évi költségvetésében meghatározott keretet a 2011. március 31-én tartandó testületi ülésen osztja fel.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

### **3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely Dévaványa Város helyi védettségben részesített épített és természeti örökségének helyzetéről szóló előterjesztés megtárgyalása.

A polgármester elmondja, hogy az anyagot Feke László műszaki irodavezető készítette el, amelyet a bizottságok véleményeztek.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére, ha az írásos anyagot szóban kívánja kiegészíteni, akkor azt tegye meg.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy egy hároméves tervezési, egyeztetési, jóváhagyási folyamat eredményeként született meg Településfejlesztési koncepció, Településfejlesztési terv, Településrendezési terv és a Helyi építési szabályzat, valamint ezen dokumentumokra alapozott 2/2004.(II.2.) önkormányzati rendelet a helyi értékek védelméről, az új építési törvényben foglaltaknak megfelelően.

Elmondja, hogy a településrendezési terv akkor készült el, amikor még nem volt kötelező örökségvédelmi hatástanulmányt készíteni. Örökségvédelmi hatástanulmány hiányában nem lett kellően szakmailag megalapozva a helyi örökség alávonat épület, illetve természeti érték.

Nagy vitát váltott ki az akkori képviselő-testületben, hogy melyek legyenek a helyi épített és természeti értékek, amelyeket helyi védelem alá kell helyezni.

Elmondja, hogy nagy terhet rótt az önkormányzatra a rendezési terv elkészítése, már nem volt fedezet azoknak a munkarészeknek az elkészítésére, amelyet a jogszabály előírt volna, amelyekről röviden szól.

Az első az értékvizsgálati munkarész (digitális alaptérkép nélkül), amelyre ajánlatot kértek, ami 1.250.000,- Ft. A digitális alaptérkép biztosítása is jelentős összeget jelent.

Elmondja, hogy a rendezési terv szerint a település keleti-délkeleti részén van egy úgynevezett halmazos szerkezeti egység, ahol a kialakult utca szerkezetet védendőnek tartotta a rendezési terv készítője.

Ingyen-nyilvántartási bejegyzés (kb. 1150 db ingatlan x 6. 600,- Ft/ingatlan) 7.590.000,- Ft költséget jelentene.

Fontos jogszabályi előírás, hogy a helyi értéket táblával kell megjelölni, amelynek költsége kb. 500.000,- Ft lenne.

Az említett kiadások közel 10 millió forintot tesznek ki.

Elmondja, mivel a munkarészek nem készültek el, így a rendelet nem tudott hatályosulni.

Az irodavezető elmondja, hogy két lakóingatlan ez év elején életveszélyessé vált és elbontásra került, amelyek szerepeltek a helyi értékek védelméről szóló helyi rendeletben.

Az elmondottakból látható, hogy rendkívül költséges a helyi értékek védelme, ezért át kellene gondolni, hogy melyek legyenek azok az épületek és természeti értékek, melyek értéket képviselnek és megőrzésre alkalmasak.

Az irodavezető javasolja, amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy nem tud ekkora anyagi fedezetet biztosítani a helyi értékek védelmére, illetve a kellő szakmai megalapozottság miatt szeretné szűkíteni a védendő értékek számát, akkor a két témát összevontan kellene tárgyalni. Véleménye, ha pályázati lehetőség adódik forrás szerzés céljából, akkor azt célszerű kihasználni és akkor meglépni a módosításokat.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy legutóbb a rendezési terv készítésekor a 9 millió forintot meghaladó költséget a Megyei Területfejlesztési Tanács által nyújtott támogatással biztosították. Ettől nagyobb költséget kellene önerőből biztosítani, amit jelen helyzetben nem volna célszerű.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakat.



**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – az irodavezető által elmondottak a bizottsági ülésen is elhangzottak, amit nem kíván megismételni.

A bizottság javaslata, hogy kapcsolják össze a településrendezési tervvel a helyi védettségben részesített épített és természeti örökséggel kapcsolatos döntést.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági véleményt.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – fontosnak tartaná szakemberek bevonását annak megállapítására, hogy mit nevezhetnek helyi védendő értékeknek. Jelenleg a település központja a jelenlegi szabályozás szerint, szinte szabadon alakítható. Sajnálattal hallja, hogy az önkormányzat anyagi okokra hivatkozik a helyi védendő értékek megállapítása kapcsán. Ebben az ügyben előrelépés kellene, mivel az utókor számára nem marad a régi épületekből.

Legalapvetőbb dolog a táblák elhelyezése, amit mihamarabb el kellene kezdeni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a képviselő véleményét. Elmondja, hogy az előkészítés során is vita alakult ki e témában a hivatalon belül, valamint a bizottsági ülésen is. A probléma oka az, hogy a rendezési terv előírásai, akkor nem követelték meg az értékvizsgálati munkarész elkészíttetését. Helyszíni értékvizsgálat nélkül kerültek a rendeletbe a helyei értékek, ami 1150 ingatlanra vonatkozik. A törvény akkor nem írta elő az értékvizsgálati munkarészt, ha ennek elvégzésére sor kerül, akkor 10 millió forintot kellene rá biztosítani, amire jelenleg nincs fedezet. Az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyeztetni, hogy az ingatlan helyi védettség alatt áll, így az ingatlan tulajdonost ezzel korlátoznák. Az ingatlan tulajdonosa az önkormányzattól kérhet forrást ingatlanának állagmegóvására, ha ezt nem tudják mellé tenni, akkor pedig a korlátozást fel kell oldani.

Röviden szól a városközpontban korábban érvényben lévő építési tilalomról, amit fel kellett oldani, mivel az elképzelt fejlesztéseket nem tudták volna megvalósítani.

El kell dönteni, hogy mit akar a képviselő-testület pl. cafetériát a közalkalmazottaknak, munkahelyteremtő támogatást biztosítani a vállalkozások számára, vagy értékvizsgálatot az érintett ingatlanokra. Látható, hogy van egy azonnali feladat és van egy hosszú távú. Véleménye, hogy az irodavezető által készített előterjesztés megalapozott.

A polgármester megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője – elmondja kérték, hogy a Dévaványa Város helyi védettségben részesített épített és természeti örökségének helyzetéről készüljön előterjesztést. Tették ezt azért, mivel a településen két lakóingatlan lebontásra került. Utólag már lehet mondani, hogy életveszélyes volt.

Elmondja, ha már pénzt nem is tud biztosítani a testület a feladathoz, akkor körültekintően meg kellene nézni, hogy mely épületek kerülnek lebontásra. 1150 ingatlan nem csak lakóépületekre vonatkozik, hanem telekredezésre is.

Elmondja, hogy vannak olyan épületek, amelyekre nagyon vigyázni kell, gondol itt a Vadkacsa épületére és az udvarán lévő filagóriára.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Burainé Murányi Magdolnának az elmondottakat.

Megadja a szót Feké László irodavezető részére, hogy reagáljon az elhangzottakra.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, ha egy épület életveszélyessé válik, és az életveszélyesség megállapítása nem képviselő-testületi hatáskör, amely építéshatósági hatáskör. Elmondja, ha szakmai tudásuk alapján nem tudják eldönteni, akkor szakértőt kell hívniuk. Az irodavezető elmondja, hogy az egyik épület esetében olyan mértékű volt a károsodás, hogy szakértő véleményét nem kellett igénybe venni, azonnal meg kellett támasztani, az állagát kellett addig biztosítani, amíg el nem bontották. A másik épület esetében statikus szakértőt vettek igénybe. Hangsúlyozza, itt nincs mód és lehetőség arra, hogy a soron következő testületi ülésre készítsenek egy előterjesztést, hogy három héttel ezelőtt egy ingatlan tulajdonos jelezte, hogy a helyileg védett épülete életveszélyessé vált.

Azonnal döntést és határozatot kell hozniuk. A határozatnak nincs halasztó hatálya, azt végre kell hajtani.

Az 1150 ingatlannal kapcsolatban elmondja, hogy nem az azokon álló ingatlan a védendő, hanem a településszerkezet védendő. A rendezési tervben szerepel, hogy tilos a területen a telekhatárok megváltoztatása akár összevonással, akár megosztással, akár határkorrekcióval. Az ingatlan tulajdoni lapjára ezt is be kell jegyezni. Megjegyzi, hogy a telekhatárok rendezése az elmúlt évben a földhivatalokhoz került át.

Az irodavezető elmondja, hogy az épületek vonatkozásában előírás az, hogy az új épületet egy-egy telken belül a lebontásra kerülő épület helyére kell építeni a telek egyedi sajátossága szerint, egyéb jellemzőiben is igazodni kell a lebontásra kerülő épülethez pl. nyeregvető gerincvonalának iránya, oromfalas vagy kontyolt tetőforma, oldalfolyosó megléte vagy hiánya, tetőtér beépítése esetén csak tetősíkból fekvő ablak alkalmazható.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője – elmondja, hogy nem a műszaki iroda szakértelmét kérdőjelezte meg, véleményét kívánta kifejezni, mivel 2004. évben helyi védelem alá került ingatlanok közül kettő lebontásra került.

**Fekete László** műszaki irodavezető – egyetért a képviselő véleményével, hogy a helyi értékeket védeni kell, mivel az a múlttól szól. Úgy gondolja, hogy az önkormányzati rendeletben sokkal több érték van felsorolva, mint a tényleges érték. Elmondja, hogy szakmailag értékvizsgálati munkarésszel meg kell alapozni, ami nagy költséget jelent az önkormányzatnak. Emiatt ne kerüljenek bele olyan értékek, amelyek nincsenek megalapozva. Véleménye, hogy a hatályban lévő rendelet listája sokkal bővebb a szükségesnél. Elmondja, hogy a Makkos erdő helyileg védett, ami kiszáradt és kivágásra került. Erdőt felújítani kivágás nélkül nem lehet. Elmondja, hogy nem csak a rendelet megalkotása a fontos, hanem el kell gondolkodni azon is, hogy legyen egy értékvédelmi alap, amelyből az önkormányzat nyújtson támogatást pl. pályázat útján a védendő érték tulajdonosának a karbantartások elvégzéséhez.

Az építési törvény kimondja, hogy a helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata. Tehát az önkormányzatnak nemcsak felkutatni és védelembe kell helyezni egy értéket, hanem azért anyagi felelőséggel is tartozik.

Elmondja, az építési törvény kimondja azt is, hogy az állagmegóvás, a karbantartás a tulajdonos kötelezettsége, ami nemcsak a helyi értékeket képviselő épületekre vonatkozik, hanem minden épületre.

Véleménye, hogy szakmailag megalapozott értékeket vegyenek védetté, annak teremtsék meg a szabályozását.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy a témához kapcsolódóan kíván-e még valaki szólni?

A polgármester javasolja, hogy kérjék fel az illetékes bizottságot, akinek a feladatkörébe tartozik a helyi értékek védelme, hogy járják körbe az ügyet, hátha találnak olyan megoldást, amely a testület döntése alapján a helyzetet javíthatja. Át kell tekinteni a jelenlegi katalógust és a kört lehet szűkíteni, a hivatal dolgozói, civilszervezetek bevonásával.

Ingatlan-nyilvántartási bejegyzést nem javasolja, hiszen az jelenti a legnagyobb költséget.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – már említette, hogy fontosnak tartja a munkába a szakemberek bevonását. Az ingatlanokat ki kell jelölni, amelyeket védetté kívánnak nyilvánítani.

A képviselő említést tesz arról, hogy a Makkos erdő fái a belvíz miatt száradtak ki, mivel oda engedték a vizet. Szól a vízvezető árkok felújításának szükségességéről.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, a helyi szabályozás azt írja elő, hogy helyi érték védelmére bárki javaslatot tehet. Ha olyan értékről beszélnek, amely nincs benne a helyi rendeletben, akkor arra bármikor javaslatot lehet tenni és úgy kell kezelni, mintha benne lenne a rendeletben.

Elhangzott, hogy hivatkoznak az anyagiakra. Elmondja, hogy a Vadkacsa épületének is van egy tulajdonosa és a karbantartási kötelezettségének eleget kell tennie.

Röviden szól az értékvédelmi alapról, amelyből támogatás nyújtható a védett ingatlanok felújítására, amely képviselő-testületi hatáskör. El kell dönten, hogy mekkora összeget biztosítanak erre a célra, ki kell dolgozni, hogyan lehet erre a forrásra pályázni stb. Az irodavezető több településnek megnézte az ilyen jellegű szabályozását és látta, hogy alacsony összegek vannak biztosítva a feladatra.

Röviden szól arról, hogy a környezetvédelmi alapról jelenleg is lehet pályázni.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője – úgy gondolja, hogy azon ingatlantulajdonosok, akiknek az ingatlanukat hét évvel ezelőtt védetté nyilvánították nem biztos, hogy tisztában vannak a lehetőségeikkel.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy az önkormányzati rendeletek nyilvánosak, a honlapon, a hatósági hirdetőtáblán azok megtekinthetők.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az önkormányzati rendelet megalkotása óta születtek olyan szabályozások, amelyeknek a rendelet már nem felel meg, a megfelelést 2014-ig kell biztosítani az önkormányzatnak az új rendezési terv elkészítésével párhuzamosan. Az aggodalmak eloszlatása miatt javasolta, hogy a bizottság dolgozzon e témában, hogy mely ingatlanok legyenek azok, amelyek helyi védelem alá kerüljenek.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a helyi értékek védelméről szóló beszámolót, azzal, hogy a pályázati forrás megszerzéséig a helyi értékek védelméről szóló 2/2004.(II.2.) számú rendelet módosítását halasszák el és azt a települési rendezési tervének a felülvizsgálatával egy időben tárgyalják újra, valamint a bizottság ezen a területen kezdje el a munkát és tegyen javaslatot a testület felé kéri, az kézfelnyújtással jelezze. Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

#### **Határozat:**

**47/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi értékek védelméről szóló beszámolót elfogadja.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a helyi értékek védelméről szóló önkormányzati rendeletet nem kívánja módosítani, azt a település rendezési tervének a felülvizsgálatával egy időben kívánja újratárgyalni.

A képviselő-testület megbízza az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottságot, hogy a védendő helyi értékek körét vizsgálja felül és tegyen javaslatot azon védendő helyi értékekre, amelyekre a helyi védelem kiterjedne.

**Felelős:** dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke,  
Pap Tibor polgármester  
Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** folyamatos

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Béres János református lelkipásztor részére.

**Béres János** református lelkipásztor – köszönti az ülésen megjelenteket.

Ismert a lakosság előtt, hogy az elmúlt évben a templom tornya megrongálódott a vihar miatt. Elmondja, hogy 7,59 fokkal tér el a függőleges iránytól. A helyreállítás 3,5 millió forintba kerül, amely összegből a biztosító 2,9 millió forintot fizetett ki. A 3,5 millió forinthez összeghez még számolni kell a műszaki ellenőri költséggel, ami nem ismert. Felhívja a dévaványai lakosok figyelmét a toronygömbben elhelyezett iratban leírtakra, amely a következőképpen szól: „Utódaink. Ki a közjaváért áldozatot hoz, az önmaga és utódai javára teszi. Legyen tetteiteknek rugója a múlt ismeretéből folyó szabad akarat szerinti lelkesült elhatározás, mely Istenben vetett hitben, szeretetben és reménységen alapul. Szentlélek általi vagyon Jézus Krisztus ámen.”

Elmondja, hogy az elődeik megépítették a maga nemében egyedülálló templomot, amelynek Magyarországon nincs hasonmása, az utódoknak csak karban kell tartani.

Köszöni a meghallgatást.

**Pap Tibor** polgármester – Béres János református lelkipásztornak megköszöni az elmondottakat. Az elhangzottakból érthető, hogy anyagi segítségre van szükség.

A polgármester elmondja, hogy a Vállalkozó Fórumon ez a téma felmerült, van egy vállalkozó kör, akik segítséget kívánnak nyújtani.

#### **4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2011. évi költségvetés tervezetének megtárgyalása, és a költségvetés elfogadása, valamint a középtávú (három éves) számítások bemutatása.

Elmondja, hogy ezen napirend kapcsán van jelen az ülésen a szomszéd település Ecsegfalva polgármestere.

A polgármester elmondja, hogy ehhez szorosan kapcsolódik az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.26.) önkormányzati önkormányzati rendelet módosítása.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére, ha az írásos előterjesztéshez szóbeli kiegészítése van akkor, azt tegye meg.

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009.(XII.19.) Korm. rendelet 68. § (3) bekezdése rendelkezik arról, hogy az éves költségvetési rendeletmódosításra az idézett jogszabály alapján február 28-ig van lehetőség.

A polgármester elmondja, hogy a módosítási javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén megtárgyalta. Megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a javaslat szerint a költségvetési rendelet bevételi kiadási előirányzatainak fő összege csökken 170.735 e Ft-tal 2.430.730 e Ft-ról 2.259.995 e Ft-ra változik.

A bizottság a rendelet megalkotását javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 5/2010.(II.26.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzottak alapján, mely szerint a költségvetési rendelet bevételi kiadási előirányzatainak fő összege csökken 170.735 e Ft-tal 2.430.730 e Ft-ról 2.259.995 e Ft-ra változik kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő – testületének**  
**4/2011.(II.25.) önkormányzati rendeletét**  
**az**  
**Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló**  
**5/2010.(II.26.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy hosszú idő volt szükséges ahhoz, hogy ez a rendelettervezet a jelenlegi formájában a testület elé kerüljön. Megköszöni a tervezet összeállításában résztvevők munkáját.

A polgármester elmondja, hogy a rendelettervezetet a bizottságok üléseiken véleményezték, a kialakult vélemény a bizottságok elnökei ismertetni fogják a jelenlévőkkel.

A polgármester megkérdezi Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Szűcsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése nincs.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakat.

**Földi Imre** Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Költségvetési Egyeztető Munkacsoport januárban elkezdte a munkát, több ülésen keresztül tárgyalta a költségvetést. A bizottság elnöke elmondja, hogy a lehetőségekhez mérten próbálták teljesíteni az intézmények, valamint a civilszervezetek igényeit.

A költségvetés összeállítása kezdetén több mint 200 millió forintos hiánnyal kellett szembesülniük. Az ülésen meghatározták a hiány csökkentése érdekében, hogy az intézmények 10 %-al csökkentésük kiadásukat, vagy a bevételi oldalt növeljék.

Röviden szól arról, hogy a közalkalmazottak részére a költségvetésben tudnak cafetéria keretet biztosítani.

Elmondja, hogy 36.580 eFt működési hitelfelvétel beállítása szükséges a költségvetésbe az egyensúly biztosítása érdekében.

A bizottság elnöke úgy gondolja, hogy 2.176.811 eFt költségvetési fő összegnél a 36.580 eFt hitelfelvétel beállítása elenyésző.

A hitelkiváltásra vonatkozóan több javaslat is hangzott el az üléseken pl. vagyonértékesítés, vagy a jóléti juttatásoktól tekintsenek el.

A bizottság nem javasol vagyonértékesítést, maradjon a hitel beállítás az egyensúly érdekében.

A gazdálkodás során törekedni kell arra, hogy hitelfelvételre ne kerüljön sor. Bízunk benne, hogy ésszerű, racionális gazdálkodással a hitelfelvételt el tudják kerülni.

A bizottság az önkormányzat 2011. évi költségvetését javasolja megalkotni 2.139.573 ezer forint költségvetési bevétellel, 2.176.153 ezer forint költségvetési kiadással, 36.580 ezer forint költségvetési hiánnyal, - melyből 36.580 ezer forint működési célú hiány -.

A bizottság elnöke megköszöni a gazdálkodási irodának a munkáját.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság keddi ülésén véleményezte az önkormányzat 2011. évi költségvetési tervezetét, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé. Törekedni kell arra, hogy a tervezetben szereplő hitel felvételére ne kerüljön sor.

A bizottság elnöke röviden szól az ÖNHKI-s pályázatról. Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szó volt a kötvénykibocsátásból származó forrás felhasználásáról, amiről már több alkalommal beszéltek a testületi üléseken is.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági ülésen elhangzottakat.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Bizottság szintén véleményezte ülésén a költségvetés tervezetét. A megszorítások miatt a bizottság rendelkezésére bocsátott keret is kevesebb lesz, mint az elmúlt évben volt.

A bizottság véleménye, hogy takarékos gazdálkodás esetén nem lesz szükség hitelfelvételre.

A bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kiss Károlynak az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy mondja el az Oktatási Bizottság véleményét.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy bizottságuk szintén tárgyalta a 2011. évi költségvetés tervezetét, amelyet elfogadásra javasolnak a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kovács Mária Ecsefalva Község polgármestere részére.

**Kovács Mária** Ecsefalva Község polgármestere – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a költségvetés előzetes megalkotása során Dévaványa-Ecsefalva Intézményfenntartó Társuláshoz Ecsefalva hozzájárulása 8.931 eFt volt, ami a 9.066 eFt-ra módosult. A hozzájárulás összege a cafetéria miatt alakult ki. A polgármester asszony hangsúlyozza, hogy a cafetéria a közalkalmazottak körében adható juttatás. Ecsefalván alkalmazták a megszorításokat, mind a köztisztviselők, mind a közalkalmazottak tekintetében. Sajnálattal tapasztalja, hogy Dévaványán ez az elv nem érvényesült, az intézményfenntartó társulásban az összeg növekedett. Véleménye szerint ennek az elvnek mindenhol érvényesülnie kellene, ha megszorítások vannak.

Röviden ennyiben kívánta véleményét elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kovács Mária polgármesternek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy hosszú vita volt, több fordulón keresztül a cafetéria tekintetében. Elmondja, hogy figyelembe vették, hogy 23 millió forinttal kevesebbet fognak kapni Dévaványán a közsféra dolgozói, mint az előző évben. Az előző évben volt bérkiegészítés a bruttó 180 eFt alatti keresetűeknek, ami most nincs.

A polgármester a két ülést közt történt fontosabb események ismertetésénél szólt arról, hogy a 2011. évben bevezetett egykulcsos adórendszer hogyan érintette a munkavállalókat. Elmondta, hogy a közsféra munkavállalói között is vannak olyanok, akiknek a nettó bére kevesebb lett, mint az előző évben, akik kompenzációra jogosultak és az Államkincstár át is utalta az összeget.

Összességében még is kevesebb összeget fognak kapni a 180 eFt alatti keresetűek, mivel a tavalyi bérkiegészítést nem kapják meg.

A Költségvetési Egyeztető Munkacsoport javasolta a testület felé, hogy a cafetéria keretet szavazzanak meg a közalkalmazottak részére is az elmondottak miatt.

Elmondja, hogy a téma alaposan körbe lett járva, olyan költségvetés lett előterjesztve, amely elfogadható. Elmondja, hogy Ecsefalva Község polgármesterének véleményét elfogadják, tudomásul veszik.

A polgármester megadja a szót Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

**Szücsné Horváth Margit** gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a költségvetés elfogadásához szükség van az intézményfenntartó társulás miatt a két település képviselő-testületének egyetértésére is. Elmondja, hogy a koncepció tárgyalásakor Ecsegfalva Önkormányzata részére az elvek meg lettek küldve, a költségvetés első olvasatban való tárgyalásakor az ecsegfalvi tagintézményekre lebontva. Az irodavezető elmondja, hogy január hónaptól folyamatos egyeztetés történt Ecsegfalvával.

Elmondja, hogy Ecsegfalva tagintézmény költségvetését érintően is történt kiegészítő felmérés, amiről tájékoztatta a képviselő-testületet. A központi költségvetés kiküldte a kiegészítő felmérést, amelyet bedolgoztak a költségvetésbe, ebből adódóan Ecsegfalvának a bevétele növekedett 565 eFt-al, a kiadása pedig 700 eFt-al. Elmondja, hogy a különbség 134.702,- Ft, amely összeggel többet kell fizetnie Ecsegfalvának.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy a két képviselő-testület egyetértése szükséges a költségvetés elfogadásához.

Az irodavezető röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kovács Mária Ecsegfalva Község polgármestere részére.

**Kovács Mária** Ecsegfalva Község polgármestere – elmondja, hogy Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért az önkormányzati rendelet megalkotásával. Az előzőekben a véleményét kívánta elmondani.

**Dékány József** képviselő – megjegyzi, hogy ecsegfalvi pedagógusok is részesülnek cafetéria juttatásban.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Galuska Józsefné könyvvizsgálói véleményét megküldte az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének tervezetéről, amelyet felolvas a polgármester a jelenlévőknek.

(A könyvvizsgálói vélemény a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az önkormányzat 2011. évi költségvetését 2.139.573 ezer forint költségvetési bevétellel, 2.176.153 ezer forint költségvetési kiadással, 36.580 ezer forint költségvetési hiánnyal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

### **Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **5/2011. (II. 25.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

### **5. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentés az a Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának megalkotásával kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy a tervezetet a javaslatok alapján Balogh Csilla jegyző készítette el. A polgármester megadja a szót részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy röviden össze kívánja foglalni az előterjesztésében leírtakat.

Elmondja, hogy az önkormányzati törvény értelmében a képviselő-testületeknek az alakuló ülésüket követő fél éven belül felül kell vizsgálniuk és meg kell alkotniuk a szervezeti és működési szabályzatukat.

Az alakuló ülésen a képviselő-testület megbízást adott a jegyző, illetve a Jogi-, Igazgatási-Ügyrendi Bizottság részére az SZMSZ felülvizsgálatára vonatkozóan.

Elmondja, hogy ez a munka a Belügyminisztérium által kiadott módszertani ajánlás figyelembevételével történt, beépítve a helyi sajátosságokat.

Az SZMSZ elkészítése során figyelembe lett véve a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM. rendelet előírásai, a központi jogszabályok nem kerültek megismétlésre.

Több képviselői indítvány merült fel a bizottságok számával kapcsolatban.

Az előterjesztésében bemutatta, hogy milyen kötelező önkormányzati bizottságokat kell létrehozni, valamint bemutatta azt is, hogy a környező településeken hány önkormányzati bizottság működik és milyen elnevezéssel. Tette ezt azért, hogy a testületnek legyen rálátása, hogy a környező települések önkormányzatai milyen bizottságokat hoztak létre.

Elmondja, mivel nem alakult ki konkrét javaslat arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület hány bizottságot kíván létrehozni, így az előterjesztésében három féle modellt mutat be.

Az első modell a jelenlegi helyzetet mutatja be, amikor is az önkormányzatnál 4 bizottság működik.

A második a három bizottságos modellt mutatja be, amely képviselői indítványként hangzott el a decemberi testületi ülésen.

A javaslat arra vonatkozott, hogy a bizottságok száma csökkenjen egyel, a Jogi- Igazgatási-Ügyrendi Bizottság szűnjön meg és feladatköre olvadjon be egy másik bizottságéba.

Konkrét javaslat arra vonatkozóan nem hangzott el, hogy mely bizottságba épüljön be a feladat.

Az előterjesztésében leírta, ha testület ezt az elképzelést támogatja a bizottságok munkaterhét, leterheltségét figyelembe véve ebben az esetben az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottsághoz lenne célszerű tenni, neve pedig kiegészülhetne Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottsággá.

A harmadik változat a két bizottságos modell. A jegyző elmondja, hogy a pénzügyi egyeztető munkacsoport ülésén merült fel először két bizottság létrehozása, illetve a várospolitikai fórumon is elhangzott lakossági hozzászólótól, hogy „nem látja a bizottságok számának csökkenéséből adódó megtakarítást.”

Az előterjesztésben leírta azt is, hogy a két bizottságos modell esetén a bürokrácia és az adminisztrációs teher jelentősen csökkenne, a pénzügyi megtakarítása szintén számottevő.

A három bizottságos modell esetében az adminisztrációs teher csökkenne, pénzügyi megtakarítása csekély lenne, mivel a Jogi- Igazgatási- Ügyrendi Bizottságnak nincs külsős tagja.

Megtakarítás csak a bizottsági elnöki tiszteletdíj és a bizottsági tag tiszteletdíja közötti különbség lenne 1 főt érintően.

A két bizottságos modell esetében dönteni kell arról, hogy mely bizottságoknak kik legyenek a tagjai és az elnökök személyéről is.

A jegyző elmondja, hogy előterjesztésében írt az igazolatlanul távolmaradók szankcionálásáról is, amit nem kíván megismételni. Megjegyzi, hogy központi jogszabály is szabályozza, illetve ennek a végrehajtására vonatkozó részletes rendelkezések beépültek a szervezeti és működési szabályzatba.



Kéri a képviselő-testületet, annak érdekében, hogy a szervezeti és működési szabályzat véglegesítésre kerülhessen döntést kell hozni abban, hogy hány bizottságot kívánnak működtetni a jövőben. Elmondja, hogy a tervezetben piros színnel van jelölve a bizottságok elnevezése, valamint a feladatköröknél is színessel van jelölve.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén ezt az előterjesztést nem tárgyalta meg.

A polgármester elmondja, hogy a költségek csökkentése miatt bizottságok számának csökkentése több alkalommal is felmerült, pl. a Várospolitikai Fórumon. Akkor elmondták, hogy a szervezeti és működési szabályzat tárgyalása során térnek rá vissza.

A polgármester elmondja, hogy a Jogi-, Igazgatási Ügyrendi Bizottság, valamint az Oktatási-Közművelődési és Sport Bizottság is foglalkozott ülésén a témával.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**Nyuzó Marietta** a Jogi-, Igazgatási- Ügyrendi Bizottság elnöke képviselő – elmondja, hogy a bizottságok számának csökkentésével egyetértettek a bizottság tagjai. A bizottság tagjai a leghasznosabbnak a két bizottságos modellt ítélték meg, de a beszélgetés során arra az álláspontra jutottak, hogy ezt a politikai helyzet, az érdek és érdekellentét nem teszi lehetővé. A bizottság a három bizottságos modellt támogatja, mely szerint a Jogi-, Igazgatási- Ügyrendi Bizottság megszűnne, feladatköre beolvadna az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottságéba.

Elmondja, hogy a bizottsági ülésen szó volt a Pénzügyi Bizottság elnöki pozíciójának betöltéséről is. Több alkalommal szó volt a bizottság elnökének személyéről, akit ezen a pozíción etikátlannak és morálisan kifogásolhatónak tartanak.

A munkája ellen nincs kifogás, de a város lakói részéről is érkeztek ez ügyben megjegyzések.

A bizottság a Pénzügyi Bizottság elnökének Kanó József képviselőt javasolja.

Tehát a bizottság a három bizottságos modellt javasolja, valamint a Pénzügyi Bizottság elnökének Kanó József képviselőt.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Marietta bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság keddi ülésén megtárgyalta az előterjesztést.

Az Oktatási- Közművelődési és Sport Bizottság egyhangúlag, 6 igen szavazattal a három bizottságos modellt javasolja.

A bizottság elnöke egyetért azzal, hogy a Pénzügyi Bizottság elnöke Kanó József képviselő legyen.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándor bizottsági elnöknek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő B.) alternatívát támogatja, amely a három bizottságos modellt vázolja. Véleménye szerint a külső bizottsági tagok számát nem lenne célszerű csökkenteni.

Elmondja még, amennyiben támogatást kap a képviselőktől a Pénzügyi Bizottság elnöki tisztségére, akkor azt vállalja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kónya István lakossági képviselő részére.

**Kónya István** lakossági képviselő – meglátása, ha a három bizottságos modell mellett dönt a testület, akkor az megtakarítást nem fog eredményezni. A lakossági képviselő a két

bizottságos modellel ért egyet, valamint a személy cserével, amely a pénzügyi bizottsági elnöki tisztségre vonatkozik.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy mindkét bizottság ülésén az volt a javaslat, hogy egy bizottság szűnjön meg, a megmaradó három bizottság változatlan összetételben működjön, az Oktatási Bizottság tevékenysége a Jogi Bizottság eddigi feladataival egészüljön ki.

Elmondja, hogy a képviselők hajtottak végre költségmegtakarítást a képviselői tiszteletdíj megfelezésével, valamint a polgármester költségátányának megszüntetésével. A képviselők száma is kevesebb, mint az előző ciklusban, így a megtakarítás jelentős. Véleménye szerint nem lehet most már azt mondani, hogy a képviselő-testület szembe megy a kormányzati törekvésekkel.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy Kónya István lakossági képviselő a két bizottságos modellel ért egyet. A képviselő elmondja, a bizottsági üléseken felmerült ennek a lehetősége is. A képviselő véleménye szerint a három bizottságra szükség van, mivel a bizottsági üléseken készülnek fel a testületi ülésekre. Megjegyzi, hogy nem politikai nézetek miatt van szükség a három bizottságra.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a későbbiekben három bizottság működjön kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**48/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bizottsági szervezetét át kívánja alakítani és a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottságot megszünteti.

A képviselő-testület a pénzügyi megtakarítás és az adminisztrációs teher csökkentése érdekében három bizottságot kíván működtetni, amelyek a következők:

- Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság,
- Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság,
- Szociális és Egészségügyi Bizottság.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, korábban is felvetődött, hogy az önkormányzatnál foglalkoztatott a Pénzügyi Bizottság elnöke. A lakossági fórumon elhangzott az is, hogy akár saját munkáját is ellenőrizheti a bizottság elnöke.

Javaslatként hangzott el, hogy Kanó József képviselő legyen a bizottság elnöke, mivel ő nem az önkormányzat alkalmazottja, ily módon a függetlensége teljes mértékben garantált és személyét a bizottsági tagok támogatták.

A polgármester elmondja, hogy törvényi összeférhetetlenség nem áll fenn.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, hogy Földi Imre a feladatát jól látja el, de a lakosság részéről több megjegyzés, vélemény érkezett e témában.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére

**Nyuzó Marietta** képviselő – úgy gondolja, hogy Földi Imre szakmaiságát senki nem kérdőjelezi meg, munkáját továbbra is tisztességesen el fogja látni.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – bejelenti, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében személyes érintettsége miatt a döntéshozatalban nem vesz részt.

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Földi Imrét a döntéshozatalból zárják ki kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**49/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az érintett bejelentése alapján – Földi Imre képviselőt személyes érintettsége miatt, – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében – a döntéshozatalból kizárja.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** képviselő – bejelenti, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében személyes érintettsége miatt a döntéshozatalban nem vesz részt.

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Kanó Józsefet a döntéshozatalból zárják ki kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**50/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az érintett bejelentése alapján – Kanó József képviselőt személyes érintettsége miatt, – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében – a döntéshozatalból kizárja.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: azonnal**

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke Kanó József képviselő legyen kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**51/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnökének Kanó József képviselőt választja meg.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – megköszöni a képviselők támogatását az eddigi munkája során. Tudomása van arról, hogy az SZMSZ módosítása nem a személye ellen szól, hanem a szakmaiság előretörésének és nem utolsó sorban a költségvetés javításának, illetve a képviselők leterheltségének csökkentésének. Megköszöni, hogy levették azt a felelősséget a válláról, amely a Jogi- Igazgatási Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségével jár, így több időt tud fordítani tanulmányaira.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

**Nyuzó Marietta képviselő kiment az ülésteremből, így a testület létszáma 8 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az elhangzottak alapján az Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatát kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
6/2011.(II.25.) önkormányzati rendeletét**

**az**

**Önkormányzat és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatát**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására.

Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2009. július 9-én tartott rendkívüli ülésén úgy döntött, hogy Szilágyi Géza Déaványa, Eötvös út 45. szám alatti lakos tulajdonát képező 0750 hrsz-ú 1,0881 ha nagyságú 6,86 Ak. értékű („Kigyósi gát” és a szennyvíztelepre vezető út között található) gyepművelési ágú termőföld ingatlanjáért cserébe felajánl az önkormányzat tulajdonát képező 0752/8 hrsz-ú gyepművelési ágú ingatlanjából (Kigyósi gyep Kéthalom

felőli részén) egy ugyanakkora nagyságú gyep területet. A cseretársak az ingatlanok időszerű cseréjét az alábbiakkal indokolták:

- „Kigyósi gát” és a szennyvíztelepre vezető út között található gyepművelési ágú termőföld érintett a szennyvíztelepre vezető köves út várható felújításában (Pl.: kő-és zúzalékkő lerakó hely, útszélesítés stb.).
- Az útépités, útfelújítás, vagy bármilyen jellegű beruházásnak a tulajdonjog tekintetében is egyszerűbb lenne a megvalósíthatósága.
- Megoldódna az útépités, útfelújítás során felmerülő taposási és egyéb károkozás kártalanításának problémája.

Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az ingatlanok cseréjéhez szükséges műszaki munka részek elkészültek. A Változási Vázrajz a Szarvasi Földhivatal Gyomaendrődi Kirendeltségénél benyújtásra, és jóváhagyásra került. A csere szerződés elkészítésének, valamint a tulajdonjogok átvezetésének ez idáig az volt az akadálya, hogy időközben egy másik telekalakítási ügyben (szintén csere - Bartha Sándorral) az önkormányzat által felajánlott 0752/8 hrsz-ú ingatlan a telek megosztások miatt 0752/16 hrsz-ra változott.

Kéri a képviselő-testületet, hogy a csere felajánlott önkormányzati ingatlan hrsz. változása miatt a 303/2009.(VII.9.) Kt határozatában elfogadott ingatlanok cseréjét a földhivatal által jóváhagyott 0752/16 hrsz-ból kialakított 0752/17 hrsz-ú ingatlannal változatlan cserefeltételek mellett hagyja jóvá.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az ingatlancserével a határozati javaslatban foglaltak szerint kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**52/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 303/2009.(VII.9.) Kt. határozatában elfogadott ingatlanok cseréjét, mely Déaványa Város Önkormányzata és Szilágyi Géza Déaványa, Eötvös út 45. szám alatti lakos, cseretárs között jött létre változatlan cserefeltételek mellett jóváhagyja az alábbi szerint:

- Az Önkormányzat Képviselő-testülete Szilágyi Géza Déaványa, Eötvös út 45. szám alatti lakos tulajdonát képező 0750 hrsz-ú 1,0881 ha nagyságú 6,86 Ak. értékű „Kigyósi gát” és a szennyvíztelepre vezető út között található gyepművelési ágú termőföld ingatlanjáért cserébe felajánlja az önkormányzat tulajdonát képező **0752/17 hrsz-ú** 1,0881 ha nagyságú, 18,93 Ak. értékű gyepművelési ágú Kigyósi gyep Kéthalom felőli részén lévő ingatlanát, amely azonos 326.430,- Ft forgalmi értékű.

Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a csere vonatkozó szerződést írja alá és a földhivatal felé történő benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcs Lajos mezőgazdasági előadó**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amelynek tárgya a Strandfürdő és Gyógyászat 2011-es évre szóló jegy ár emelése.

Elmondja, hogy az intézményvezető 10 %-os emelést javasol. Az árak az emelést követően is alacsonyabbak lesznek a környéken üzemeltetett strandfürdők tavaly évi áraihoz képest.

A polgármester megkérdezi Kállai Anikót, hogy kíván-e az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést tenni.

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora – az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítése nincs.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság nem javasolja 2011. június 1-től az árak emelését.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a szakmai koordinátor elmondta, hogy a 10 %-os emeléssel tudná biztosítani az intézmény részére előírt bevételnövelést.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Strandfürdő szolgáltatási díjait ne emeljék kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül nem hozott döntést.

**Nyuzó Marietta képviselő visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma ismét 9 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kónya István lakossági képviselő részére.

**Kónya István** lakossági képviselő – kérdése, hogy az elmúlt évben nagyon kedvező bérleti díjjal működésre kiadott büfé, hozta-e az elvárást, illetve az üzemeltető tartja-e a szerződésben előírtakat?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora – pontos tájékoztatást még nem tud adni, mivel az ezzel kapcsolatos számításokat nem végezték el.

**Kónya István** lakossági képviselő – kérdése, hogy minden nap nyitva tart-e a büfé?

**Kállai Anikó** a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora – nincs minden nap nyitva.

**Kónya István** lakossági képviselő – köszöni, erre volt kíváncsi.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy erre a témára vissza fognak térni a későbbiekben.

A polgármester elmondja, hogy a következő előterjesztést szintén Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora terjesztette a testület elé.

A Strandfürdő és Gyógyászat új szolgáltatás bevezetését tervezi elindítani, amihez a testület már hozzájárulását adta, amelyhez gyógytornász alkalmazása szükséges. A 2010. november 25-én tartott testületi ülésen pályázat kiírása mellett döntött a testület egy fő közalkalmazott gyógytornász alkalmazására. A kiírásra pályázat nem volt, így ismételten kéri az intézmény szakmai koordinátora, hogy a testület járuljon hozzá a pályázati hirdetmény újbóli megjelentetéséhez.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére, hogy mondja el a bizottsági javaslatot.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a pályázati hirdetmény megjelentetésével az előterjesztésben leírtak alapján.

**Pap Tibor** polgármester – polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázati hirdetmény megjelentetésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**53/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázati felhívás megjelentetése mellett dönt Dévaványa Strandfürdő és Gyógyászat (5510 Dévaványa, Sport u. 5.) szakmai feladatok ellátásához szükséges egy fő gyógytornász alkalmazására vonatkozóan az alábbiak szerint:

**Pályázati felhívás**

Strandfürdő és Gyógyászaton gyógytornász munkakör betöltésére

Pályázatot meghirdető szerv:	Városi Önkormányzat Dévaványa 5510 Dévaványa Hősök tere 1.
Meghirdetett munkakör:	gyógytornász – határozatlan időre, részmunkaidőben heti 30 órára
Ellátandó feladatok:	gyógyfürdőben elvégzi a beteg részére előírt gyógytorna kezelést
Képesítési és egyéb feltételek:	magyar állampolgárság, büntetlen előélet, előzetes munkaköri alkalmassági vizsgálat, gyógytornász szakirányú főiskolai végzettség,
Előny:	„B” kategóriás jogosítvány, angol középfokú „C” típusú nyelvvizsga, startkártya,
Illetmény:	Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992 évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.
Munkakör betölthetőségének időpontja:	2011.04.01.
Pályázat benyújtásának határideje:	2011.03.15.
Pályázat elbírálásának határideje:	2011.03.16.
Pályázathoz csatolni kell:	végzettséget, szakképzettséget tanúsító okiratok másolata, önéletrajz, hatósági bizonyítvány munkaköri egészségügyi alkalmassági igazolás, „B” kategóriás jogosítvány fénymásolata angol középfokú „C” típusú nyelvvizsga bizonyítvány fénymásolata, nyilatkozat a startkártya igénybevételi lehetőségéről

A pályázatot zárt borítékban postai úton 1 példányban „gyógytornász pályázat” megjelöléssel kell benyújtani a Városi Önkormányzat 5510 Dévaványa, Hősök tere 1. címre.

A pályázattal kapcsolatban felvilágosítást Pap Tibor polgármester ad.

Tel.: 66-483-034, 66-483-100

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Kállai Anikó szakmai koordinátor**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az önkormányzat 2009. november 16-án pályázatot nyújtott be az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján meghirdetett pályázati felhívás Testvértelepülési és nemzetközi szakmai kapcsolatok erősítése elnevezésű célterületére „Dévaványa nemzetközi kapcsolatainak erősítése” címmel, melyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2011.02.9-én érkezett kiértékelője szerint csökkentett támogatásra érdemesnek nyilvánított.

A támogatás összege 4.490.000,- Ft, mely a várható nettó költségek 100 %-a. Az önkormányzat az ÁFA részt, azaz 1.122.500,- Ft-ot saját forrásként biztosít.

A pályázat keretében támogatható tevékenységek a nemzetközi LEADER együttműködések keretében rendezvények szervezése, lebonyolítása, marketingtevékenység, kiadványok szerkesztése, terjesztése, a partnerek közötti kapcsolattartásra vonatkoznak. A program keretében az Önkormányzat egy nagyszabású Szent István napi rendezvénysorozatot kíván lebonyolítani. Az ünnepségre 2011.08.19. és 2011.08.21. között kerülne sor, melynek megrendezésére – a pályázati felhívás értelmében – az önkormányzat köteles Dévaványán működő vállalkozást bevonni. Ennek megfelelően a rendezvény lebonyolítására – helyi beszerzési eljárás keretében – az önkormányzat az alábbi vállalkozásokat kéri fel árajánlatlételre:

- Kónya István vállalkozó (5510 Dévaványa, Kodály u. 10.)
- Váradi Étkeztetési Bt. (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 1.)
- Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság (5500 Gyomaendrőd Rákóczi u. 1.)

A polgármester elmondja, hogy a pályázat az említett vállalkozók ajánlatával került benyújtásra.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – már korábban is elmondta, hogy legalább öt vállalkozástól kérjenek ajánlatot, mivel több ajánlatból nagyobb lehetőségük van a választásra.

**Pap Tibor** polgármester – várja a javaslatokat, mely két vállalkozástól kérjenek még ajánlatot.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, hogy a pályázathoz az említett három vállalkozó adott ajánlatot, amin a pályázati kiírás értelmében változtatni nem lehet, a kör nem bővíthető.

A pályázat a támogatást is úgy kapta meg, hogy a legkedvezőbb ajánlatot kell kiválasztani.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kónya István vállalkozó részére.

**Kónya István** vállalkozó – meglátása, hogy ezen rendezvények vendéglátását össze kellene kapcsolni a városnapi rendezvény vendéglátásával. Tehát az árajánlatot úgy kellene kérni a vállalkozásoktól.

Elmondja, hogy a rendezvényeken a Váradi Bt-vel közösen színvonalas vendéglátást tudnának biztosítani.

Javasolja, hogy a rendezvény koordinálása kerüljön egy kézbe, gondol itt az árusok számára biztosított helyre is. Úgy gondolja, hogy Váradi Károly és az ő személye is garancia arra, hogy a felajánlásukat teljesítik.

**Pap Tibor** polgármester – tehát a városnapi rendezvények vendéglátása a téma, amire nincs előzetes döntés. A támogatási szerződés megkötéséhez szükséges, hogy ugyanazok legyenek az ajánlattevők, akik korábban ajánlatot adtak.

A polgármester elmondja, hogy a városnapi rendezvények lebonyolításához nincs támogatás, amelyet önerőből kell megvalósítani.

A három ajánlat közül elképzelhető az is, hogy a gyomaendrődi lesz a legkedvezőbb.



**Kónya István** vállalkozó – tehát az elhangzottakból az állapítható meg, hogy a városnap rendezvények vendéglátására külön kell pályázatot benyújtani.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az augusztus 20-ai és a betakarítási rendezvény is sokkal színvonalasabb lesz az elnyert támogatás miatt.

Azzal egyetérthet a testület, hogy Kónya István koordinálja a rendezvényen résztvevő árusokat.

**Kónya István** vállalkozó – elmondja, ha a Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság a városnap rendezvényekre pályázik, azzal ők nem tudnak versenyezni.

Már elmondta, hogy a Váradi Bt-vel közösen mind a három rendezvény vendéglátását színvonalasan elvégeznék, valamint támogatást is nyújtanának.

Elmondja, hogy a városnap rendezvények vendéglátására külön pályázatot nem fog benyújtani.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy előre nem lehet eldönteni, hogy mely rendezvény vendéglátásával kit bíznak meg.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a közbeszerzési törvény egyik legfontosabb eleme az esélyegyenlőség biztosítása. Igaz, hogy jelen esetben helyi beszerzésről van szó, de biztosítani kell ebben az esetben is a szolgáltatás szabadáramlásának lehetőségét.

Fontos alapelv, amely az önkormányzatokra vonatkozik amennyiben a beszerzés tárgya részekre osztható, akkor köteles megadni a rész ajánlattételi lehetőséget. Ki lehet írni egyszerre akár tíz rendezvény vendéglátására is a pályázatot, de azokat egyenként kell elbírálni. Elmondja, ha Kónya István vállalkozó mind három rendezvény vendéglátására pályázik és a legjobb ajánlatot teszi, természetesen az ő ajánlatát választják ki.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő vállalkozásoktól kérjenek árajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint Kónya István vállalkozótól, a Váradi Étkeztetési Bt-től, valamint Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaságtól kérjenek árajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**54/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján benyújtott „Déaványa nemzetközi kapcsolatainak erősítése” pályázatához kapcsolódó rendezvény lebonyolítására az alábbi vállalkozásoktól kér árajánlatot:

- Kónya István vállalkozó (5510 Déaványa, Kodály u. 10.)
- Váradi Étkeztetési Bt. (5510 Déaványa, Széchenyi u. 1.)
- Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság (5500 Gyomaendrőd Rákóczi u. 1.)

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre a rendezvény lebonyolítására vonatkozóan.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester

Feke László műszaki irodavezető

**Határidő:** 2011. március 4. az ajánlatkérő levelek megküldésére

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés szintén sikeres pályázat elbírálásával kapcsolatos.

Az önkormányzat 2009. november 16-án pályázatot nyújtott be az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján meghirdetett pályázati felhívás Helyi értékek bemutatására alapuló rendezvények elnevezésű célterületére „Betakarítási Ünnepe Dévaványán” címmel, melyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2011.02.09-én érkezett kiértékelője szerint csökkentett támogatásra érdemesnek nyilvánított. A támogatás összege 2.640.000,- Ft, mely a várható nettó költségek 100 %-a. Az önkormányzat az ÁFA részt, azaz 660.000,- Ft-ot saját forrásként biztosít.

A pályázat keretében népszokások, népi mesterségek bemutatására, felhasználására, helyi értékekre alapozó rendezvények, rendezvénysorozatok, fesztiválok megvalósítására vehető igénybe támogatás. A Betakarítási Ünnepre 2011.09.24.-25. között kerül sor, melynek megrendezésére – a pályázati felhívás értelmében – az önkormányzat köteles Dévaványán működő vállalkozást bevonni. Ennek megfelelően a rendezvény lebonyolítására – helyi beszerzési eljárás keretében – az önkormányzat az alábbi vállalkozásokat kéri fel árajánlattételre:

- Kónya István vállalkozó (5510 Dévaványa, Kodály u. 10.)
- Váradi Étkeztetési Bt. (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 1.)
- Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság (5500 Gyomaendrőd, Rákóczi u. 1.)

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő vállalkozásoktól kérjenek árajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint Kónya István vállalkozótól, a Váradi Étkeztetési Bt-től, valamint Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaságtól kérjenek árajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**55/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján benyújtott „Betakarítási Ünnepe Dévaványán” pályázatához kapcsolódó rendezvény lebonyolítására az alábbi vállalkozásoktól kér árajánlatot:

- Kónya István vállalkozó (5510 Dévaványa, Kodály u. 10.)
- Váradi Étkeztetési Bt. (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 1.)

- Gschwindt és társa Vendéglátó és Kereskedelmi Betéti Társaság (5500 Gyomaendrőd Rákóczi u. 1.)

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre a rendezvény lebonyolítására vonatkozóan.

**Felelős:**       **Pap Tibor polgármester**  
                          **Fekete László műszaki irodavezető**  
**Határidő:**     **2011. március 4. az ajánlatkérő levelek megküldésére**

**Pap Tibor** polgármester – ismerteti a következő bejelentést.

Elmondja, hogy az önkormányzat 2009. november 16-án pályázatot nyújtott be az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján meghirdetett pályázati felhívás Kulturális rendezvény helyszínek kialakítása elnevezésű célterületére „Kulturális infrastruktúra fejlesztése Dévaványán” címmel, melyet a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 2011.02.09-én érkezett kiértékelője szerint csökkentett támogatásra érdemesnek nyilvánított.

A pályázat keretében a szabadtéri kulturális rendezvény helyszíneinek és azok környezetének fejlesztésére, kapcsolódó eszközbeszerzésekre lehet projekteket benyújtani. Az önkormányzat ezen fejlesztési cél keretében a településen megrendezett kulturális, közművelődési programokhoz, rendezvényekhez szükséges rendezvénytér kialakítását, fejlesztését tervezi, mely magába foglalná a szabadtéri színpad árnyékolását (lefedését), tároló rész kialakítását illetve a terület akadálymentesítését és egy tárolásra alkalmas raktár épület kialakítását.

A megítélt támogatás összege 7.055.008,- Ft.

A pályázat megvalósításának időszaka 2011.02.09 – 2013.02.09.

Helyi beszerzési eljárás keretében az önkormányzat az alábbi vállalkozásokat kéri fel árajánlattételre:

- Kiss Ferenc egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Móricz Zs. u. 20.)
- VÁNYAÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5510 Dévaványa, Szeghalmi u. 26. sz.)
- Magyar János egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Bánomkert u. 45/1.)

Javaslatként hangzott még el, hogy Gyányi József egyéni vállalkozótól (Dévaványa, Petőfi u. 46.), valamint Szabó Ferenc egyéni vállalkozótól (Dévaványa, Borona u. 21.) is kérjenek ajánlatot.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – javasolja, hogy Balogh István egyéni vállalkozótól (Dévaványa, Arany J. u. 8.) is kérjenek ajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő három vállalkozástól, valamint Gyányi József egyéni vállalkozótól, Szabó Ferenc egyéni vállalkozótól és Balogh István egyéni vállalkozótól kérjenek árajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az elhangzott hat vállalkozástól kérjenek árajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****56/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program IV. tengelyének 122/2009. (IX.17.) FVM rendelet alapján benyújtott „Kulturális infrastruktúra fejlesztése Déaványán” című pályázatához kapcsolódó építés/felújítás lebonyolítására az alábbi vállalkozásoktól kér árajánlatot:

- Kiss Ferenc egyéni vállalkozó (5510 Déaványa, Móricz Zs. u. 20.),
- VÁNYAÉP Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (5510 Déaványa, Szeghalmi u. 26.),
- Magyar János egyéni vállalkozó (5510 Déaványa, Bánomkert u. 45/1.),
- Gyányi József egyéni vállalkozó (Déaványa, Petőfi u. 46.),
- Szabó Ferenc egyéni vállalkozó (Déaványa, Borona u. 21.),
- Balogh István egyéni vállalkozó (Déaványa, Arany J. u. 8.).

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre az építés lebonyolítására vonatkozóan.

**Felelős:**       **Pap Tibor polgármester**  
**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő:**       **2011. március 11. az ajánlatkérő levelek megküldésére**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés pályázat benyújtásával kapcsolatos.

A Magyar Élelmiszerbank Egyesület a Syngenta Kft támogatásával „Élelmiszerlavina” címmel hirdet pályázatot azzal a céllal, hogy helyi összefogással rászoruló élelmiszertámogatáshoz juthassanak. A program során támogatott rászoruló lehetnek gyermekek, nagycsaládok, idősek, vagy más, hátrányos helyzetű csoportok is, akik anyagilag nehéz helyzetben élnek.

A pályázaton kiválasztott szervezetek a zöldség-vetőmagokból és zöldségtermesztéshez használható növényvédő szerekből álló támogatásban részesülnek. A pályázó feladata a kapott anyagok segítségével élelmiszerek előállítása, és a megtermelt élelmiszer rászorulókhöz történő eljuttatása.

A program megvalósításához a pályázónak (és partnereinek) kell biztosítani az alábbiakat:

- a termeléshez szükséges (megművelésre alkalmas) földterületet,
- a termeléshez szükséges eszközöket és emberi és egyéb erőforrásokat (pl. öntözés),
- a megtermelt élelmiszerek szétosztását rászorulóknak között.

Az egy pályázatra adható - vetőmagot és növényvédőszert - tartalmazó csomag tervezett maximális értéke 500.000,- Ft.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. március 7.

Az önkormányzat tulajdonában lévő 592/2 hrsz. alatt lévő 7.200 m<sup>2</sup> nagyságú területet tudja bevonni ebbe a programba. A terület melletti csatornából az öntözés is megoldható. A területen burgonyatermesztést kívánnak megvalósítani.

Az emberi erőforrásokat önkéntes munkával, szükség esetén a közfoglalkoztatottakkal tudják biztosítani. A tevékenységek 2011. áprilistól 2011. augusztusig terjednek.

Partnerként bevonva a Nagycsaládok Déaványai Egyesületét, Gyomaendrődi Mozgáskorlátozottak és Hadirokkantak Egyesületének Déaványai Csoportját, Őszi Napfény Nyugdíjas Klubot és a Déaványai Cigány Kisebbségi Önkormányzatot.

A kedvezményezettek körét a szociális bizottság választaná ki a partnerszervezetek véleményének a figyelembe vételével.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e ezzel kapcsolatban valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**57/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Élelmiszerbank Egyesület (1151 Budapest, Székely Elek u. 11.) a Syngenta Kft. támogatásával „Adománylavina” címmel kiírt pályázati felhívására burgonyatermesztésre pályázatot nyújt be, a maximálisan igényelhető 500.000,- Ft zöldség-vetőmagokból és zöldségtermesztéshez használható növény védőszerekből álló csomagra.

Sikeres pályázat esetén a termeléshez szükséges Déaványa Város Önkormányzat tulajdonában lévő 592/2 hrsz. alatt lévő, 7.200 m<sup>2</sup> nagyságú földterületet, a termeléshez szükséges emberi és egyéb erőforrásokat biztosítja, valamint a megtermelt élelmiszereket rászorulóknak eljuttatja.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2011. március 7.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés egy tájékoztató anyag.

Elmondja, hogy a decemberi testületi ülésen döntöttek arról, hogy Nemzetgazdasági Minisztériumba dr. Matolcsy György Miniszter Úr részére felterjesztést küldenek, amelyre megérkezett a válasz.

A miniszter a felterjesztett kritikákat nem érzi jogosnak.

A polgármester dr. Matolcsy György miniszter levelét felolvassa, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy a felterjesztés az ő javaslatára történt. Sajnálja, hogy Matolcsy miniszter úr nem volt jelen a költségvetés készítésekor, talán tudott volna segíteni, hogyan oldják meg a felmerült problémákat.

**Novák Imre** alpolgármester kiment az ülésteremből, így a testület létszáma 8 fő.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Fekete László műszaki irodavezető terjesztette a testület élé.

Elmondja, hogy a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Csorvási kihelyezett ülésén a Társulást létrehozó önkormányzatok nagy érdeklődést mutattak az aradi vízátvétellel megvalósítandó ivóvízminőség-javító program iránt és vállalták, hogy a szükséges testületi döntéseket 2011. február 28-ig meghozzák.

A jelenleg működő önkormányzati társulások alapszabályzata kimondja, hogy egy adott társulás csak abban az esetben vállalhat egy újabb társulás tagjává, ha ezt a döntést a Társulás valamennyi tagönkormányzata egybehangzóan jóváhagyja. A fentiek figyelembe vételével a Békés Megyei Vízművek Zrt. elkészített és megküldött egy határozati javaslat tervezetét a gesztor települési vezetők jóváhagyását követően valamennyi társulási tagönkormányzatnak elfogadásra.

A határozati javaslat tervezet két döntés meghozatalát kezdeményezi. Az egyik döntés, hogy az adott ivóvízminőség-javító társulás tagja hozzájárul a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító program II. változatának kidolgozása érdekében ahhoz, hogy a település részt vegyen a több társulás által megalakítandó TÁRSULÁSOK TÁRSULÁS létrehozásában. A másik döntés, hogy a település választ abban, hogy az I. műszaki tartalommal, illetve a II. műszaki tartalommal megvalósítandó ivóvízminőség-javítással vesz-e részt a TÁRSULÁSOK TÁRSULÁS-ában. Mivel Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete korábban olyan döntést hozott, hogy támogatja az aradi vízátvétellel történő ivóvízminőség-javító programban való részvételt, ezért kéri, hogy az előterjesztésben szereplő két határozati javaslatot szíveskedjenek elfogadni.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a mindkét határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának, kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának megalakításában részt vegyen kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**58/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja hozzájárul, hogy a társulás a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának, kidolgozása érdekében több társulás által megalakítandó Társulások Társulásának megalakításában részt vegyen.

**Felelős:** Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi

víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátvezetéssel létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**59/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javítási program - az aradi víz átvezetését figyelembe vevő - úgynevezett II. változatának kidolgozásakor, a település vízellátását, az aradi vízátvezetéssel létrejövő regionális ellátás műszaki változatát kéri megtervezni.

**Felelős:** Fekete László műszaki irodavezető

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztés műtrágya beszerzéssel kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az ammónium-nitrát tartamú műtrágya beszerzésére vonatkozóan ajánlatokat kértek.

A beérkezett ajánlatok az előterjesztésben bemutatásra kerültek.

A polgármester elmondja, hogy a beérkezett ajánlatokat Pénzügyi Bizottság hétfői ülésén tárgyalta. A bizottság megállapította, hogy a beérkezett ajánlatokat egészítse ki a határidőn túl beérkezettekkel. Így a bizottság azt javasolja – amely kevesebb költséggel jár –, hogy a CHEMICAL-SEED Kft. Debrecen által ajánlott 88.000,- Forint/tonna ammóniumnitrát (PÉTI 34 %-os, 50 kg/zsák) fogadja el a Képviselő-testület.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a CHEMICAL-SEED Kft. rendeljenek meg 48 tonna ammóniumnitrátot 88.000,- Ft/tonna + áfa áron kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**60/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a CHEMICAL-SEED Kft. (Debrecen, Balmazújvárosi út 10. sz.) ajánlatát.

Megrendeli a növénytermesztés tápanyag utánpótlás céljából 48 tonna ammóniumnitrátot 88.000,- Forint/tonna + áfa áron.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a szállítási szerződés megkötésével.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester

**Határidő:** 2011. március 1.

**Novák Imre alpolgármester visszaérkezett az ülésterembe, így a testület létszáma ismételten 9 fő.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az önkormányzat sikeresen nyújtott be pályázatot az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program támogatási rendszeréhez TIOP-1.1.1-07/01-2008-0049 - „Informatika infrastruktúra fejlesztése a Dévaványa Általános Művelődési Központ iskoláiban” címmel. Az Irányító Hatóság az önkormányzat pályázatát 22.788.800,- Ft + Áfa összegű – 100 % -os mértékű - támogatásban részesítette.

A pályázat keretében lehetőség nyílik az Általános Művelődési Központ tagintézményeiben a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztésére.

Az informatikai eszközök beszerzése közbeszerzés köteles, melyet a 2003. évi CXXIX. törvény 251. § (2) bekezdésének figyelembevételével kell végrehajtani, vagyis a nettó 25 millió Ft-ot meg nem haladó árubeszerzés esetében 3 ajánlattevő részéről történő ajánlattételi felhívás és dokumentáció megküldésével kell lebonyolítani.

A közbeszerzési eljárás előkészítésére és lefolytatására dr. Szathmáry Péter Ügyvéd Urat kérték fel.

Az önkormányzat közbeszerzési szabályzata értelmében a felkért ajánlattevőket valamint az ajánlattételi felhívást, melyet az előterjesztéshez mellékeltek az előterjesztés készítője, a Képviselő-testületünknek jóvá kell hagynia.

Az elmondottak figyelembevételével javasolják a következő ajánlattevőket felkérni ajánlattételre:

1. PC Trade Kft.  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.  
Kapcsolattartó: Tóth Gábor
2. TOPlapTOP Kft.  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Lencsési u. 64. 2/5.  
Levelezési cím: 5600 Békéscsaba, Kétegyházi u. 6.  
Kapcsolattartó: Párzsa László
3. Gubucz Zoltán egyéni vállalkozó  
Székhely: 5500 Gyomaendrőd, Zrínyi u. 35/1  
Kapcsolattartó: Gubucz Zoltán

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – kérdése, hogy helyi vállalkozótól miért nem kérnek erre a feladatra árajánlatot?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a helyi vállalkozót megkérdezték ez ügyben és nem kíván ajánlatot tenni.

A polgármester elmondja, hogy előre meg kell finanszírozni a beszerzést, az ajánlattevő utólag kapja meg a pénzt.

Megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, azt elfogadásra javasolják a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki az ajánlattételi felhívást jóváhagyja, valamint egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő három vállalkozástól kérjenek ajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:



**Határozat:****61/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „TIOP-1.1.1-07/01-2008-0049 - Informatikai infrastruktúra fejlesztése a Dévaványa Általános Művelődési Központ iskoláiban” tárgyú informatikai eszközök beszerzésére vonatkozóan az Ajánlattételi felhívást jóváhagyja, illetve az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

1. PC Trade Kft.  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Illésházi u. 4.  
Kapcsolattartó: Tóth Gábor
2. TOPlapTOP Kft.  
Székhely: 5600 Békéscsaba, Lencsési u. 64. 2/5.  
Levelezési cím: 5600 Békéscsaba, Kétegyházi u. 6.  
Kapcsolattartó: Párzsa László
3. Gubucz Zoltán ev.  
Székhely: 5500 Gyomaendrőd, Zrínyi u. 35/1  
Kapcsolattartó: Gubucz Zoltán

**Felelős:**       **Pap Tibor polgármester**  
                          **Feke László műszaki irodavezető**

**Határidő:**       **értelemszerint**

**Melléklet:**    **1 db ajánlattételi dokumentáció**

(Az elfogadott ajánlattételi dokumentáció a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztés anyakönyvi díjrendelet megalkotásával kapcsolatos.

Az előterjesztést és a rendeletervezetet Balogh Csilla jegyző készítette, megadja a szót részére.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a képviselő-testületnek rendeletalkotási kötelezettsége van e témában, mivel 2011. január 1-i hatállyal módosult az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló törvényerejű rendelet. Ez alapján a házasság, valamint a bejegyzett élettársi kapcsolat hivatali helyiségen kívüli megkötése, létesítése, továbbá a munkaidőn kívül történő házasságkötés és bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése esetén a többlétszolgáltatás ellentételezéseként a települési önkormányzat rendeletében meghatározott mértékű díjat kell fizetni.

Elmondja, hogy az előterjesztésben bemutatta a környező településeken milyen mértékű díjakat állapítottak be. Véleménye szerint néhány helyen nagyon magas díjakat állapítottak meg a képviselő-testületek.

Elmondja, hogy a gazdálkodási iroda számítást végezett annak érdekében, hogy a díj önköltségi alapon kerüljön megállapításra, amely szintén az előterjesztés mellékletét képezi. A számítások alapján alakították ki az önkormányzati rendeletervezetet, melyben házasság hivatali helyiségen kívüli megkötése esetén bruttó 10.000,- Ft-os összegre, valamint házasság munkaidőn kívüli megkötése esetén szintén bruttó 10.000,- Ft-os összegre tesznek javaslatot.

Ennyiben kívánta tájékoztatni a testületet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a tervezetben szereplő díjakkal egyetért, a rendelet megalkotását javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrénak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy van-e valakinek más javaslata?

Megállapítja, hogy javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**7/2011.(II.25)**  
**önkormányzati rendeletét**

**a házasságkötések és a bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésének engedélyezéséről és szolgáltatási díjairól**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé, amely a köztemetőben elrendelt koporsós temetési tilalom következményeiről szól.

A polgármester megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a magas talajvízszint miatt sajnos immár több évet követően ez évben is tiltani kell a koporsós temetést a déaványai temetőben. Mivel erre alkalmas feltételek jelenleg nincsenek a temetőben csak a hamvasztás mellett dönthetnek a hozzátartozók. A helyzet – érthető módon – feszültséget szül a gyászoló családtagok körében, vagy egyéb okok (az elhunyt utolsó kívánsága, vallási-lelkiismereti okok miatt a halott hamvasztás elutasítása) miatt ragaszkodnának a koporsós temetéshez.

Az elhunytak temetésének feltételeit külön törvény és kormányrendelet szabályozza. Az előírások szerint nem lehet koporsós temetkezés ott, ahol a talajvíz a talajszint alatti két métert eléri - amit egyrészt a fertőzésveszély, másrészt kegyeleti okok is indokolnak.

A belvíz okozta temetkezési akadályoztatás esetén ennek kezelésére egyes temetőkben már alkalmaznak elfogadott megoldásokat.

Ilyen megoldás, hogy a hozzátartozók megvásárolható illetve bérelhető ideiglenes sírboltban vagy szarkofágban helyezhetik el az elhunytat. Amikor a talajvíz szintje megengedi az elhunytat végső nyughelyére temetik a bérelt ideiglenes sírhelyről. Ez azonban jelentős plusz költséget jelent, belső koporsót (fém vagy műanyag) is használni kell a koporsóból való szivárgás megakadályozására.

A sírbolt helyek kiosztására az új kiosztási részen lesz lehetőség, természetesen a védőtávolságok figyelembevételével. Az igények felmérését követően tudják a költségeket felmérni, azt követően tudják a szabályozási és értékesítési tervet elkészíteni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, szó volt arról is, hogy előre építsenek néhány sírboltot, ami kockázatos, mivel magas a költsége és nem biztos, hogy lesz rá igény.

Több településen ilyen célra ki van jelölve a terület és az igényeknek megfelelően, építhetik ki a sírboltot. Felvetődött az is, hogy a temetőt üzemeltető vállalkozó vállalná-e a sírboltok készítését. Az üzemeltető elmondta, hogy a magas költségek miatt ebben az ügyben egyelőre nem kíván lépni.

A polgármester megadja a szót Földi Imre bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottsági ülésen kialakult javaslatot.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a sírbolt létesítését, a parcellák kijelölését javasolja, valamint a szükséges tervek elkészítése is kezdődjön el.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, hogy több temetőben parkokat hoznak létre arra a célra, hogy az elhunyt hamvait elszórják. Kérdése, hogy ilyen megoldásra látnak-e lehetőséget?

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, ha igény van a hamvak elszórására, akkor megvizsgálják annak lehetőségét. Megjegyzi, hogy Békés megyében nem igazán van hagyománya. A közelmúltban nyitottak Tótkomlóson egy ilyen területet.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy kettős és négyes sírbolt létesítésére alkalmas parcellákat jelöljenek ki a temető területén, valamint az ehhez szükséges tervek és a kiosztási vázlat készüljön el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**62/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetkezés feltételeinek javításához kettős és négyes sírbolt létesítésére alkalmas parcellákat jelöl ki a temető területén.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az ehhez szükséges tervek és a kiosztási vázlat elkészíttetésével.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Gyuricza Máté műszaki ügyintéző**

**Határidő:** **folyamatosan**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztés a kihelyezett nőgyógyászati szakrendelés újraindításával kapcsolatos.

A testület korábbi ülésén már hozott döntést arról, hogy a Mezőtúr Városi Kórház – Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. részére hozzájárulást ad ahhoz, hogy az önkormányzat tulajdonában álló és korábban önkormányzati üzemeltetésben lévő Dévaványa, Széchenyi u. 9. sz. alatti nőgyógyászati szakrendelőt külső telephelyként intézményükhöz integrálva működtethesse.

Az engedélyeztetési folyamatot a kórház elindította, a folyamat állásáról információja nincs.

A polgármester elmondja, hogy az elmúlt év márciusáig a Gyomaendőri Városi Szakrendelő Intézet működtette Dévaványán a szakrendelést.

Dr. Torma Éva a Gyomaendőri Városi Szakrendelő Intézet vezetője telefonon arról informálta a polgármestert, hogy gondolkodnak a szakrendelés újraindításában.

A mai ülésig konkrétumokat nem tudtak mondani.

A polgármester elmondja, hogy Gyomaendrőd Város Képviselő-testülete ülésén tárgyalja, hogy milyen módon és feltételekkel kívánják újraindítani a rendelést.

Dr. Torma Éva a szakrendelő igazgatója tájékoztatta a polgármestert arról, nem támogatják azt, hogy Dévaványa javára szakorvosi órákat adjanak át. A testület elé terjesztett anyag azt tartalmazza, hogy induljon újra a szakrendelés és Dévaványán kihelyezett szakrendelést biztosítson a gyomaendrődi szakrendelő. Elmondja, hogy tegnapi napon tájékoztatták arról telefonon, hogy az ÁNTSZ szülész-nőgyógyász szakfőorvosa nem támogatja a kihelyezett szakrendelés újraindítását, hivatkozással arra, hogy jogszabály megszüntette a mozgó szakorvosi szolgálatot. Elmondták, hogy magánrendelésre engedélyt adnak ki, ami nem jelent TB finanszírozást. A polgármester elmondja, hogy a TB finanszírozás teszi lehetővé, hogy a rendelésen megjelent kismamák olyan bélyegzővel ellátott papírokat kapjanak, amelyek után a járandóságot, ami őket megilleti megkapják.

A polgármester elmondja, hogy az elmúlt évben a szakfőorvos részére ez ügyben írt levelet, telefonon is beszélt vele, a válasza mindig elutasító volt.

A polgármester azt javasolta az előterjesztésében, hogy mindenképpen figyelembe kell venni a szakmai javaslatot és a gyomaendrődi önkormányzati döntést, legyenek még egy kis türelemmel.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – úgy érzi, hogy a dévaványai nők esélyegyenlősége szenved csorbát. Elmondja, hogy a dévaványai nők kénytelenek más településekre utazni a szakrendelés igénybevétele céljából. Véleménye, ha nem érnek célta akkor érdemes lenne az Esélyegyenlőségi Bizottsághoz fordulni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a szakfőorvos azzal indokolta, hogy Dévaványa sem más, mint Füzesgyarmat, akár Vésztő, ahol szintén nincs szakrendelés.

Felmerült az is, hogy Békés megye az összefogás megyéje és miért akarnak TB finanszírozást a megyéből kiejánlani, amikor a megyei intézményeknek pl. a gyomaendrődi szakrendelőnek, a békéscsabai kórháznak erre szüksége van a fenntarthatóság okából. A polgármester javaslata, hogy ezt is vegyék figyelembe és várják még egy hónapot a döntéssel.

Működési engedély van a szakrendelőre, csak szakóraszámra lenne szükség.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – nem gondolta, hogy ilyen széleskörű vitát fog ez az ügy kiváltani a megyei szakfőorvosnál.

Tudomása van arról, hogy Gyomaendrődről is sokan járnak a mezőtúri szakrendelésre.

Véleménye, ha a mezőtúri kórház tud néhány óraszámot átadni, akkor meg kell valósítani a szakrendelést Dévaványán.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Mezőtúr 2 szakorvosi óraszámot biztosítana, 3 órát pedig Dévaványának kellene fizetnie.

**Kiss Károly** képviselő – meglepő számára, hogy Gyomaendrőd csak akkor lépett az ügyben, amikor megtudta, hogy Mezőtúrral kívánnak együttműködni.

A képviselő kíváncsi a védőné véleményére, hogyan látja a szakrendelés szükségességét.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy erre a célra a költségvetésbe 4 millió forintos keretet állítottak be. Elmondja, hogy a mezőtúri kórház 120.000,- Ft/hó összeget kérne, a tárgyi és technikai feltételeket az önkormányzatnak kellene biztosítani, amire a 4 millió forint elegendő.

Eszközbeszerzésre is szükség lesz. Induláskor mindkét intézmény biztosítaná az alapfelszereltséghez szükséges ultrahangos készüléket.

A polgármester megadja a szót Szalai Ildikó védőnövének.

**Szalai Ildikó** védőnök – elmondja az elmúlt években, amikor Dévaványán működött nőgyógyászati szakrendelés több mint 300 fő volt az éves megjelenés. Megjegyzi, hogy volt olyan hónap, amikor csak egy alkalommal tudott kijönni az orvos a rendelésre.

A rákszűrések száma 120 volt, ami nagyon fontos lenne, hiszen nagyon sok a daganatos megbetegedések száma. Nagyon jó volt az is, hogy a műtét utáni felülvizsgálatokat itt is igénybe lehetett venni.

Elmondja még, hogy az Ecsegfalvi lakosok is igénybe tudnák venni a dévaványai szakrendelést.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szalai Ildikónak az elmondottakat.

Elmondja, hogy Ecsegfalva polgármestere elmondta, hogy igény esetén csoportos átutazásban segíti az ecsegfalvi lakosokat.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság véleménye az volt, hogy a döntést a márciusi testületi ülésen hozzák meg e témában.

**Pap Tibor** polgármester – bízik benne, hogy a következő testületi ülésig le fog zárulni az engedélyeztetési folyamat. Mike doktor is elmondta, hogy a TB finanszírozásos rendelés lenne a célszerű.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja még, ha a rendelés újraindul, akkor minden héten szerdán 15-18 óra közötti időszakban vehetik igénybe.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki az előterjesztést elfogadja kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az előterjesztést.

### **Határozat:**

**63/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a kihelyezett nőgyógyászati szakrendelés újraindítása ügyében folytasson további tárgyalásokat a Gyomaendrődi Városi Szakrendelő Intézet vezetőjével, valamint a Mezőtúri Városi Kórház – Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. vezetőjével.

A képviselő-testület a tárgyalások eredményétől függően a 2011. március 31-i ülésén hoz döntést a szakrendelés újraindítása ügyében.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést Fekete László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé.

Elmondja, hogy az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt. megkereste az önkormányzatot azzal a szándékkal, hogy telephelyet keres pelletgyártó üzem létesítéséhez.

A polgármester elmondja, hogy a megkeresés aktuális, mivel a pályázatot nem nyertek a brikettáló megvalósítására vonatkozóan, a KEOP-os pályázat esetében az önerő nagysága még nem ismert.

Az elmondottak figyelembevételével el kell dönteni, hogy folytassanak-e tárgyalásokat a Zrt-vel.

A polgármester elmondja, hogy a téglagyárnál a pelletgyártó üzem kialakítására van lehetőség. El kell gondolkodni azon is, hogy ez a telephely kell-e a saját szervezet számára, amelyet létre kívánnak hozni, ha lesz hozzá forrás.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – kérdése, hogy az önkormányzat pellet, vagy biobrikett gyártását tervezi?

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy az önkormányzat biobrikettet szeretne gyártani. A Zrt. pelletet és biobrikettet is kíván gyártani, mivel mindkettőre mutatkozik igény. A pellet jobban automatizálható, de annak magasabb az ára. Az alapanyag biztosításával nem lesz gond, ha lesz felvevő piac később termelni is lehet energia ültetvényeken.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – kérdése, hogy az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt. rendelkezik-e referenciával?

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy működő üzemet nem tudott mutatni a Zrt., mivel a tevékenységüket most kívánják elkezdni. Üzemet kívánnak létesíteni működő üzem mintájára.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – javasolja, hogy folytassanak tárgyalást és a tárgyalások eredményétől függően hozzanak majd később döntést.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – a bizottság javasolja, hogy tárgyaljanak a Zrt-vel.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Zrt-vel folytatassanak tárgyalásokat kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**64/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az AERD Megújuló Energia és Régiófejlesztési Zrt. 1046 Budapest, Mikszáth K. u. 68. alatti székhelyű társaság részére pelletgyártó üzem létesítésére a 01634/12 helyrajzi számú volt téglagyári ingatlanát felajánlja és további tárgyalásokat folytat az intézmény energetikai rekonstrukcióról és kapcsolódó hőszolgáltatási együttműködés megvalósításának lehetőségéről.

A képviselő-testület megbízza a polgármester, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a képviselő-testület 277/2009.(VI.25.) Kt. számú határozatával úgy döntött, hogy részt vesz a Megyei Önkormányzat koordinálása mellett a földgáz megyei szinten történő közös beszerzésében a mindennapi működési költségek csökkentése érdekében.

Békés Megyei Képviselő-testülete 2011. február 11-i ülésén 19/2011.(II.11.) Kt. számon hozott határozatában foglaltaknak megfelelően a 2011. július 1. - 2012. június 30. napjáig terjedő gázévre vonatkozóan is le kívánja bonyolítani a közös földgáz beszerzést.

A határozat értelmében a Békés Megyei Önkormányzat a földgáz energia beszerzés partneri együttműködéssel, konzorciumi keretek között kívánja véghezvinni, melybe Békés megye beszerzésben érdekelt települési önkormányzatait, önálló gazdálkodású intézményeit, többcélú kistérségi társulásait, a Megyei Önkormányzat fenntartása alatt álló intézményeit kívánja bevonni.

A fent nevezett határozatban Békés Megye Képviselő-testülete elfogadta az előterjesztés mellékletét képező Szindikátusi Szerződés tervezetét is, valamint vállalta a közös földgáz beszerzési feladatainak koordinálását és a gesztori feladatok Szindikátusi Szerződés szerinti ellátását.

Fontos megváltozott körülmény a földgáz beszerzés kapcsán a korábbiakhoz képest, hogy a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 140. § (5) bekezdése értelmében 2010. június 30. napjától a 20-100 m<sup>3</sup>/h teljesítmény közötti fogyasztók sem jogosultak az egyetemes szolgáltatás igénybevételére, vagyis az önkormányzatok és a nagyobb intézmények jelentős része érintve van a szabadpiacra történő, jogszabály által megnövelt kilépésben.

Jelenleg a közös földgáz beszerzésében érdekelt potenciális partnerek felkutatása zajlik, ezért kérik, hogy fent leírt tényeket alapul véve jelezze az önkormányzat, hogy részt kíván-e venni a közös beszerzésben.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

**Földi Imre** a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – a bizottság a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy csatlakozzanak a Megyei Önkormányzat koordinálása mellett a közös földgáz megyei szinten történő beszerzésére irányuló szindikátushoz, valamint jóváhagyja a Szindikátusi Szerződés tervezetét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**65/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozni kíván a Megyei Önkormányzat koordinálása mellett a közös földgáz megyei szinten

történő beszerzésére irányuló szindikátushoz, valamint jóváhagyja a Szindikátusi Szerződés tervezetét.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szindikátusi Szerződést aláírja és a közös földgázbeszerzés ügyében eljárjon.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: 2011. március 4.**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az önkormányzat támogatási kérelmet kíván benyújtani a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus Regionális Programok Főosztálya által kiírt helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltség-növelő támogatására.

A helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltség-növelő támogatásával kapcsolatosan a 4/2004.(II.20.) NKÖM rendeletben leírtak szerint kell eljárni.

A támogatási kérelmet az ÁMK, mint önállóan működő és gazdálkodó intézmény dolgozza ki az eszközállomány fejlesztésére kívánja fordítani, melyhez 150.000,- Ft önrészt a saját költségvetési soron belül a készletbeszerzésekből kíván elkülöníteni. Az összeg elkülönítéséről a Képviselő-testületnek határozatot kell hozni.

Az intézmény szóban jelezte, hogy támogatási kérelemmel él az érdekeltség növelő támogatás igénybevitelére, ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

A támogatási kérelmet a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához kell beküldeni március 25-ig.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a támogatási kérelem benyújtásával.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a támogatási kérelem benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**66/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus Regionális Programok Főosztálya által kiírt helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltség-növelő támogatására. A támogatási kérelemhez 150.000,- Ft összeget önerőként az intézményi költségvetés dologi kiadások között a készletbeszerzés soron elkülönít.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatási kérelem elkészítésével és határidőre történő benyújtásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Baloghné Berényi Erzsébet igazgató**

**Határidő: 2011. március 25. a támogatási kérelem benyújtására**



**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés szintén támogatási kérelem benyújtásával kapcsolatos.

Elmondja, hogy az önkormányzat támogatási kérelmet kíván benyújtani a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus Regionális Programok Főosztálya által kiírt helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatására.

A helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatásával kapcsolatosan a 4/2004.(II.20.) NKÖM rendeletben leírtak szerint kell eljárni.

A támogatási kérelmet a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény, mint önállóan gazdálkodó intézmény dolgozza ki, az eszközállomány fejlesztésére kívánja fordítani, melyhez 150.000,- Ft önrészt a saját költségvetési soron belül a készletbeszerzésekből kíván elkülöníteni. Az összeg elkülönítéséről a Képviselő-testületnek határozatot kell hozni.

Ehhez kérjük a Képviselő-testület hozzájárulását. A kérelem csatolva van az előterjesztés mellékleteként.

A támogatási kérelmet a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához kell beküldeni március 25-ig.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási-, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a támogatási kérelem benyújtásával.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a támogatási kérelem benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**67/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatási kérelmet nyújt be a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátus Regionális Programok Főosztálya által kiírt helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő támogatására. A támogatási kérelemhez 150 000,- Ft összeget önerőként az intézményi költségvetés dologi kiadások között a készletbeszerzés soron elkülönít.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatási kérelmet elkészítésével és határidőre történő benyújtásával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Burainé Murányi Magdolna intézményvezető**

**Határidő:** **2011. március 25. a támogatási kérelem benyújtására**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a két ülés közt történt események ismertetésénél említette, hogy védelmi bizottsági ülés volt, ahol felmerült különböző eszközök közös beszerzése. A közösen beszerzett eszközöket a Körös-Sárréti Katasztrófa- és Polgári Védelmi Egyesület kezelné.

A polgármester elmondja, hogy a közös hozzájárulással a térségi települések létre hoznának egy központi készletet, amit Szeghalmon a Polgár Védelmi Kirendeltség raktárában tárolnának és szükség esetén a kárt szenvedett településre szállítanák.

Szó volt arról, hogy magas összeget nem tudnak biztosítani erre a célra az önkormányzatok költségvetésükben.

Javaslat volt, hogy lakosságárányos legyen a hozzájárulás, amely összeg 25,- Ft/lakos.

Dévaványa esetében 25,- Ft/lakos összeggel számolva a 2011. január 1-jei lakos számot (8158 fő) figyelembe véve a támogatási összeg 8158 fő x 25,- Ft =203.950,- Ft.

A polgármester úgy gondolja, ha a hozzájárulás mellett dönt a testület, azt a civilszervezetek támogatására biztosított keret terhére kellene.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy korábban a településen volt Tűzoltó Egyesület. A képviselőnek tudomása van arról, hogy Tűzoltó Egyesület megalakítása van tervben. Véleménye, ha az egyesület megalakult ezen összeggel azt kellene támogatni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a Társulás döntött úgy, hogy ez a vagyon ne Szeghalom Város vagyona legyen, hanem a civilszervezeté. A közösség döntene arról, hogy az eszközök odakerülhessenek, ahol éppen szükség van azokra, ahol a legnagyobb a baj. A nem működő Tűzoltó Egyesületet nem lehet támogatni.

Megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – úgy értelmezi, hogy nem egyszeri támogatásról van szó.

**Pap Tibor** polgármester – valóban nem egyszeri támogatásról van szó, az igények megfogalmazódnak a későbbiekben és a testület dönt, hogy tud-e forrást biztosítani. Folyamatosan épülne fel egy olyan készlet, amellyel szükség esetén be lehetne avatkozni.

Véleménye szerint támogatni kellene a kérést, hiszen az itteni állampolgárok biztonságát ezzel javítják.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – támogatásként 50.000,- Ft-ot javasol.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – javasolja, hogy e témában a következő testületi ülésen hozzanak döntést, amikor a civilszervezetek támogatásáról is döntenek.

**Pap Tibor** polgármester – a képviselők egyetértenek azzal, hogy ez ügyben a következő testületi ülésen döntsenek.

A polgármester megkérdezi, hogy a zárt ülése megkezdése előtt van-e valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy tervezik a Dévaványai Horgászegyesület létrehozását. Tudomása szerint a bányajogi engedély a téglagyár területén 2011. évben lejár, a vízterület nagysága 2 hektár. Szeretné, ha a műszaki iroda tájékoztatná arról, hogy a bányajogi engedély pontosan meddig érvényes. Reményei szerint a Bányakapitányság az engedélyt megadja, mivel a bánya nem működik. Bízik benne, hogy kora tavaszra az egyesület meg fog alakulni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Fekete László műszaki irodavezető részére.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a létesítés feltételeinek utána fog nézni. Elmondja, hogy a bányakapitányság az engedélyt megadta, amely ez évben fog lejárni. Elmondja, hogy a döntésben az is közrejátszott, ha a bányát felmondják, akkor azt rekultiválni kell, ami magas költséggel járna. Elmondja, hogy fel fogja venni a kapcsolatot a bányakapitánnyal és tájékozódni fog a lehetőségekről.

**Pap Tibor** polgármester – véleménye, amíg a szeméttelp rekultivációja nem történik meg addig a bányát nem kellene feladni, mivel abban az esetben földet kell szállítani Dévaványára, aminek magas lenne a költsége.

**Kiss Károly** képviselő – tudomása szerint működő bányára is adnak engedélyt.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a horgásztó létesítésének feltételeit meg kell nézni.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy horgászegyesületet horgásztó nélkül is lehet létrehozni. Meg kell gondolni, mivel nem nagy jövője van egy ilyen egyesületnek, valamint a feltételek is magasak. Elmondja, hogy több éve tagja a gyomaendrői horgászegyesületnek, valamint vezetőségi tag is.

A képviselő elmondja, hogy a mai ülésen elhangzott, hogy a művelődési ház udvarán lévő színpad lefedésére benyújtott pályázat sikeres volt. Kérdése, hogy a szükséges tervek elkészültek-e?

Elmondja, hogy nyári időszakban filmvetítések szoktak lenni és jó lenne, ha a lefedés ezt nem akadályozná.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a tervek elkészültek, hiszen az a pályázat benyújtásához szükséges volt.

Elmondja, hogy a színpadon tartószerkezet nem lesz elhelyezve, véleménye szerint így a filmvetés zavartalanul történhet.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy az elmúlt évben az önkormányzat betonjárdát készített a Kossuth u. Deák F. u., valamint a Kossuth u. Zrínyi u. kereszteződésében, amely biztosítja a rokkant-kocsival történő közlekedést. Elmondja, hogy az elkészített beton szétporlott.

**Földi Imre** képviselő – elmondja, hogy a cement minőségével volt probléma.

**Dékány József** képviselő – javasolja, hogy ezt minél hamarabb meg kell vizsgálni. Megjegyzi, hogy kevesebb cement került az anyagba, mint ami kellett volna.

Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester zárt ülés elrendelését javasolja a képviselő-testületnek a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat vagyonával való rendelkezés tárgyalásakor, mivel a nyilvános tárgyalás mind az önkormányzat, mind az érintettek üzleti érdekét sértené.

A polgármester szavazásra kéri a testület tagjait.

A szavazást követően megállapítja, hogy a képviselő-testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**68/2011.(II.24.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonával való rendelkezés tárgyalásának időtartamára zárt ülést rendel el, mivel a nyilvános tárgyalás mind az önkormányzat, mind pedig az üzleti partnerei üzleti érdekeit sértené.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: azonnal**

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/17-1/2011. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-4. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 20<sup>30</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző