

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 11-én megtartott rendkívüli ülésén, amelyet székhelyén kívül a József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézmény színháztermében tartott.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő

Távol maradt: Földi Imre képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Füle menné Nagy Katalin

Meghívottak: Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság külső tagja, Némethi József az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság külső tagja, Földi Zoltán az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság külső tagja, a lakosság részéről 10 fő.

A polgármester üdvözlö a megjelenteket, a lakosság képviselőit.

A polgármester elmondja, hogy Földi Imre képviselő a mai ülésen más egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 8 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. Közmeghallgatás Magyarország Alkotmányának tervezete véleményezéséről.

Előadó: Pap Tibor polgármester

2. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

73/2011.(III.11.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. március 11-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás Magyarország Alkotmányának tervezete véleményezéséről.

Előadó: Pap Tibor polgármester

2. Bejelentések

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely az új alkotmány tervezetének a megtárgyalása.

Elmondja, hogy a Nemzeti Konzultációs Testület megkereste a települések polgármestereit azzal, hogy vegyék fel képviselő-testületi ülésük napirendjére az új alkotmány ügyét, települési gyűlés, közmeghallgatás, vagy más nyilvános esemény keretében és kérjék ki a település polgárainak véleményét a készülő alaptörvényről.

A polgármester elmondja, hogy az elhangzott véleményekről készítenek egy összesítőt és még a mai napon e-mailen továbbítani fogják a Nemzeti Konzultációs Testület részére, mivel az volt a kérés, hogy március 15-ig az összegzést juttassák el részükre.

Javasolja, hogy azt a 12 kérdést tárgyalják át, amelyet az állampolgárok részére is megküldött a Nemzeti Konzultációs Testület, azt követően az ezzel kapcsolatban felmerülő kérdéseket is átbeszélük.

A polgármester ismerteti az első kérdést.

1. Vannak, akik szerint az új magyar alkotmánynak csak az állampolgárok jogait kellene deklarálnia, kötelezettségeket nem. Mások szerint a jogok biztosítása mellett a legfontosabb, a közösség iránti felelősségünket kifejező állampolgári kötelezettségeknek (munka, tanulás, honvédelem, környezetünk védelme) is helyt kell adni a dokumentumban. Ön mit gondol?

A polgármester úgy gondolja, hogy maga a kérdés felvetése a választ is megfogalmazza.

A jelenlegi alkotmányban is benne vannak a jogok és a kötelezettségek. Vannak olyan emberek, akik a jogaikat hangoztatják, érvényre akarják juttatni, de a kötelezettségükről szeretnek elfeledkezni.

A polgármester úgy gondolja, hogy ebben vita nem lehet, tehát az új magyar alkotmánynak a jogok mellett az állampolgári kötelezettségekre is ki kell terjednie.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valaki más véleményen?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a második kérdés megvitatására.

2. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmánynak korlátoznia kell az állam mindenkori eladósodásának mértékét, ezzel is felelősséget vállalva a jövő nemzedékekért.

Mások szerint az alkotmánynak nem szükséges ilyen garanciát tartalmaznia. Ön mit gondol?

A polgármester úgy gondolja, hogy elég nagy baj az, hogy az eddigi alkotmányban ilyen korlátozás nem volt, ha van akkor nem alakul ki a jelenlegi helyzet.

A polgármester véleménye, hogy az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azaz ezt a korlátot minden eljövendő kormánynak, minden körülmények között tiszteletben kell tartania.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – véleménye szerint ezt a kérdést fel sem kellett volna tenni. Meglátása szerint reprivatizációra lenne szükség az országban, működtetni kellene az állami tulajdont, illetve vállalkozói államot kellene elérni.

Pap Tibor polgármester – a képviselő általi felvetés egy új gondolat, amelyet javasol 13. kérdésként megfogalmazni. Tehát ez azt jelenti, hogy az állami tulajdon legyen a jelenlegitől erősebb, kerüljenek vissza államosításra stratégiai ágazatok.

Voltak olyan intézkedések az elmúlt években, ami azért keletkeztetett államadósságot, hogy szociális ellátásokat, vagy jóléti intézkedéseket finanszírozzon meg. Ilyenre nem szabadna lehetőséget adni a mindenkori kormánynak.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – véleménye szerint nehéz lenne meghatározni egy maximális szinten, amely fölé az államadósság nem emelkedhet. Elmondja, hogy az eladósodás mértéke országonként változó, vannak országok, ahol nagyon magas az eladósodás mértéke és mégis remekül élnek, de vannak olyan országok is, ahol alacsony és mégis nehéz a megélhetés.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint a mindenkori gazdasági szinthez kell meghatározni azt a maximális szintet, amely fölé nem emelkedhet az államadósság, nem gondolja, hogy ezt %-ban kifejezve kellene tenni.

Pap Tibor polgármester – elmondja az, hogy a %-ban kifejezett mérték mekkora nem akkora adósságot tesz lehetővé, mivel a % valaminek a viszonyítási alapja, ami azt jelenti, ha a gazdaság jó, akkor azzal a %-al jóval nagyobb hitelállomány vehető fel. Fő probléma, ha a gazdasági növekedést a hitelfelvétel és a hitelből adódó törlesztési kényszer meghatározza, amely helyzetben jelenleg vannak. Meg lehetne fogalmazni a Kanó képviselő által elmondottakat, amely mögött az van, hogy az országok a hiteleket arra a célra vették fel, hogy az iparukat, gazdaságukat fejlesszék.

Véleménye szerint addig juthatnak el, hogy a kevésbé szigorúbb változatot fogadják el, mely szerint az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azonban engedélyezzen kivételt gazdasági krízishelyzet esetén a mindenkori kormányok számára. Itt az a probléma, hogy ki határozza meg, hogy mi a gazdasági krízishelyzet.

A polgármester úgy gondolja, mivel ebben a kérdésben megoszlanak a vélemények döntsenek a jelenlévők.

Aki egyetért azzal, hogy az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azaz ezt a korlátot minden eljövendő kormánynak, minden körülmények között tiszteletben kell tartania kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a közmeghallgatáson jelenlévő lakosok többsége elfogadta, hogy az új magyar alkotmány határozzon meg egy maximális szintet, amely fölé az államadósság nem emelkedhet, azaz ezt a korlátot minden eljövendő kormánynak, minden körülmények között tiszteletben kell tartania

A polgármester rátér a harmadik kérdés megtárgyalására.

3. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány olyan közös értékeket is vegyen védelem alá, mint a család, a rend, az otthon, a munka, az egészség. Mások szerint ez nem szükséges. Ön mit gondol?

Elmondja, hogy ezek a jelenlegi alkotmányban is benne vannak.

A polgármester elmondja, hogy vannak alapvető közös értékek, melyeket az egész társadalom érdekében alkotmány szintű védelemben kell részesíteni.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester rátér a negyedik kérdés megtárgyalására.

4. Vannak, akik azt javasolják, hogy azok a szülők, akik kiskorú gyermeket nevelnek, az új magyar alkotmány értelmében valamilyen módon gyakorolhassák gyermekük szavazati jogát. Ön mit gondol?

A polgármester elmondja, hogy ezzel kapcsolatban hallotta a legtöbb egyet nem értő véleményt.

Javasolja, erre a kérdésre fogalmazzák meg válaszként azt, hogy az új magyar alkotmány szerint ne gyakorolhassanak további szavazati jogot a kiskorú gyermeket nevelő szülők vagy családok.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az elhangzottól a véleménye eltérő.

Véleménye az, hogy az új magyar alkotmány szerint a kiskorú gyermeket nevelő szülők további egy szavazati jogot kapjanak, függetlenül attól, hogy hány gyermek van a családban. Véleménye szerint a gyermekei nevében is bizalmat kellene adni a jövőre vonatkozóan, a gyermeke jövőjét szem előtt kell tartani.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – nem ért egyet azzal, hogy kiskorú gyermeket nevelő szülők gyermekeik után további szavazati jogot kapjanak. A jelenlegi szabályozást tartja helyesnek.

Pap Tibor polgármester – aki a Kiss Károly képviselő indítványát szavazza meg, mely szerint az új magyar alkotmány szerint a kiskorú gyermeket nevelő szülők további egy szavazati jogot kapjanak, függetlenül attól, hogy hány gyermek van a családban, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

A polgármester szavazást követően megállapítja, hogy a jelenlévők többsége nem fogadja el Kiss Károly képviselő indítványát.

A polgármester ismételten szavazásra kéri a jelenlévőket, aki egyetért azzal, hogy az új magyar alkotmány szerint ne gyakorolhassanak további szavazati jogot a kiskorú gyermeket nevelő szülők vagy családok kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A polgármester megállapítja, hogy a többség egyetért az elhangzottakkal.

A polgármester rátér az ötödik kérdés megvitatására.

5. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit (azaz, a gyermeknevelés költségeit ismerje el a mindenkori adórendszer). Mások szerint erre nincs szükség, a mindenkori kormányok számára meg kell hagyni e költségek megadóztatásának jogát is. Ön mit gondol?

A polgármester véleménye, hogy az új magyar alkotmány ne engedélyezze a mindenkori kormányok számára, hogy megadóztathassák a gyermeknevelés költségeit. Ez azt jelenti, hogy a gyermeknevelés költségeihez való hozzájárulást az adórendszeren keresztül meg kell őrizni. Véleménye szerint ez jó dolog, amit illik támogatni.

A polgármester megkérdezi a jelenlévőket, hogy valaki van-e más véleményen?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátét a hatodik kérdésre.

6. Vannak akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány vállaljon kötelezettséget a jövő nemzedékek iránt. Mások szerint nem szükséges az ilyen kötelezettségvállalás. Ön mit gondol?

A polgármester úgy gondolja, hogy erre a kérdésre a válasz egyértelmű, hogy az új magyar alkotmány tartalmazzon kötelezettségvállalást a jövő nemzedékek iránt.

Megkérdezi, hogy valakinek van-e más véleménye?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a hetedik kérdés megtárgyalására.

7. Vannak, akik azt javasolják, hogy az új magyar alkotmány közbeszerzésben való részvételt, illetve, állami támogatást csak olyan gazdasági társaság számára tegyen lehetővé, amelynek tulajdonosi szerkezete átlátható. Ön mit gondol?

A polgármester elmondja, hogy ezt a témát sokan támadták. Elmondja, hogy a tapasztalatok alapján erre szükség van. Nagyon sok kára származhat annak, aki közbeszerzést ír ki, ha nem ez így lesz.

Megkérdezi, hogy ezt a kérdést látja-e valaki másképpen?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a nyolcadik kérdés megtárgyalására.

8. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya fejezze ki a határon túl élő magyarsággal való nemzeti összetartozás értékét, mások szerint erre nincs szükség. Ön mit gondol?

Ez olyan vita, amely több év óta húzódik.

A polgármester véleménye mindenki, aki magyarnak tartja magát éljen bárhol a magyar nemzet része, akár országhatáron belül, akár azon kívül él, ezt az összetartozást az alkotmányban is kifejezésre kell juttatni.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valaki más véleményen?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a kilencedik kérdés megtárgyalására.

9. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya védje a Kárpát-medence természeti sokféleségét, a csak itt honos állat- és növényfajokat, a hungarikumokat. Ön mit gondol?

A polgármester elmondja, hogy a biodiverzitás fontos érték, a természeti sokféleség védelme ugyanúgy fontos és az új alkotmányban védendő, mint más az előző pontokban érintett a jövő megóvása érdekében fontosnak ítélt elem.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek más véleménye?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a tizedik kérdés megtárgyalására.

10. Vannak, akik azt gondolják, hogy az új alkotmánynak védenie kell a nemzeti vagyont, különös tekintettel a termőföldet és a vízkészletet. Mások ezt nem tartják fontosnak. Ön mit gondol?

A polgármester elmondja, hogy a nemzeti vagyon alapja lehet az ország gazdasági fejlődésének, így védelme különösen az ásványi kincsek, termőföldek, felszíni és felszín alatti vízkészletek tekintetében kiemelkedően fontos és az új alkotmány által is védendő.

Tehát az új alkotmány helyezze védelem alá a nemzeti vagyont.

A polgármester rátér a tizenegyedik kérdés megtárgyalására.

11. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya tegye lehetővé a bíróságok számára a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés kiszabását a kiemelt súlyosságú bűncselekmények esetében. Ön mit gondol?

A polgármester úgy gondolja, ha vannak olyan elkövetők és olyan cselekmények, akik és amelyek esetében a bíróságoknak lehetővé kell tenni a tényleges életfogytiglani szabadságvesztés büntetés kiszabását, visszatartó hatás a büntetés miatt ugyanis csak akkor várható, ha az kellően súlyos és elrettentő.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e valaki más véleményen?

Megállapítja, hogy más vélemény nem hangzott el.

A polgármester rátér a tizenkettedik kérdés megtárgyalására.

12. Vannak, akik azt javasolják, hogy Magyarország új alkotmánya büntetés terhe mellett tegye kötelezővé a megjelenést annak, akinek az Országgyűlés valamelyik vizsgálóbizottsága meghallgatásra idézést küld. Ön mit gondol?

A polgármester véleménye, hogy egy-egy parlamenti, bizottsági tevékenység akkor végezhető el ténylegesen és megfelelő időben, ha azon minden érintett részt vesz, így ennek a szabályozása, szankcionálással egybekötve célszerű.

A polgármester elmondja, hogy nem biztos, hogy a szabályozásnak az alkotmányban kell benne lennie, az országgyűlés működését szabályozó rendelkezésekben kaphatna helyet. Véleménye szerint ez nem alkotmányba való.

Javasolja, ezt vitassák meg a parlamentben és döntsék el, hogy ennek az alkotmányban, vagy más a parlament működését szabályozó jogszabályban legyen a helye.

A polgármester megállapítja, hogy ezzel a kérdéssel kapcsolatban sem hangzott el más vélemény.

A polgármester elmondja felvetés volt, hogy javasolják a fórumon résztvevők közösen, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a stratégiai ágazat állami tulajdonba vétele, vagy többségi állami tulajdonba vétele belekerülhet-e az alkotmányba. Ha erre van mód hozzanak rá döntést.

A polgármester megkérdezi, hogy ezen kívül van-e valakinek még javaslata?

A polgármester megadja a szót Németi József az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság külső tagja részére.

Németi József az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság külső tagja – elmondja, hogy nagyon sok fiatal, amikor megszerzi a diplomát – orvos, mérnök stb. – külföldön vállal munkát. Véleménye, az államilag finanszírozott oktatásban részesülők részére meg kellene határozni, hogy bizonyos ideig Magyarországon dolgozzanak a diploma megszerzését követően.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy erről már más fórumokon is volt szó. Ez Magyarország számára nem csak anyagi veszteséget jelent, hanem szellemi veszteséget is eredményez.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a fiatalok részére munkahelyet kell biztosítani, megfelelő összegű bérrrel és akkor talán maradni fognak. Véleménye, ezt nem szabad kötelezővé tenni.

Pap Tibor polgármester – az elhangzottak alapján a gondolatmenetet összefoglalja. Tehát azt javasolják a jelenlévők, hogy az állami finanszírozású képzésben diplomát szerzett fiatalok, képzésüket követően, abban az esetben, ha Magyarországon belül számukra van végezettségüknek megfelelő és megélhetést is biztosító munkakör, akkor ne mehessenek külföldre. Engedélyeztetési folyamaton keresztül juthassanak ki külföldre munkavállalás céljából, ami tartalmazza azt is, hogy az állam által tanulmányaira fordított összeget nem

azonnal kell visszafizetnie, hanem egy meghatározott időn belül, hogy azt az összeget másik képzésre fordíthassa az állam.

Megjegyzi, hogy korábban ez a megoldás működött.

Az unióban az egyének szabadon jöhetnek, mehetnek, ami ezzel akadályba ütközik. Meg kell találni, hogyan felelhetnek meg az uniós elveknek.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, a médiában hallható és olvasható, hogy Magyar Köztársaság helyett az alkotmányban Magyarország fog szerepelni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ebben a témában nem tudtak vitát indítani, mivel ez nem szerepelt a kérdések között.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, hogy alapvető rendelkezéseknél meghatározzák azt, hogy Magyarország állami jogfolytonosságát a szent korona fejezi ki.

A Magyar Köztársaság fővárosa és nemzeti jelképei fejezetnél ez nem szerepel.

Pap Tibor polgármester – tehát javasolják, hogy a nemzeti jelképek közé a korona is kerüljön.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, bízzák meg a polgármestert, hogy az ülésen elhangzott véleményeket javaslatokat foglalja össze küldje meg a Nemzeti Konzultációs Testület részére kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

74/2011.(III.11.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Közmeghallgatáson a Magyarország Alkotmányának tervezetének véleményezése során elhangzott véleményeket, javaslatokat küldje meg a Nemzeti Konzultációs Testület részére.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: 2011. március 15.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rété a második napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

Elmondja, hogy a Gyermekétkeztetési Alapítvány kiírta pályázatát a 2011. évi „EU Élelmiszersegély” programban való részvételre.

A pályázat célja: Élelmiszerek biztosítása a hátrányos helyzetű települések rászoruló személyeinek.

A pályázat leadási határideje: 2011. április 01. 23:59

A polgármester megkérdezi Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – úgy gondolja, hogy az írásos előterjesztésében részletes, azt szóban kiegészíteni nem kívánja.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával a Gyermekétkeztetési Alapítvány 2011. évi EU. Élelmiszersegély programjára kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

75/2011.(III.11.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat benyújtása mellett dönt a Gyermekétkeztetési Alapítvány 2011. évi EU. Élelmiszersegély programjára.

A pályázat célja: Élelmiszerek biztosítása a hátrányos helyzetű települések rászoruló személyeinek.

A pályázat benyújtásának határideje: 2011. április 1.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: 2011. április 1. a pályázat benyújtására

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Raiffeisen Bank Zrt. és a Gyermekétkeztetési Alapítvány KÖZÖS(EN) kiírta pályázatát a „Raiffeisen Mindenki Ebédél” programban való részvételre.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – úgy gondolja, hogy az írásos előterjesztést szóban kiegészíteni nem kívánja.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával a „Raiffeisen Mindenki Ebédél” Raiffeisen Bank Zrt. és a Gyermekétkeztetési Alapítvány pályázati kiírására 30 fő gyermek étkeztetésére vonatkozóan kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

76/2011.(III.11.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat benyújtása mellett dönt a „Raiffeisen Mindenki Ebédél” Raiffeisen Bank Zrt. és a Gyermekétkeztetési Alapítvány KÖZÖS(EN) pályázati kiírására 30 fő gyermek étkeztetésére vonatkozóan.

A pályázat önrész mentes.

A képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szarka Andrea igazgatási irodavezető
Határidő: 2011. március 22. a pályázat benyújtására

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést szintén Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az önkormányzat 2009. január 8-án pályázatot nyújtott be az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program támogatási rendszeréhez „Út az egészség felé” Életmódprogramok Dévaványán címmel. A TÁMOP-6.1.2/A-09/14-2010-0620 kódszámú pályázatot 2010. november 22-én a Strukturális Alapok Programiroda, mint közreműködő szervezet elbírálta és támogatásra alkalmasnak minősítette.

A pályázat keretében 6 hónapon keresztül valósulnak meg a következő tevékenységek: kerékpártúra, séta-túzokdörgés, tanösvény séta, fogyiverseny, tanácsadás, salátadélután, egészséges életmód tanácsadás, főzőklub, zenés torna, úszásoktatás, egészségsátor, eszközbeszerzések stb.

A megítélt támogatás összege **7.000.000,- Ft.** A támogatás mértéke 100 %, így az önkormányzatnak saját forrást nem kell biztosítani.

A pályázat megvalósításának időszaka 2011. 04.15. – 2011.11. 15.

Helyi beszerzési eljárás keretében - az egészségügyi szakemberek tekintetében - az önkormányzat az alábbi vállalkozásokat kéri fel ajánlattételre:

- Családokért Bt., 5945 Kardoskút, Petőfi S. u. 12.
- RÉZ-Krajczár Szolgáltató és Tanácsadó Bt., 1119 Budapest, Csurgói út 39/B.
- Komádi Védőnői és Szolgáltató Bt., 4438 Komádi, Szent István u. 2-4.

Az irodavezető elmondja, hogy Boda Ferencné iskolavédőnyő nyújtott segítséget abban, hogy az előbb említett vállalkozásokat kérjék fel ajánlattételre. A három vállalkozás közül egy jelenleg is részt vesz a TÁMOP-6.1.2/A-09/14-2010-0620 kódszámú pályázat teljesítésében.

Megjegyzni, hogy a településen ilyen jellegű vállalkozás nincs.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az irodavezető által felsorolt vállalkozásoktól kérjenek ajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
77/2011.(III.11.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Magyarország Fejlesztési Terv Társadalmi Megújulás Operatív Program rendszeréhez benyújtott „Út az egészség felé” Életmódprogramok Dévaványán című

pályázatához kapcsolódó egészségügyi szakemberek biztosítására kér árajánlatot az alábbi vállalkozóktól:

- Családokért Bt., 5945 Kardoskút, Petőfi S. u. 12.,
- RÉZ-Krajczár Szolgáltató és Tanácsadó Bt., 1119 Budapest, Csurgói út 39/B.,
- Komádi Védőnői és Szolgáltató Bt., 4438 Komádi, Szent István u. 2-4.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert, hogy a vállalkozásokat kérje fel ajánlattételre a nagy rendezvényeken felállított Egészségsátor lebonyolítására vonatkozóan.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szarka Andrea igazgatási irodavezető
Határidő: 2011. március 11. az ajánlatkérő levelek megküldésére

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Ernyes Csilla pályázatíró referens terjesztette a testület elé.

A polgármester elmondja, hogy a képviselő-testület a 2011. február 24-én tartott ülésen döntött, hogy közbeszerzési eljárást indít az Általános Művelődési Központ tagintézményeiben a pedagógiai, módszertani reformot támogató informatikai infrastruktúra fejlesztésére vonatkozóan. Az ajánlati dokumentációk az ajánlattevők részére 2011. február 25-én kiküldésre kerültek.

Az ajánlatkérő a Kbt. 251. § (4) d) pontja alapján módosítani kívánja az ajánlati felhívást és a dokumentációt az előterjesztés mellékletében foglaltaknak megfelelően.

A módosítás az eljárással kapcsolatos határidőket, valamint a műszaki-szakmai alkalmassági feltételeket érinti.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az ajánlattételi felhívást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
78/2011.(III.11.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „TIOP-1.1.1-07/01-2008-0049 - Informatikai infrastruktúra fejlesztése a Dévaványa Általános Művelődési Központ iskoláiban” tárgyú informatikai eszközök beszerzésére vonatkozó Ajánlattételi felhívást jóváhagyja.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Fekete László műszaki irodavezető
Határidő: értelem szerint
Melléklet: 1 db ajánlattételi felhívás

(Az elfogadott ajánlattételi felhívás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – röviden szól arról, hogy a mai napon ezen üléssel párhuzamosan termeltetési megbeszélés van, ahol túlnyomó részben nyugdíjasok és munkahellyel rendelkezők vannak jelen.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az elmúlt testületi ülésen tárgyalták a nőgyógyászati szakrendelés újraindításának ügyét. Véleménye szerint ezen ülésre elő lehetett volna készíteni az anyagot és döntést hozni az ügyben.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Gyomaendrőd Város Képviselő-testülete meghozta döntését, amit még nem küldtek meg az önkormányzat részére. Gyomaendrőd polgármestere telefonon elmondta, hogy folyamatban a van a Dévaványára küldendő anyag készítése. Az ÁNTSZ-el, valamint a Kormányhivatallal csak telefonon egyeztetett Gyomaendrőd Város polgármestere.

A polgármester elmondja, hogy a március 31-én tartandó testületi ülésen fognak döntést hozni a nőgyógyászati szakrendelés újraindításáról.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy információi szerint az ÁNTSZ a dévaványai képviselő-testület döntését várja.

Javasolja, hogy a mai ülésen hozzanak döntést arról, hogy Dévaványán szeretnék újraindítani a nőgyógyászati szakrendelést és küldjék el az ÁNTSZ részére.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezt már megküldték az ÁNTSZ részére, de erre nem adtak engedélyt.

Gyomaendrődöt kérték, hogy a megoldási javaslatukat és döntésüket küldjék meg, hogy a mezőtúri javaslattal össze tudják vetni és ennek tükrében a március 31-i ülésen döntést tudjanak hozni.

Kiss Károly képviselő – tudomása szerint Mezőtúr részére az OEP is engedélyezte az óraszámot. Már elmondta, hogy az ÁNTSZ részére kell megküldeni a testületi határozatot.

Elmondja még, hogy még is várják meg a döntéshozatallal a március 31-i ülést.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy a tegnapi napon tárgyalt Várfi András polgármesterrel, aki elmondta, hogy a képviselő-testület támogatja az ügyet és finanszírozás is megoldott lesz.

Tehát Gyomaendrőd nyitott ez ügyben.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – kérdése, hogy a településen február végén miért nem volt a hó eltakarítva?

Kérdése még, hogy a sportpálya helyreállításának ügye hogyan áll?

Pap Tibor polgármester – a képviselő első kérdésére elmondja, a dolgozók arra hivatkoztak, hogy nem ébresztette fel őket senki.

Séllei Zsigmond képviselő – javaslata, hogy a hóeltakarítási feladatot hirdessék meg, hogy a következő télen ne forduljon elő ilyen eset.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az önkormányzatnak meg vannak a hó eltakarításhoz a szükséges eszközei.

Nyuzó Marietta képviselő – elmondja, hogy a dolgozók sem számítottak arra, hogy ekkora hó fog esni. Megjegyzi, hogy más településeken is ez a helyzet állt elő.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat képviselői a múlt hét folyamán is több alkalommal jártak a sportpályánál, figyelik azt az állapotot, hogy mikor mehetnek rá a késes-hengerrel, mivel ezzel lehet megtenni az első beavatkozást.

Molnár Tamás edző elmondta annak ellenére, hogy sok csapadék esett a pálya állapota elfogadható.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – kérdése, hogy az üzemcsarnok műszaki átadása megtörtént-e, valamint a megállapodásban foglaltakat a Layer Kft. teljesítette-e, gondol itt a kazánra?

Kérdését azért tette fel, mivel a Bio-sales Kft. a csarnokot kibérelte, de még ott munka nem folyik.

Pap Tibor polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy az üzemcsarnok műszaki átadása megtörtént.

A megállapodás, amelyet a testület elfogadott megkötésre került, annak teljesítését a műszaki ellenőr folyamatosan ellenőrzi. A támogató részéről hamarosan meg fog történni az ellenőrzés, ezért minden dokumentumnak rendben kell lenni. Megjegyzi, hogy az ellenőrzés nagyon szigorú.

A polgármester elmondja, hogy a tegnapi napon a Bio-sales Kft. részére az épület át lett adva, mérőóra leolvasása megtörtént. A Kft. a tevékenységének elindításához szükséges szakhatósági engedélyeket még nem kapta meg.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 19³⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző