

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. június 16-án megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

| | |
|--------------------|----------------|
| Pap Tibor | polgármester |
| Novák Imre | alpolgármester |
| dr. Ágoston Sándor | képviselő |
| Kiss Károly | képviselő |
| Kanó József | képviselő |
| Séllei Zsigmond | képviselő |
| Dékány József | képviselő |

Távolmaradt:

| | |
|----------------|-----------|
| Nyuzó Marietta | képviselő |
| Földi Imre | képviselő |

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Fülemenné Nagy Katalin

Meghívottak: Fekete László műszaki irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, Galuska Józsefné könyvvizsgáló, Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője, Dr. Weiszenberger István az Organoferm Kft. ügyvezetője, Szívós István a Layer Kft. képviselőjében, Herczeg Zsolt a Layer Kft. képviselőjében.

Pap Tibor polgármester – üdvözli a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A polgármester elmondja, hogy Nyuzó Marietta képviselő más egyéb elfoglaltságuk miatt a mai ülésen nem tud jelen lenni, Földi Imre képviselő nem jelezte távolmaradásának okát.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. A komposztáló telep vagyonkezelőjének a vagyonkezelői szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről döntéshozatal.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról döntéshozatal.

Előadó: Pap Tibor polgármester

3. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

228/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. június 16-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A komposztáló telep vagyongazdálkodójának a vagyongazdálkodási szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezéséről döntéshozatal.

Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

2. A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról döntéshozatal.

Előadó: Pap Tibor polgármester

3. Bejelentések

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a komposztáló telep vagyongazdálkodójának a vagyongazdálkodási szerződés módosítására vonatkozó kezdeményezésével kapcsolatos.

Elmondja, hogy a testületi ülés megkezdése előtt a Pénzügyi Bizottság ülésén véleményezte az anyagot.

Elmondja, hogy az Organoferm Kft. 2008. szeptembere óta vagyongazdálkodója és üzemeltetője a komposztáló telepnek. A vagyongazdálkodási díjat, valamint az amortizációs kötelezettséget nem tudja kifizetni.

Az Organoferm Kft. a vagyongazdálkodásba vett vagyon utáni értékcsökkenés elszámolását, illetve az irányadó jogszabályt tévesen értelmezte. Úgy gondolták, hogy az amortizációs költséget az önkormányzatnak kell elszámolnia, a Kft-t ez nem terheli. A könyvvizsgálók ez ügyben egyeztettek, amortizációt is el kell számolnia a Kft-nek, amit saját szabályzata szerint megtehet. Dr. Kulcsár László ügyvéd ezzel kapcsolatban szakvéleményt adott.

Az elmondottak figyelembevételével alakult ki a javaslatuk.

A polgármester megkérdezi az Organoferm Kft. részéről jelenlévőket, hogy kívánnak-e szólni?

A polgármester megadja a szó az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője részére.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – elmondja, amikor a vagyongazdálkodási szerződés módosítását kérték, még részükről nem alakult ki tiszta kép az amortizáció elszámolásának kérdéséről. Az egyeztetéseket követően arra jutottak, hogy a vagyongazdálkodási díj mellett 2 millió forint összegű amortizációs költséget tudnak felvállalni, hiszen ezt az

összeget ki kell gazdálkodniuk. Elmondja, hogy a korábbi ügyvezetésnél közel 40 millió forint veszteség keletkezett, amit ki kell gazdálkodniuk.

Kéri, hogy a testület hozzon döntést ez ügyben, hogy tudjanak tervezni a jövőre vonatkozóan.

Kéri a testület támogatását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kiss Jenőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dr. Weissenberger István az Organoferm Kft. ügyvezetője részére.

Dr. Weissenberger István az Organoferm Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy az előterjesztés két részből tevődik össze.

Az előterjesztésben szereplő első javaslatot elfogadhatónak, korrektnek tartja. Elmondja, hogy közjegyzői okiratba van foglalva, hogy az önkormányzat részére 25 millió forint adósságot megfizetik. A képviselő-testület részletfizetési kedvezményt biztosított részükre, az Atevszolg Innovációs és Szolgáltató Zrt. - mint az Organoferm Kft. többségi tulajdonosa - készfizető kezessége mellett. Törekcszenek arra, hogy az ütemezés szerint az adósságot fizetik. A jövőre nézve kérésük, a testület támogassa, hogy a vagyonkezelői díj továbbra is 4 millió forint legyen, ami törvény szerint nem kötelező. Az értékcsökkenés elszámolása kötelező, amelynek összegét 2 millió forintban kérnék megállapítani, amely a Kft. számviteli politikájával alátámasztható a törvénynek megfelelő módon.

Pap Tibor polgármester – megköszöni a Kft. ügyvezetőjének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén kialakult véleményt.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő első határozati javaslatban foglaltakat 2 bizottsági tag támogatta, 2 bizottsági tag pedig nem támogatta.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a második téma esetében két féle vélemény fogalmazódott meg.

Az egyik, hogy a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint legyen az értékcsökkenés, pedig 2 millió forint összegben kerüljön elszámolásra, amit 2 bizottsági tag támogattott, 2 bizottsági tag pedig nem támogattott.

A másik javaslat pedig, hogy a vagyonkezelői díj mértéke 4 millió forint legyen az értékcsökkenés pedig 3 millió forint összegben kerüljön elszámolásra, amit szintén 2 bizottsági tag támogattott, 2 bizottsági tag pedig nem támogattott.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

Elmondja, az első határozati javaslat elfogadható, hiszen a vagyonkezelői díj részben megfizetésre került, közjegyzői okirat alapján a tartozást részletekben fizeti a vagyonkezelő, a többségi tulajdonos Atevszolg Zrt. készfizető kezességvállalása mellett.

Javasolja a képviselő-testület felé, hogy a határozati javaslatban foglaltakkal értsenek egyet, azt fogadják el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

229/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy - mivel Dévaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. (1097 Budapest, Illatos u. 23. sz.) között 2008. szeptember 22-én létrejött vagyonkezelési szerződés alapján 2008. szeptember 22-től, 2009. és 2010. évre vonatkozóan a Kft.

vagyonkezelési díjat közjegyzői megállapodás alapján fizet a fő tulajdonos az ATEVSZOLG Zrt. készfizető kezesség vállalása mellett - erre az időszakra az elszámolt értékcsökkenés összegével megegyező értékpótlásra vonatkozóan az önkormányzatnak követelése nincs, mivel a vagyonkezelői díj az amortizációt fedezi.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés módosításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja felmerült a Kft. részéről az a javaslat, hogy maradjon a jelenlegi vagyonkezelési díj, amelynek összeg 4.000.000,- Ft/év, valamint 2.000.000,- Ft/év amortizációt számolna el a Kft., illetve ilyen összegben teljesítene visszapótlást.

Javaslatként hangzott el, hogy a vagyonkezelésbe adott gépek közül azokat, amelyeket nem használ a Kft. visszaadnák az önkormányzatnak, amely gépek a következők:

- MFG11 mobil aprítógép,
- MVS20 prizma forgatógép,
- L3000 mobil rostógép.

Megjegyzi, hogy hulladékgazdálkodásban jártas szakemberek állították össze, hogy milyen gépek legyenek a komposztáló telepen.

A polgármester elmondja, hogy ez esetben is törekszenek a Kft-vel a kompromisszumos megoldásra.

A bizottsági ülésen javaslatként hangzott el, hogy 3.000.000,- Ft/év amortizáció elszámolására kerüljön sor, amelyet az ülésen jelenlévő bizottsági tagok fele támogatott.

A polgármester megadja a szót Dr. Kiss Jenő részére.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – elmondja, hogy a komposztáló telep elmúlt két és fél éves üzemeltetésének tapasztalatai egyértelműen azt igazolják, hogy a napi működtetési költségeken túl a telephely évi 6 millió forintnál magasabb költséget nem tud kigazdálkodni. A Kft-nek ezen időszak alatt a telephely üzemeltetése mérleg szerint 38 millió forint veszteséget okozott. Elmondja, hogy határozhat meg a képviselő-testület magasabb összeget is az amortizáció tekintetében, de ezzel csak a veszteségük fog növekedni.

Röviden szól arról, hogy a telepen lévő gépek egy részét miért nem használják. Elmondja, hogy az aprítógép teljesítménye kicsi, amelynek nagy az üzemeltetési költsége, a keverőgép az általuk előállított komposzt keverésére nem alkalmas, rostált komposztra a piacon nincs igény. A rendszer megbontása nem céljuk.

Kéri a testület megértését és támogatását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Kiss Jenőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dr. Weiszenberger István az Organoferm Kft. ügyvezetője részére.

Dr. Weiszenberger István az Organoferm Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy most évi 6 millió forintról van szó, amelyből 4 millió forint a vagyonkezelői díj, 2 millió forint pedig az amortizáció. Elmondja, hogy a közjegyzői okiratban foglaltak értelmében évi 6 millió forinttal törlesztik az adóságukat az önkormányzat felé, így összesen éves szinten 12 millió forintról van szó, ezen kívül még felmerül a működtetés költsége.

Röviden ennyit kívánt hozzáfűzni az elhangzottakhoz.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az Organoferm Kft. ügyvezetőjének az elmondottakat.

A polgármester az elhangzott érveket el tudja fogadni.

A polgármester javaslata, a testület fogadja el, hogy 2.000.000,- Ft/év amortizáció elszámolására kerüljön sor.

A hosszú távú üzemeltetésre így lehetőséget biztosítanak, valamint a későbbiekben az amortizációs hányad is növekedhet.

A polgármester megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – úgy látja, hogy ebben a cégben egy hosszú távra szóló partnerre tud lenni az önkormányzat. Elmondja, hogy a jelen hulladékgazdálkodási politika nem igazán segíti a hulladékgazdálkodó szervezeteket.

Az alpolgármester javasolja, hogy a vagyonekezelési díj mértéke maradjon 4.000.000,- Ft/év, valamint 2.000.000,- Ft/év amortizáció kerüljön elszámolásra.

Köszöni a figyelmet.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – megérti a Kft. képviselői által elmondott érveket. Úgy érzi, hogy a partneri kapcsolat jó irányba halad, amin nem szabad változtatni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a nem használt gépek beszállítása az önkormányzathoz, azok biztonságos elhelyezése költséget jelent.

Kérdése, hogy az Organoferm Kft-vel kötött szerződés mikor jár le?

Pap Tibor polgármester – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a szerződés 2018. évben jár le.

A polgármester elmondja, hogy a vagyonekezelő minden évben tájékoztatja a testületet a komposztáló telep vagyonekezelésbe adásának és a telep működésének tapasztalatairól. Elmondja, a testület határozhat meg magasabb összegű amortizáció képzést is.

A polgármester elmondja, hogy az eszközök közül az aprítógépet tudnák használni, amelyet már kipróbáltak. Meg kell vizsgálni azt a lehetőséget is, hogy bérbe mekkora összegért tudnák adni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – kérdése, hogy a dévaványai telep lévő technológiát más telephelyükön tudnák-e használni?

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dr. Kiss Jenő részére.

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy ezt a technológiát másik telepükön sem tudnák használni.

Említette, hogy az aprítógép fajlagosan kis teljesítményű, aminek üzemeltetése nem gazdaságos. Gondolkodtak a bérbeadás lehetőségén is, de arra nincs igény. A rostált komposztra nincs kereslet a mezőgazdaságban, oda szerves trágya minőségű komposzt kell. Mindegyik munkaművelet költséget jelent, ha a vevő nem fizeti meg akkor annak elvégzésének nincs értelme. Már említette, hogy a komposztkeverő az itt lévő anyag keverésére nem alkalmas, azt zöldhulladék keverésére tervezték.

A telepet a jelenlegitől hatékonyabban már nem tudják működtetni.

Az új megoldások, lehetőségek felé nyitottak.

Még egyszer kéri a testület támogatását.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

Dékány József képviselő – úgy gondolja, hogy mindkét fél részéről elfogadható megoldás az, hogy 2 millió forint amortizáció kerüljön elszámolásra.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Galuska Józsefné könyvvizsgáló részére.

Galuska Józsefné könyvvizsgáló – kérdése, hogy az igénybe vett szolgáltatások értéke mit takar?

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – a könyvvizsgáló kérdésére elmondja, hogy tartalmazza a hulladék szállítás költségét. Megjegyzi, hogy nagy mennyiségű hulladékot szállítottak a dévaványai telepre Hódmezővásárhelyről, szennyvíziszapot szállítottak több

településről pl. Orosháza, Békésszerntandrás. Az igénybe vett szolgáltatásoknál szerepel a vagyonkezelési díj összege is.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. között létrejött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint a vagyonkezelői jog ellenértéket ne módosuljon, a vagyonkezelési szerződésben átadott vagyontárgyak körét úgy módosuljon, hogy az MFG11 mobil aprítógép, az MVS20 prizma forgatógép, valamint az L3000 mobil rostagép kerüljön kivételre a vagyonkezeléshez szükséges vagyontárgyak köréből, valamint a vagyonkezelési szerződésben átadott vagyontárgyak körére vonatkozóan az amortizáció elszámolása, ebből adódó értékpótlás kötelező, amelynek mértékét 2.000.000,- Ft-ban állapítsák meg kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

230/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Déaványa Város Önkormányzat és az ORGANOFERM Kft. (1097 Budapest, Illatos u. 23. sz.) között létrejött vagyonkezelési szerződésben foglaltak szerint a vagyonkezelői jog ellenértékét nem módosítja.

A vagyonkezelési szerződésben átadott vagyontárgyak körét úgy módosítja, hogy az MFG11 mobil aprítógép, az MVS20 prizma forgatógép, valamint az L3000 mobil rostagép kivételre kerül a vagyonkezeléshez szükséges vagyontárgyak köréből.

A képviselő-testület a vagyonkezelési szerződésben átadott vagyontárgyak körére vonatkozóan az éves amortizáció összegét 2.000.000,- Ft-ban - az Organoferm Kft. számvitel-politikájában szabályozottak szerint - elfogadja, úgy hogy az ebből adódó értékpótlás kötelező.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a vagyonkezelési szerződés módosításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Dr. Kiss Jenő az ATEVSZOLG Zrt. ügyvezetője – megköszöni a képviselő-testületnek a támogatást.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a könyvvizsgálatra vonatkozó megbízási szerződés módosítási javaslatáról döntéshozatal.

Elmondja, hogy Dr. Kulcsár László ügyvéddel történt egyeztetés alapján készítette el az előterjesztést.

A polgármester javaslata, hogy a megbízási szerződés 5.5 pontja a következő felsorolással egészüljön ki:

- Megbízó a szerződést a költségvetési év lezárását követő határidőre felmondhatja, amennyiben a könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki. A felmondást az adott költségvetési év október 31-éig kell közölni megbízottal.

A polgármester elmondja, hogy a könyvvizsgáló a Pénzügyi Bizottság ülésén e tekintetben véleményt formált, amelynek ismertetésére megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – javaslatuk, hogy egészüljön ki az előterjesztésben leírt határozati javaslat azzal, hogy a megbízott is felmondhatja a szerződést, valamint a „könyvvizsgálói feladatok ellátására pályázatot ír ki” mondatrész kerüljön ki.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

231/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi az Önkormányzat és Galuska Józsefné okleveles könyvvizsgáló - 5700 Gyula, Körösi Csoma Sándor u. 1. sz. - között 2006. május 3-án létrejött megbízási szerződés módosítását a következők szerint:

A megbízási szerződés 5.5 pontja újabb – sorban a harmadik – felsorolással egészül ki a szerződés felmondásának módozatai tekintetében az alábbiak szerint:

- Megbízó és a Megbízott a szerződést a költségvetési év lezárását követő határidőre indoklás nélkül felmondhatja. A felmondást az adott költségvetési év október 31-éig kell közölni a Megbízóval, illetve Megbízottal.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a kezdeményezés könyvvizsgálóval történő egyeztetésére és elfogadás esetén a megbízási szerződés fentiek szerinti módosítására.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: 2011. június 30.

3. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Az első bejelentés a Layer Kft. kérelmének a megtárgyalása, amely arra vonatkozik, hogy szeretné kiváltani a banki garanciát biztosítási garanciára.

A bizottság ezt a megoldást nem látta megfelelőnek.

A polgármester megkérdezi a Layer Kft. képviselőjét Szívós Istvánt, hogy kíván-e hozzászólni?

Szívós István a Layer Kft. képviselője – elmondja, hogy a részükre elküldött előterjesztésben szereplő határozati javaslatban leírtakat úgy értelmezi, hogy a képviselő-testület feltételekhez köti a biztosítási garanciát.

Véleménye szerint a felmerült kivitelezési problémák tárgyalásával kellene kezdeni, mivel úgy látja, ha abban nem sikerül egyességre jutni, akkor a biztosítási garanciáról tárgyalni nem célszerű, mivel az okafogyottá vált.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a bankgaranciára mindenképpen szükség van. Elmondja, ha a testület nem járul hozzá ahhoz, hogy a bankgarancia helyett biztosítási garancia legyen, akkor június 1-től a Kft-nek a bankgaranciát biztosítania szükséges.

Szívós István a Layer Kft. képviselője – elmondja, ha nem járul hozzá a testület a váltáshoz, akkor az újabb bankgaranciát be kell nyújtaniuk, mivel a jelenlegi június 30-ig szól. Elmondja, a szerződésben foglaltaknak meg kell, hogy feleljenek.

Pap Tibor polgármester – véleménye szerint a bankgarancia váltásnak gazdasági okai lehetnek.

Szívós István a Layer Kft. képviselője – elmondja, ha ingatlan fedezet a garanciának a biztosítéka, vagy bankszámlán lévő pénz, ez mind elvonja valahonnan a tőkét. A bankgaranciaként 6-8 évre lekötött pénzzel az lenne a céljuk, hogy a vállalkozás számára profitot hozzon.

Természetesen a testület döntését elfogadják.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – már elhangzott, hogy a Kft. kérelemmel fordult a testülethez, amelynek tartalmát nem kívánja megismételni. Elmondja, hogy a Strandfürdő Porta épületnél hibák jelentkeztek, amelyről 2011. június 1-én értesítették a Layer Kft-t azzal, hogy a szerződésben foglaltak szerint a garanciális hibákat 30 napon belül kijavítani szíveskedjen. A kivitelező részéről, reagálás néhány nappal ezelőtt történt, ami nem kedvező az önkormányzat számára. Úgy gondolja, ha két fél között kapcsolat van, a megoldásnak mindkét fél érdekét kell szolgálnia.

A javaslatában nem azt írta, hogy a testület ne járuljon hozzá a kérelemben foglaltakhoz, csak azt feltételekhez kötötte. Valamint leírta azt is, hogy a beruházásokhoz nyújtott jótállási bankgarancia leveleket a közbeszerzési eljárás keretében benyújtott nyertes ajánlatban és az alapján kötött építési szerződésben foglalt biztosítékokra vonatkozó minden feltételnek megfelelő biztosítási szerződés alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényvel kiváltsa és a garanciális hibák javítása történjen meg. Az irodavezető elmondja, hogy nem a szerződésben foglaltaknak megfelelően történt a teljesítés.

Elmondja, a vállalkozónak nem azért kell bankgaranciát vállalnia, hogy ezzel az építető jól járjon. Ez egy biztosíték, hogy a szerződésben vállalt határidőig a kivitelező garanciát vállal arra, ha meghibásodás történik, amely a kivitelezésre vezethető vissza, és a kivitelező nem teljesít, akkor az építető bírósági eljárás nélkül a bankgarancia levél lehívásával folyamatosan elvégeztetheti a hibák kijavítását.

Az irodavezető elmondja, beszélt Szathmáry Ügyvéd Úrral, aki elmondta, hogy a fürdőnél felmerült hibák kijavítására a bankgarancia levél felhasználható. Elmondja, ha más vállalkozóval elvégeztetik a munkát, azt követően a kivitelezőnek kell bizonyítania, hogy ő nem hibásan teljesített és az önkormányzat jogtalanul hívta le a bankgaranciát.

Dékány József képviselő – Szathmáry Ügyvéd Úr által írt levélben olvasható, hogy a vállalkozónak előre nem látható okra és az ebből fakadó érdeksérelemre kell hivatkoznia, hogy a kérelme elfogadható legyen.

Feké László műszaki irodavezető – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a kivitelező a kérelemben foglaltakat nem indokolta meg.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint ezt a két témát külön kell választani.

A bizottság elnöke elmondja, hogy az üzemcsarnok esetében a kivitelező jótállási kötelezettségét 6 évig vállalta, a Strandfürdő Porta épületnél pedig 8 évben határozta meg a jótállás időtartamát, bankgarancia biztosításával. A kivitelezőt fel kell szólítani, hogy a bankgarancia levelet pótolja és azt követően lehet egyezkedni a hibák kijavításáról.

Megjegyzi, hogy a strandfürdő porta épületénél a hibákat megnézte, ami vitathatatlan. Elmondja, problémát jelent az is, hogy a fürdőszezonban ez az épület nem funkcionál.

A bizottság elnöke elmondja, a bizottság nem javasolja a jótállási bankgarancia levél kötelezvényvel történő kiváltását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó József bizottsági elnöknek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás lényeges része a szerződés, amelyen utólag változtatni kockázatos, hiszen adódhat belőle egy közbeszerzési döntőbizottsági ügy is. Van egy érvényes szerződés, amely köti a feleket. A közbeszerzési törvény előírásait be kell tartani, hiszen közpénzekről van szó.

Az ügyvéd elmondja, hogy a szerződésben foglaltak szerint kell eljárni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, Szathmáry Ügyvéd Úr levelében leírta, hogy „szerződésmódosítás keretében lehetőség van a nyújtott biztosíték cseréjére, azzal, hogy a Kbt. 303. § előírása folytán utóbb bekövetkezett, előre nem látható okra és az ebből fakadó érdeksérelemre kell hivatkozni a vállalkozónak ahhoz, hogy a kérelme elfogadható legyen.”

A vállalkozó kérelmében ilyen okokra nem hivatkozik.

Elmondja, jelenleg is van olyan kivitelező az önkormányzatnál, amely a bankgarancia összegét átutalta az önkormányzat számlájára, természetesen nem használható fel a hozzájárulásuk nélkül, de megfelelő garanciát ad.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy szerződésmódosításra hirdetmény feladással van lehetőség. Elmondja, hogy a döntőbizottságnál a döntő biztosok is indíthatnak eljárást saját hatáskörben, amire volt példa a komposztáló telep építésénél.

Ha úgy dönt a testület, hogy hozzájárul a biztosítékhöz, a hirdetmény feladásra kerül, amit megtámadhatnak, amelynél a bírság minimum 1 millió forint, amit az építetőnek kell megfizetni, de a kivitelezőt is megbírságozhatja a döntő bizottság. Tehát a kockázat nagy.

Az irodavezető az elhangzottakból úgy látja, hogy a testület nem támogatja a kérelemben foglaltakat. Elmondja, hogy a bankgarancia június 30-án lejár, ami veszéllyel járhat a kivitelező és az építető részére egyaránt, ha erről a döntőbizottság tudomást szerez, ebben az esetben eljárást fog kezdeményezni. Ha eddig nem volt elegendő ideje a Kft-nek 6, illetve 8 évre beszerezni a bankgaranciát, akkor a mai naptól június 30-ig hogyan fog ez sikerülni. Véleménye szerint a testületnek hozni kellene egy olyan döntést, hogy a Kft-nek egy elkülönített számlára át kell utalni a bankgarancia összegét június 30-án, azon ideig, amíg nem hozzák a bankgarancia levelet. Így a biztosíték folyamatában nem szakad meg.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Kft. levelére reagált, amelyben leírta, hogy a szerződésben foglaltakhoz ragaszkodnak. Úgy gondolja, hogy a Kft. megtette ez ügyben a szükséges lépéseket.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – kérdése, hogy a Kft-nek van-e számlakövetelése az önkormányzat felé? Kérdését azért tette fel, ha van követelése a Kft-nek, akkor azt biztosítéknak vissza lehetne tartani.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – az ügyvéd kérdésére elmondja, hogy számlakövetelése nincs a Kft-nek, egy lezárt pályázatról van szó.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – elmondja, fel kell szólítani a Kft-t, hogy a szerződésben foglalt kötelezettségének tegyen eleget.

Pap Tibor polgármester – javasolja, hogy hozzanak döntést a bankgarancia kérdéséről. Megfogalmazódott, hogy a Kft. utóbb bekövetkezett, előre nem látható okra és az ebből fakadó érdeksérelemre nem hivatkozik.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki nem járul hozzá ahhoz, hogy a Layer Kft. Dévaványa Ipari területen Üzemcsarnok építése, valamint Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális épület építése beruházásokhoz nyújtott jótállási bankgarancia leveleket a közbeszerzési eljárások keretében benyújtott nyertes ajánlatokban és az azok alapján kötött építési szerződésekben foglalt biztosítékokra vonatkozó minden feltételnek megfelelő biztosítási szerződések alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényekkel kiváltsa, valamint bízzák meg a polgármestert, hogy szólítsa fel a Layer Kft-t, hogy a szerződésekben vállalt bankgarancia leveleket 2011. június 30-ig az önkormányzat részére átadni szíveskedjen, amennyiben a bankgarancia levelek beszerzése 2011. június 30-nál hosszabb időtartamot igényel, úgy a Layer Kft. a bankgarancia levelek átadásáig a vállalt bankgarancia mértékének megfelelő összegeket, azaz a Strandfürdő és Porta épület beruházásánál 1.343.920,- Ft, az Üzemcsarnok beruházásánál vállalt 3.495.184,- Ft összeget az önkormányzat számlájára utaljon át, amelyet a bankgarancia levelek átvételekor az önkormányzat a Layer Kft. részére visszautal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

232/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem járul hozzá ahhoz, hogy a Layer Kft. (5520 Szeghalom Kandó K. u. 1.) a Dévaványa Ipari területen Üzemcsarnok építése, valamint Dévaványa Strandfürdő Porta és Szociális épület építése beruházásokhoz nyújtott jótállási bankgarancia leveleket a közbeszerzési eljárások keretében benyújtott nyertes ajánlatokban és az azok alapján kötött építési szerződésekben foglalt biztosítékokra vonatkozó minden feltételnek megfelelő biztosítási szerződések alapján kiállított készfizető kezességvállalást tartalmazó kötelezvényekkel kiváltsa.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy szólítsa fel a Layer Kft-t, hogy a szerződésekben vállalt bankgarancia leveleket 2011. június 30-ig az önkormányzat részére átadni szíveskedjen. Amennyiben a bankgarancia levelek beszerzése 2011. június 30-nál hosszabb időtartamot igényel, úgy a Layer Kft. a bankgarancia levelek átadásáig a vállalt bankgarancia mértékének megfelelő összegeket, azaz a Strandfürdő és Porta épület beruházásánál 1.343.920,- Ft, az Üzemcsarnok beruházásánál vállalt 3.495.184,- Ft összeget az önkormányzat számlájára utaljon át, amelyet a bankgarancia levelek átvételekor az önkormányzat a Layer Kft. részére visszautal.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: 2011. június 30.

Időközben Földi Imre képviselő megérkezett, így a testület létszáma 8 fő.

Pap Tibor polgármester – már volt szó arról a mai ülésen, hogy a Strandfürdő Porta épületnél hibák jelentkeztek, amelyről 2011. június 1-én értesítették a Layer Kft-t azzal, hogy a szerződésben foglaltak szerint a garanciális hibákat 30 napon belül kijavítani szíveskedjenek, amire a Kft. a tegnapi napon levélben reagált.

A Layer Kft. levele a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester megadja a szót Herczeg Zsolt részére, aki a Layer Kft. képviselőjében van jelen az ülésen.

Herczeg Zsolt a Layer Kft. képviselője – elmondja, hogy céljuk nem az elzárkózás, a hibák kijavításának vonatkozásában készséggel állnak rendelkezésre.

Röviden szól a beépítésre került nyílászárókról.

Feke László műszaki irodavezető – a kivitelezés műszaki jellemzőjéről és tartalmáról tájékoztatja a képviselő-testületet.

Az irodavezető felolvassa a Layer Kft-nek írt levelet, amely a Strandfürdő Porta épület garanciális javításának teljesítésére vonatkozik.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az építési naplóban szerepeltetni kellett volna, hogy nem a műszaki leírásnak megfelelő ajtók kerültek beépítésre.

Feke László műszaki irodavezető – a bizottsági ülésen is elmondta, hogy az ajtókról nem volt dokumentáció. A műszaki ellenőrnek heti egy alkalommal van ellenőrzési kötelezettsége. Elmondja, hogy az ajtók utólag beépíthetőek, tehát nem a falazáskor kerültek be a tokszerkezetek, hanem szinte utolsó fázisként, lefestett állapotban. Nem volt lehetőségük arra, hogy azt megbontsák, műbizonylatot sem csatoltak.

Röviden szól arról, a Kbt. előírja, hogy nem lehet konkrét anyagot megnevezni csak úgy, ha melléírják, hogy azzal egyenértékű. Megadott márkanévhez nem ragaszkodhatnak.

A kivitelező figyelmét a koordinációs üléseken felhívják, hogy a cseréhez írásos hozzájárulás szükséges, ez nem történt meg.

Elmondja, hogy a megkötött szerződés alapján kell teljesítenie a kivitelezőnek, a műszaki ellenőr egy plusz biztosíték.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a műszaki irodavezető tájékoztatóját meghallgatták, javasolja a témát zárják le.

Az ügyben a műszaki irodavezető és a műszaki ellenőr kompetens eljárni.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentést Feke László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Társulása 2011. június 10-én tartotta soron következő ülését, amelyre az elnök úr meghívta dr. Medovárszki Évát a PRAMONTEAM Kft. szakértőjét, aki az aradi projekt megvalósításának kidolgozásában vesz részt, egyeztetéseket végez, valamint a program megvalósításának intézményrendszerét, lebonyolítását dolgozza ki.

A megküldött anyagok alapján látható, hogy egy teljesen új koncepció alapján épül fel a pályázat. Lényege, hogy az I. változattal (víztisztítási technológia) szemben a pályázat kezdeményezettje nem a társulás, hanem a tagönkormányzatok. A cél az, hogy a beruházással létrehozott víziközmű vagyion közvetlenül a tagönkormányzatok tulajdonába kerüljenek.

Az aradi projekt beadásához a Társulási Megállapodás újbóli módosítása szükséges a fent ismertetett koncepcióváltás miatt. A társulás jogi képviselője dr. Farnas József ügyvéd úr kilenc pontban tartotta szükségesnek a módosítást, amelyet az előterjesztéshez mellékelte képviselő-testületi határozatminta tartalmaz.

Továbbra is lényeges kérdés az önerő mértéke. A FÖMTERV ZRT. június közepére ígérte a CBA és RMT számításokat, majd csak ezután tudják elkészíteni az aradi projekt önerő számítását. Az önerő vállalásáról is Képviselő-testületi határozat válik majd szükségessé.

További változás, hogy az önkormányzatok tulajdonközössége a határon lévő átadási ponttól épülő vezetékszakra is vehetnek igénybe pályázati forrást.

Az előterjesztéshez mellékelt „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, valamint a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő együttműködési megállapodást is az adott települések képviselő-testületeinek testületi határozatban el kell fogadniuk és a képviselő-testületi határozat kivonatát június 24-ig el kell juttatni a munkaszervezet címére.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Fekete László műszaki irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a Társulási Megállapodás módosításával az előterjesztésben leírtak szerint egyetért, valamint a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodás elfogadásával.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak módosítását kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

233/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Közép-Békési Ivóvízminőség-javító Társulás tagja elfogadja a „KÖZÉP-BÉKÉSI TÉRSÉG” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásnak módosítását, az alábbiak szerint:

1. A Társulási Megállapodás preambuluma kiegészül a következő szöveggel: „A Társulás az ivóvízminőség-javító program során elsősorban a Társulásban tagként résztvevő Önkormányzatok képviseletét látja el és a projekt lebonyolítójaként működik közre. A Társulás, mint önálló jogi személy, a projekt lebonyolítása során nem törekszik önálló vagyoni megszerzésére, a projekttel összefüggő önerő és pályázati források közvetlenül a tag Önkormányzatok forrásait érintik és gyarapítják, a projekt során létrejövő vagyoni közvetlenül a tag Önkormányzatot illeti az Önkormányzatok közötti külön megállapodás szerint.”
2. A Társulási Megállapodás I.1. második francia bekezdése törlésre kerül, kivéve annak utolsó mondata, vagyis: "A társulás működésére a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni."
3. Kiegészül a Társulási Megállapodás I.4. pontja azzal, hogy: "A Társulás a benyújtandó pályázatot az együttműködő önkormányzatok nevében és képviseletében, a pályázati felhívásban megjelölt 951-es szervezeti kódszámon nyújtja be. A Társulás törvényes

- képviselője a jelen társulási megállapodásban foglalt keretek között jogosult nyilatkozatot tenni a tag önkormányzatok pályázata ügyében "
4. A Társulási Megállapodás VI fejezete, a Tulajdonjogi, pénzügyi megállapodás címszó alatt a következők szerint módosul:
 - a. Törlésre kerül a Társulás vagyonára vonatkozó VI.1.1.-ban foglalt szövegezés, helyette az alábbi szöveg kerül elfogadásra: " A projekt során megvalósuló víziközművek (vagyon) - az egyes települések beruházásában megvalósuló műszakilag elkülönült rendszerek kivételével- a tag önkormányzatok közös tulajdonába kerülnek. A közös tulajdonban lévő vagyon olyan arányban illeti meg eszmei hányad szerint az egyes önkormányzatokat, ahogyan a megfizetett önerők egymáshoz aránylanak."
 - b. Törlésre kerül a VI.1.2. szövegrész, helyette az alábbi szövegezt fogadják el a felek: " A társulásban résztvevő tag önkormányzatok hozzájárulnak ahhoz, hogy a meglévő, de a beruházással érintett víziközmű rendszerükhöz hozzáépüljön a projekt által megvalósítani tervezett beruházás.
 - c. Törlésre kerül a külső pénzforrásra vonatkozó VI.2.1. rész.
 - d. Törlésre kerül az önerőre vonatkozó VI.2.3.1. pont, helyette a következő szövegezés kerül felvételre: "A Tag önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt finanszírozásához szükséges önerőt biztosítják, egyben ennek összegyűjtésére, beszedésére felhatalmazzák a Társulást. A Tag önkormányzatok felhatalmazzák arra is a Társulást, hogy az önerőhöz igénybe vehető vagy azt kiváltó támogatások pályázása, ill. ilyen források lehívása ügyében eljárjon"
 - e. Törlésre kerül a belföldi és nemzetközi támogatások VI.2.4. fejezet teljes egészében.
 5. A Társulási Megállapodás VIII.2.3.6. pontjának bevezető részéből törlésre kerül „a Társulási Megállapodás elfogadásán és módosításán túl” szövegrész, miután az ellentétes a társulásokról szóló törvény rendelkezéseivel. Ezen felül törlésre kerül ezen rész c) alpontja.
 6. A Társulási Megállapodás IX. 1. és 2. alpontjában szereplő Társulásra vonatkozó hivatkozás helyébe a Tag önkormányzatok szöveg kerül.
 7. Módosul a Társulási Megállapodás VIII. 3.2.1 pontja, mely szerint az Elnökség évente nem minimum 6 alkalommal, hanem évente minimum két alkalommal tart ülést.
 8. A Társulási Megállapodás XI.1. pontjának első mondata utáni szövegrész törlésre kerül.
 9. A Társulási Megállapodás szövegében a Dél-alföldi Regionális Államigazgatási Hivatal elnevezés alatt, mindenkor annak jogutód szervét kell feltüntetni.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: 2011. június 24.

Pap Tibor polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
234/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Dél-Alföldi Regionális Ivóvízminőség-javító Program Békés megyei, aradi vízbázisra épülő közös megvalósítására szóló Együttműködési Megállapodást.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: folyamatos

(Az Együttműködési megállapodás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé, amely pályázat benyújtásával kapcsolatos. Elmondja, hogy pályázat benyújtására nyílt lehetőség a nemzeti erőforrás miniszter 28/2011.(VI.1.) NEFMI rendelete alapján a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására, a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény tekintetében.

A támogatás utólagos elszámolás mellett, előfinanszírozott, egy összegben folyósított, nem visszatérítendő támogatás. A támogatást állandó kiállítás létrehozására használható fel.

Az állandó kiállítás témája: Dévaványa népzeneje, néptánca. A kiállításon belül bemutatják a dévaványai zenei kultúrát is. A kiállításhoz magyar, angol és lovári nyelven írt kiállítás vezetőt jelentetnek meg, valamint laptop és projektor segítségével digitálisan feldolgozott és megjeleníthető képeket, filmeket, eredeti hangfelvételeket tekinthetnek, illetve hallhatnak a látogatók.

A támogatás feltétele: a teljes fejlesztési költség 10 %-ának megfelelő saját forrás biztosítása, valamint az, hogy a kérelmező köteles a támogatott fejlesztés keretében létrehozott kapacitásokat, szolgáltatásokat a fejlesztés befejezését követő legalább 5 évig fenntartani.

A projekt várható bekerülési összköltsége: 800.000,- Ft.

A pályázat benyújtási határideje: 2011. június 23.

A szükséges önerőt azaz: 80.000,- Ft-ot a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény a 2011. évi költségvetésében a készlet beszerzés előirányzat terhére biztosítja.

A támogatásról a miniszter a döntést legkésőbb 2011. szeptember 15-ig közzéteszi az általa vezetett minisztérium honlapján.

Az intézmény szakmai kérelme csatolva van a jegyzőkönyvhöz.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a pályázat benyújtásával egyetért.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
235/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a nemzeti erőforrás miniszter 28/2011.(VI.1.) NEFMI rendelete alapján a helyi önkormányzatok által fenntartott muzeális intézmények 2011. évi szakmai támogatásáról szóló pályázati kiírására, melynek összköltsége bruttó 800.000,- Ft az ehhez szükséges önerő 10 %, 80.000,- Ft.

A szükséges önerőt a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény a 2011. évi költségvetésében a készlet beszerzés előirányzat terhére biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: 2011. június 23.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az Európai Unió Környezetvédelmi Biztosa és a nemzetközi szakmai szövetségek támogatásával 2011-ben tizedik alkalommal rendezik meg a fenntartható városi mobilitás célját szolgáló Európai Mobilitási Hetet szeptember 16. és 22. között. Az eseménysorozat magyarországi programjait a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium fogja össze. Az idei évben az Európai Mobilitási Hét idejében a jelmondata: „Közlekedj ÖKOsan!” Az elmúlt évben 2221 európai, köztük 96 magyar települési önkormányzat polgármestere írta alá a Mobilitás Hét Kartáját, ezzel vállalva programok szervezését, a szeptember 22-i Autómentes Nap megrendezését.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium a programsorozat második évtizedét az elsónél is sikeresebbé kívánja tenni, és ebben számít a Dévaványa Város Önkormányzatának tevékeny közreműködésére is. Amennyiben a Képviselő-testület támogatja a kezdeményezést: Dévaványa is csatlakozik Európai Mobilitási Hét programsorozathoz egy Európai Autómentes nap megszervezésével, kijelölve egy ideiglenesen lezárt területet, ahol egész nap folyamán programok szervezésével hívná fel a figyelmet a közlekedés, a mozgás és az egészség összefüggéseire. A csatlakozáshoz a képviselő-testület támogatása szükséges, ezt követően a polgármesternek kell aláírnia a vállalásokat tartalmazó Mobilitási Hét és Autómentes Nap Kartát.

A legsikeresebb rendezvények házigazdáinak kiemelkedő áldozatvállalását, a befektetett energiát és munkát a tárca a tervek szerint idén is oklevéllel, szervezői díjakkal és tárgyjutalmakkal (kerékpárral) ismeri majd el.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy csatlakozzanak az Európai Mobilitási Hét kampányhoz és 2011. szeptember 22-én Európai Autómentes Nap kerüljön megszervezésre kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
236/2011.(VI.16.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a 2011. szeptember 16. és 22. között megrendezésre kerülő Európai Mobilitási Hét kampányhoz és 2011. szeptember 22-én Európai Autómentes Napot szervez.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a részvételi szándékot tartalmazó Európai Mobilitási Hét és Európai Autómentes Nap – „Autó nélkül a városba!” Kartát aláírja és továbbítja a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Gépjármű-közlekedési és Vasúti Szabályozási Főosztály-Környezetvédelmi Osztály részére (1440 Budapest, Postafiók 1.), továbbá felkéri a rendezvény megszerzésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: 2011. június 30. - a Karta megküldésére
2011. szeptember 22. – Európai Autómentes Nap rendezvény megszervezésére

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a mai napra meghívást kapott a képviselő-testület Véménd településre, ahol hivatalos átadásra kerül az első olyan hazai közvilágítási rendszer, amely már teljes egészében és kizárólagosan LED-es lámpatestek alkalmazásával készült.

Elmondja, hogy július 31-ére meghívást kapott Dévaványa 4 tagú küldöttsége Székelykeresztúrra a Petőfi napok rendezvényre. A képviselőkkel még egyeztetni fog arról, hogy kik lesznek a küldöttség tagjai.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, döntöttek arról, hogy a polgármesteri hivatal ingatlanának őrzés-védelem céljából történő belső zárt láncú videorendszer kiépítésének kivitelezési munkáinak elvégzésére Moldván János vállalkozót bízzák meg.

Kérdése, hogy a kivitelezési munka elkezdődött-e?

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a vállalkozó a kivitelezési munkát elvégezte, a műszaki átadás-átvétel még nem történt meg.

Séllei Zsigmond képviselő – elmondja, hogy annál a cégnél ahol dolgozik, minden autóban van GPS. Véleménye szerint az önkormányzat gépjárműveibe is célszerű lenne GPS-t beszerezni. Javasolja, hogy erre vonatkozóan kérjenek árajánlatokat.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy erre vonatkozóan már kértek árajánlatot.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy egy gépjármű vonatkozásában kb. 100.000-110.000,- Ft-ba kerülne egy GPS.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a főtéren megint nem látható a napóra. Mi történt vele?

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a napórát újból összetörték, most javítás alatt van.

Séllei Zsigmond képviselő – a 8-10-es sz. szennyvíz öblözet beruházásról szeretne egy rövid tájékoztatást hallani.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a KÖVITE-PLUSZ Mérnöki, Tervező és Szolgáltató Kft. készített egy írásos tájékoztató anyagot, amelynek tartalmát az irodavezető ismerteti a jelenlévőkkel.

A KÖVITE-PLUSZ Kft. írásos tájékoztatója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az irodavezető röviden szól arról, hogy a kivitelezési munka a vállalkozó által vállalt teljesítési határidő tekintetében késedelemben van, valamint annak okairól pl. sokkal több vákumkút létesítése szükséges a tervezettől. Megjegyzi, hogy előre nem látható okok is adódnak, amelyek miatt a beruházás nem a tervezett ütemben halad.

Elmondja, hogy minden elkészült szakaszokon víznyomás próbát végeznek, ezt a kivitelező, a műszaki ellenőr és az irodavezető részvételével teszik meg.

Az irodavezető elmondja, hogy a feszített ütemű munkában is, az eddig lefektetett szakaszok víznyomáspróba szerint jók.

Elmondja, hogy a KEOP-os pályázat előírásainak meg kell felelni a rákötések tekintetében is.

A beruházás bejezésének határideje 2011. augusztus 12.

Elmondja, hogy minden testületi ülésen az aktuális eseményekről tájékoztatni fogja a képviselőket.

Kiss Károly képviselő – megjegyzi, a szombati napon csak egy brigád dolgozott annak ellenére, hogy le vannak maradva a kivitelezési munkálatokkal.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Dr. Kiss László és társai földhaszonbérleti szerződés létrejöttének megállapítása iránti perében a Legfelsőbb Bíróság az önkormányzat számára hozott kedvező döntést.

Dékány József képviselő – elmondja, örömmel látta, hogy a tegnapi napon a futballpályán munkálatok folytak.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezen időponttól a garancia újból indul.

Dékány József képviselő – kezdeményezi, hogy Dévaványán állítsanak fel egy székelykaput, erre vonatkozóan kérjenek árajánlatot.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 17²⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző