

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 13-án megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt: Nyuzó Marietta képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző,

Jegyzőkönyvvezető: Fülemenné Nagy Katalin

Meghívottak: Valánszki Róbert aljegyző, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Fekete László műszaki irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Szalai Ildikó védőnő.

Pap Tibor polgármester – üdvözlö a rendkívüli képviselő-testületi ülésen megjelenteket. Elmondja, a meghívóból is látható, hogy 4 képviselő kezdeményezte a rendkívüli testületi ülés összehívását.

A polgármester elmondja, hogy az SZMSZ-ben foglaltak értelmében a rendkívüli ülésen csak a rendkívüli ülés indokál szolgáló napirendek, valamint időközben megjelent pályázatok tárgyalhatók.

A polgármester elmondja, hogy Nyuzó Marietta képviselő jelezte, hogy a mai ülésen más egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 8 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. Kihelyezett nőgyógyászati szakrendelés biztosítása céljából területi ellátási kötelezettség módosítására vonatkozó kezdeményezés.

Előadó: Pap Tibor polgármester

2. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

366/2011.(X.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. október 13-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Kihelyezett nőgyógyászati szakrendelés biztosítása céljából területi ellátási kötelezettség módosítására vonatkozó kezdeményezés.

Előadó: Pap Tibor polgármester

2. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a kihelyezett nőgyógyászati szakrendelés biztosítása céljából területi ellátási kötelezettség módosítására vonatkozó kezdeményezés.

A polgármester elmondja, hogy Dr. Csellár Zsuzsanna a Mezőtúr Városi Kórház – Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője levélben reagál a Képviselő-testület 2011. szeptember 29-i ülésén hozott döntésére.

Dr. Csellár Zsuzsanna ügyvezető által írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A levélben olvasható, hogy az ügyvezető 2011. október 15-el az együttműködési megállapodás megszüntetését kezdeményezi. Amennyiben ez nem történik meg az engedélyező hatóság hivatalból vonja vissza a Dévaványára szóló működési engedélyt, tehát az ellátás további folytatása semmiképpen sem lehetséges. Elmondja, hogy az ÁNTSZ két szolgáltató részére működési engedélyt nem adhat ki.

A Szociális és Egészségügyi Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a feladat-ellátási szerződésben foglalt kötelezettségnek folyamatosan eleget tesznek. Az önkormányzat havonta fizeti a 120.000,- Ft-ot a Kft. részére, valamint biztosítja a rendelő használatát.

A polgármester elmondja, hogy a kialakult helyzetet kezelni kell a képviselő-testületnek.

A polgármester elmondja, hogy két ajánlata van a Kft-nek, az egyik, hogy megszüntetik a feladat-ellátási szerződést, vagy pedig úgy dönt a testület, hogy visszavonja a szeptember 29-i ülésen hozott 335/2011.(IX.29.) Kt. határozatot és akkor tovább folytatják a rendelést. A rendelés heti egy alkalom helyett, heti két alkalommal lenne hétfő és szerdai napokon. Természetesen, ha az Országos Tisztiorvosi Hivatal a nőgyógyászati járóbeteg szakellátást érintően a jelenlegi területi ellátási kötelezettség megváltoztatásával egyetért.

A polgármester bevezetőként ennyit kívánt elmondani.

Megkérdezi, hogy ki kíván hozzászólni, véleményt nyilvánítani?

A polgármester elsőként megadja a szót Kiss Károly részére.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen – e téma tárgyalása kapcsán – jelen volt a mezőtúri kórház ügyvezetője, gyomaendrőről a polgármester, a jegyző, valamint az egészségügyi központ vezetője. Az ülésen nem tisztázódott, ha kéri a területi ellátási kötelezettség megváltoztatását, abban az esetben a lakosnak milyen joga van az orvosi ellátáshoz.

A képviselő-testület a szeptember 29-i ülésén úgy döntött, hogy a gyomaendrődi és a mezőtúri egészségügyi intézmény szolgáltatását is igénybe veszi, amely nem kivitelezhető, mivel az ÁNTSZ két szolgáltató részére működési engedélyt nem ad ki.

A bizottság elnöke úgy értelmezi a testületi döntést, hogy Mezőtúrral nem kívánnak együttműködni, mivel Gyomaendrőd felajánlotta a szolgáltatást. Véleménye, hogy Csellár doktornő is hasonlóképpen értelmezte a döntést, azért írta a levelet.

Pap Tibor polgármester – közbevetőlegesen elmondja, hogy a testület által hozott határozat Csellár doktornő részére is meg lett küldve, amelyben olvasható, hogy a „Mezőtúr Városi Kórház – Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. és a Dévaványa Város Önkormányzata között létrejött feladat ellátási szerződést továbbra is fenn kívánja tartani, melynek alapján a Mezőtúr Városi Kórház és Rendelőintézet Szülészet-nőgyógyászati Osztálya továbbfolytathatja a 2011. május 1-től megindult kihelyezett járóbeteg szakrendelést.”

A területi ellátási kötelezettség megváltoztatását nem kezdeményezték, mivel Gyomaendrőd a területi ellátásra kötelezett és a nőgyógyászati szakrendelést nem kívánták Mezőtúrra áttenni.

Kéri, hogy pontosan fogalmazzanak, ahogyan azt a testületi jegyzőkönyv, a bizottsági ülésen készült jegyzőkönyv, valamint a testület által hozott határozat tartalmazza.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – Dr. Csellár Zsuzsanna leveléből kíván idézni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy erre nincs szükség, mivel a levelet mindenki megkapta és elolvashatta.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – figyelmeztetésképpen kívánta elmondani, hogy az ÁNTSZ két szolgáltató részére nem adhat ki működési engedélyt.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Mezőtúri Kórház Rendelőintézetnek jelenleg is van működési engedélye Dévaványa vonatkozásában. Véleménye szerint nem ez a dolog lényege, hanem a finanszírozás, ami mögötte van, mivel az kapja meg a pénzt, akinek területi ellátási kötelezettsége van.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – Dr. Csellár Zsuzsanna ügyvezető által írt levélből idéz: „– mivel két szolgáltató részére az ÁNTSZ működési engedélyt ki nem adhat, és a gyomai szolgáltató újból ígéretet tett a minőségi szakellátás biztosítására – sajnálatosan az OTH-nál a társaságunk részére nőgyógyászati szakellátás végzésére külső telephelyre kiadott működési engedély visszavonását, illetve a Dévaványa Város Önkormányzatával 2011. április 21-én kötött Feladat-ellátási Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kell kezdeményeznem.”

Pap Tibor polgármester – már elmondta, hogy havonta 120.000,- Ft-ot fizetnek a mezőtúri kórház részére, valamint a rendelő fenntartásának a költségét is biztosítják. Megjegyzi, hogy a dévaványai hölgyek a szakrendeléstől el vannak ragadtatva, mivel sokkal jobb, mint a korábbi szakrendelés volt. Figyelembe kell venni a költségeket is, az önkormányzat 2011. évi költségvetésében biztosított a forrás év végéig a rendeléshez, de gondolni kell a jövőre is, amit előre nem tudnak, hogy mit fog hozni.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, Gyomaendrőd nem jelezte, hogy szakorvosi ellátást biztosít, vagy szakellátást, ami nem mindegy.

A képviselő elmondja, hogy a mezőtúri kórház által ellátott szakrendelésen van ultrahangos vizsgálat, kenetvétele, gyógyszer felírásra van lehetőség és még sorolhatná.

A képviselő tájékoztatásul elmondja, hogy a rendelés megkezdése óta 614 fő jelent meg a szakrendelésen.

Elmondja, ha az önkormányzat költségvetése nem teszi lehetővé, hogy évente kb. 1,5 millió forintot biztosítsanak a feladatellátására, úgy gondolja, hogy akkor Dévaványa Képviselő-testülete nem a lakosságért van.

Elmondja még, hogy a településről a kismamáknak nem kell elutazniuk a vizsgálatokra, azt helyben elvégzik. A kismamáknak nincs meghatározva, hogy melyik kórházban szüljenek, azt ők döntenek el. Elmondja, hogy az orvossal a rendelésre szakasszisztens jön, ami szintén pozitívumnak számít. Mindenkinek szíve-joga, hogyan dönt-e témában.

Pap Tibor polgármester – a polgármester elmondja, hogy az évi 1,5 millió forint csak a havi 120.000,- Ft-os költségre elegendő, amelyhez még biztosítani kell a rendelő fenntartási költséget is. Megjegyzi, hogy heti egy rendelésre vonatkozik a költség a szerződésben foglaltak szerint.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – úgy gondolja, ha a mezőtúri kórház felvállalja a heti két alkalommal történő rendelést, azt Dévaványa lakossága megérdemli.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hallott arról is, hogy ultrahangos készülékre lenne szükség, amelynek beszerzése 9 millió forintba kerülne. Megjegyzi, hogy szponzorok is vannak ígéret szintjén, a gyakorlatban már másképpen szokott lenni.

Úgy látja, ez a kérdés már előre el van döntve, ezért nem javasolja, hogy húzzák az időt.

Elmondja, ezt a témát már nagyon sok alkalommal körbejárták, és nem látja értelmét, hogy tovább foglalkozzanak vele. Döntést kell hozni a testületnek.

A polgármester megkérdezi, hogy a döntéshozatal előtt kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a jelenlegi állapot a bizottsági ülésen elhangzott javaslat szerinti. Megjegyzi, hogy kellőképpen nem voltak felkészülve a képviselők ebben a témában. A bizottsági elnök véleménye, mivel az önkormányzat 2011. évi költségvetésében a forrás december 31-ig biztosított a Mezőtúr által ellátott szakrendelésre, így javasolja ebben az évben végig vinni. Elmondja, hogy jelentős presztízs veszteséget okozna számukra, ha ennek a rendelésnek vége szakadna. Javasolja, hogy kérjék a területi ellátási kötelezettség módosítását. Elképzelhető, az új törvény majd eldönti év végére a hogyan tovább kérdését.

Pap Tibor polgármester – elmondja, nem ismert azt sem, hogy a testület döntésére, milyen döntést fog hozni az Országos Tisztiorvosi Hivatal.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – egyetért Kiss Károly képviselő által elmondottakkal. Látható, hogy több mint hatszázan keresték fel eddig a szakrendelést, ebből adódóan ezt tovább kell folytatni. Már említette, hogy jogszabályváltozás miatt megszűnhet a rendelés, de számukra nem róható fel, hogy nem tettek meg mindent a folytatás érdekében.

Pap Tibor polgármester – már elmondta, hogy az előző ülésen nem a megszüntetésről hoztak döntést, hanem arról, hogy a jelenlegi területi ellátási kötelezettség megváltoztatását nem kezdeményezik.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – röviden szól arról, hogy az elmúlt héten átmentek Gyomaendrődre vérvételre, ahol a labor szünetelt, így el kellett utazniuk Gyulára. Megjegyzi, hogy területileg Gyomaendrődhez tartoznak.

Pap Tibor polgármester – megjegyzi, hogy Dévaványán is szünetelt az elmúlt héten a labor.

Megadja a szót Szalai Ildikó védőnő részére.

Szalai Ildikó védőnő – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, megijedve tapasztalták a kolleganőjével, hogy másik nőgyógyász fog jönni. A tapasztalataik nagyon jók a jelenlegi terhesgondozás tekintetében, valamint nagyon jó a munkakapcsolat a mezőtúri orvossal. A rendelési időt betartja a doktor úr. A kismamák nagy meglepedésére szolgál a dévaványai rendelés. Elmondja, hogy a belgyógyászati vizsgálat kivételével, a szükséges vizsgálatokat helyben elvégzik, így a kismamáknak nem kell elutazniuk a településről.

Elmondja, hogy egy kismama terhessége ideje alatt 130 vizsgálaton esik át, az utolsó hónapban heti két alkalommal szükségesek a vizsgálatok. Megjegyzi, ha Gyomaendrődhez tartoznak, akkor több esetben Békéscsabára kell utazni a kismamáknak, mivel Tóth doktor úr nem végezhet genetikai vizsgálatot, mivel nincs meg hozzá a jogosultsága.

A kismamák szomorúan vették tudomásul, hogy a mezőtúri szakrendelés a településen meg fog szünni. A jelenlegi állapot nagyon ideális a nőgyógyászati szakrendelés tekintetében.

A védőnő elmondja, hogy működtek már együtt Tóth doktor úrral is, amely 2,5 hónapig tartott.

Az áprilisi testületi ülésen hozott döntés értelmében Dr. Tóth Attilának már májusban rendelnie kellett volna a településen.

Az ülésen elhangzott, hogy jöjjön mindkét orvos és majd a lakosok el fogják dönteni, hogy melyik orvos lesz a népszerű.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szalai Ildikónak az elmondottakat, amivel mindenki tisztában van. Elmondja, hogy a szakorvos és szakorvos között is hatalmas különbség van.

Megkérdezi, hogy ki kíván még hozzászólni?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – a problémát abban látja, hogy most megint váltani kíván a testület. Megjegyzi, hogy nem voltak tisztában azzal, hogy korábbi döntésük milyen következményekkel jár.

Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy döntésükért vállalniuk kell a felelősséget.

Szalai Ildikó védőnő – elmondja, hogy a rendelő felszereltsége úgy felel meg a feltételeknek, hogy a mezőtúri kórház hozott eszközöket, amelyet a szerződés megszűnését követően elvisznek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a szükséges eszközöket Gyomaendrőd ingyenesen biztosítja. Az természetes, ha Mezőtúrral megszűnik a feladat-ellátási szerződés, hogy az eszközöket elszállítják.

Az elhangzottakból már látható, hogy milyen döntést hoz a testület.

A polgármester javasolja, hogy a témát zárják le, hozzanak döntést a nőgyógyászati szakellátás területi ellátási kötelezettség módosításáról oly módon, hogy az Dévaványa Város tekintetében a Mezőtúr Városi Kórház és Rendelőintézet szakellátási területébe kerüljön.

A polgármester megkérdezi, hogy a döntéshozatal előtt kíván-e még valaki hozzászólni?

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – javasolja, hogy névszerinti szavazással döntsenek a nőgyógyászati szakellátás területi ellátási kötelezettség módosításáról.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy névszerinti szavazással döntsenek a nőgyógyászati szakellátás területi ellátási kötelezettség módosításáról kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**367/2011.(X.13.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nőgyógyászati szakellátás területi ellátási kötelezettség módosítása ügyében névszerinti szavazással dönt.

Felelős: Pap Tibor polgármester**Határidő: azonnal**

Pap Tibor polgármester – kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak a nőgyógyászati szakellátás területi ellátási kötelezettség módosításáról oly módon, hogy az Dévaványa Város tekintetében a Mezőtúr Városi Kórház és Rendelőintézet szakellátási területébe kerüljön.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Pap Tibor	polgármester	„nem”
Novák Imre	alpolgármester	„nem”
dr. Ágoston Sándor	képviselő	„igen”
Kiss Károly	képviselő	„igen”
Földi Imre	képviselő	„igen”
Kanó József	képviselő	„igen”
Séllei Zsigmond	képviselő	„igen”
Dékány József	képviselő	„nem”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 „igen” szavazattal, 3 „nem” szavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**368/2011.(X.13.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztiorvosi Hivatala megkeresésére válaszolva a dévaványai lakosok nőgyógyászati járóbeteg szakellátását érintően úgy dönt, hogy a jelenlegi területi ellátási kötelezettség megváltoztatását kezdeményezi.

Kéri Gyomaendrőd Város Önkormányzatának Képviselő-testületét, mint nőgyógyászati szakellátás területi ellátására kötelezett Gyomaendrőd Város Egészségügyi Intézmény fenntartóját járuljon hozzá - a nőgyógyászati szakellátás vonatkozásában - a területi ellátási kötelezettség módosításához oly módon, hogy az Dévaványa Város tekintetében a Mezőtúri Kórház és Rendelőintézet szakellátási területébe kerüljön.

A Mezőtúr Városi Kórház – Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. és a Dévaványa Város Önkormányzata között létrejött feladat ellátási szerződést továbbra is fenn kívánja tartani, melynek alapján a

Mezőtúr Városi Kórház és Rendelőintézet Szülészeti-nőgyógyászati Osztálya továbbfolytathatja a 2011. május 1-től megindult kihelyezett járóbeteg szakrendelést.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ugyanezen tárgykörben hozott 335/2011.(IX.29.) Kt. határozatát egyúttal visszavonja.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására.

A polgármester elmondja, hogy a CREDIT-Épker Kft. ügyvezetője Barna Lajos (1054 Budapest, Fogarasi út 145/B.) 2011. október 12. napján előzetes vitarendezési eljárást indított, amelyben a közintézmények energetikai hatékonyságának fokozásával kapcsolatban 2011.09.23. napján a Közbeszerzési Értesítőben közzétett ajánlattételi felhívás (KÉ 24118/2011.) egyes előírásait sérelmezte.

Dr. Varga Imre ügyvéd az ügyvel kapcsolatban tett javaslatokat.

A polgármester megadja a szót Fekete László irodavezető részére.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a CREDIT-Épker Kft. négy pontban kifogásolta meg az ajánlattételi felhívást, mint lehetséges ajánlattevő. Megjegyzi, hogy az ajánlattételi dokumentációt nem vásárolta meg, csak az ajánlattételi felhívást olvasta el a Közbeszerzési Értesítőben, vagy az interneten.

Az irodavezető elmondja, hogy a sérelmezett előírások az alábbiak:

1. A felhívás III.2.2. G2. pontjában foglalt, tőkeerőséggel kapcsolatos alkalmassági feltétel a kérelmező álláspontja szerint jogszabálysértő és túlzott mértékű.
2. A felhívás III.2.2. G2. pontjában foglalt, likviditás II. mutató, mint alkalmassági feltétel a kérelmező álláspontja szerint jogszabálysértő és túlzott mértékű.
3. A felhívás III.2.3. M1. pontjában foglalt, az előírt referenciák fajtájával kapcsolatos alkalmassági feltétel a kérelmező álláspontja szerint jogszabálysértő és indokolatlan.
4. A felhívás IV.3.3. pontjában a dokumentáció ellenértékeként meghatározott összegeket az 1., a 3. és a 7. részek vonatkozásában eltúlzottnak tartja a kérelmező.

Az irodavezető elmondja, hogy a Kbt. 96/A. § (figyelemmel a 4. § 1. c. pontjára) lehetőséget biztosít arra, hogy olyan potenciális ajánlattevők is előzetes vitarendezést kezdeményezzenek a felhívással kapcsolatban, akik a dokumentációt nem vásárolták meg.

Elmondja, hogy a kiírónak az érkezett levélre két napon belül reagálni kell, ha a kérelmező tudomásul vette a választ, akkor az ügy el van rendezve, ha nem fogadja el, akkor a vitarendezésből döntőbizottsági ügy lesz.

Az irodavezető nem ért egyet a kifogással, amelyet túlzónak és jogszabálysértőnek tart a CREDIT-Épker Kft., mivel nem indokolja meg, hogy a jogszabályt hol sérti és azt a mértéket sem határozza meg, hogy mihez képest túlzó.

Ismert a folyó, illetve a befejezett beruházásokból, aki elnyeri a munkát annak igen tőkeerősnek kell lenni, mivel az elnyert pályázatokhoz kevés önerőt kell biztosítani, amelyből az önkormányzat résszámlát fizet, majd a vállalkozó azt követően a támogatóval rendezi a

számláit. Építési beruházásról van szó, a fizetési határidő 60 nap. Az irodavezető úgy gondolja, hogy egy ekkora nagyságú beruházásnál, amely közel 200 millió forint, a vállalkozó a részszámlát 60 nap múlva kapja meg, annak a vállalkozásnak tőkeerősnek kell lennie.

Az ügyvéd leírta, hogy a testület felülvizsgálhatja az ajánlattételi felhívást. A testület dönthet úgy is, hogy a tőkeerősségi mutatót csökkenti. Ebben az esetben sem kizárt, hogy a módosított felhívással kapcsolatban akár a kérelmező, akár a dokumentációt megvásárolt ajánlattevő, akár újabb potenciális ajánlattevő előzetes vitarendezést, vagy jogorvoslatot kezdeményezzen. Az irodavezető elmondja, hogy hasonló helyzet áll fenn a likviditási mutatóval kapcsolatban is. Az ajánlattevők azt szeretnék, ha likviditási mutató nem lenne, de a közbeszerzési törvény értelmében nem csak a műszaki alkalmasságot, hanem a gazdasági alkalmasságot is igazolni kell. Elmondja, hogy ugyanilyen mutatókat kértek a most befejeződött 8-10. sz. szennyvízöblözet beruházásnál is, ott nem sérelmezte senki azokat.

Elmondja, lehetőség az, hogy a mutatót lejjebb viszik, ami az ajánlattételi felhívás módosításával jár és új ajánlattételi határidő meghatározásával, amely nem lehet kevesebb 20 napnál. Az eljárási határidőt kitolták, de nem zárták ki annak lehetőségét, hogy más meg ne támadja.

Az irodavezető elmondja, a másik lehetőség az, hogy nem módosítják az ajánlattételi felhívást.

Az ügyvéd úr levelében leírta, hogy a jogorvoslati eljárásokban a Döntőbizottság gyakorlata nem egységes, ezért az ellentétes döntésekből nem szűrhető le olyan következtetés, amely szerint egy korábbi döntés a jelenlegi helyzetben is hasonló lenne.

Ernyes Csilla pályázatíró koordinátor – elmondja, hogy ezek a mutatók fontosak, hiszen nem előfinanszírozott pályázatokról van szó. A Kbt. 305. §-a szerint kell eljárni, mely szerint a vállalkozónak az alávállalkozókat kell elsőként kifizetni, ezt követően jön a fővállalkozói rész. Tehát a vállalkozó nem 30 napon belül kapja meg a pénzét, hanem később.

Fekete László műszaki irodavezető – véleménye az, hogy az ajánlattételi felhívást ne módosítsa a képviselő-testület. Megjegyzi, ha a Döntőbizottságnál megtámadják a felhívást, a bizottság az önkormányzat számára szabhat ki bírságot (1-2 millió forint), de a megnyert támogatást nem veszítik el.

Elmondja, hogy az ajánlattételi felhívásban foglaltakat nem a képviselő-testület határozta meg, hanem a jogi szakértők, amit a testület elfogadott.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a jogi szakértők a mai ülésre nem tudtak eljönni.

A polgármester elmondja, hogy korábban is volt arra példa, hogy a Döntőbizottság bírságot szabott ki, de azt az ajánlatot készítő fizette ki.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a felhívás III.2.3. M1. pontjában foglalt, az előírt referenciák fajtájával kapcsolatos alkalmassági feltétel a kérelmező álláspontja szerint jogszabálysértő és indokolatlan.

Röviden szól a referenciákról. Megjegyzi, hogy konzorciumban is lehet pályázni, hogy a referencia feltételek meglegyenek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az ügyvédi irodának egy alternatívás javaslatot kellett volna tennie.

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – olvasható az is, hogy a kérelmező az alapján tartja túlzottnak a dokumentáció ellenértékét, hogy a betekintés lehetőségével nem élt, a dokumentációt nem ismerte meg, így semmiféle információval nem rendelkezhet az előállítással és rendelkezésre bocsátással kapcsolatos költségek mértékéről.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a dokumentáció ellenértékét a Kbt. 54. § (9) bekezdése alapján az előállítással és az ajánlattevők részére történő rendelkezésre bocsátással kapcsolatban felmerült költségek alapulvételével kell megállapítani.

A kérelmező az alapján tartja túlzottnak a dokumentáció ellenértékét, hogy a betekintés lehetőségével nem élt, a dokumentációt nem ismerte meg, így semmiféle információval nem rendelkezhet az előállítással és rendelkezésre bocsátással kapcsolatos költségek mértékéről.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az ajánlattételi felhíváson ne változtassanak kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

369/2011.(X.13.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Credit Épker Kft. (1054 Budapest, Fogarasi u. 145/B) közintézmények energetikai hatékonyságának fokozásával kapcsolatosan 2011. október 12-én indított előzetes vitarendezési eljárásban foglaltakat elutasítja.

A Közbeszerzési Értesítőben közzétett ajánlattételi felhívást (KÉ 24118/2011) változatlan tartalommal fenntartja.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 17⁴⁵ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző