

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 8-án megtartott ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

**Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Balogh Csilla jegyző  
Burainé Murányi Magdolna a Berczki Imre  
Helytörténeti Gyűjtemény vezetője  
Gyányi Irén szociális ügyintéző

**Jegyzőkönyvvezető:** Füle menné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Tímárné Buza Ilona a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője, Bíró Zsolt a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője, dr. Kállai Sándor a Békés Mérnök Kft. jogtanácsosa, Feke László műszaki irodavezető, Tóth Mihályné főkönyvelő, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Lengyel László műszaki ügyintéző, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Kállai Anikó a Strandfürdő és Gyógyászat szakmai koordinátora, Kissné Varga Teréz a Pénzügyi Bizottság tagja, Hajdu Ildikó a Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény részéről, Szalai Ildikó védőnő, Váradai Károly a Váradai Étkeztetési Bt. ügyvezetője, Csák Károly lakossági képviselő.

A polgármester üdvözlí a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévó dévaványai érdeklődó lakosokat. A polgármester külön köszönti a napirendek kapcsán meghívott vendégeket.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.

**Előadók:** Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)  
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító

2. A Berezki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
3. A Berezki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évi munkatervének elfogadása.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. **A 2012. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.**  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
5. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. 2012. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
**Előadó:** Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
7. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

A polgármester elmondja, Tímárné Buza Iлона a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője jelezte, hogy az ülésre később fog érkezni, így javasolja, hogy érkezését követően tárgyalják az első napirendi pontot.

A polgármester továbbá javasolja, hogy a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentés megtárgyalása és a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztató után az „Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozó ajánlattételi felhívást tárgyalják meg a Békés Mérnök Kft. kérésének megfelelően.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

**Határozat:**

**441/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. december 8-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Bejelentés  
„Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozó Ajánlattételi felhívást jóváhagyása.  
**Előadók:** Fekete László műszaki irodavezető  
Bíró Zsolt a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője  
Dr. Kállai Sándor ügyvéd
2. A Berezki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető

3. A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évi munkatervének elfogadása.  
**Előadó:** Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.  
**Előadók:** Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)  
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító
5. **A 2012. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.**  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
6. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése  
**Előadó:** Pap Tibor polgármester
7. 2012. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.  
**Előadó:** Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
8. Bejelentések

**Pap Tibor** polgármester – a fő napirendek tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

A polgármester az írásos jelentésben szereplő 415/2011.(XI.17.) Kt. határozat végrehajtásához kapcsolódóan, amely villamos energia beszerzéssel kapcsolatos, elmondja, hogy az E-on Zrt-vel vitatott helyzet alakult egyes fogyasztási helyek vonatkozásában. Az E-on Zrt. úgy gondolja, hogy nem az önkormányzattal, hanem az intézménnyel kötött szerződést az ellátásra.

A polgármesternek a lejárt határidejű határozatok végrehajtásához több hozzáfűzi valója nincs.

A polgármester röviden szól a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.

- 2011. november 29-én a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás tanácsulése volt, ahol a következő főbb tárgyalási témák voltak:
  - o 2012. évi költségvetési koncepció, működési hiány mutatkozik, amelynek ledolgozása a feladat,
  - o 2012. évi belső ellenőrzési terv elfogadása,
  - o a központi orvosi ügyelettel kapcsolatban felmerült problémák kezelése.
 Arra a döntésre jutottak, hogy a közbeszerzési eljárást ki kell írni. Kérik a településeket, gondolják át, hogy miként kívánják megoldani az ügyeleti ellátást, ha társulásban, akkor vállalják-e az önerő biztosítását. Kérik, hogy a települések december 20-ig hozzák meg döntésüket. A polgármester elmondja, mivel december 15-én rendkívüli testületi ülés megtartására kerül sor, majd a döntést akkor hozzák meg. A Társulástól kérik a további anyagokat, amelyet a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményezni fog és a testület azt követően hozza meg döntését.
- 2011. november 30-án a Szentesi Hungerit Zrt. képviselőjében Gyói Sándor műszaki igazgató kereste meg a polgármestert és kezdeményezte, hogy az önkormányzat működjön együtt velük és a Kőszigetén működő vállalkozásokkal egy frissen kiírt

külterületi útfelújítási pályázat beadásában. A kérés lehetőségének teljesítését a pályázatiírókkal és a műszaki iroda munkatársaival átgondolták. Sajnos csalódást kellett okozniuk a kezdeményezőnek, mert a pályázat feltételeit az elképzelés nem fedti. A bekötőút pedig még mindig részben felszámolás alatt álló Körösi Állami Gazdaság tulajdonában van. A Nemzeti Földalapkezelő és a Nemzeti Vagyonkezelő és még két magángazdálkodás, egy-egy lakos is kezelője, illetve tulajdonosa a Hungarit Zrt. mellett. Az államot képviselő szervezetekkel kapcsolatos tapasztalatok miatt bármennyire is segítenék az ügyet, megoldhatatlannak látszik a pályázati határidőre elkészülni, annak ellenére, hogy a cég saját szervezettel rendelkezik és a pályázat összes többi elemét el tudná készíteni.

Amennyiben mégis sikerülne valamilyen áthidaló megoldást találni a pályázati önerőbe is kérnék az önkormányzat költségvállalását, a kint lévő lakosokra tekintettel.

- 2011. december 1-én Szarvason Oltyán Sándor Rendőrkapitány Úrral, majd Gergely István Úrral a Vas-Fémipari Zrt. képviselőjével találkozott a polgármester.

Kapitány Úrral az önkormányzati rendvédelmi szervezet felállításáról, a Start Közfoglalkoztatási Program BM-es ellenőrzési feladatairól, illetve a rendőrségi fejlesztési elképzelésekről váltottak szót.

Gergely Úrtól pedig a telephellyel kapcsolatos további elképzelésekről érdeklődött. Tájékoztatta arról is, hogy a legutóbbi közmeghallgatáson milyen vádak érték a testületet a dévaványai telephely bezárását illetően, ami igencsak meglepte. Elmondta, hogy ezt a változatot még nem is hallotta.

- 2011. december 2-3-án Visegrádon a Kisvárosi Önkormányzatok Országos Érdekszövetségének közgyűlésén vett részt, ahol a szervezet átalakításával kapcsolatos tervezet lekerült a napirendről, majd akkor tárgyalják, ha megismerik az Ötv. Végleges formáját.

A közgyűlésen foglalkoztak:

- o Dr. Hoffman Rózsa államtitkár részvételével a Nemzeti Köznevelési törvény tervezetével,
- o Dr. Bitanyi Márton főosztályvezető részvételével az új Önkormányzati törvény tervezetével,
- o Dr. Dexler Donát Gyógyszerészeti és Egészségügyi Minőség- és Szervezetfejlesztési Intézet Ellátás-szervezési Igazgatójának részvételével az egészségügyi ellátásrendszer struktúraváltozásával, a térségi ellátó szervezési modell bevezetésének tervezett folyamatával.
- 2011. december 7-én Szentesen a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium Taggyűlésére került sor, ahol a Konzorciumi Tanács és a Projekt Ellenőrző Szervezet számolt be a májusi taggyűlés óta végzett munkájáról.

Jó hír, hogy a tervezési folyamat bezárulta után maradt a településektől bekért önerőből - összesen 212 millió forint -, amelyet a térségi ivóvízminőség-javító társulások felé kívánnak visszaosztani népszerűságyosan. Felvetették az ülésen, hogy miért nem a települések felé kerül visszautalásra, akik befizették azt. Alternatív lehetőség szerint ezt is megszavazták. Elhangzott az is, hogy sok település, ha visszakapja a ráeső összeget, nem bírja majd a hozzájárulást befizetni az ivóvízminőség-javító társulásoknak. A konzorciumnak az volt a javaslata, hogy az ivóvízminőség-javító társulások kapják meg a visszautalást. Két féle határozati javaslatot fognak küldeni, amelyről a társulások döntenek, a településeknek is nyilatkozni kell az önerő sorsáról. A polgármester javasolja, nyilatkozzanak úgy, - mivel a társulás felé a kötelezettséget minden esetben teljesítették - hogy kérik a befizetett önerőből a Dévaványára eső részt. Nem tartja jónak azt, ami Dévaványának jár, azt a Társulás kapja meg.

- A polgármester elmondja, hogy 2011. november 28-án a Regionális Fejlesztési Tanács munkaszervezete az önkormányzat által elérhető tájékoztató felületén közölte, hogy a „Kerékpárral a környezetvédelemért” című DAOP pályázatot a tanács támogatta. Az írásos kiértékelés még nem érkezett meg. Az beruházás összköltsége a terv szerint 104 millió forint, az igényelt támogatás 93,9 millió forint volt.
- A Vass-telepi iskola felújításához a BM-től kapott 19,3 millió forintos támogatás feltételeinek eleget tettek, így a korábban előre leutalt 30 % után a további 70 %-ot is az önkormányzat számlájára utalták, amivel a 2012-es évben kell a munkák elvégzését követően elszámolni.
- A MÁK utólag a 2010. évi költségvetési támogatás igénybevételét ismételten leellenőrizte és az önkormányzat által beadott elszámolást felülvizsgálva megállapította, hogy 1.684 eFt-ot vissza kell fizetni. Egyeztetési eljárást indítottak, mert a kérésüket nem tartják megalapozottnak, véleményük szerint mindössze 9 ezer forint az, amit vissza kellene fizetni.

A polgármester elmondja, dönteni kell a testületnek abban, hogy az Ivóvízminőség-javító Konzorciumnál megmaradt összegből a településre eső részt kérik, vagy pedig maradjon a társulásnak.

A polgármester javasolja, hogy a településre eső részt kapják meg és a Társulás felé pedig teljesítik a kötelezettséget.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**442/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumhoz a települések által a tervezési munkákra befizetett önerő részből a felhasználásra nem került összegnek a Déaványára népességarányosan eső részét visszakéri.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorciumot a testület döntéséről értesítse.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a

polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

**Határozat:**

**443/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 386/2011.(X.27.); 387/2011.(X.27.); 388/2011.(X.27.); 390/2011.(X.27.); 392/2011.(X.27.); 411/2011.(XI.10.); 412/2011.(XI.10.); 412/2011.(XI.10.); 413/2011.(XI.10.); 415/2011.(XI.17.); 416/2011.(XI.17.); 417/2011.(XI.17.); 418/2011.(XI.17.); 420/2011.(XI.17.); 437/2011.(XI.24.); határozatok végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

(A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kiss Károly képviselő a képviselő-testületi ülésről távozott, így a testület létszáma 8 fő.  
Kissné Varga Teréz a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság tagja szintén távozott az ülésről.**

**1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az ülés elején említette, hogy az elsőként bejelentés keretében az „Ifjúsági tábor kialakítása Déaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozó ajánlattételi felhívást tárgyalják meg.

A polgármester köszönti a Békés Mérnök Kft. képviselőjében megjelent Bíró Zsolt ügyvezetőt és Dr. Kállai Sándor ügyvédet.

A polgármester elsőként megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy az önkormányzat sikeresen nyújtott be pályázatot az „Ifjúsági tábor kialakítása Déaványán” címmel az EMVA III. tengely „Turisztikai tevékenységek ösztönzése” című támogatási rendszer keretében kiírásra került projekt felhívásra. A Képviselő-testület a 299/2011.(VIII.30.) Kt. határozatával döntött, hogy a pályázat megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési eljárás lebonyolítására a Békés Mérnök Kft. ajánlatát fogadja el.

A döntésnek megfelelően a Békés Mérnök Kft. elkészítette az ajánlattételi felhívást.

Az irodavezető megkéri a Kft. képviselőit, hogy a szakmai részt mutassák be.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Bíró Zsolt ügyvezető részére.

**Bíró Zsolt** a Békés Mérnök Kft. ügyvezetője – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Kéri azon képviselőket, akik az összeférhetlenségi nyilatkozatot még nem írták alá, azt most tegyék meg. A Pénzügyi Bizottság tagjai az ülésükön a nyilatkozatot aláírták.

Az ajánlattételi felhívás az „Ifjúsági tábor kialakítása Déaványán” projekt kivitelezésére vonatkozik.

Az ügyvezető röviden tájékoztatja a jelenlévőket az egyszerű ajánlattételi felhívás műszaki tartalmáról.

Elmondja, hogy a felhívásban szerepel a megvalósításra vonatkozóan:

- 6 db vizesblokk nélküli faház, (4 fő/faház)
- 5 db, vizesblokkal felszerelt faház, (4 fő/faház)

- 1 db, mozgáskorlátozott vizesblokkal felszerelt faház, (2 fő/faház)
- 4 db lakókocsi leálló hely: Víz, szennyvíz, elektromos csatlakozás lehetőségének biztosítása,
- 12 db sátorhely: elektromos csatlakozás lehetőségének biztosítása,
- térvilágosítás, térburkolat, betonút, gyalogjárda, kerítés tűzrakóhely építése,
- pihenőkert és játéktér kiépítése.

Az ügyvezető elmondja, hogy a felhívás az EMVA III. tengelyéhez kapcsolódik. A megvalósítás kezdési időpontját 2012. februárjára tervezték, a befejezést pedig 2012. július 30-ra.

Az eljárás keretében a szerződést biztosító mellékkötelezettségként a késedelmi kötbér került megjelölésre.

Elmondja, hogy a gazdasági és műszaki alkalmasságok felállításánál figyelembe vették Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 258/2011.(VI.30.) Kt. határozatát, amelyben döntöttek arról, hogy mely cégeket kéri fel ajánlattételre, amelyek a következők:

- Feké László kőműves mester (5510 Dévaványa Kinizsi 25.)
- Kiss Ferenc ev. (5510 Dévaványa Móricz Zs. u. 20.)
- VÁNYAÉP Kft. (5510 Dévaványa, Szeghalmi u. 26.)
- VEKTOR Építőipari Vállalkozási Kft. (5630 Békés, Hunyadi u. 11.)
- BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.)
- Károlyi és Tsa Építési Vállalkozó Kft. (5650 Mezőberény, Csabai u. 25.)
- BÓLEM Építőipari Kft. (5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.)
- Szabó Miklós egyéni vállalkozó, Dévaványa, Borona u. 17.

Elmondja, hogy Feké László kőműves mester távolmaradását távolmaradási nyilatkozatban bejelentette.

A gazdasági alkalmasságnál három kritérium lett meg határozva.

Az adott vállalkozónak az adott pénzügyi állása ne legyen több 8 napnál, mérleg szerinti eredménye pozitív legyen, valamint az elmúlt három év átlagában legalább nettó 60 millió forintos árbevétele legyen.

A műszaki, illetve szakmai alkalmasságnál legalább két referencia munkát kell csatolni, az egyik tartalmazzon közműépítést, útépítést, hozzátartozó térburkolat építést, akadálymentesítést. Megfelelő végzettségű vezető szakemberekkel kell rendelkezni a vállalkozásnak.

Az ügyvezető röviden szól a bírálati szempontokról.

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint:

Részszerpont:	Súlyszám:
1. Ajánlati ár (nettó ezer Ft):	60
2. Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap):	15
3. Késedelmi kötbér összegének felső határa (Ft):	10
4. Garanciális kötelezettségvállalás a kötelező 12 hónap időtartamon felül (hónapban):	15

Elmondja, hogy a tervezet szerint az ajánlattételi felkérés 2011. december 12-én kerülne kiküldésre, figyelembe véve a közbeszerzési törvényben meghatározott időpontokat, az ajánlatok benyújtásának időpontját 2011. december 28-ra tervezték, az eredményhirdetést 2012. január 20-ra, a szerződéskötést pedig 2012. február 6-ra.

Az ügyvezető röviden ennyiben kívánta tájékoztatni a képviselőket és a jelenlévőket.

A felmerülő kérdésekre szívesen választ adnak.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Bíró Zsoltnak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén elhangzottakat.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság hétfői ülésén tárgyalta meg az előterjesztést, ahol szintén jelen voltak a Békés Mérnök Kft. képviselői.

Elmondja, hogy a bizottsági tagok többsége támogatta az elképzelést.

Az ülésen elhangzott, hogy a beruházás költsége az eredeti elképzeléshez képest jóval magasabb lesz, mivel a műszaki tartalom jelentősen változott. Az eredeti elképzeléshez képest a projekt megvalósítása kb. 40 %-al kerülne többre. Kérdéses az is, hogy a saját erőn kívül – amelyek különböző fejlesztések elhagyásával lenne biztosítva – plusz forrást tudnak-e biztosítani.

A bizottság az ajánlattételi felhívásban foglaltakkal egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

A bizottsági ülésen is elhangzott, nem biztos, hogy ez a beruházás meg fog valósulni. Elmondja, ha az eljárást leállítják, akkor is annyiba kerül, mintha lefolytatják. Ebben az esetben meg fogják tudni azt, hogy a vállalkozások tudnak-e olyan ajánlatot tenni, amely elfogadható az önkormányzat számára, amelyhez az önerőt tudják-e biztosítani. Bízunk abban lesz olyan ajánlat, amelyet el tudnak fogadni és a támogatást nem kell visszamondani.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy támogatja az ifjúsági tábor megvalósítását.

Bízunk abban, hogy dévaványai dolgozókkal valósul meg a projekt.

Megjegyzi, a sajtóban olvasta, hogy Sarkadon ifjúsági tábort valósítanak meg, holott strandfürdővel nem rendelkeznek.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, a döntést most nem a megvalósításról kell meghozni, azt akkor kell megtenni, ha az ajánlatok beérkeztek.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, amikor júniusban meghozták azt a döntést, hogy megvalósítják az ifjúsági tábort, akkor az önerő 19.276.388,- Ft volt, az elnyert támogatási összeg pedig 32.598.990,- Ft. Kérdés, hogy a 19,2 millió forint önerő rendelkezésre áll-e még?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az önerő rendelkezésre áll.

Már elmondta, hogy dönteni akkor kell a megvalósításról, ha az ajánlatokat megismerték, a költségeket fel tudják-e vállalni, vagy sem.

Elmondja, hogy a képviselő-testület azért jelölte ki, a már említett cégeket, hogy felkéri ajánlattételre, mivel dévaványai vállalkozásokról van szó, vagy pedig dévaványai embereket alkalmaznak.

**Séllei Zsigmond** képviselő – több dévaványai lakos feltette számára azt a kérdést, hogy miért akarnak a strandfürdő területén faházakat építeni.

**Pap Tibor** polgármester – röviden szól a képviselő-testület ciklusprogramjában foglaltakról.

Elmondja, hogy elkészültek a tervek, az engedélyek, megkötötték a szerződés az együttműködő partnerekkel. Meg kell várni, mi lesz az eredménye a folyamatnak, vagyis milyen ajánlatot kapnak.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – a kivitelezők között nem látja szerepelni az Layer Kft-t. Megjegyzi, hogy a településen végzett már beruházást a Kft., mivel ajánlata kedvező volt. Szeretné, ha a Layer Kft. szerepelne a vállalkozások között.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a közbeszerzési szabályzat értelmében a képviselő-testület határozza meg, hogy kiket kér fel ajánlattételre.





**AZ EGYSZERŰ ELJÁRÁS AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁSA**

Építési beruházás	X	A Közbeszerzések Tanácsa (Szerkesztőbizottsága) tölti ki  A hirdetmény kézhezvételének dátuma Azonosító kód
Árubeszerzés	<input type="checkbox"/>	
Szolgáltatás	<input type="checkbox"/>	
Építési koncesszió	<input type="checkbox"/>	
Szolgáltatási koncesszió	<input type="checkbox"/>	

**I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ****I.1.) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)**

<b>Hivatalos név: Dévaványa Város Önkormányzata</b>		
<b>Postai cím: Hősök tere 1. szám</b>		
Város/Község: Dévaványa	Postai irányítószám: 5510	Ország: HU
<b>Kapcsolattartási pont(ok):</b> Címzett: <b>Pap Tibor polgármester</b>	Telefon: 66/483-100	
E-mail: <a href="mailto:onkormanyzat@devavanya.hu">onkormanyzat@devavanya.hu</a>	Fax: 66/484-100	
<b>Internetcím(ek) (adott esetben)</b> Az ajánlatkérő általános címe (URL): A felhasználói oldal címe (URL):		

További információk a következő címen szerezhető be:	<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.I mellékletet</i>
A dokumentáció a következő címen szerezhető be:	<input type="checkbox"/> Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal X Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.II mellékletet</i>
Az ajánlatokat a következő címre kell benyújtani:	X Azonos a fent említett kapcsolattartási ponttal/pontokkal Ha attól eltérő, kérjük <i>töltse ki az A.III mellékletet</i>

**I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA**

Központi szintű	<input type="checkbox"/>	Közszolgáltató	<input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű	X	Támogatott szervezet [Kbt. 241. § b)-c) pont]	<input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet	<input type="checkbox"/>	Egyéb	<input type="checkbox"/>

**I.3.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TEVÉKENYSÉGI KÖRE****I.3.1.) A KBT. VI. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN**

<input type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Védelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg):
<input type="checkbox"/> Egészségügy	X helyi önkormányzat

<input type="checkbox"/>	
--------------------------	--

### I.3.2.) A KBT. VII. FEJEZETE SZERINTI AJÁNLATKÉRŐK ESETÉN

<p>Víz</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] Szén és más szilárd tüzelőanyagok feltárása és kitermelése</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont] Városi vasúti, villamos-, trolibusz- vagy autóbusz szolgáltatások</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont] Kikötői tevékenységek</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont]</p>	<p>Villamos energia</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. a) pont] Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. ba) pont] Vasúti szolgáltatások</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. c) pont] Repülőtéri tevékenység</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. bb) pont] Postai szolgáltatások</p> <p><input type="checkbox"/> [Kbt. 163. § (1) bek. d) pont]</p>
---	--

I. 4.) Az ajánlatkérő más ajánlatkérők nevében folytatja-e le a közbeszerzési eljárást?	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
---	---

## II. SZAKASZ: A SZERZŐDÉS TÁRGYA

### II.1.) MEGHATÁROZÁS

II.1.1.) Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés "Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványán"		
II.1.2.) A szerződés típusa, valamint a teljesítés helye (Csak azt a kategóriát válassza - építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás -, amelyik leginkább megfelel a szerződés vagy a közbeszerzés(ei) tárgyának)		
a) Építési beruházás	X	b) Árubeszerzés <input type="checkbox"/>
Kivitelezés	<input checked="" type="checkbox"/>	Adásvétel <input type="checkbox"/>
Tervezés és kivitelezés	<input type="checkbox"/>	Lízing <input type="checkbox"/>
Kivitelezés, bármilyen eszközzel, módon, az ajánlatkérő által meghatározott követelményeknek megfelelően	<input type="checkbox"/>	Bérlés <input type="checkbox"/>
		Részletvétel <input type="checkbox"/>
		Ezek kombinációja/Egyéb <input type="checkbox"/>
Építési koncesszió	<input type="checkbox"/>	
		c) Szolgáltatás <input type="checkbox"/>
		Szolgáltatási kategória <input type="checkbox"/>
		(az 1-27. szolgáltatási kategóriákat lásd a Kbt. 3. és 4. mellékletében)
A teljesítés helye Dévaványa, Sport utca 5. szám Hrsz.: 910	A teljesítés helye .....	A teljesítés helye .....
NUTS-kód <b>HU332</b>	NUTS-kód <input type="checkbox"/>	NUTS-kód <input type="checkbox"/>
II.1.3.) A hirdetmény a következők valamelyikére irányul		
Közbeszerzés megvalósítása	Dinamikus beszerzési rendszer (DBR)	<input type="checkbox"/>
	<input checked="" type="checkbox"/> létrehozása	
Keretmegállapodás megkötése		<input type="checkbox"/>
II.1.4.) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)		

Keretmegállapodás több ajánlattevővel A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek keretszáma VAGY, adott esetben, maximális létszáma	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	Keretmegállapodás egy ajánlattevővel	<input type="checkbox"/>
<b>A keretmegállapodás időtartama:</b> Időtartam év(ek)ben: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
<b>A közbeszerzések összértéke a keretmegállapodás teljes időtartama alatt (csak számokkal és pénznem):</b> A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (amennyire lehetséges):			
<b>II.1.5.) A szerződés meghatározása/tárgya</b>			
<b>II.1.6.) Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)</b>			
	<b>Fő szójegyzék</b>	<b>Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)</b>	
<b>Fő tárgy</b>	45212100-7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	
<b>További tárgy(ak)</b>		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> - <input type="checkbox"/>	
<b>II.1.7.) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. mellékletből szükség szerint több példány használható)</b>			
			<b>igen</b> <b>nem</b> <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):</b>			
egy részre	<input type="checkbox"/>	egy vagy több részre	valamennyi részre <input type="checkbox"/>
<b>II.1.8.) Elfogadhatók-e változatok (alternatív ajánlatok)?</b>			<b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> <input checked="" type="checkbox"/>

## II. 2.) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG VAGY ALKALMAZÁSI KÖR

<b>II.2.1.) Teljes mennyiség vagy érték (valamennyi részt és opciót beleértve)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ 6 db vizesblokk nélküli faház, (4 fő/faház),</li> <li>➤ 5 db, vizesblokkal felszerelt faház, (4 fő/faház),</li> <li>➤ 1 db, mozgáskorlátozott vizesblokkal felszerelt faház, (2 fő/faház),</li> <li>➤ 4 db lakókocsi leálló hely: Víz, szennyvíz, elektromos csatlakozás lehetőségének biztosítása,</li> <li>➤ 12 db sátorhely: elektromos csatlakozás lehetőségének biztosítása,</li> <li>➤ térvilágosítás, térburkolat, betonút, gyalogjárda, kerítés tűzrakóhely építése,</li> <li>➤ pihenőkert és játéktér kiépítése,</li> </ul> fejlesztési feladatok elvégzése, a kiviteli tervek és annak részét képező részletes költségvetési kiírás szerinti műszaki tartalommal.	
<b>II.2.2) Vételi jog (opció) (adott esetben)</b>	<b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén a vételi jog leírása:</b>	
Ha ismert, a vételi jog opciók gyakorlásának tervezett ideje: hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)	
Az esetleges meghosszabbítások száma (ha van ilyen): <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> és <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> között	
Ha ismert, az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló ismétlődő jellegű szerződések esetében kérjük feltüntetni a további szerződések tervezett idejét: hónapokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)	

## II.3.) A szerződés időtartama vagy a befejezés, a teljesítés határideje

Az időtartam hónap(ok)ban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> vagy napokban: <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> (a szerződés megkötésétől számítva)
kezdés            / /    (év/hó/nap)
VAGY:
ÉS/VAGY
befejezés    2012/07/30    (év/hó/nap)

## III. Szakasz: jogi, gazdasági, pénzügyi és technikai információk

### III.1.) A szerződésre vonatkozó feltételek

<b>III.1.1.) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek (adott esetben)</b>
---

Az előlegfizetési biztosíték az előleg összegével azonos összegben.  
A késedelmi kötbér mértéke naponta: az ajánlat szerint, de a szerződés elfogadott végösszegének 1,5%-nál nagyobb vállalása esetén az ajánlat a maximális pontot kapja (ha nagyobb, akkor ebben az esetben A legjobb=a szerződés elfogadott nettó végösszegének 1,5 %-a)

Késedelmi kötbér összegének felső határa: Az ajánlat szerint, de a szerződés elfogadott végösszegének 20%-nál nagyobb vállalása esetén az ajánlat a maximális pontot kapja (ha nagyobb, akkor ebben az esetben. A legjobb=a szerződés elfogadott nettó végösszegének 20 %-a)

### **III.1.2.) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre**

A megvalósítás pénzügyi fedezetét az Ajánlatkérő Európai Unió támogatásból és részben saját forrásból biztosítja.[Az EMVA III. tengely Turisztikai tevékenység ösztönzése jogcímre benyújtott pályázat szerint — 160/2009. (XI.19.) FVM rendelet az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységek ösztönzéséhez nyújtandó támogatások) esetén a támogatás utófinanszírozással történő] Fizetés módja: fizetési határidő a teljesítéstől számított 30 nap.

A vállalkozó jogosult — a kivitelezési munka megkezdésekor— a szerződés nettó értékének 5%-ról előleg számlát benyújtani. Az előleg a végszámlából kerül levonásra. Az elszámolás és kifizetés pénzeme: HUF. Ajánlattevő 2 rész-számla, és a végszámla benyújtására jogosult.

Benyújtott számlák kifizetése a Kbt. 305. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján történik.

Jelen közbeszerzési eljárás alapján megkötendő szerződések és annak teljesítése esetén a kifizetés az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A §. hatálya alá tartozó.

### **III.1.3.) A nyertes(ek) által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy (adott esetben)**

Az Ajánlatkérő közös gazdasági társaság létrehozását nem kéri. Több ajánlattevő közös ajánlatát csak egyetemleges felelősség vállalás és teljes körű közös képviselői meghatalmazása esetén fogadja el. Ha több ajánlattevő közösen tesz ajánlatot, a szerződés teljesítésére való alkalmassá minősítéshez az ajánlattevők – a 66. § (1) bekezdés a) és b) pontjai szerinti alkalmassági követelmények kivételével – együttesen is megfelelhetnek az előírt alkalmassági követelményeknek.

### **III.1.4) Vonatkoznak-e a szerződés teljesítésére egyéb különleges feltételek? igen nem**

(adott esetben)

**Ha igen, a különleges feltételek meghatározása**

Az ajánlatkérő a szerződés teljesítésénél a Kbt. 53. §. (9) bekezdés b) pontja alapján, szociális feltételként 2 fő helyi lakos álláskereső, munkanélküli foglalkoztatását írja elő.

### **III.2.) Részvételi feltételek**

#### **III.2.1.) Az ajánlattevő személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)**

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet, akivel szemben a Kbt. 60.§ (1) bekezdésében, meghatározott kizáró okok fennállnak. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet, illetőleg a d) pont tekintetében alvállalkozó, akivel szemben a Kbt. 61.§ (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott kizáró okok fennállnak. Az ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, aki, illetőleg akinek a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozója, vagy a számára erőforrást nyújtó szervezet a Kbt. 62.§ (1) bekezdésében felsorolt kizáró okok hatálya alá tartozik.

Igazolási mód:

Az ajánlattevőnek és 10%-ot meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának, valamint az ajánlattevő számára erőforrást nyújtó szervezetnek az ajánlatban a Kb. 249. § (3) bekezdés szerint nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a Kbt. 60.§ (1) bekezdésének, a 61.§ (1) bekezdés a)-d) pontjainak, 62. § (1) bekezdésének hatálya alá. A 10%-ot meg nem haladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében az ajánlattevőknek ajánlatukban nyilatkoznuk kell, hogy a teljesítéshez nem vesznek igénybe a Kbt. 60.§ (1) bekezdésben, és a 61. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Közbeszerzés Értesítőben megjelent Közbeszerzések Tanácsának kizáró okokkal kapcsolatos útmutatójára. (KÉ 2010. évi 152. szám; 2010. december 22.)

#### **III.2.2.) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság**

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

Az alkalmasság minimum követelménye(i):

Az ajánlattevőnek (közös Ajánlattétel esetén minden tagnak) és a teljesítésben a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóinak a pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia, és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie:

**G.1.** Valamennyi számlavezető banknak (pénzintézet) az ajánlattételi határidő napját megelőző 60. napnál nem régebbi keltezésű igazolása a fizetőképesség megállapítására (az alábbi tartalommal: mióta vezeti bankszámláját, fizetési kötelezettségének pontosan eleget tesz-e, volt-e számláján sorban állás, ha igen milyen mértékű, az igazolás kiállításának időpontjában, valamint az azt megelőző 12 hónapban (Kbt. 66.§ (1) bekezdés a) pont). Továbbá ajánlattevő nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a megjelölt és nyilatkozatot tett számlavezető bankokon túlmenően nem vezet több banknál számlát (Kbt. 66. § (1) bekezdés e) pont).

**G.2.** A számviteli jogszabályok szerinti éves beszámoló az elmúlt három lezárt üzleti évre (2008-2009-2010.) vonatkozóan kiegészítő mellékletek nélkül (Kbt. 66. §. (1) bekezdés b) pont. Amennyiben ajánlattevő vagy a Kbt. 71. §. (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója letelepedése szerinti ország joga nem írja elő közzétételét, akkor ajánlattevő, illetve alvállalkozó csatolja nyilatkozatát az előző két lezárt üzleti év mérleg szerinti eredményéről. Egyéni vállalkozók esetében az szja-bevallást kell csatolni (Kbt. 66. § (1) e) pontja).

**G.3.** Az előző háromévi (2008-2009-2010) időszakban az alvállalkozói teljesítmény nélkül számított épületépítési-, épületszerelési forgalomról nyilatkozat, a Kbt. 66. §. (1) bekezdés c) pontja szerinti feltétel figyelembevételével.

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (8) bekezdése alapján rögzíti, hogy a Kbt. 66. § (1) bekezdés a) és b) pontjaiban rögzített alkalmassági követelményeken túl a minimumkövetelményeknek ajánlattevő a közbeszerzés értékének 10 % meg nem haladómértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóval együtt is megfelelhet.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerinti szervezet igénybevétele esetében az ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia. A Kbt. 4.§ 3/E. pontja értelmében a fenti – 66. § (1) bek. a-c) pontok szerinti – alkalmassági követelmények teljesítése érdekében Ajánlattevő erőforrást biztosító szervezetet kizárólag akkor alkalmazhat, ha az adott erőforrást nyújtó szervezet és ajánlattevő között a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn.

A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerinti esetben az erőforrást nyújtó szervezet az ajánlattételi felhívásban az ajánlattevőre előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni azt, hogy ő alkalmas a szerződés

**G.1.** Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha ajánlattevő vagy a Kbt. 71. § (1) b) pontja szerinti alvállalkozója bármely számlavezető pénzintézeténél vezetett bankszámláján a pénzintézeti nyilatkozat kiállításának napját megelőző 1 éves időszakban fedezethiány miatt 8 napnál hosszabb időtartamú sorban állás volt. (A sorban állás fogalma alatt a 2009. évi LXXXV. törvény 2. §. 25. pontja rendelkezik az alábbiak szerint sorba állítás: a pénzforgalmi szolgáltató által vezetett fizetési számlára érkező fizetési megbízás fedezethiány miatt történő nem teljesítése (függőben tartása) és várakozási sorba helyezése a jövőbeni teljesítéscéljából, ide nem értve azt az esetet, amikor a fizető fél az ütemezett fizetések céljából, a beérkezett fizetési műveletek tervszerű teljesítése érdekében sorba helyezéstről állapodik meg a pénzforgalmi szolgáltatóval.). (külön - külön megfelelés).

**G.2.** Alkalmatlan az Ajánlattevő (közös ajánlattevő), ha ajánlattevő vagy a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozója az elmúlt három lezárt üzleti évben (2008-2009-2010) bármelyikük működése bármely évben nem mutat nyereséget, vagyis mérleg szerinti eredménye nem pozitív.

**G.3.** Az előző három üzleti évben (2008-2009-2010) az épületépítési-, építésszerelési munkák együttes értéke három év átlagában, nem éri el: nettó 60 millió forintot. (Együttesen kell, hogy megfeleljenek, illetve más szervezet erőforrására is támaszkodhat, Kbt. 69. §. (8),(9) bekezdés)

Az ajánlattevőnek, a közös ajánlattevők mindegyikének, valamint a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) pontja szerinti alvállalkozónak az G/1., G/2. pontban előírt alkalmassági feltételnek, külön-külön kell megfelelniük.

<p>teljesítésére, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.</p>	
<p><b>III.2.3.) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság</b></p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód: Az ajánlattevőnek (közös Ajánlattétel esetén minden tagnak) és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki illetőleg szakmai alkalmassága igazolására az alábbi dokumentumokat kell becsatolnia és az ennek megfelelő alkalmassági feltételeknek megfelelnie.</p> <p><b>M.1.</b> Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) és a Kbt. 71. § (1) bekezdés b) és/vagy d) pontja szerinti alvállalkozónak az ajánlathoz csatolnia kell az előző 3 évben (2008-2009-2010) sikeresen befejezett referencia listából az alkalmasság megítéléséhez szükséges az alkalmassági minimum követelmények között meghatározott munkára vonatkozó referenciamunkák ismertetése a szerződést kötő másik fél által adott, a Kbt. 68 § (2) bekezdés szerinti igazolásával. Az igazolásban meg kell adni az ellenszolgáltatás összegét, a munkák megnevezését és mennyiségét, a teljesítés idejét és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Továbbá meg kell adni a referenciaigazolással kapcsolatosan az információt adó személy nevét és elérhetőségét.</p> <p><b>M.2.</b> Az előző három évre (2008-2009-2010) vonatkozóan az éves átlagos statisztikai állományi létszámról és vezető tisztségviselőinek létszámáról készített kimutatása (Kbt. 67.§. (2) bekezdés d) pontja)</p> <p><b>M.3.</b> Azoknak a szakembereknek (szervezeteknek), illetőleg vezetőknek megnevezésével, képzettségük ismertetésével, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, beleértve azon személyeket is akik a minőségellenőrzésért felelősek (Kbt. 67.§. (2) bekezdés e) pontja). Az ajánlott szakemberek szakmai önéletrajzát (amelyből ellenőrizhető, hogy a szakember az Ajánlattevővel munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb polgári jogviszonyban áll-e) továbbá végzettségét és képzettségét (jogosultságait) igazoló okirataik egyszerű másolatát az ajánlathoz csatolni kell.</p> <p>A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerinti szervezet igénybevétele esetében az ajánlattevőnek a Kbt. 65. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kell eljárnia. A Kbt. 4.§ 3/E. pontja értelmében a 67. § (3) bekezdés a) és f) pontjában foglalt alkalmassági követelmény teljesítése érdekében Ajánlattevő erőforrást biztosító szervezetet kizárólag akkor alkalmazhat, ha az adott erőforrást nyújtó szervezet és ajánlattevő között, a Polgári Törvénykönyv szerinti többségi befolyás áll fenn.</p>	<p>Az alkalmasság minimum követelménye(i): Az ajánlattevő (közös Ajánlattétel esetén a tagok) és a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók alkalmatlanok, ha együttesen:</p> <p><b>M.1.</b> Az előző 3 évben (2008-2009-2010) nem rendelkeznek összesen legalább 2 db sikeresen befejezett épületépítési munkával, amelyek értéke egyenként eléri a nettó 30 M Ft-ot és amelyek (külön-külön vagy együttesen) tartalmazznak hozzátartozó közműépítési, út térburkolat építési és akadálymentesítési munkavégzést is.</p> <p><b>M.2.</b> Nem rendelkeznek az előírt 3 évben összesen 10 fő saját állományú fizikai létszámmal (az évenkénti létszámadatok összeadásával).</p> <p><b>M.3.</b> Alkalmatlan az ajánlattevő, ha legalább nem rendelkezik kamarai igazolással dokumentált, a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendeletben meghatározott felelős műszaki vezetőkkel, melyek közül: 1 fő MV-Ép/A, 1 fő MV-Ép/ÉG/A, 1 fő MV-Ép/ÉV/A jogosultsággal rendelkeznek (egy személy több jogosultsági feltételt is kielégíthet), valamint ha a cég, vezető tisztségviselője nem rendelkezik középfokú képzettséggel.</p> <p>A Kbt. 69. § (8) bekezdésében foglalt keretek között az ajánlattevő az alkalmassági minimum követelményeknek a közbeszerzés értékének 10 % meg nem haladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozóval együtt is megfelelnet.</p>

A Kbt. 65. § (3) bekezdése szerinti esetben az erőforrást nyújtó szervezet az ajánlattételi felhívásban az ajánlattevőre előírt igazolási módokkal azonos módon köteles igazolni azt, hogy ő alkalmas a szerződés teljesítésére, továbbá köteles nyilatkozni, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.	
<b>III.2.4.) Fenntartott szerződések</b>	
A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>
A szerződés a Kbt. 253. § szerint fenntartott	igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>

**III.3.) Szolgáltatás megrendelésre irányuló szerződésekre vonatkozó különleges feltételek**

<b>III.3.1. A szolgáltatás teljesítése egy bizonyos foglalkozáshoz (képzettséghez) van-e kötve?</b>	igen <input type="checkbox"/> nem <input type="checkbox"/>
<b>Ha igen, a vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:</b>	

**IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS****IV.1) Az eljárás típusa**

<b>IV.1.1.) Az eljárás típusa a Kbt. VI. fejezete szerinti</b>	
Tárgyalás nélküli	<input checked="" type="checkbox"/>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>
<b>IV.1.2.) Az eljárás típusa a Kbt. VII. fejezete szerinti</b>	
Tárgyalás nélküli	<input type="checkbox"/>
Tárgyalásos	<input type="checkbox"/>

**IV. 2.) Bírálati szempontok**

<b>IV.2.1) Bírálati szempontok (csak a megfelelőt jelölje meg)</b>			
A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás		<input type="checkbox"/>	
VAGY			
Az összességében legelőnyösebb ajánlat az alábbiak szerint		<input checked="" type="checkbox"/>	
X Az alábbiakban megadott részszerződések szerint (a részszerződések súlyozással kell megadni)			
<b>Részszerződés</b>	<b>Súlyszám</b>	<b>Részszerződés</b>	<b>Súlyszám</b>
1. Ajánlati ár (nettó ezer Ft)	60		
2. Késedelmi kötbér mértéke (Ft/nap),	15		
3. Késedelmi kötbér összegének felső határa (Ft)	10		
4. Garanciális kötelezettségvállalás a kötelező 12 hónap időtartamon felül (hónapban)	15		
<b>IV.2.2.) Elektronikus árlejtést alkalmaznak-e?</b>		igen <input type="checkbox"/> nem <input checked="" type="checkbox"/>	
<b>Ha igen, további információk az elektronikus árlejtésről (ha szükséges)</b>			

**IV.3.) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK**

<b>IV.3.1.) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám (adott esetben)</b>			
<b>IV.3.2.) Az adott szerződésre vonatkozóan korábbi közzétételre sor került-e?</b>		igen <input type="checkbox"/>	nem <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén</b>			
Előzetes összesített tájékoztató	<input type="checkbox"/>	Felhasználói oldalon közzétett hirdetmény	<input type="checkbox"/>
Hirdetmény száma a KÉ-ben:	□□□□/□□□	(KÉ-szám/évszám)	
	<input type="checkbox"/>		
A hirdetmény közzétételének dátuma:	□□□□/□□/□□	(év/hó/nap)	
Egyéb korábbi közzététel (adott esetben)	<input type="checkbox"/>		
Hirdetmény száma a KÉ-ben:		(KÉ-szám/évszám)	



□□□□/□□□ □
A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)
<b>IV.3.3.) A dokumentáció beszerzésének feltételei (adott esetben)</b>
A dokumentáció beszerzésének határideje Dátum: 2011/12/ 28 (év/hó/nap) Időpont: 10 <sup>00</sup>
Kell-e fizetni a dokumentációért? <b>igen X</b> nem <input type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén, Ár (arab számokkal): 37.500.-Ft</b> Pénznem: HUF
A fizetés feltételei és módja: A fenti összeg bruttó összeg. A dokumentáció ellenértékét előzetes banki átutalással kell megfizetni ajánlatkérő képviselőjének az BB. Rt-l vezetett 10102615-02287113-00000006 számú bankszámlájára.
<b>IV.3.4.) Az ajánlattételi határidő</b>
Dátum: 2011/12/28 (év/hó/nap) Időpont: 10 <sup>00</sup>
<b>IV.3.5.) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók</b>
ES CS DE ET EL EN FR IT LV LT NL PL PT SK SL FI SV DA HU MT <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
<b>Egyéb:</b> ..... .....
<b>IV.3.6.) Az ajánlati kööttség minimális időtartama (tárgyalás nélküli eljárás esetén)</b>
□□□□/□□/□□ -ig (év/hó/nap) VAGY hónap(ok)ban: vagy napokban: 90 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)
<b>IV.3.7.) Az ajánlatok felbontásának feltételei</b>
Dátum: 2011/12/28 / (év/hó/nap) Időpont: 10 <sup>00</sup> Helyszín: Dévaványa Polgármesteri Hivatal 8. számú tárgyalója (5510 Dévaványa Hősök tere 1. ) Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosult személyek: A Kbt. 80. §. (2) bekezdése szerinti személyek
<b>V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK</b>
<b>V.1.) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGŰ-E? (adott esetben)</b> <b>igen</b> <input type="checkbox"/> <b>nem</b> X
<b>Igen válasz esetén</b> a további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:
<b>V.2.) A SZERZŐDÉS EU ALAPOKBÓL FINANSZÍROZOTT PROJEKTTTEL ÉS/VAGY PROGRAMMAL KAPCSOLATOS?</b>
<b>igen X</b> <b>nem</b> <input type="checkbox"/>
<b>Igen válasz esetén</b> kérjük feltüntetni a projekt(ek) és/vagy program(ok) nevét és bármely egyéb hivatkozási alapot: Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységhez nyújtott támogatás. Jogcímkód: 6.355.01.01. Az aktába rendelt hivatkozási szám (1005231388).
<b>V.3.) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)</b>
<b>V.3.1.) Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének tervezett időpontja:</b> 2012.01.20.
<b>V.3.2.) A szerződéskötés tervezett időpontja:</b> 2012.02.06.
<b>V.3.3.) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja: (kivéve, ha az eljárás tárgyalás nélküli)</b>
<b>V.3.4.1.) A dokumentáció megvásárlása vagy átvétele az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)</b>
<b>igen X</b> <b>nem</b> <input type="checkbox"/>
<b>V.3.4.2.) A dokumentáció rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)</b>

A dokumentáció, az ajánlati felhívás megküldésétől kezdődően beszerezhető. A dokumentáció árát az Ajánlatkérő képviselőjének, a BB Rt -nél vezetett 10102615-02287113-00000006 számú folyószámlára átutalással kell megfizetni. A közleményben fel kell tüntetni, hogy „Dévaványa dokumentáció ifjúsági tábor”. A dokumentáció ellenértéke bruttó módon került meghatározásra. Az ajánlati dokumentáció annak ellenértéke megfizetésének igazolását követően a megküldésre vonatkozó kérelem – postai, fax, vagy elektronikus úton történő - beérkezését követően kerül az ajánlattevőknek átadásra vagy postai úton megküldésre. Az ajánlati dokumentáció átvehető a BÉKÉS Mérnök Kft, 5600 Békéscsaba, Pásztor utca 34. szám alatti irodájában. Munkanapokon, előzetesen történő telefon egyeztetés alapján, az ajánlattételi határidő lejártának napján pedig az ajánlattételi határidő lejártának időpontjáig. A Kbt. 54. § (8) bekezdése szerint a dokumentáció megküldése az erre irányuló kérelem kézhezvételétől számított két munkanapon belül, postai úton történik, feltéve, hogy az átutalást igazoló dokumentum egyszerű másolatát a BÉKÉS Mérnök Kft. részére átadták/megküldték és bármely esetben a dokumentációt megvásárló a dokumentáció megküldésére irányuló kifejezett kérelmében megadta elérhetőségeit (legalább: név, székhely, levelezési cím, faxszám, e-mail cím, telefonszám). A dokumentáció nem ruházható át.

**V.3.5.1.) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-100.

**V.3.5.2.) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.5.1.) pont szerinti pontszámok közötti pontszámot:**

Az első részszerzőpont esetén ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. (KÉ. 2010. évi 152. szám) számú módosított ajánlásának III. A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb vállalat tett ajánlattevő 100 pontot kap, a többi ajánlattevő pontszámra pedig a fordított arányosítás módszerével kerül meghatározásra. A fordított arányosítással kiszámított pontok száma felszorozásra kerül az 1. részszerzőpont súlyszámával.

A 2. 3. 4. részszerzőpontok esetén ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. (KÉ. 2010. évi 152. szám) számú módosított ajánlásának III. A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszerét alkalmazza. Ajánlatonként az ajánlatkérő számára legkedvezőbb vállalat tett ajánlattevő 100 pontot kap, a többi ajánlattevő pontszámra pedig az egyenes arányosítás módszerével kerül meghatározásra. A részszerzőpontokra kiszámított pontok összege lesz az ajánlatok elbírálásának alapja.

Ajánlatkérő mind az négy részszerzőpont esetén kizárólag 2 tizedes jegyig számolja ki a részszerzőpontonként adott pontszámokat, ezen túli eredmény esetén ajánlatkérő a matematika szabályai szerint kerekítést alkalmaz.

**V.6.) A III.2.2.) és a III.2.3.) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbb(ak)-e?**

igen  nem

**V.7.) Egyéb információk:**

1. Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét 83. § szerint teljes körűen biztosítja.

2. A beruházás:

Az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból a turisztikai tevékenységhez nyújtott támogatással megvalósítani kívánt projekt. A 160/2009. (XI.19.) FVM rendelet alapján nyújtott támogatással valósul meg.

3. Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 70. § (2) bekezdése, 71. § (1) bekezdés valamennyi alpontjára. A Kbt. 71. § (1) bekezdés vonatkozásában kérjük a nemleges nyilatkozatot is csatolni.

4. Az ajánlathoz ajánlattevőnek (10 % feletti alvállalkozónak és az erőforrást biztosító szervezetnek) mellékelni kell az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát (aláírás mintáját). Amennyiben az ajánlatot nem a cégjegyzésre jogosult képviselő írja alá, úgy az aláírásra vonatkozó meghatalmazást is csatolni kell eredetiben (melyet meghatalmazottnak is alá kell írnia).

Amennyiben az ajánlattevő letelepedése szerinti országban címpéldány vagy aláírás minta nem kerül kibocsátásra, úgy erről ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell (ez esetben az aláírás-minta/aláírási címpéldány megléte vagy hiánya nem kerül vizsgálatra). Amennyiben cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, a változás tartalmát igazoló dokumentum másolatát az ajánlathoz csatolni kell.

5. Közös ajánlattétel esetében az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodást (konzorciális szerződést), amely tartalmazza az ajánlattevők között, a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon ajánlattevőt, aki a konzorciumot az

eljárás során kizárólagosan képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet.

**6.** Az ajánlat nyelve magyar. Minden csatolandó dokumentumot magyar nyelven, idegen nyelvű anyagok esetén egyszerű magyar fordítással kell elkészíteni, illetve csatolni.

**7.** Az ajánlattevőnek tájékozódnia kell a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelni Kbt.55.§. (3) bekezdése. ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 72. § szerint.

**8.** Amennyiben az ajánlattevő, 10% feletti alvállalkozója, vagy erőforrás-szervezete az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással - jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat.

**9.** Amennyiben az Ajánlattevő egyéni vállalkozó, úgy csatolnia kell nyilatkozatát arról, hogy bejegyzett tevékenységi körébe tartozik az ajánlat tárgyát képező építési munka.

**10.** Az ajánlatokat 3 példányban (1 eredeti és 2 másolat [a másolatokat újrahasznosított papíron történő felhasználás mellett]) és elektronikusan (CD/DVD) a Kbt. 70/A. § (1) bekezdésében, és a Kbt. 79. § (1) bekezdésében meghatározott formai követelményeknek megfelelően köteles benyújtani ajánlattevő azzal az eltéréssel, hogy ajánlatkérő az ajánlat bármilyen összefűzését elfogadja, amely kizárja az ajánlat roncsolásmentesen történő szétbontását, és biztosítja annak könnyű lapozhatóságát. Az ajánlat elkészítésének költségét az ajánlattevő köteles viselni. Az ajánlat a Kbt. 79. § (1) bekezdése szerint benyújtható közvetlenül vagy postai úton. Postán történő megküldés esetén az ajánlatokat az I.1. pont szerint címre kell megküldeni. Közvetlen benyújtás esetén az ajánlatokat az I.1 pont szerinti kapcsolattartási címen kell benyújtani. A csomagolásra rá kell írni az eljárás megnevezését, azaz a **„Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványán”projekt megvalósítása**. Rá kell írni továbbá a borítékra:” közbeszerzési ajánlat, 2012.12.28.-án 10:00 óra előtt nem bontható fel”, illetve a címzett nevét: Dévaványa Város Önkormányzata Műszaki Iroda – Feke László irodavezető. A hiányos vagy hibás felirattal, címezéssel ellátott küldemények elirányításáért, idő előtti felbontásáért, ajánlatkérő felelősséget nem vállalt. A postán vagy futárszolgálattal feladott küldemények kockázatát ajánlattevő viseli.

**11.** Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetéskor a második legkedvezőbb ajánlatot tevőt is meghatározza, a Kbt. 91.§ (2) bekezdésben meghatározott esetekben ez utóbbival köt szerződést.

**12.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy a „Garanciális kötelezettségvállalás a kötelező 12 hónapos időtartamon felül (hónapokban)” elnevezésű 4. részszerződés esetében azoknak a hónapok számát értékeli, amelyet az ajánlattevők ajánlatukban úgy adnak meg, hogy annak minimum időtartama 12 hónap, maximum 36 hónap között lehet. A minimálisnál kevesebb időtartam megajánlása esetén az ajánlat érvénytelen. Ajánlattevőknek a megajánlásukban a teljes megajánlott hónapok számát kell megadniuk, nem pedig a 12 hónapon felüli hónapok számát.

**13.** Ajánlatkérő rögzíti, hogy az építési terület átadására 2012.02.15. napján kerül sor.

**14.** Ajánlattevőnek az ajánlat készítése során az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004.(VII.26.) BM-KvVM együttes előírásai szerint kell eljárnia.

**15.** Ajánlattevőnek az ajánlatában nyilatkoznia kell a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény szerinti besorolásáról.

**16.** Érvénytelen az ajánlat, ha az nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

**17.** A közbeszerzési eljárás során az igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak.

**18.** A közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény rendelkezései alkalmazandóak.

**19.** Ajánlatkérő 2011. 12. 16. - kán helyszíni konzultációt tart, találkozás 10:00 órakor a Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájában.

**20.** A Kbt. 306. § (2) bekezdésével összefüggésben ajánlatkérő előírja, hogy valamennyi rész tekintetében a nyertes ajánlattevőnek (közös ajánlattevőknek) rendelkezni kell legalább 15 millió forint/év teljes kárértékre szóló és ezen belül esetenként legalább 2 millió forint kárértékre vonatkozó szakmai felelősségbiztosítással az építési-szerelési tevékenységre vonatkozóan.

Az ajánlattevőnek (közös ajánlattevőnek) az ajánlathoz csatolni kell egy cégszerűen aláírt szándéknyilatkozatot arra nézve, hogy nyertessége esetére kötelezettséget vállal a fentieknek megfelelő biztosítás megkötésére, vagy meglévő szerződés esetén annak a vállalkozási szerződés ideje alatti fenntartására.

<b>V.8) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK DÁTUMA:</b>	2011/12/12	(év/hó/nap)
--	------------	-------------

**A. MELLÉKLET****TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK****I.) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK A KÖVETKEZŐ CÍMEKEN ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOKON SZEREZHETŐK BE**

Hivatalos név: BÉKÉS Mérnök Kft		
Postai cím: Pásztor utca 34. szám.		
Város/Község: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Somogyi Tiborné		Telefon: 66/456-316
E-mail: bekesmernok@globonet.hu		Fax: 66/459-707
Internetcím (URL):		

**II.) CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK, AHONNAN A DOKUMENTÁCIÓ BESZEREZHETŐ**

Hivatalos név: BÉKÉS Mérnök Kft		
Postai cím: Pásztor utca 34. szám.		
Város/Község: Békéscsaba	Postai irányítószám: 5600	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Címzett: Somogyi Tiborné		Telefon: 66/456-316
E-mail: bekesmernok@globonet.hu		Fax: 66/459-707
Internetcím (URL):		

**Felelősök:** **Pap Tibor polgármester**  
**Feké László műszaki irodavezető**

**Határidő:** **értelem szerint**

**Kiss Károly képviselő visszaérkezett a képviselő-testületi ülésre, így a testület létszáma ismételten 9 fő.**

**Kissné Varga Teréz a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja szintén visszaérkezett az ülésre.**

**2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolójának a megtárgyalása az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.

A polgármester megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére, ha az írásos beszámolóhoz, valamint a munkatervhez van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – az írásos beszámolóhoz szóbeli kiegészítést nem kívánt tenni. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a beszámolót egyhangúlag elfogadásra javasolja a

testület felé. A bizottság nevében köszönetet mond a múzeum dolgozóinak a színvonalas munkavégzésükért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – a bizottsági ülésen említést tett arról, hogy a múzeum augusztus 20-i programját – a Kuruc Portya rendezvényt – illesszék be a városnap rendezvényekbe.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy eddig a múzeumból indultak a Kuruc portára most javaslatként hangzott el, hogy a Kuruc portáról legyen az indulás az Agrodéva Kft. melletti térre.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy beszélt a Kuruc portya szervezőivel, akik nyitottak a dolgokra. Kérésük, hogy a legközelebbi bizottsági ülésre kapjanak meghívást, hogy tudjanak egyeztetni ez ügyben.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – a beszámolóban a személyi feltételeknél látható, hogy a dolgozóknak egyetemi, illetve főiskolai végzettsége van. Tiszteletre méltónak tartja, hogy munka mellett képzik magukat és fejlesztik tudásukat a dolgozók amiatt, hogy az intézmény megfelelően tudjon működni.

Látható, hogy nem csak az alapfeladatot látják el, hanem sokrétű munkát végeznek amiatt, hogy a településen kulturális és egyéb programok megvalósuljanak. Meglátása szerint a dolgozók sok munkát és energiát fektetnek abba, hogy az intézmény színvonalasan tudjon működni.

Röviden ennyiben kívánt hozzászólni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Nyuzó Mariettának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy az intézmény színvonalas előadásokat, programokat szervezett az évfolyamán, ami miatt dicséret illeti az ott dolgozókat. Folyamatos kapcsolatban állnak a megye más településeinek lévő helytörténeti gyűjteményekkel.

Köszöni a munkájukat.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Séllei Zsigmondnak az elmondottakat.

Elmondja, hogy az intézményben látják el a Dévaványai Hírlap szerkesztésével, kiadásával kapcsolatos feladatokat, valamint a Havancsák féle ház üzemeltetésével kapcsolatban felmerült feladatokat is. A polgármester elmondja, hogy a Védőnői-Szolgálatnál a takarítási feladatokat a múzeum technikai dolgozója végzi.

A költségvetésüket igyekeztek nem csökkenteni, de feladatot kaptak bőven, amit tisztességgel ellátnak.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Dévaványai Hírlap eladási darabszáma csökkent, az értékesítésből származó bevétel jelentősen nem csökkent.

A bizottság elnöke megköszöni az intézményben dolgozók színvonalas munkáját.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy az intézmény jó kapcsolatban van a civilszervezetekkel.

**Burainé Murányi Magdolna** a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – köszöni az elhangzott dicsérő szavakat, amely nemcsak a helytörténeti gyűjtemény dolgozóit illeti, meg hanem a Múzeumbarátok Körét, a Karácsony János Honismereti Egyesület tagjait, valamint a dévaványai és megyei civilszervezeteket is. Úgy gondolja, hogy a

civilszervezetekkel jó kapcsolatuk alakult ki, amelyet továbbra is ápolni kívánnak. A múzeum kapuja mindenki előtt nyitva áll.

Az intézményvezető megköszöni a nyújtott segítséget.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja még, a bizottsági ülésen elhangzott az is, hogy a Kossuth úton lévő Bereczki ház felújításához kb. 200.000,- Ft-ra lesz szükség.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a költségvetés tervezésekor erre a témára vissza fognak térni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről, megköszönve az intézményben dolgozók színvonalas munkáját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**445/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről jóváhagyólag elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni az intézményben dolgozók színvonalas munkáját.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a harmadik napirendi pont a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évre vonatkozó munkatervének az elfogadása.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági elnök részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évre vonatkozó munkatervét elfogadásra a képviselő-testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évre vonatkozó munkatervét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****446/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2012. évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

**Felelős: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető****Határidő: a tervben foglaltak szerint****Melléklet: 1 db munkaterv**

(Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató megvitatása.

A polgármester köszönti Tímárné Buza Ilonát a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjét, aki időközben megérkezett az ülésre.

A polgármester megkérdezi Gyányi Irén igazgatási főelőadót, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

**Gyányi Irén** igazgatási főelőadó – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Az írásos tájékoztatóhoz kiegészítést nem kíván tenni.

Elmondja, hogy az írásos anyag készítése óta még négy munkaadó közölt adatokat a foglalkoztatással kapcsolatban, amelyben változás az elmúlt időszakhoz képest nem történt.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság ülésén a tájékoztatót megtárgyalta, amelyet elfogadásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kiss Károly részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményét.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a tájékoztatót ülésén megtárgyalta, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnököknek az elmondottakat.

A polgármester – megadja a szót Tímárné Buza Ilona kirendeltség vezető részére.

**Tímárné Buza Ilona** a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – köszönt minden jelenlevőt. Örömmel vette a testületi ülésre történő meghívást, amelyre egy rövid prezentációval készült.

(A prezentációs anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Elsőként KSH adatokat mutat be a kirendeltség vezető 2011. II. negyedév vonatkozásában.

Elmondja, hogy országos szinten a foglalkoztatási ráta tekintetében javulás látható.

A következő táblázatot a Nemzetközi Munkaügyi Szervezet (ILO) definíciója alapján állította össze, a 15-65 év közötti korosztályt alapul véve.

Fontosnak tarja elmondani, hogy a kirendeltség vonatkozásában csökkent a munkanélküliségi ráta, a foglalkoztatási ráta pedig javult az elmúlt évhez képest.

A kirendeltség körzetéhez tartozó négy települést (Dévaványa, Ecsefalva, Gyomaendrőd, Hunya) vizsgálva látható, hogy a lakónépesség száma csökkenést mutat. Elmondja, hogy

közel 3.600 vállalkozás működik a térségben, amelyből 3.000 felett van az egyéni vállalkozások száma.

A kirendeltség vezető bemutatja a regisztrált álláskeresők létszámának, illetve nemek szerinti megoszlásuknak alakulását Dévaványa Városra vetítve 2009. január és 2011. november közötti időszakra vonatkozóan.

Elmondja, hogy ez év januárjában volt a legmagasabb a regisztrált álláskeresőknek a száma.

A kirendeltség vezető bemutatja a regisztrált álláskeresők legmagasabb iskolai végzettség szerinti megoszlásának alakulását is.

A következő grafikonon bemutatja a tartós álláskeresők létszámának az alakulását.

Táblázatban mutatja be a rendelkezésre állási (foglalkoztatást helyettesítő) támogatásban részesülők elhelyezkedési adatait 2010-2011. év viszonylatában.

Látható, hogy az összes foglalkoztatottá vált RÁT-osok aránya nőtt, úgy gondolja, hogy nem kevés a 78,79 %.

Ismerteti a kirendeltség főbb tevékenységeit 2011. évre vonatkozóan, amelyek a következők:

- ellátások megállapítása 20-30 % (3 hó),
- munkaerőigény feltárása 2.051 db,
- állásközvetítés (sikeres 1.487 db),
- képzés támogatása 184 fő,
- humán szolgáltatások (a bekerülők közül 25 év alatt 80 %, 25 év felett 90 %-a részesül),
- elhelyezkedések támogatása 1.161 db,
- állásbörze (TÁMOP 1.2.2. program indítása),
- pályaválasztási vásár, konferenciák (TÁMOP 1.1.3.)

Elmondja, hogy 2011. október 13-14-én Pályaválasztási Vásárt rendeztek Békéscsabán, ahol közel 100 dévaványai általános iskolás vett részt. A gyermekek utaztatását autóbusszal meg tudták oldani.

Üzemlátogatást szerveztek a DÉSZOFT Kft-be, az önkormányzat támogatta a gyermekek utaztatását.

Színvonalas kiállítása volt 2 napon keresztül a Steel Design Kft-nek.

A rendezvényen bemutatkozott a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény dévaványai középiskolája.

Ismerteti, hogy a kirendeltség milyen indikátorok alapján dolgozik.

Elmondja, hogy 2011. decemberéig 2.231 fő vált foglalkoztatottá, támogatással 1.161 fő, támogatás nélkül pedig 1.070 fő.

Az éves érintett létszám 3.542 fő, a foglalkoztatottakká váltak aránya 63 %, amely a 2010-es évben 56,4 % volt.

Az aktivitási mutatót szintén két év viszonylatában állította össze.

	2010. év	2011. év
Regisztrált érintettek száma:	3.657 fő	3.542 fő
Támogatott foglalkoztatásba kerültek száma:	927 fő	1.161 fő
Közvetítéssel nem támogatott foglalkoztatásba került:	417 fő	326 fő
Munkaerő piaci képzésbe került:	192 fő	122 fő
Az összes aktiváltak (foglalkoztatásba, vagy képzésbe kerültek) száma:	1.466 fő	1.550 fő
Az összes aktiváltak aránya:	40,09 %	43,76 %

Elmondja, hogy az idei évben három Európai Unió program bonyolódott le a kirendeltségen, amelyben 109 millió forintos bérköltség és bértámogatást tudtak nyújtani.

Röviden ismerteti a három programot:

- TÁMOP 1.1.1. programban 23 fő vett részt, a támogatás 11 millió forint, Dévaványán 3 munkáltatót és 9 főt érintett a program.



- TÁMOP 1.1.2. programban 136 fő vett részt, a támogatás 60 millió forint, Dévaványán 12 munkáltatót és 30 főt érintett a program.  
Plusz képzés: 48 fő, 30 millió forint.
- TÁMOP 1.1.3. programban 37 fő vett részt, a támogatás 8 millió forint, Dévaványán 3 munkáltatót és 7 főt érintett a program.

Elmondja, hogy az uniós forrásokon kívül hazai forrásokból is tudnak támogatást nyújtani. A Foglalkoztatási Alaprész Decentralizált keretből 450 fő képzését tudták megvalósítani, 118 millió forintos támogatási összeggel.

Megemlíti, hogy Dévaványán volt kihelyezett képzés, amelyen 17 fő vett részt, visszagyűjtött csomagoló anyag előkezelő és válogató képzés, valamint 6 fő motoros fűkasza kezelő. Az elhelyezkedési arány 80 % feletti.

Működik a bértámogatás, munkatapasztalat szerzésre is tudnak támogatást nyújtani. Munkahelymegőrzésre is sor került az idei évben.

A közhasznú foglalkoztatási keretből volt áthúzódó rész, így tudták folytatni a programot, amelyben 57 fő vett részt, ebből 27 fő volt dévaványai.

A kirendeltség vezető ismerteti a (hazai forrásból) központi keretből megvalósuló támogatásokat:

- Rehabilitációs bértámogatás: 168 fő, 86 millió Ft  
Déaványa vonatkozásában 65 főt és 4 munkáltatót érint,
- Munkahelyteremtés: 8 nyertes pályázat 73 fő, 130 millió Ft,
- Közfoglalkoztatás támogatás: 850 fő, 139 millió Ft,  
286 fő dévaványai álláskereső vett részt a programban.

Elmondja, hogy szeptember 1-től új szabályozás került bevezetésre, amely sok mindenre kihatott pl. közfoglalkoztatási bérre, közfoglalkoztatási jogviszonyra, stb.

A kirendeltség vezető röviden szól a közfoglalkoztatási programról:

Rövid idejű 4 órás foglalkoztatásban 626 fő vett részt, amelyből 175 fő dévaványai.

- 95 %-os támogatás
- 2-4 hónapra
- csak bérpótló juttatásban részesülők

Hosszú idejű 6-8 órás foglalkoztatásban 132 fő vett részt, amelyből 67 fő dévaványai,

- 70-100 % programszerű támogatás
- 2-12 hónapra
- nem csak bérpótló juttatásban részesülők

Értékteremtő (jó gyakorlatok) pályázatban 12 fő vett részt.

Szociális földprogramban 5 fő vett részt.

Országos közfoglalkoztatási programokban (vízügyi igazgatóságok, nemzeti parkok) a foglalkoztatott létszám 190 fő volt, képzésben 20 fő vett részt.

A vállalkozóknak nyújtható támogatás maximum 70 %, legfeljebb 8 hónapra és 4 hónap a továbbfoglalkoztatási kötelezettség.

Szól a további közfoglalkoztatásról:

- Téli időszakban 2 hónapos 6-8 órás foglalkoztatás, 56 fő részvételével, amelyből 6 fő dévaványai, a támogatás mértéke 100 %-os,
- Startmunka mintaprogram keretében 161 fővel az idei évben Gyomaendrőd és Hunya tudott részt venni.

2012. évtől további Start mintaprogramok várhatóak. A tervezés szerint Dévaványa tekintetében 151 főt érint, 110 millió forint összegben.

Főbb tevékenységek a program keretében: illegális hulladéklerakók felszámolása, mezőgazdasági földutak rendbetétele, belvíz program, közúthálózat karbantartása, mezőgazdaság, téli közfoglalkoztatás.

Ismerteti a startmunka mintaprogramok előkészítésének folyamatát, amelyek a következők:

- A mintaprojekt önkormányzatok általi megtervezése.
- A mintaprogramokban érintett önkormányzatok tájékoztatása.
- Kistérségi mintaprogram költségeinek részletes tervezése.
- Programtervek bírálata.
- A program véglegesítése, jegyzőkönyv készítése.
- Program adatlap kitöltése.
- Döntési okmányok elkészítése.

Bízunk abban, hogy a Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkár az összesített adatok alapján javasolja a kistérségi program mintaprogrammá nyilvánítását.

Elmondja, hogy a vállalkozók körében negyedévente rendszeres felmérést végeznek a tekintetben, hogyan fog változni a foglalkoztatottak létszáma. A felmérések pozitívumot mutatnak a foglalkoztatás növekedése tekintetében.

A kirendeltség vezető prezentációját a következő Saint Simon idézettel fejezi be:

„Az a nemzet a legboldogabb,  
ahol a legkevesebb a dolgoztalan.”

Megköszöni a jelenlévők figyelmét.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Tímárné Buza Ilonának a prezentációt.

A polgármester elmondja, hogy ehhez a témához szorosan kapcsolódik a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató, amelyet Földi Imre készített.

A polgármester megadja a szót Földi Imre részére, ha van kiegészítése az írásos anyaghoz, akkor azt tegye meg.

**Földi Imre** szociális földmunkát és közmunkát szervező programirányító, képviselő – örömmel vette a prezentációt, amely részletesen szólt a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról is, ami mutatja azt, hogy szoros napi munkakapcsolatban vannak a kirendeltséggel. A kirendeltség vezető asszony által elmondottakat nem kívánja megismételni. Bízunk benne, hogy a foglalkoztatás tekintetében a jelenlegi tendenciát tudják tartani, valamint abban, hogy a foglalkoztatotti létszám nőni fog és ezáltal a munkanélküliségi ráta csökkenést mutat.

Röviden szól az áthúzódó közfoglalkoztatásról, a megnövekedett adminisztrációs feladatokról, a start mintaprogramról, az értékteremtő közfoglalkoztatásról.

Röviden ennyit kívánt elmondani. Köszöni a figyelmet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester röviden szól a start mintaprogram feltételeiről.

Bízunk abban, hogy a lehetőséget meg fogják kapni és a komoly feltételeknek eleget tudnak tenni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – kérdése, lehet-e tudni, hogy milyen arányban vannak azok az emberek, akik semmilyen ellátást nem kapnak? Elmondja, hogy az idei évben el kellett érni 30 napos foglalkoztatást ahhoz, hogy a jövő évben valamilyen ellátásra legyen jogosult az érintett személy.

**Tímárné Buza Ilona** a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – a képviselő felvetésére elmondja, hogy álláskeresői járadékra az jogosult, aki legalább egy éves munkaviszonnyal rendelkezik. Korábban álláskeresői segélyt is igénybe lehetett venni, ha az is kimerült és megfelelt a szociális feltételeknek, akkor kaphatott az önkormányzattól támogatást.

A kirendeltségen sokan vannak regisztrálva, akik nem jogosultak semmilyen ellátásra és szociális alapon sem rászorultak.

Elmondja, hogy 20-30 % az, aki járadékot kap, az önkormányzatnál 30-40 %, aki bérpótló juttatást kap. Az elmondottakból látható, hogy 20-30 % nem jogosult semmilyen ellátásra, azért mert nem rendelkezik az utolsó négy évben 1 év munkaviszonnyal, vagy pályakezdő, vagy nem jogosult a szociális ellátásra, szociális helyzete miatt. Megjegyzi, több oka van annak, hogy valaki ellátatlan.

Elmondja, ha a jövő évben beindulnak a mintaprogramok, akkor a rövididejű és a hosszabbidejű foglalkoztatásra szánt összeg aránya megváltozik, inkább a hosszabbidejű foglalkoztatást szeretnék támogatni, de mivel az önkormányzatoknál mintaprogramok lesznek, jóval kisebb keretre lehet számolni.

Bíznak abban, hogy kapnak olyan keretet, amelyből lesz lehetőségük azok foglalkoztatására is, akik semmilyen ellátásban nem részesülnek.

**Nyuzó Marietta** képviselő – megköszöni a kirendeltség vezetőnek a kérdésére adott választ. A képviselő magasnak tartja az ellátásban nem részesülők 20-30 %-os arányát.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az elmúlt években is szeretett volna egy korcsoportonkénti, valamint nemek szerinti kimutatást kapni. Ezt most is hiányolta a tájékoztatóból. A képviselő kíváncsi lett volna a fiatalok helyzetére is.

Kérdése, hogy a kirendeltségen hány rokkant nyugdíjast tartanak nyilván?

Kérdése, hogy a 4 órás foglalkoztatást beleszámítják-e a szolgálati időbe?

Kérdése még, hogy lehetőséget tudnak-e biztosítani arra vonatkozóan, hogy kihelyezett ügyintézés legyen Dévaványán?

A bizottság elnöke megköszöni a prezentációt, ami színvonalas volt.

**Tímárné Buza Ilona** a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – elmondja a korcsoportonkénti, valamint nemek szerinti kimutatással kapcsolatos felvetésre, hogy csak a rendelkezésükre álló adatokból tudnak dolgozni. Település szinten ilyen kimutatásokat nem tudnak készíteni, a rendelkezésükre álló adatokat tudják felhasználni. A korcsoportonkénti megosztást kirendeltségi szinten ki tudja mutatni, amit meg fog küldeni. A statisztikából kitűnik, hogy a 25-50 év közötti korosztály van a legnagyobb arányban jelen, a 25 év alatti és az 50 év feletti korosztály pedig 20-30 %-ban.

Elmondja, a járadékban részesülőket úgy tartják nyilván, hogy ők nem minősülnek álláskeresőknek. Tehát azok, akik nem rokkantnyugdíjasok, hanem rehabilitációs járadékot állapítanak meg számukra és a munkaerőpiacra visszavezethetőnek ítélik meg, azoknak az együttműködés a munkaügyi központtal kötelező. Ezen személyek vehettek részt a TÁMOP 1.1.1. programban.

A négyórás foglalkoztatás szolgálati időnek számít.

A képviselő kérdésére – amelyről minden évben szó van – elmondja, hogy országos rendszerű informatikai hálózatot használnak, ami nem igazán teszi lehetővé a kihelyezett ügyintézését. Elmondja, hogy úgynevezett egy ablakos ügyintézési rendszerrel dolgoznak, minden ügyfélnek saját ügyintézője van, ami nagyon sok szempontból előnyt jelent. Kihelyezett ügyintézésnél nem tudnák a megszokott színvonalon intézni az ügyeket. Elmondja, hogy van az országban több helyen kihelyezett ügyintézés, de ott érdemben nem tudnak segítséget nyújtani.

A kirendeltség vezető elmondja, hogy a visszahívás időpontra történik, amely igazodik a közlekedéshez.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a kirendeltség vezetőnek a kérdéseire adott választ.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Mivel nincs több hozzászólás javasolja, hogy a napirend vitáját zárják le.

Elmondja, hogy az írásos anyagokban a valós problémák bemutatásra kerültek. Bízunk abban, hogy a 2012-es év részben a problémák megoldását hozza. Reméli, hogy a foglalkoztatási program keretében több személy foglalkoztatására és magasabb bérért nyílik lehetőségük. Látható, hogy javult a helyben foglalkoztatottak száma.

A polgármester megköszöni a Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjének beszámolóját és az ezen a területen dolgozók munkáját.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**447/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(A foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a kirendeltség vezetőnek, hogy az ülésre eljött, tájékoztatta a jelenlévőket, a felmerülő kérdésekre válaszolt.

**5. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2012. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása.

A polgármester elmondja, hogy a munkatervet mind három bizottság véleményezte.

A polgármester elsőként megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a testület felé elfogadásra a betervezett munkatervet.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2012. évi munkatervét.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly részére.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2012. évi munkatervét.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kiss Károlynak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni?

Megállapítja, hogy hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a képviselő-testület 2012. évi munkatervét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**448/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi munkatervét elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

(Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**6. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a hatodik napirendi pont megtárgyalására, amely a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére, ha az írásos előterjesztéshez van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

**Balogh Csilla** jegyző – a leírtakat szóban nem kívánja kiegészíteni.

Elmondja, hogy sok olyan terület van, ahol a jogszabály tervezete ismert. Konkrét döntéseket, akkor tud hozni a képviselő-testület, ha a jogszabályok elfogadásra kerülnek.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a teljesítmény követelmények alapját képező célokkal egyetért, a határozati javaslatot egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a teljesítmény követelmények alapját képező célokat és egyetért a határozati javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****449/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a melléklet szerint dönt a köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célokról.

A munkáltatói jogkör gyakorlójának a Képviselő-testület által meghatározott célok alapján előre írásban kell megállapítania a tárgyévvel szemben támogatott követelményeket.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a meghatározott teljesítménykövetelmények alapján gondoskodjon a Jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények kidolgozásáról, és a jegyző teljesítményértékelését legkésőbb a tárgyév végéig végezze el, s arról a testületet tájékoztassa.

**Felelős: Pap Tibor polgármester****Határidő: értelem szerint****Melléklet: 1 db**

(A 2012. évre meghatározott teljesítménycélok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**7. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a hetedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2012. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

A polgármester elmondja, hogy az éves költségvetési törvény elfogadásának kialakult időrendje miatt – általában nem lehet január 1-én véglegesen jóváhagyott költségvetésük az önkormányzatoknak. Ezért indokolt szabályozni az átmeneti időszak gazdálkodásának, finanszírozásának gyakorlatát.

Erre vonatkozó előírást az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 76. § (1-3) bekezdése tartalmaz.

A rendeletben a Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszedje, illetve kiadásait – beleértve az intézmények finanszírozást is – teljesítse. A folyamatban lévő beruházásokra, felújításokra tervezett keretösszeget (előirányzatot) indokolt megállapítani kötelezettségvállalás alapján.

A felhatalmazás alapján beszedett és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni.

A felhatalmazás időtartama az önkormányzati költségvetési rendelet kihirdetéséig szól.

A rendeltervezetben az elmondottak kerültek szabályozásra.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendeltervezetet véleményezte, amelyet egyhangúlag megalkotásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
29/2011.(XII.9.) önkormányzati rendeletét**

**A 2012. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**8. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a nyolcadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentés az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Tóth Mihályné főkönyvelő részére.

**Tóth Mihályné** főkönyvelő – elmondja, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évre szóló költségvetését az 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelettel fogadta el, fő összegét 2.176.153.000,- forintban határozta meg, amely már kétszer került módosításra. A módosított költségvetés fő összege 2.321.691.000,- Ft-ra nőtt.

A bevételi oldal 36.580.000,- Ft költségvetési hiányt mutatott. A működési hiány kezelésére működési célú hitelfelvétel biztosította a költségvetés egyensúlyát. Döntött arról is a Képviselő-testület, hogy a hitel mérséklésére az önkormányzat nyújtsa be igényét az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására. A Képviselő-testület döntése alapján 2011. szeptember 12-én a támogatásra vonatkozó pályázat benyújtásra került.

A benyújtott pályázatot a miniszteri döntés alapján pozitív elbírálásban részesítették, mely döntés eredményeként az önkormányzat részére 15.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás került jóváhagyásra. A támogatást az önkormányzat a kötelező feladatellátáshoz kapcsolódó, működési hiány csökkentésére használhatja fel, melynek megfelelő felhasználása ellenőrzésre kerül.

Jelenlegi módosítási javaslat ezen támogatás költségvetésbe történő megjelenítésére vonatkozik, ezáltal a költségvetési rendelet bevételi és kiadási előirányzatainak fő összege nem változik. A költségvetési hiány 36.580.000,- Ft-ról 21.580.000,- Ft-ra módosul, míg az önkormányzatok költségvetési támogatása a 15.000.000,- Ft-tal nő, így 509.442.000,- Ft-ról 524.442.000,- Ft-ra módosul.

A főkönyvelő elmondja, hogy az előterjesztésben javasolt előirányzat módosítás csak a bevételi jogcímelek közötti átcsoportosítást tükrözi, így

A javaslat elfogadásával a 2011. évi költségvetési rendelet fő összege 2.321.691.000,- Ft marad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Tóth Mihályné főkönyvelőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendelettervezetet véleményezte, amelyet egyhangúlag megalkotásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**30/2011.(XII.9.) önkormányzati rendeletét**  
**az**  
**Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló**  
**5/2011.(II. 25.) önkormányzati rendelet**  
**módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely a 2012. évre vonatkozó gyermekétkeztetési térítési díjak emelésével kapcsolatos.

Elmondja, hogy a javaslatot a Pénzügyi Bizottság, valamint az Oktatási Bizottság véleményezte, valamint az üléseken Szarka Andrea felvetette a szakmai indokolást.

A polgármester elsőként megadja a szót az étkeztetést biztosító vállalkozó részére.

**Váradi Károly** a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy a KSH információi alapján 2011. október 31-ig az átlagos infláció 3,89 %. Várható még az üzemanyag árának az emelése, ezért állítottak be 4 %-os emelést.

Az általa készített írásos anyagban bemutatta, hogyan alakulnak a környező településeken a nyersanyag normák.

A Bt. ügyvezetője elmondja, hogy vállalták a 33 éves fűtési rendszer korszerűsítését, aminek az előkészítő munkálatai már elkezdődtek.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Váradi Károlynak az elmondottakat.

Megadja a szót Tóth Mihályné főkönyvelő részére.

**Tóth Mihályné** főkönyvelő – elmondja, hogy az étkeztetést biztosító vállalkozó által beadott anyag alapján elkészítették a rendelet-tervezetet, mely szerint a díjak 2012. március 1-től a következőképpen alakulnak:

- |  |          |
|--|----------|
| - A bölcsődei étkezők után fizetendő térítési díj:                   | 367,- Ft |
| - Az óvodai étkezők után fizetendő térítési díj:                     | 323,- Ft |
| - Az általános iskolai tanulók után fizetendő étkezési térítési díj: | 394,- Ft |
| - Az általános iskolai menza térítési díja:                          | 267,- Ft |



A főkönyvelő a bölcsődei térítési díjmegállapításával kapcsolatosan elmondja, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 148. § (3) bekezdése esetében van lehetőség az intézményi térítési díj oly módon való emelésére is, hogy az nem csak az infláció követést tartalmazza.

„A gyermekek napközbeni ellátása intézményi térítési díjának alapja - ide nem értve a bölcsődét - az élelmezés nyersanyagkötségének egy ellátottra jutó napi összege. A bölcsőde intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyagkötsége és a nyersanyagkötség legfeljebb 50 %-át kitevő rezsiköltség egy ellátottra jutó napi összege.”

Az elmondott szabályozás lényege, hogy a bölcsődei térítési díj összegét el lehet téríteni, úgy, hogy az egy ellátottra jutó rezsiköltség a térítési díj fizetésre kötelezettre áthárítható.

A Képviselő-testület dönthet úgy, hogy figyelmen kívül hagyja ezt a kiegészítést, akkor marad minden a szokásos módon.

A főkönyvelő lemodellezte a nyersanyagkötség 10 %-át kitevő rezsiköltség egy ellátottra jutó napi összegével a szülőt (térítésszámításra kötelezettet) érintő, valamint az önkormányzat költségvetését érintő hatását.

Ha a Képviselő-testület elfogadja ezt a kiegészítést, úgy a bölcsődei térítési díj két tényezőből tevődik össze:

- nyersanyagkötség,
- rezsiköltség (a nyersanyagkötség 10 %-át kitevő rezsiköltség egy ellátottra jutó napi összegével).

Számítása a 2012. évi várható étkezési napok és a Váradi Étkeztetési Bt. által javasolt térítési díjakkal készült kalkuláció.

2012. évben a Váradi Étkeztetési Bt. egy bölcsődésre nettó 491,30 Ft/nap díjat számláz az intézmény felé, ebből a szülő nettó 289,- Ft/nap + ÁFA térítési díjat fizet, azaz a jelenleg fizetendő 347,- Ft/napról 367,- Ft/napra változik a szülő által fizetendő térítési díj.

Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, hogy 2012. évben a nyersanyag költés mellett rezsiköltséggel is meg kívánja emelni a bölcsőde térítési díját, akkor a díj az alábbiak szerint alakul:

Az egy ellátottra jutó rezszi (tájékoztató adat) nettó: 202,30 Ft/nap.

Nyersanyagnorma (nettó) 10 %-kal való „eltérítés” esetén + 28,90 Ft/nap.

10 %-kal növelt térítési díj (bruttó) =  $(289+28,90) \times 1,27\% = 403,70 \text{ Ft/nap} \approx 404,- \text{ Ft/nap}$ .

Szülő (térítési díj fizetésre kötelezett) szemszögéből nézve 2012. évi áron, bruttó módon 347,- Ft/napról 404,- Ft/napra változna, ami 11,6 %-os növekedést jelent.

Az önkormányzat költségvetésére gyakorolt hatása:

Éves szinten az étkezési napok száma várhatóan 5.000 nap, mentesül az étkező gyereket 20 %-a, hiszen akik rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülnek, őket ez nem érinti, így 4.000 étkezési nappal számolva a többletbevétel a nyersanyagkötség 10 %-át kitevő rezsiköltség egy ellátottra jutó javaslat esetén:

$4.000 \text{ étkezés nap} \times 28,90 \text{ Ft/nap} = 115.600,- \text{ Ft/év nettó összegben}$ .

Tehát a jogszabály a bölcsődei térítési díj esetében lehetővé teszi az ilyen módon való emelést, ami az önkormányzat költségvetésére pozitív irányban hat, a szülői pénztárcát nem kíméli, de mindenképpen átgondolásra javasolja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Tóth Mihálynénak az elmondottakat.

Megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a Békés Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának munkatársa helyszíni ellenőrzést tartott 2011. november 23-án a bölcsődében, melynek során megállapította, hogy 15/1998.(IV.30.)NM rendelet értelmében a személyi feltételeknek nem felelnek meg, mivel egy fő önálló bölcsődevezető szükséges. Szakmai vezető van a bölcsődében, de nevelési feladatokat is ellát. Jelenleg az orvosi ellátás

havi 2 órában biztosított, amelyet havi 4 órában kell biztosítani. Ezen hiányosságok pótlására 4 hónapos határidőt szabtak meg.

**Pap Tibor** polgármester – az elmondottak miatt is indokolt ez a minimális emelés.

Elmondja, hogy a 2012. évi költségvetés tervezésekor nagy gondot fog okozni a többletlétszám belállítása.

A polgármester elmondja, hogy a bölcsődei ellátás nem kötelezően ellátandó feladata az önkormányzatnak, mivel 10.000 feletti lakosú településeknél kötelező.

Megadja a szót Tóth Mihályné főkönyvelő részére.

**Tóth Mihályné** főkönyvelő – elmondja még, hogy a rendelet-tervezet 1. §-a a 2012. január 1-től 2012. február 29-ig terjedő időszakra vonatkozó térítési díjakat tartalmazza, amely a 2 %-os áfa növekedés miatt lett megemelve.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetértenek. A bölcsődei térítési díj emeléssel kapcsolatban elmondja, hogy a bizottság egyetért a plusz 10 %-al történő emeléssel.

A bizottság a rendelet megalkotását javasolja a testület felé az elmondottak alapján.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendelet-tervezetet véleményezte, amelyet megalkotásra javasol a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – a bölcsődei térítési díj emelését magasnak tartja.

**Földi Imre** képviselő – szintén soknak tartja a bölcsődei térítési díj emelését.

Elmondja, hogy az emelés túlnyomó része az önkormányzatot terheli, hiszen a szociálisan rászorulókat támogatásban részesítik.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bölcsődevezető alkalmazása többletterhet fog jelenteni az önkormányzat számára.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a költségvetési munkacsoport ülésén a témát elemezni kell és keresni kell a megoldást. Biztos abban, hogy meg fogják találni a megoldást.

**Váradai Károly** a Váradai Étkeztetési Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy nincs minden településen bölcsőde, korábban működött a dévaványai óvodában kised csoport. Az írásos anyagában is látható, hogy nincs minden településen bölcsőde pl. Vésztő, Szarvas.

**Pap Tibor** polgármester – a testületnek döntenie kell arról, hogy a bizottsági indítvány alapján egyetértenek-e azzal, hogy 10 %-os rezsiköltség beépítésre kerüljön a térítési díjba, vagy ettől tekintsenek el.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – javasolja, hogy maradjanak az inflációt követő térítési díjemelésnél.

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő által elmondottakból megállapítja, hogy módosító indítvány az, hogy a 10 %-os rezsiköltség beépítéstől tekintsenek el.

Megjegyzi, hogy a képviselő-testület térítési díjat évközben is emelhet.

**Kiss Károly** képviselő – javasolja, hogy most a február 29-ig érvényes térítési díjakról döntsenek, a március 1-től érvényes díjakról majd később hozzanak döntést.

Megjegyzi, hogy a beterjesztett díjemelési javaslattal egyetért, a bölcsőde kivételével.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az átlagos térítési díjemeléssel ért egyet.

Egyetért azzal is, hogy a március 1. után érvényes díjakról februárban hozzanak döntést.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, a döntést úgy kell meghozni a képviselő-testületnek, hogy a szülőket megfelelő időben ki tudják értesíteni a térítési díjakról.

**Váradi Károly** a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy a 2012-es év jobban tervezhető számára, ha a képviselő-testület most hoz döntést a március 1-től érvényes térítési díjakról.

**Nyuzó Marietta** képviselő – egyetért azzal, hogy most hozzanak döntést, januárban is ugyanezekkel a tényekkel állnak szemben, mint most.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – tehát az elhangzottakból az állapítható meg, hogy a képviselők többsége nem támogatja a bölcsődei étkeztetési térítési díjakba a 10 %-os rezszi költség beépítését.

**Pap Tibor** polgármester – Kiss Károly képviselő javasolta, hogy a március 1-től érvényes térítési díjakról a januári ülésen hozzanak döntést.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a március 1-től érvényes térítési díjakról a januári ülésen hozzanak döntést kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 2 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és ellenszavazat nélkül elveti a javaslatot.

Tehát a március 1-től érvényes gyermekétkeztetési térítési díjakról is most hoznak döntést.

A polgármester ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a gyermekétkeztetési térítési díjakról szóló rendelet megalkotásával a 10 %-os rezsiköltség beépítése nélkül kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat  
Képviselő – testületének  
31/2011.(XII.9.) önkormányzati rendeletét**

**A gyermekétkeztetési térítési díjakról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amelyet Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztett a testület elé, amely a FORTE<sup>®</sup> 5.0 Rendszerekre vonatkozó support feladatok elvégzéséről, verziókövetéséről és jogszabálykövetéséről szól.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az Önkormányzat 2011. január 14-én megtartott rendkívüli ülésén a 6/2011.(I.14.) számú Kt. határozatával döntött, hogy 2011. január 1. – 2011. december 31-ig terjedő időszakra szerződést köt a Transcontrol Kft.-vel (1158 Budapest, Bezsilla Nándor utca 32.) az E-FORTE<sup>®</sup> Iktató és ügyiratkezelő rendszer 5.0, 1 település szerver, korlátlan kliens licenz (54.000,- Ft/negyedév + áfa) és az E-FORTE<sup>®</sup> MAP Térinformatikai rendszer 5.0, 1 település szerver, licenz, KOLIBRI Professional 5.0, 12 felhasználó licenz (54.000,- Ft/negyedév + áfa) szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre. A Szolgáltatási szerződés 2011. január 27-én a határozatban foglaltak szerint aláírásra került.

A Transcontrol Kft. Szolgáltatási szerződés tervezete – amely az előterjesztés mellékletét képezi – főbb vonalakban az alábbiakat tartalmazza:

Szoftverek	Mennyiség	Support díj/negyedév
E-FORTE Iktató és ügyiratkezelő rendszer 5.0	1 település szerver, licenz	60.000,- Ft
FORTEMAP Térinformatikai rendszer 5.0 (Helyrajzi szám és címkereséssel)	1 település szerver, licenz	60.000,- Ft
KOLIBRI Professional 6.0	12 felhasználó licenz	

Negyedéves szolgáltatási csomag (a későbbiekben szolgáltatási csomag) tartalma

A Vállalkozó negyedévente fizetendő díj fejében biztosítja a következő szolgáltatásokat:

- 5 munkaóra szolgáltatási-karbantartási tevékenység.
- Jogszabálykövetés: az E-FORTE<sup>®</sup> szoftvereket és alkalmazási környezetüket érintő jogszabályi változásoknak megfelelően a Vállalkozó a szoftvereket fejleszti. Az új fejlesztéseket a Vállalkozó a Megrendelő rendelkezésére bocsátja.
- Verziókövetés, frissítés: Az E-FORTE<sup>®</sup> és KOLIBRI<sup>®</sup> szoftvereket a Vállalkozó folyamatosan fejleszti, a kibocsátott legújabb változatokat a Megrendelő rendelkezésére bocsátja.
- Operációs rendszer követés: a jelenlegi Windows operációs rendszerek verzióváltások, frissítések következtében az E-FORTE<sup>®</sup> és KOLIBRI<sup>®</sup> szoftverekben szükségessé váló fejlesztések elvégzése, a rendszerek illesztése az új operációs rendszer környezethez.
- Szakemberek folyamatos rendelkezésre állása.
- Tanácsadás, segítség: a rendszer, a szoftverek használatával kapcsolatos kérdések megválaszolása. A tanácsadás kiterjedhet egyéb informatikai vonatkozású területekre, illetve egyéb, a rendszerrel kapcsolatos területekre.

A szolgáltatási csomagban meghatározott szolgáltatási mennyiséget meghaladó szolgáltatásokat a Vállalkozó külön megrendelés keretében végzi el.

A szolgáltatási csomag díja 120.000,- Ft/negyedév, azaz 108.000,- Ft + ÁFA.

Vállalkozói díj, fizetési határidő

A vállalkozói díjat a Vállalkozó a számlázás alapját képező negyedévet követő első munkanapon számlázza ki.

A szolgáltatási – karbantartási tevékenységek óradíja munkaidőben (munkanapokon 8-16 óra) 12.000,- Ft + ÁFA / megkezdett óra / fő, azaz tizenkétezer forint + ÁFA / megkezdett óra / fő.

A szolgáltatási – karbantartási tevékenységek óradíja munkaidőn kívül (munkaidő: munkanapokon 8-16 óra) 16.500,- Ft + ÁFA / megkezdett óra / fő, azaz tizenhatezer-ötszáz forint + ÁFA / megkezdett óra / fő.

Kiszállási díj: 10.000,- Ft + ÁFA, azaz tízezer forint + ÁFA.

Szolgáltatási szerződés időtartama

Felek jelen szerződést határozott időtartamra kötik, a szerződés 2012. január 1-től, 2012. december 31-ig terjedő időszakra.

Az irodavezető ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni?

Megállapítja, hogy hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy 2012. január 1. – 2012. december 31-ig terjedő időszakra szerződést kössenek a Transcontrol Kft.-vel szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**450/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2012. január 1. – 2012. december 31-ig terjedő időszakra szerződést köt a Transcontrol Kft.-vel (1158 Budapest, Huba vezér utca 56.) az alábbi szoftverekre vonatkozó support feladatok elvégzésére, verziókövetésre és jogszabálykövetésre:

E-FORTE<sup>®</sup> Iktató és ügyiratkezelő rendszer 5.0, 1 település szerver, licenz 60.000,- Ft/negyedév + ÁFA.

FORTEMAP Térinformatikai rendszer 5.0 (Helyrajzi szám és címkeresés), 1 település szerver, licenz, KOLIBRI Professional 6.0, 12 felhasználó licenz 60.000,- F/negyedév + ÁFA.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert a Szolgáltatási szerződés megkötésével.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amelyet Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztett a testület elé.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

**Szarka Andrea** igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete a novemberi rendes ülésén fogadta el Déaványa Város 2012. évi rendezvény és ünneptervét, melynek értelmében Városnapi rendezvény, a Déaványaiak IV. Világtalálkozója, Szent István napi rendezvény és a Betakarítási ünnep felelős vendéglátóját pályázat útján választja ki és a Pályázati felhívás Képviselő-testület elé történő betérjesztésének határideje 2011. december 8. Jelen ülésre az Általános Művelődési Központ József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység-vezetője Erdeiné Mucsi Márta elkészítette és benyújtotta a Pályázati felhívást, amelyet az irodavezető ismerttet.

A pályázati felhívás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a pályázati felhívásban foglaltakkal egyhangúlag egyetért, azt elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén egyhangúlag elfogadásra javasolja a pályázati felhívást.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni?

Megállapítja, hogy hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázati felhívásban foglaltakkal és annak megjelentetésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**451/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Dévaványa 2012. évi Városheti rendezvényének, Dévaványaiak IV. Világtalálkozójának, Szent István Napi Rendezvényének és Betakarítási Ünnepeinek vendéglátói tevékenység biztosítása céljából pályázatot hirdet és egyetért a pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

### **PÁLYÁZATI FELHÍVÁS**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
pályázatot hirdet:

DÉVAVÁNYA 2012. ÉVI VÁROSHETI RENDEZVÉNYÉNEK ÉS  
DÉVAVÁNYAIK IV. VILÁGTALÁLKOZÓJÁNAK,  
SZENT ISTVÁN NAPI RENDEZVÉNYÉNEK ÉS A  
BETAKARÍTÁSI ÜNNEPÉNEK  
„VENDÉGLÁTÓI TEVÉKENYSÉG BIZTOSÍTÁSA” CÉLJÁBÓL.

#### **Rendezvények időpontja:**

Városheti rendezvény, Dévaványaiak IV. Világtalálkozója	2012. július 14.
Szent István Napi Ünnepe	2012. augusztus 20.
Betakarítási Ünnepe	2012. szeptember 22.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

a vendégek teljes körű kiszolgálásáról, illetve annak személyi és tárgyi feltételeiről, valamint a mobil WC-k elhelyezéséről és a terület takarításával kapcsolatos elképzeléseket.

Tartalmaznia kell továbbá a rendezvényhez való anyagi hozzájárulásának mértékét és a tevékenység végzésére vonatkozó jogosultságot igazoló irat/ok fénymásolatát.

A pályázattal kapcsolatban, felvilágosítást lehet kérni:  
az ÁMK Művelődési Ház Intézményegységének irodáján,  
valamint a 66/483-051 telefonszámon.

BENYÚJTÁSI HATÁRIDŐ: 2012. FEBRUÁR 10.  
Cím: Művelődési Központ Dévaványa Gyöngy u. 6.

A beérkezett pályázatok alapján Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a pályázat nyerteséről, az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság és az ÁMK József Attila Művelődési Ház és Kádár Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység- vezetőjének javaslatára.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Erdeiné Mucsi Márta az ÁMK József Attila Művelődési Ház és Kádár**  
**Ferenc Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység-vezető**  
**Határidő:** **értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Földi Imre terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

**Földi Imre** programirányító, képviselő – elmondja, hogy a régi már felszámolt temetők rendbetételére vonatkozóan két kérés érkezett a hivatalhoz.

A kérelmek az előterjesztés mellékletét képezik.

A dévaványai Szent Anna egyházközség részéről, amely a vágási temető rendbetételére, a műemlék jellegű kereszthez vezető út és környezetére vonatkozik. Kérésüket közfoglalkoztatottakkal javasolják megvalósítani.

A másik kérelem egy helyi lakostól érkezett, amelyben kéri, hogy a strand és rizshántoló közötti területen – amely temetkezési hely volt –, cserjézést végezessen. A levélből nem tűnik ki de valószínűsíthető, hogy az elvégzett munkáért való díjazást a kitermelt cserje és fanyesedékek jelentenék.

A programirányító javasolja a képviselő-testület felé, hogy a 2012. évben startmunka mintaprogram keretén belül legyen elvégezve a munka közfoglalkoztatottakkal. A kitermelt cserje és fanyesedéket aprítás után az Önkormányzat saját intézményein belül fűtésre alkalmas lenne.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

**Dékány József** képviselő – megjegyzi, hogy a Túréri-temetőtől engedély nélkül is viszik a cserjét.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy engedélyt a hivatal cserjézésre nem ad ki. Tehát az ellenőrzést kellene megerősíteni. Elmondja, hogy fakivágási engedélyt csak saját tulajdonon lévő területre adnak ki.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó József bizottsági elnöknek az elmondottakat.

**dr. Agoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – röviden szól a Vágásszállásnál lévő református temető állapotáról, ott még nagyon sok gondozott sír van. Tudomása van arról, hogy a kérelemben nem az általa említett temető szerepel, hanem a katolikus temető. Tehát a munkálatok során nagy odafigyeléssel kell eljárni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a munkálatok elvégzésénél körültekintőek lesznek, azért nem is engedélyezik, hogy az említett temetőben cserjézést végezzenek magánszemélyek. A képviselő felvetésére elmondja, hogy a Vágásszállásnál lévő református temetőnek a Református Egyházközség a tulajdonosa, ott az önkormányzat nem végezhet munkálatokat, csak az egyházzal történt egyeztetést követően.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a munkálatok a 2012. évi startmunka mintaprogram keretén belül legyenek elvégezve közfoglalkoztatottakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**452/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vágásszállás – Körösladányi út környezetében lévő felszámolt római katolikus temető és a strand – sporttelep – régi rizshántoló környékén található szintén felszámolt temető területén a cserjézést és tisztítást 2012. évben startmunka mintaprogram keretén belül fogja elvégeztetni közfoglalkoztatottakkal, ezáltal az illegális hulladéklerakó helyek száma csökken. A kitermelt cserje és fanyesedéket aprítás után az Önkormányzat saját intézményein belül fűtési célra kívánja felhasználni.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

**Felelősök:** **Pap Tibor polgármester**

**Földi Imre szervező**

**Határidő:** **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány kérelemmel fordult a Képviselő-testületéhez.

Kérelmükben leírják, hogy a 2012-es évben is hasonlóan az idei évhez a 2011. évben felmerült költségeik figyelembe vételével támogassa a testület az alapítványt.

A polgármester elmondja, hogy a kérelemre a 2012. évi költségvetés tervezésekor vissza fognak térni.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság a kérést tudomásul vette, amelyet a 2012. évi költségvetés tervezésekor figyelembe vesznek.

**Pap Tibor** polgármester – megállapítja, hogy a képviselő-testület egyetért a bizottsági javaslattal.

A polgármester elmondja, hogy a következő két bejelentés kapcsolódik egymáshoz, ezt javasolja együtt megtárgyalni.

Elmondja, hogy az egyik előterjesztés arra vonatkozik, ha mégis úgy dönt a testület, hogy a biobrikettáló valósuljon meg, akkor az üzem megépítéséhez szükséges önerő biztosításáról kell határozni, amely fejlesztési hitel felvételével lenne biztosítva.



A másik előterjesztésben az ATEVSZOG Zrt. és partnere szeretné a biobrikettálót megvalósítani, a feltételeket levelében megfogalmazta. Egyértelmű, hogy vagyongazdálkodási szerződést szeretne kötni.

A Pénzügyi Bizottsági ülésen ez ügyben vita alakult ki, de végül megszületett a javaslat.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyongazdálkodó Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, az Atevszolg Zrt. kéréseit úgy állította össze, hogy az a Zrt. gazdasági érdekeit képviseli. A leírtakban nem szerepel olyan tény, amely az önkormányzat érdekeit képviselné. A bizottság egyhangúlag nem támogatta az Atevszolg Zrt. kérését.

Elmondja, hogy a bizottság ülésén a brikettáló megvalósításához szükséges fejlesztési hitelfelvétellel kapcsolatos előterjesztést is megtárgyalták, amely nagyobb vitát nem váltott ki, hiszen ez ügyben már meghozták a döntést. Mondhatná úgy is, hogy ez már „lerágott csont”.

Elmondja, hogy a hitelfelvételt a jelenlévő 7 bizottsági tagból 2 fő támogatta, 5 fő pedig ellene szavazott.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A témák felett megnyitja a vitát.

A polgármester elmondja, hogy vita az Atevszolg Zrt. ajánlatával kapcsolatban alakulhat ki, mivel a hitelfelvétel lehetőségét már korábbi ülésén elvetette a testület és a bizottsági tagok többsége most sem támogatta.

A polgármester elmondja, hogy az Atevszolg Zrt. ajánlata egyértelmű, hogy vállalnák a biobrikettáló megvalósítását, a szükséges 53 millió forint önerőt biztosítanák.

A polgármester elmondja, hogy az Atevszolg Zrt. és partnere vállalná azt is, hogy a komposztáló telepen saját beruházásában és költségén működtetne egy úgynevezett EWA eurfermentort, melynek segítségével az eddig talajjavító anyag előállítására céljából kezelt biomassza hulladékból biomassza tüzelőanyagot állítana elő, és fenntartaná a komposztáló telep működését.

A polgármester véleménye, hogy az Atevszolg Zrt. ajánlata nem fogadható el.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – röviden szól az EWA eurfermentort működéséről.

Elmondja, hogy egy mobil berendezésről van szó, amely egy konténerben van elhelyezve.

Röviden szól a működéséről, valamint arról, hogy alapanyagként mindenféle zöldhulladék, szennyvíziszap szolgál.

Az előállított anyagok korábban talajjavításra használták, amely nagyon jó fűtési célra is, mivel magas a fűtőértéke. A fermentáló működéséhez a villamos energia igény alacsony.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A bizottsági ülésen is ki lett elemezve, hogy az önkormányzatnak több mindent kellene vállalnia, amit képtelenségnek tartanak. Pl. kötelezettséget kellene vállalni évi 830 tonna biobrikett, vagy azzal azonos fűtőértékű biomassza 36,- Ft/kg + ÁFA, azaz évi 29.880.000,- Ft + ÁFA értékű tüzelőanyag megvásárlására.

Kérnék, hogy az önkormányzat biztosítson számukra térítésmentesen évi minimum 1.500 tonna, maximum 3.500 tonna tüzelőanyag előállítására alkalmas biomassza alapanyagot.

A polgármester véleménye, hogy ilyen költségeket nem szabad felvállalnia az önkormányzatnak. A Zrt-nek kell eldönteni, hogy ez esetben a gyors fermentálót megvalósítják-e, vagy sem.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, hogy az Atevszolg Zrt. kérelmét utasítsák el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**453/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete megköszöni, de egyben elutasítja az Atevszolg Innovációs és Szolgáltató Zrt. (1097 Budapest, Illatos út 23.) ajánlatát, amely a biobrikettáló, valamint a komposztáló-telepnél EWA eurfermentor megvalósítására vonatkozik.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az Atevszolg Zrt-t a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős:                    Pap Tibor polgármester**  
**Határidő:                    folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéről szóló 27/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 27/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet 9. § (2) bekezdése figyelembevételével megállapított szabályok szerint: A Közszolgáltató a közszolgáltatási díj megállapításához szükséges díjkalkulációt készít, amelyet minden év november 10-ig köteles a Megrendelő felé teljesíteni.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság 2011. szeptember 26-án tartott ülésén a - Tappe Szállítási és Feldolgozó Kft. - közszolgáltató kifejezte azon szándékát, hogy a közszolgáltatási szerződés lejártáig - vagyis a 2012. évet érintő (január 1-31.) időszakára vonatkozóan - nem terveznek javaslatot tenni a jelenleg érvényben lévő közszolgáltatási díj fajlagos összegének megváltoztatására.

A fentiekben meghatározott határidőig szándékukat nem változtatták meg, erre vonatkozó egyeztetési kérelemmel és szándékkal nem fordultak az önkormányzathoz.

Elmondja, hogy az elmondottaknak megfelelően elkészítette a rendelettervezetet, amelybe a 2 %-os áfa mértékének a növekedése lett beépítve.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Gyuricza Máténak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság a rendelet megalkotásával egyetért.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Kanó József bizottsági elnöknek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotását szintén támogatja.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéről szóló 27/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzottak alapján kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**32/2011. (XII.9.) önkormányzati rendeletét**

**a települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételéről szóló**  
**27/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – elmondja, hogy a hivatal a lakosok részére elkezdte postázni a magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatos határozatot. A lakosok nem értik, hogy miért lett ilyen magas az adó mértéke.

Jó lenne, ha most a lakosok erről tájékoztatást kapnának.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a kiküldött határozat a kommunális adó mértékével kapcsolatos.

A kommunális hulladékszállítás közszolgáltatási díjával kapcsolatban a tájékoztatást a lakosok meg fogják kapni. A testület döntése az, hogy 2012. február 1-től Déaványán a lakosoknak nem kell közszolgáltatási díjat fizetni, mivel ezt az önkormányzat a befizetett kommunális adóból fogja finanszírozni.

**Kiss Károly** képviselő – kérdése, hogy a lakosok miért nem így lettek tájékoztatva?

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a lakosok részére adóhatósági határozat lett kiküldve, ami nem tájékoztató. Jogszabály írja elő a hatósági határozat alaki és tartalmi kötöttségeit. Egy hatósági határozat nem azonos egy újságcikkkel.

Elmondja, hogy az önkormányzatnak ezen döntését a médiában kell közzétenni a helyi újságban, az interneten, a helyi televízióban, lakossági szórólapokon, várospolitikai fórumon. Elmondja, amíg a magánszemélyek kommunális adójának első félévre vonatkozó befizetésének teljesítése aktuálissá válik, addig a lakosság bizonyára tisztában lesz azzal, hogy miért kell magasabb összegű kommunális adót fizetnie.

Elmondja, hogy a lakosnak közszolgáltatási díjat addig kell fizetnie, amíg az önkormányzati rendelet hatályban van, az előbb megalkotott rendelet 2012. január 31-ig hatályos.

**Kiss Károly** képviselő – véleménye továbbra is az, hogy a tájékoztatás nem teljes körű.

**Séllei Zsigmond** képviselő – megköszöni a jegyzőasszonynak az elmondottakat.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – a lakosok részéről felmerült az a kérdés, hogy van-e lehetőség a magánszemélyek kommunális adójának több részletben történő befizetésére?

**Balogh Csilla** jegyző – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a helyi adózásról szóló törvény, azt mondja ki, hogy a magánszemélyek kommunális adóját éves szinten két részletben kell megfizetni, amelynek időpontját is előírja, az első féléves részletet március 15-ig, a második féléves részletet pedig szeptember 15-ig kell teljesíteni. Elmondja, hogy a jogszabályi előíráson nem lehet változtatni.

Elmondja, hogy az adóhatóság méltányosságából részletfizetést biztosíthat azon adózók részére, akiknek szociális helyzete indokoltá teszi.

Ennek kialakult gyakorlata van a hivatalnál, ebben a jövőben is partnerek lesznek.

**Pap Tibor** polgármester – megjegyzi, hogy nagyon sok lakos már év elején befizeti az egész éves kommunális adót.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentést Feké László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy Czirják István 5510 Dévaványa, Bocskai u. 13. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testülethez, hogy az általa földhaszonbérleti szerződéssel használt 2.438 hrsz-ú földterület tulajdonjogát értékesítés útján meg kívánja szerezni. Indoklásában leírja, hogy a vele szomszédos területek a tulajdonában állnak, melyeken a mezőgazdasági tevékenységéhez szükséges munkagépeket tárolja. Szeretné ezt a területet bővíteni, ezért fordul vásárlási szándékával önkormányzat felé.

A kérelmet megvizsgálva megállapítható, hogy település rendezési terve szerint a tárgyi ingatlan falusias lakóterület besorolású. Az Eötvös utca és a Bocskai utca közötti kialakításra került telkek elvét követve a farmezsgyék vonalának meghosszabbítása hosszában metszi a megvásárolni kívánt ingatlant, ezért hogy a Bocskai utcai távlatokban kialakításra kerülő telkek mélysége nagyságrendileg megegyezzen a meglévőkkel, azt javasolják, hogy amennyiben a Képviselő-testület az értékesítésre való kijelölés mellett dönt, akkor telekosztást követően a mellékelt vázrajzon megjelölt ingatlanrészt jelölje ki értékesítésre. Amennyiben a javasolttól eltérően a teljes ingatlan kerülne értékesítésre, úgy a későbbiekben kialakítandó telkek mélysége a meglévőekhez képest jóval kisebb lenne.

A tárgyi ingatlan önkormányzat vagyionrendelete szerint korlátozottan forgalomképes a későbbiekben kialakítandó Bocskai utcai telkek miatt. Így a telekosztást követően az eladni szándékozott rész tekintetében a képviselő-testületnek rendeleti formában kell döntenie a forgalomképessé nyilvánításról. A rendelet előkészítése során meg kell indokolni a törzsvagyomból való kivonás okait, körülményeit és feltételeit. A rendelet tervezetét – a képviselő-testület elé terjesztését megelőzően meg kell tárgyalnia a Pénzügyi Ellenőrző-Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottságnak is.

Amennyiben a Képviselő-testület a megosztást követően az eladni kívánt ingatlant a vagyionrendeletében forgalomképes vagyonná nyilvánítja, akkor az értékbecslését követően szükséges továbbá döntenie a versenyeztetési formáról is, azaz arról, hogy pályáztatás vagy árverés útján kívánja azt értékesíteni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Kanó József bizottsági elnök részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ezen előterjesztést is megtárgyalta ülésén. A bizottság többsége a kérelmet támogatja az irodavezető által javasolt módon.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, a folyamat induljon el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**454/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 2.438 helyrajzi számú földterületéből telekosztást követően kialakuló 1.539 m<sup>2</sup> területű ingatlant az értékbecslést követően értékesítésre kijelöli.

Megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a telekosztás, majd az azt követő értékbecslés elkészítéséről, valamint az elidegenítéshez kapcsolódóan a vagyonrendelet módosításának előkészítéséről és a Képviselő-testület elé terjesztéséről.

**Felelősök:**           **Pap Tibor polgármester**  
**Feke László műszaki irodavezető**

**Határidő:**           **folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy kiküldésre került egy tájékoztató anyag, amelyet mindenki figyelmébe ajánl. Az anyagot Tállai András önkormányzati államtitkár készítette, „Kihívások és lehetőségek az új önkormányzati törvényben” címmel.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentést Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé.

A polgármester elmondja, hogy a testület döntött arról november 17-i ülésén, hogy megvásárolja a Gyomaközszolg Kommunális Közszolgáltató Kft. üzletrészenek 25 %-át képező és 6.250.000,- Ft névértéket tartalmazó üzletrészhányadát, a tulajdoni jogok felett 100 %-ban rendelkező Gyomaendrőd Város Önkormányzatától.

A polgármester november 5-én ez ügyben egyeztetett Gyomaendrőddel, az egyezség megszületett, vannak olyan dolgok, amelyekben nem 100 %-os az, amit elérni kívántak. Gyomaendrőd is úgy gondolja, hogy nekik is legyen lehetősége abban, hogy a közös üzletrészt képviselő részükről is vegyen részt, ha másképpen nem akkor rotációban.

Elmondja a Regionális Hulladékkezelő Korlátolt Felelősségű Társaságtól megvásárolni kívánt üzletrésszel kapcsolatban, a napirend kapcsán fog szólni.

A polgármester megadja a szót részére.

**Gyuricza Máté** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy az egyeztetés végeredményeként felhatalmazták Dr. Varga Imre ügyvédet a felek által vállalható kötelezettségek okiratban történő megfogalmazására. Varga Ügyvéd Úr a szerződéstervezeteket elkészítette, amelyet Dr. Kulcsár Lászlóval az önkormányzat jogi képviselőjével áttekintettek, amelyeket alkalmasnak ítelt meg.

Arra való tekintettel, hogy dévaványai lakosok miatt nem fog kintlévőség keletkezni, mivel Dévaványa Város Önkormányzat döntése szerint az igénybe vett lakossági közszolgáltatásért maga az önkormányzat fizet, így a következő időszakban is a lakossági körben keletkező kintlévőségekért Gyomaendrőd Város Önkormányzatnak kell jótállni. Az elmondottakat a szerződésben szerepeltetni szükséges.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, ha ezt a kiegészítést a szerződésben elfogadják, akkor úgy gondolja ez aláírható Dévaványa részéről. A polgármester mindkét ügyvéddel leegyeztette ezt a kiegészítést. A polgármester úgy gondolja, hogy ez korrekt és elfogadható.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja Gyomaközszolg Kft. „Üzletrészhányad vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés”, továbbá a „Megállapodás az osztatlan közös tulajdonban lévő üzletrész használatáról” szülő okiratokat az elhangzott kiegészítéssel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****455/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyomaközszolg Kft. „Üzletrészhányad vásárlására vonatkozó adásvételi szerződés”, továbbá a „Megállapodás az osztatlan közös tulajdonban lévő üzletrész használatáról” szülő okiratokat a következő kiegészítéssel fogadja el:

A Gyomaközszolg Kft. üzletrészhányadának megvásárlásáig Gyomaendrőd Város Önkormányzatának rendeznie kell a társaság felé fennálló lakossági szerződésekből eredő eddig keletkezett kintlévőségeket. Az üzletrészek megvásárlását követően pedig ugyanezen elveket figyelembe véve, a társaság eredményes működése érdekében a lakossági kintlévőségekre – arra való tekintettel, hogy a dévaványai lakosságot érintő közszolgáltatásért Dévaványa Város Önkormányzat fizet, így elviekben kintlévőség sem keletkezik - Gyomaendrőd Város Önkormányzata vállaljon fizetési kötelezettséget.

### ÜZLETRÉSZHÁNYAD ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről Gyomaendrőd Város Önkormányzata (5500 Gyomaendrőd, Szabadság tér 1., képviseli: Várfi András polgármester), mint eladó,

másrészről Dévaványa Város Önkormányzata (5510 Dévaványa, Hősök tere 1., képviseli: Pap Tibor polgármester), mint vevő

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1./ Felek megállapítják, hogy Gyomaendrőd Város Önkormányzata egyszemélyes (100%-os) tulajdonosa a GYOMAKÖZSZOLG Kommunális Köszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (5500 Gyomaendrőd, Ipartelep u. 2., cégjegyzékszám: 04-09-007188, cégjegyzéket vezető bíróság: Békés Megyei Bíróság mint cégbíróság, törzstőke: 9.900.000,- Ft).

2./ Eladó eladja, vevő megveszi az 1. pontban meghatározott társaság 100%-os üzletrészből 25% üzletrész hányadát 6.250.000,- Ft vételárért. A társaság üzletrésze nem kerül felosztásra, ennek megfelelően a felek között osztatlan közös tulajdon jön létre az e pontban meghatározott tulajdoni hányadra.

Eladó kijelenti, hogy a vétel tárgyát képező üzletrész forgalomképes.

3./ Felek külön megállapodásban határozzák meg az osztatlan közös tulajdonú üzletrész használatával kapcsolatos szabályokat.

4./ Vevő a 2. pontban meghatározott vételárát ..... napjáig köteles az eladónak megfizetni. Vevő tudomásul veszi, hogy az üzletrészhányaddal kapcsolatos jogait csak azt követően gyakorolhatja, ha a vételárát megfizette.

5./ Felek megállapodnak, hogy a jelen adásvételi szerződés aláírását követően, annak 1 eredeti példánya átadásával értesítik a GYOMAKÖZSZOLG Kft. ügyvezetőjét annak érdekében, hogy a társaság tulajdonosi szerkezetében bekövetkezett változást a cégbíróságon jelentse be, illetve a társaság iratain vezesse át.

Felek a jelen megállapodást képviselő-testületi felhatalmazás alapján mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Gyomaendrőd, 2011. ....

Dévaványa, 2011.....

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
tulajdonostárs

Dévaványa Város Önkormányzata  
tulajdonostárs

képv: Várfi András polgármester

képv: Pap Tibor polgármester

### MEGÁLLAPODÁS OSZTATLAN KÖZÖS TULAJDONBAN LÉVŐ ÜZLETRÉSZ HASZNÁLATÁRÓL

amely létrejött egyrészről Gyomaendrőd Város Önkormányzata (5500 Gyomaendrőd, Szabadság tér 1., képviseli: Várfi András polgármester), mint tulajdonostárs,

másrészről Dévaványa Város Önkormányzata (5510 Dévaványa, Hősök tere 1., képviseli: Pap Tibor polgármester), mint tulajdonostárs

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1./ Felek megállapítják, hogy Gyomaendrőd Város Önkormányzata egyszemélyes (100%-os) tulajdonosa volt a GYOMAKÖZSZOLG Kommunális Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnak (5500 Gyomaendrőd, Ipartelep u. 2., cégjegyzékszám: 04-09-007188, cégjegyzéket vezető bíróság: Békés Megyei Bíróság mint cégbíróság, tőzstőke: 9.900.000,- Ft).

2./ Felek megállapítják, hogy az 1. pontban meghatározott társaság 100%-os üzletrészből 25% üzletrész hányadra adásvételi szerződést kötöttek. A társaság üzletrésze nem került felosztásra, ennek megfelelően a felek között osztatlan közös tulajdon jött létre az e pontban meghatározott tulajdoni hányadra.

3./ Felek a jelen megállapodásban határozzák meg az osztatlan közös tulajdonú üzletrész használatával kapcsolatos szabályokat az alábbiak szerint.

A gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (Gt.) a kft-k vonatkozásában meghatározza, hogy a tagokat az üzletrészüik arányában illetik meg a jogok és terhelik a kötelezettségek, ennek megfelelően annak arányában részesednek a társaság nyereségéből, és viselik a veszteségeket.

Figyelembe véve, hogy a társaságnak továbbra is egy üzletrésze marad, de ez az üzletrész két tag tulajdona, a Gt. szerint kötelező közös képviselő megválasztása, aki gyakorolja az üzletrészhez kapcsolódó jogokat.

4./ Felek megállapodnak, hogy a 3./ pont figyelembe vételével a közös képviseletre vonatkozóan 6 hónaponkénti váltással látják el a közös képviselettel kapcsolatos feladatokat. Felek tudomásul veszik, hogy a tulajdonostársak képviselő-testületei által meghatalmazott természetes személy látja el a közös képviseletet. Amennyiben a tulajdonostársak a félétet

megelőző hónap 15. napjáig nem jelölnek természetes személyt közös képviselőnek, a közös képviseletet a tulajdonostárs törvényes képviselője látja el. Gyomaendrőd Város Önkormányzata tudomásul veszi, hogy a 25%-os üzletrész hányadra vonatkozó adásvételi szerződés hatályba lépésétől (2012. február 1.) a közös képviseletet a Dévaványa Város Önkormányzata Képviselő-testülete 420/2011.(XI.17.) Kt. határozattal kijelölt Kiss Károly, 5510 Dévaványa, Dózsa Gy. út 36. szám alatti lakos képviselő látja el.

5./ Felek megállapodnak, hogy bármelyik tulajdonostárs látja el az üzletrész közös képviseletét, az ügyvezető irányába a társaság működésével, gazdálkodásával kapcsolatos alapvető kérdésekben csak azt követően adnak tulajdonosi utasítást, hogy előtte egymást értesítik, és azzal mindkét tulajdonostárs egyetért.

6./ Felek megállapodnak, hogy a társaság működésével kapcsolatos, árképzéssel, és egyéb szabályok megállapításával vagy megváltoztatásával kapcsolatos javaslataikat kötelesek a másik fél részére olyan időpontban megadni, hogy a gazdasági társaságokról szóló, valamint a számvitelről szóló törvényben meghatározott határidők az ügyvezetés részéről tarthatók legyenek.

Felek a jelen megállapodást képviselő-testületi felhatalmazás alapján mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Gyomaendrőd, 2011. .... ..

Dévaványa, 2011..... ..

Gyomaendrőd Város Önkormányzata  
tulajdonostárs

Dévaványa Város Önkormányzata  
tulajdonostárs

képv: Várfi András polgármester

képv: Pap Tibor polgármester

A feltételek elfogadását követően felhatalmazza a polgármestert a jogügyletek megkötésére.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a Gyomaközszolg Kft-ben a közös képviseletet a tulajdonostársak képviselő-testületei által meghatározott természetes személy láthatja el, 6 hónaponként történő váltással, valamint az üzletrész közös képviseletét ellátó közreműködők, az ügyvezető irányába a társaság működésével, gazdálkodásával kapcsolatos alapvető kérdésekben csak azt követően adhatnak tulajdonosi utasítást, hogy előtte egymást értesítették, és azzal mindkét tulajdonostárs egyetértett kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**456/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Gyomaközszolg Kft-ben a közös képviseletet a tulajdonostársak képviselő-testületei



által meghatározott természetes személy láthatja el, 6 hónaponként történő váltással, illetve ha a tulajdonostársak a félévet megelőző hónap 15. napjáig nem jelölnek erre természetes személyt, akkor a tulajdonostárs törvényes képviselője válik jogosulttá a közös képviseletet ellátni.

Az üzletrész közös képviseletét ellátó közreműködők, az ügyvezető irányába a társaság működésével, gazdálkodásával kapcsolatos alapvető kérdésekben csak azt követően adhatnak tulajdonosi utasítást, hogy előtte egymást értesítették, és azzal mindkét tulajdonostárs egyetértett.

Az adásvételi szerződés hatályba lépésétől (2012. február 1.) a közös képviseletet Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 420/2011.(XI.17.) Kt. határozatával kijelölt Kiss Károly, 5510 Dévaványa, Dózsa Gy. út 36. szám alatti lakos képviselő látja el.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, döntött arról a képviselő-testület, hogy Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdonát képező Regionális Hulladékkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság 33,85 %-ot képező tagi üzletrészhányadának 10 %-ot képező részére Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete vételi szándékot tart.

A polgármester elmondja, mint vevőnek a jogügylet létrehozásához rendelkeznie kell a társaság tagjaitól a Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdonát képező tagi üzletrész felosztásához szükséges egyetértő hozzájárulással, illetve az elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozatokkal.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzottakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**457/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdonát képező Regionális Hulladékkezelő Korlátolt Felelősségű Társaság (5500 Gyomaendrőd, Tanya VI. ker 104.) 33,85%-ot képező tagi üzletrészhányadának 10 %-ot képező részére Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 418/2011.(XI.17.) Kt. számú határozatát megerősítve vételi szándékát a továbbiakban is fenntartja.

Tudomásul veszi, hogy mint vevőnek a jogügylet létrehozásához rendelkeznie kell a társaság tagjaitól a Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdonát képező tagi üzletrész felosztásához szükséges egyetértő hozzájárulással, illetve az elővásárlási jogról való lemondó nyilatkozatokkal.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az érintettekkel az erről szóló tárgyalásokat kezdeményezze.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: folyamatos**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Lengyel László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé, amely a Hungerit Zrt. kérésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Lengyel László műszaki ügyintéző részére.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a Hungerit Zrt. (6600 Szentés Attila u. 3. sz.), mint a Dévaványa-Kőszigeten lévő vállalkozások és lakott ingatlanok képviselője a Dévaványa-Kőszigeten lévő 069 hrsz. és 072/12 hrsz-ú bekötőúttal kapcsolatban pályázatot szándékozott beadni a tárgyi út felújítására. Az előzetesen egyeztetésen világossá vált számára, hogy jelenleg ezen közút nem önkormányzati tulajdonú, hanem a Magyar Állam tulajdonában van, kezelője jelen Földhivatali nyilvántartás szerint még a Kőszigeti Állami Gazdaság (felszámolás alatt). Ahhoz, hogy a továbbiakban a pályázati lehetőség biztosított legyen, szükséges lenne ezt az utat önkormányzati tulajdonba venni. A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel egyeztetve ingyenes tulajdonba vételre van lehetőség (szabályozza a 2007. évi CVI. tv., valamint a 254/2007.(X.4.) Korm.rend.), amennyiben az önkormányzat vállalja az ingyenes átadással kapcsolatos költségeket, a szükséges dokumentációk elkészíttetését, valamint a későbbiekben vállalja az út további fenntartását. Az átadás-átvételi eljárás előzetes időszükséglete a tájékoztatás szerint kb. egy év. Megjegyzi, hogy nem az átadás-átvételi eljárás költséges, hanem az azt követő fenntartás.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy több külterületi út van, amelyet fel lehetne újítani. Indokuk az, hogy Kőszigeten vállalkozások működnek, akik embereket foglalkoztatnak, iparüzési adót fizetnek és lakások is vannak.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, szerette volna látni a földhivatali nyilvántartást, amelyből látható, hogy az érintett út még mindig a Kőszigeti Állami gazdaság tulajdonában van.

Kérdése, hogy az említett útszakasz hány km?

Kérdése, hogy hány olyan lakos él Kőszigeten, akik nem köthetők a Zrt-hez?

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az ott lakók közül egy fő sem dolgozik a Zrt-ben.

**Fekete László** műszaki irodavezető – a képviselő kérdésére elmondja, hogy az érintett útszakasz hossza 620 m.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, ha az út önkormányzati tulajdonba kerül, akkor azzal a kötelezettségek is nőni fognak pl. hótakarítás, az út fenntartása.

Megjegyzi, hogy korábban a képviselő testület ezen út felújítására 200.000,- Ft-ot biztosított.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy éppen elég rossz úttal rendelkezik az önkormányzat, amit nem kellene gyarapítani.

Tehát nem javasolja, hogy az említett közút önkormányzati tulajdonba kerüljön.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy az tulajdonjogára vonatkozó tájékoztatást a Szarvasi Földhivatal Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetőjétől kapták.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, mely szerint nem kezdeményezik a Dévaványa 069 hrsz-ú és a 072/12 hrsz-ú közút önkormányzati tulajdonba való vételi eljárásának lefolytatását kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**458/2011.(XII.8.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kezdeményezi a Dévaványa 069 hrsz-ú és a 072/12 hrsz-ú közút önkormányzati tulajdonba való vételi eljárásának lefolytatását.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Hungerit Zrt-t (6600 Szentes Attila u. 3.) a testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős: Pap Tibor polgármester  
Lengyel László műszaki ügyintéző**

**Határidő: értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés külterületi mezőgazdasági utak fejlesztésére irányul.

A polgármester elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztést szintén Lengyel László műszaki ügyintéző készítette.

A polgármester megadja a szót részére.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – elmondja, hogy pályázati kiírás jelent meg külterületi mezőgazdasági utak felújítására vonatkozóan a 111/2011.(XI.24.) VM rendelet értelmében.

Elmondja, hogy a pályázat keretében az alábbi két önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági út felújítására nyílik lehetőség, melyek mezőgazdasági területet illetve lakott tanyát közelítenek meg és szilárd burkolathoz csatlakoznak:

- Szikhalmi bekötő 017/1 hrsz-ú út folytatása 770 m hosszban,
- Szennyvízteleptől kivezető 0520 hrsz-ú (Csetei út, XXXIX. jelű csatornáig, Varsányhát) 2.800 m hosszban.

Az érintett utakat Fekete László műszaki irodavezető a kivetítőn lévő térképen bemutatja.

Az ügyintéző elmondja, hogy 5 méter szélességben, kohósalak és törtbeton útalapot jelentene.

Az előzetesen kalkulált megvalósítási költség a vállalkozó által biztosított anyag beépítésével 4.500,- Ft/m<sup>2</sup> + Áfa, míg saját anyag felhasználásával (önkormányzat tulajdonában lévő kohósalak és törtbeton, valamint további betonörlés felhasználásával) 2.500,- Ft /m<sup>2</sup> + Áfa.

Így a beruházás összköltsége – 5 m szélességgel számolva –

- „A” változat szerint 80.325.000,- Ft + (27 %) Áfa = 102.012.750,- Ft.
- „B” változat szerint 44.625.000,- Ft + (27 %) Áfa = 56.673.750,- Ft.

Az előzőekben ismertetett támogatási összegek figyelembevételével a pályázathoz szükséges önerő mértéke az alábbiak szerint alakul:

- „A” változat szerint az igényelt támogatás összege 60.243.750,- Ft, melyhez az önkormányzatnak 41.769.000,- Ft saját forrást szükséges biztosítani.
- „B” változat szerint az igényelt támogatás összege 33.468.750,- Ft, melyhez az önkormányzatnak 23.205.000,- Ft saját forrást szükséges biztosítani.

Az ügyintéző elmondja, hogy a pályázat keretében elnyerhető maximális támogatás összege 64 millió forint, mely 75 %-os támogatásnak felel meg.

A pályázat benyújtásának határideje 2012. január 1. - 2012. január 31.

Röviden ennyiben kívánta összefoglalni az írásos anyagban megfogalmazottakat.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Lengyel Lászlónak az elmondottakat.

Elmondja, hogy több olyan eset volt, hogy kérték az ingatlantulajdonosok hozzájárulását – földterületeik arányában –, ily módon biztosították az önkormányzati önerőt, természetesen, amelyből az önkormányzat is vállalt részt.

A polgármester elmondja, hogy a felmerülő költségeket az önkormányzat nem tudja felvállalni.

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő útalap megvalósításához alkalmas anyaggal más elképzelések is vannak. A Sport u., Konrád u., Mátyás u., Kórház u., eke u. rendbetétele.

Megjegyzi, hogy bármelyik külterületi út felújítása jogos.

Kérdés, hogy ez ügyben elinduljanak-e, az érintett földtulajdonosokat kérdezzék meg, hogyan kívánnak együttműködni az önkormányzattal.

Az út felújítását az érintett földtulajdonosok együttműködésével tudják megvalósítani.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a pályázathoz szükséges önerőt felvállalni felelőtlenség.

A rendelkezésre álló anyagot belterületi utak rendbetételére szánták, ha marad az anyagból és a földtulajdonosok hozzájárulnak, akkor a megvalósítást támogatja.

Megjegyzi, hogy a Pocskertben lévő tulajdonosok is kérték, hogy legyen megoldva a pocskertben kialakult állapot, de hozzájárulni nem kívántak a költségekhez.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy külterületi útépitésre ekkora önerőt semmiképpen sem szánhat az önkormányzat.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy Kéthalmon is szükséges lenne a bekötőutat rendbe hozni a vasút mellett.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az ott lakók kérésére már az említett szakasz több alkalommal rendbe lett téve.

**Séllei Zsigmond** képviselő – megjegyzi, hogy az említett út jelenleg is járható.

**Pap Tibor** polgármester – javasolja, hogy az igénybejelentőket keressék fel, hogy a rájuk eső önerő részt, hogyan és milyen feltételekkel tudják vállalni.

Megjegyzi, hogy az önkormányzatnak is érdeke lenne a Csetei út megépítése az ott lévő földjeinek könnyebb megközelíthetősége érdekében.

**Kiss Károly** képviselő – úgy gondolja, hogy ebben a gazdasági helyzetben ekkora összeget külterületi utak felújítására nem kellene szánni. Első sorban a belterületi utak rendbetételét kellene megoldani.

**Dékány József** képviselő – kételyei vannak az út tartósságának tekintetében, mivel ott többségben nagy mezőgazdasági gépek közlekednek.

Egyetért a polgármester által tett javaslattal.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy útépitő közösség létrehozását látja célszerűnek.

**Séllei Zsigmond** képviselő – véleménye szerint a vízvezetés sem megoldott az említett helyeket.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – a képviselő felvetésére elmondja, hogy olyan közcélú mezőgazdasági út felújítására lehet pályázni, amelyek vízvezetése biztosított, egyik végpontjukon közvetlenül eléri a mezőgazdasági földterületet, illetve tanyát, majort, míg másik végpontjukon közvetlenül vagy közvetetten számozott közúthoz tartoznak.

**Novák Imre** alpolgármester – véleménye szerint célszerű lett volna, ha az érintett földtulajdonosok szándéknyilatkozata az előterjesztéshez lett volna csatolva, ez esetben könnyebb lenne a döntéshozatal.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a pályázati kiírás a napokban jelent meg, így rövid volt az idő arra, hogy a földtulajdonosoktól beszerezzék a szándéknyilatkozatot.

Elmondja, hogy az ügyben állást kell foglalni a testületnek, kívánnak-e az ügygel tovább foglalkozni, vagy sem.

A polgármester elmondja, hogy volt egy módosító indítvány mely szerint amíg a belterületi utak nincsenek rendbe téve, addig a külterületi utak rendbetételével ne foglalkozzanak.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**459/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem nyújt be pályázatot az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapból mezőgazdasági utak fejlesztésére vonatkozó 111/2011.(XI.24.) VM rendelet szerinti pályázati felhívásra.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy a zárt ülés megkezdése előtt van-e valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a hétfői bizottsági ülésen bejelentette, hogy a bizottság elnöki tisztségével felmerülő feladatokat a továbbiakban nem kívánja ellátni, tehát a bizottság elnöki tisztségéről lemond.

Ezt a bejelentését kívánja a testület előtt megerősíteni.

A bizottság elnöke megköszöni a képviselő-testület eddigi bizalmát.

**Pap Tibor** polgármester – bizott abban, hogy a hétfői ülés óta a bizottság elnöke meggondolja magát és továbbra is marad a Pénzügyi Bizottság elnöke.

Elmondja, hogy a döntést tudomásul vették.

A polgármester javasolja, hogy Kanó József képviselő a bizottsági munkában továbbra is vegyen részt, javasolja a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjának megválasztani.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

**Kanó József** képviselő – elmondja, természetes, hogy a bizottság munkájában tagként továbbra is szeretne részt venni.

Bejelenti, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében személyes érintettsége miatt a döntéshozatalban nem vesz részt.

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Kanó Józsefet a döntéshozatalból zárják ki kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****460/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az érintett bejelentése alapján – Kanó József képviselőt személyes érintettsége miatt, – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 14. § (2) bekezdése értelmében – a döntéshozatalból kizárja.

**Felelős: Pap Tibor polgármester****Határidő: azonnal**

**Pap Tibor** polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki megválasztja a Pénzügyi Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjának Kanó József képviselőt kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:****461/2011.(XII.8.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Kanó József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöki tisztségéről lemond, egyúttal megválasztja a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagjának.

**Felelős: Pap Tibor polgármester****Határidő: értelem szerint**

A polgármester elmondja, hogy december 15-én rendkívüli testületi ülés megtartására kerül sor, amelyre a javaslatot elő fogják készíteni és döntést hoznak a bizottsági elnök személyéről. A polgármester megköszöni Kanó Józsefnek a bizottság élén eddig végzett munkáját.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, több lakos jelezte féle, hogy a településen működő egyetlen gyógyszertár nagyon zsúfolt.

Az önkormányzat korábban segített a lakosoknak – amikor nem volt működő gyógyszertár –, hogy a szomszéd településre átjussanak a gyógyszerüket kiváltani.

A képviselő véleménye szerint most is kellene valamilyen megoldást találni a kialakult helyzet javítása érdekében.

A lakosok szeretnék tudni, hogy a közeljövőben a településen lévő nem működő két patika közül várható-e valamelyik megnyitása.

**Pap Tibor** polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy jelenleg a településen van működő gyógyszertár, amikor segítséget nyújtottak akkor nem működött egyik gyógyszertár sem.

Elmondja, hogy gyógyszertár nyitására az Országos Tisztifőorvosi Hivatal ad ki engedélyt, az önkormányzatnak ebben engedélyezési hatásköre nincs.

A polgármester röviden szól arról, hogy az országban folyamatosan zárnak be a gyógyszertárak.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

**dr. Ágoston Sándor** az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a defibillátor kezelésének elsajátítását 2 csoportban 25 fő részére tették lehetővé. Elmondja, hogy a jövő év elején még két tanfolyam szervezésére nyílik lehetőségük, amelyre várják a jelentkezőket. Jelentkezni lehet a Dévaványa Felemelkedéséért Alapítvány irodájában.

A képviselő szeretné elérni azt – akár aláírásgyűjtéssel is –, hogy a Dévaványa-Gyomaendrőd között lévő út három számjegyű legyen.

Kérdése, hogy lehetőség van-e e tekintetben aláírásgyűjtésre, amit bejuttatnának az illetékes hatósághoz?

**Balogh Csilla** jegyző – az aláírásgyűjtést meg lehet próbálni, amelynek sok eredményét nem látja.

**Kiss Károly** képviselő – tudomása szerint 2012. december 31-ig be lesz fejezve a Dévaványa-Gyomaendrőd között lévő út felújítása.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Lengyel László műszaki ügyintéző részére.

**Lengyel László** műszaki ügyintéző – a képviselő felvetésére elmondja, hogy éppen fordított tendencia várható az út állapotától függően öt számjegyűre fogják leminősíteni az ilyen utakat. Tehát nem javulás, hanem inkább csökkenés várható.

**Pap Tibor** polgármester – a műszaki ügyintéző által elmondottak nem jelentik azt, hogy nem lehet kezdeményezni az út átminősítését.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy a Nyíl utca felújítása egy új technológiával készült el. Kérdése, hogy a lakosok meg vannak-e vele elégedve?

**Pap Tibor** polgármester – a lakosok is láthatják, hogy az ár sokkal alacsonyabb, mint az aszfaltbetonos a másik technológiánál. A kivitelező két év garanciát vállalt a munkáért.

**Fekete László** műszaki irodavezető – röviden szól a technológiáról, amellyel az utat elkészítették. A kivitelezés során a műszaki ellenőr jelen volt. Az ott lakók talán azt sérelmezik, hogy kerékpárral nem lehet rajta közlekedni. A kerékpárosoknak a járdán kell közlekedniük, de vannak olyan szakaszok, amelyek állapota azt nem teszi lehetővé. Meglátása szerint a járdát közmunkások bevonásával helyre lehet állítani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Fekete Lászlónak a tájékoztatást.

A polgármester megadja a szót Dékány József képviselő részére.

**Dékány József** képviselő – elmondja, hogy az ezüst-, illetve aranyvasárnapi vásár időpontját és helyét a piacot üzemeltető vállalkozó meghirdette, amelyet a szokásoktól eltérően az Agrodéva Kft. mellett lévő téren kíván megtartani. A lakosok ezt nehezményezték, mivel esős időben ott közlekedni nem lehet.

**Kanó József** képviselő – véleménye, hogy a vásár megrendezése a megszokott helyen lenne az ideális. Javasolja, hogy a következő héten tartandó rendkívüli ülésre hívják meg a vállalkozót.

**Balogh Csilla** jegyző – elmondja, hogy a vállalkozónak engedélyt kellett volna kérnie, mivel a piac és a vásár tartása engedélyhez kötött. A vállalkozónak van engedélye piac tartására a piactérré. Tudomása szerint engedélyt nem adtak ki az említett területre.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a holnapi napon a vállalkozót fel keresik ez ügyben.

A polgármester megadja a szót Csák Károly lakossági képviselő részére.

**Csák Károly** lakossági képviselő – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy kérdése a kommunális adó mértékének az emelésére irányult volna, - ami nem mondható kevésnek -, de időközben erre a kérdésére a választ megkapta.

Elmondja, hogy a Szociális Bizottságnak körültekintőbben kellene megállapítani a rászorulóknak részére a támogatásokat. Meglátása szerint nem mindenki rászoruló, akinek pl. tűzifát szállítottak.

Röviden szól arról, hogy a településen a közelmúltban facsemetéket ültettek, amelyeket meglátása szerint nem öntöznek. Megjegyzi, hogy ez esetben a fák el fognak pusztulni.

A lakossági képviselő a dévaványai gyógyszertár zsúfoltságáról kívánt szólni, amiről már szintén volt szó az ülésen. Véleménye szerint jó lenne, ha a településen még egy gyógyszertár üzemelne.

A lakosok nehezményezik, hogy a településen nincs jelenleg helyben orvosi ügyeleti ellátás. Megjegyzi, hogy az orvost Szeghalomról kell hívni a beteghez, sürgős esetben nem biztos, hogy időben Dévaványára fog érn.

A lakossági képviselő véleménye, hogy a községi útra nem szabad költeni, elsőként a belterületi utakat kell rendbe tenni.

Röviden ennyiben kívánta tolmácsolni a lakossági észrevételeket.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Csák Károlynak, hogy az ülésre eljött és a lakossági észrevételeket elmondta.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére, hogy a lakossági képviselő első felvetésére reagáljon, amely a rászorulóknak támogatásával kapcsolatos.

**Kiss Károly** a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Bizottság a beérkezett kérelmeket alaposan megvizsgálja, valamint az ahhoz kapcsolódó iratokat (jövedelem igazolás stb.), amelyek alapján ítéli meg, hogy a kérelmező valóban szociálisan rászoruló a támogatásra. Elmondja, hogy egy évben kb. 3.000 db kérelem érkezik, amit el kell bírálniuk, nincs lehetőségük minden kérelmezőhöz személyesen kimenni, környezettanulmányt végezni, a beadott iratok alapján tudnak döntést hozni. A téli időszakban tűzifával próbálnak segítséget nyújtani a szociálisan rászorulóknak részére maximum 5 q-ig, amelyet a kérelmezőnek kell elszállítani, csak a mozgásképtelen kérelmezők részére szállítja ki az önkormányzat. Megjegyzi, hogy sok olyan lakos van, aki rászoruló, de nem nyújt be kérelmet a bizottsághoz. Úgy érzi, hogy a bizottság körültekintően jár el az ügyekben.

**Pap Tibor** polgármester – a gyógyszertárral kapcsolatos felvetésre már volt reagálás, amit újból nem kíván elmondani.

A polgármester elmondja, hogy a későbbieknek lesznek lakossági fórumok, amelyeken a lakosok tájékoztatva lesznek a kommunális hulladékszállítással kapcsolatban is.

Az orvosi ügyeleti ellátásról is volt már a mai ülésen szó. A Szeghalom Kistérség Többcélú Társulással közösen keresik a lehető legjobb megoldást.

A polgármester elmondja a testület döntött abban is a mai ülésén, hogy a községi út felújításával kapcsolatban a kérelmezőkkel nem tudnak együttműködni.

Megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése a zárt ülés megkezdése előtt?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog újévet kíván a képviselő-testület nevében a dévaványai lakosok részére.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor.



A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/17-11/2011. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-4. oldallal bezárólag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 20<sup>30</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző