

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 17-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

**Jelen vannak:**

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Balogh Csilla jegyző  
Feké László műszaki irodavezető  
Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

**Jegyzőkönyvvezető:** Fülelenné Nagy Katalin

**Meghívottak:** Beleznai Róbert az All Investor Kft. tanácsadója, Folcz József az All Investor Kft. részéről, Valánszki Róbert aljegyző, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság tagja, Ernyes Csilla pályázatíró referens, Tóth Julianna a Szeghalom Kistérség Egységes Szociális és Gyermekjóléti Intézmény igazgatója.

A polgármester üdvözlö a rendkívüli ülésen megjelenteket, a vendégként meghívottakat.  
A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. Strandfürdő nagymedence felújítás rész műszaki tartalmának (medence belső burkolása, felület képzése) megváltoztatása miatt kért kivitelezői ajánlatok értékelése.

**Előadó:** Feké László műszaki irodavezető

2. Az Új Széchenyi Terv Dél-Alföldi Operatív Program keretében megvalósításra kerülő DAOP-3.2./A-11 kódszámú „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című beruházás kivitelezőjének kiválasztása érdekében indítandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és az ajánlattételre felkérendő kivitelezők kiválasztásának ügyében döntéshozatal.

**Előadók:** Beleznai Róbert az All Investor Kft. tanácsadója,  
Feké László műszaki irodavezető

3. K&H Bank Zrt. részéről kezdeményezett kötvénykamat kondíciók módosítására vonatkozó tárgyalásban javaslat kialakítása.

**Előadó:** Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

4. Bejelentések.

A polgármester javasolja, hogy a második napirendi pontot tárgyalják elsőként, mivel ezen napirendhez vidékről érkeztek meghívottak.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

### **Határozat:**

**130/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. május 17-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Az Új Széchenyi Terv Dél-Alföldi Operatív Program keretében megvalósításra kerülő DAOP-3.2./A-11 kódszámú „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című beruházás kivitelezőjének kiválasztása érdekében indítandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és az ajánlattételre felkérendő kivitelezők kiválasztásának ügyében döntéshozatal.

**Előadók:** Beleznai Róbert az All Investor Kft. ügyvezetője  
Fekete László műszaki irodavezető

2. Strandfürdő nagymedence felújítás rész műszaki tartalmának (medence belső burkolása, felület képzése) megváltoztatása miatt kért kivitelezői ajánlatok értékelése.

**Előadó:** Fekete László műszaki irodavezető

3. K&H Bank Zrt. részéről kezdeményezett kötvénykamat kondíciók módosítására vonatkozó tárgyalásban javaslat kialakítása.

**Előadó:** Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

4. Bejelentések.

## **1. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely az Új Széchenyi Terv Dél-Alföldi Operatív Program keretében megvalósításra kerülő DAOP-3.2./A-11 kódszámú „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című beruházás kivitelezőjének kiválasztása érdekében indítandó közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és az ajánlattételre felkérendő kivitelezők kiválasztásának ügyében döntéshozatal.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén az előterjesztést véleményezte.

A polgármester elsőként megadja a szót Beleznai Róbert az All Investor Kft. tamácsadója részére.

**Beleznai Róbert** az All Investor Kft. tanácsadója – köszönti a testületi ülésen megjelenteket. Elmondja, hogy Dévaványa Város Önkormányzata sikeresen nyújtott be pályázatot az „Kerékpárral a környezetvédelemért – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán” címmel az Új Széchenyi Terv Dél-Alföldi Regionális Operatív Program támogatási rendszer keretében kiírásra került projekt felhívásra. A támogatási szerződés megkötésre került.

Elmondja, hogy az All Investor Kft. részéről az ajánlattételi felhívás megfogalmazásra került. Elmondta a bizottsági ülésen is, hogy hirdetmény nélküli eljárás lefolytatásáról van szó. Tehát előre meghatározott részvevőkkel fogják a közbeszerzést levezetni.

Elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzottak el módosítási javaslatok az elkészült ajánlattételi felhívás vonatkozásában.

Az elkészített ajánlattételi felhívásba beépítésre került a meglévő késedelmi kötbér mellé, a jótállási idő mellé, a meghiúsulási kötbér mellé, mintegy jólteljesítési biztosítékként az ajánlati ár nettó 5 %-át kitevő jólteljesítési biztosíték. Az időtartamára nem versenyeztetnek, hanem 24 hónapban határozzák meg. Amennyiben a 24. hónapban a műszaki bejárás nem lesz annak akadálya, akkor ezt a biztosítékot feloldják.

Elmondja, hogy a jótállás idejét versenyeztetik, 50-60 hónap között van jogosultsága az ajánlattevőnek erre ajánlatot tennie.

Az ajánlati ár az elmondottak alapján fog összeállni.

Elmondja, hogy versenyeztetni fogják az ajánlati árat, a jótállás idejét, - amely minimum 12 hónap, maximum 60 hónap -, kötbér mértékét, a meghiúsulási kötbér mértékét.

Elmondja, hogy az ellenérték megfizetésére ajánlatkérő által kiállított teljesítés igazolás alapján ajánlattevő részéről benyújtott számla szerint kerül sor a Kbt. 130. §-ban foglaltak szerint, figyelemmel az Art. 36/A. § rendelkezéseire.

Ajánlatkérő 2 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására ad lehetőséget az alábbiak szerint:

1. részszámla a kivitelezés költségeinek maximum 40 %-kor;
2. részszámla a kivitelezés költségeinek maximum 80 %-kor;
3. részszámla (végszámla) a kivitelezés költségeinek 100%-kor, végszámla sikeres műszaki átadás-átvételt követően adható be.

A kis- és a középvállalkozások segítése érdekében biztosítanak 15 %-os előleget, melyet előleg számlaként fog benyújtani. Az előleg visszafizetése arányosan történik mindegyik részszámlából. Tehát ez is mint egy előre nyújtott szolgáltatás biztosítékhoz kötött, bankgaranciát kell hozni arra vonatkozóan, hogy az előleget biztos kezekbe tudják adni. Az előleg akkor kerül kifizetésre, ha a bankgaranciát benyújtják.

Az elmondottak tükrében állított össze egy alkalmassági kritérium rendszert.

A pénzügyi-gazdasági alkalmasság minimumkövetelménynél szerepel, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételének átlaga a 2009-2010-2011. évben nem éri el a nettó 150.000.000,- Ft-ot.

Alkalmatlan az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben az ajánlati felhívás megküldését megelőző 24 hónapban pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban állás volt.

A műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményeknél szerepel, hogy alkalmatlan az Ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 60 hónapban legalább 1 db 2,0 km hosszú elérő út vagy kerékpárút építési referenciamunkával.

Alkalmatlan az Ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben nem rendelkezik legalább 1 fő MV-KÉ/A felsőfokú végzettséggel rendelkező felelős műszaki vezető szakemberrel, akinek rendelkeznie kell magyar nyelvismerettel.

Az Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 67. §-ban foglaltak szerint biztosítja.

Elmondja, hogy egy tárgyalásos eljárásról van szó, a bontást követően egy tárgyalás meg fogja előzni az eredményhirdetést.

Röviden ennyit kívánt elmondani, felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Beleznai Róbertnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy Beleznai Úr elmondta a bizottsági ülésen elhangzott javaslatokat is, így azt nem kívánja megismételni.

Az elhangzott kiegészítésekkel a bizottság az ajánlattételi felhívást egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület felé.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja az ajánlattételi felhívást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**131/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Kerékpárral a környezetvédelemért – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozóan az alábbi Ajánlattételi felhívást hagyja jóvá:

### **Ajánlattételi felhívás**

#### **1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon-, és telefaxszámai:**

név: **Dévaványa Város Önkormányzata**

cím: 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.

telefon: 06-66-483-100

Email: muszak@devavanya.hu

Képviseli: Pap Tibor polgármester

#### **1.1. Ajánlatkérő nevében eljár:**

All-Investor Kft.

5700 Gyula, Szent István u. 39.

Tel: +36-20-565-2605

Fax: +36-66-637-910

Email: alltender2@gmail.com

Hivatalosan bejegyzett közbeszerzési Tanácsadó: Beleznai Róbert

Bejegyzési száma:910

## **2. A választott eljárás**

Ajánlatkérő a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: „Kbt.”) 122.§ (7) bekezdés a) pontja alapján - jelen ajánlattételi felhívás megküldésével - hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárást alkalmaz.

### **2.1. Az ajánlatkérő által a szerződéshez rendelt elnevezés**

Vállalkozási szerződés, kerékpárút építésének megvalósítására.  
CPV kód: 45233162-2

### **3. A dokumentáció rendelkezésre bocsátásának módja, határideje, beszerzési helye és pénzügyi feltételei**

Jelen ajánlati felhívás elektronikusan is megküldésre kerül, amennyiben Ajánlatkérő igénybejelentését elektronikus úton az alltender2@gmail.com címre megküldi.

### **4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

„Kerékpárral a környezetvédelemért” – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán című DAOP-3.1.2/A-11-2011-0005 jelű projekthez kapcsolódó építési munkálatok elvégzése mellékelt tételes tervdokumentáció szerint szállítói finanszírozással.

### **5. A szerződés időtartama, vagy a teljesítés határideje:**

szerződéskötéstől számított 90. napon, ajánlatkérő előteljesítést elfogad.

### **6. A teljesítés helye:**

Dévaványa belterület  
NUTS-kód HU332

### **7. A szerződést biztosító mellékkötelezettségek:**

Késedelmi kötbér: ajánlattevő megajánlása szerint, az ajánlati ár minimum 0,5 %-a/nap

Jótállási idő: ajánlattevő megajánlása szerint, minimum 12 hónap, maximum 60 hónap

Meghiúsulási kötbér: ajánlattevő megajánlása szerint, az ajánlati ár minimum 5%, maximum 20 %-a

Jól teljesítési biztosíték(végszámla benyújtásával egyidőben): az ajánlati ár 5%-a műszaki átadást követő 24 hónapos időszakra. A biztosíték feloldásra kerül, amennyiben az ajánlatkérő által a 24. hónapban megtartott műszaki bejárás nem indokolja garanciális munkálatok elvégzését.

Amennyiben a késedelmi kötbér összege eléri a teljes nettó szerződéses ellenérték 20%-át ajánlatkérő a szerződéstől indoklás nélkül egyoldalú nyilatkozattal meghiúsulás címén elállhat.

### **8. Az ajánlatkérő pénzügyi ellenszolgáltatásainak feltételei**

Az ellenérték megfizetésére ajánlatkérő által kiállított teljesítés igazolás alapján ajánlattevő részéről benyújtott számla szerint kerül sor a Kbt. 130.§ (3) bekezdésben foglaltak szerint szállítói kifizetéssel, figyelemmel az Art. 36/A. § rendelkezéseire. Felhívjuk az Ajánlatkérő

figyelemét, hogy a jólteljesítési biztosíték nyújtásának meghatározásakor is figyelembe kell venni a szállítói kifizetés sajátosságát.

Ajánlatkérő 2 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására ad lehetőséget az alábbiak szerint:

1. részszámla a kivitelezés költségeinek maximum 40 %-kor;
2. részszámla a kivitelezés költségeinek maximum 80 %-kor;
3. részszámla (végszámla) a kivitelezés költségeinek 100%-kor; végszámla sikeres műszaki átadás-átvételt követően adható be.

Ajánlatkérő az ajánlati ár 15 %-ának megfelelő mértékű előleget biztosít, amely összeg a benyújtandó részszámlákból arányosan kerül visszafizetésre. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az előleg csak megegyező mértékű bankgarancia átadásával egyidőben kerül megfizetésre.

**9. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő tehet-e többváltozatú ajánlatot:** nem

**10. Annak meghatározása, hogy az ajánlattevő a beszerzés tárgyának egy részére tehet-e ajánlatot:** nem

**10.1. A részajánlat tételének szempontjai:** -

**11. Az ajánlatok elbírálásának szempontja:**

Ajánlatkérő az ajánlatokat az összességében legelőnyösebb összegű ellenszolgáltatás elve szerint bírálja el.

Részszerpont	Súlyszám
Ajánlati ár (nettó Ft)	70
Jótállás ideje (min. 12 hónap, max. 60 hónap)	10
kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	10
meghiúsulási kötbér mértéke (nettó Ft)	10

**11.1. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1-10

**11.2. Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának bírálati szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja 11.1 pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1., 2. és 4. rész-szerpont esetén a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlásának III./A)/1./b) pontja szerinti relatív módszer, az "értékarányosítás" módszerét alkalmazása.

**1. Ajánlattételi ár (nettó Ft)**

**súlyszám: 70**

A módszer meghatározása:

A Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. ajánlásának III./A)/1./b) pontja szerinti relatív módszer, az "értékarányosítás" módszere.

A megajánlott legalacsonyabb ellenértékhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legalacsonyabb ellenértéket tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
az ajánlat pontszáma	P	
max. pontszám	P <sub>max</sub>	10
min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlat ellenértéke	A <sub>-vizsgált</sub>	
A legalacsonyabb összegű ajánlat ellenértéke	A <sub>-legalacsonyabb</sub>	

## **2. Jótállási időszak (hónap)**

**súlyszám: 10**

### A módszer meghatározása:

A megajánlott legnagyobb mértékű jótállási időszakhoz viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legnagyobb jótállási időszakot tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legnagyobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
az ajánlat pontszáma	P	
max. pontszám	P <sub>max</sub>	10
min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlat	A <sub>-vizsgált</sub>	
A legnagyobb mértékű jótállási időszak	A <sub>-legnagyobb</sub>	

## **3. Késedelmi kötbér (Ft/nap)**

**súlyszám: 10**

### A módszer meghatározása:

A megajánlott legnagyobb mértékű késedelmi kötbérhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legnagyobb mértékű késedelmi kötbért tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legnagyobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
az ajánlat pontszáma	P	
max. pontszám	P <sub>max</sub>	10
min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlat	A <sub>-vizsgált</sub>	
A legnagyobb mértékű késedelmi kötbér	A <sub>-legnagyobb</sub>	

A módszer meghatározása:

A megajánlott legnagyobb mértékű meghiúsulási kötbérhez viszonyítva fog pontot kapni az adott ajánlat. Ennek megfelelően a legnagyobb mértékű meghiúsulási kötbért tartalmazó ajánlat a max. 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő pontszáma pedig a következő képlet alapján kerül meghatározásra:

$$P = \left( \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legnagyobb}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Megnevezés	Jelölés	Pontszám
az ajánlat pontszáma	P	
max. pontszám	P <sub>max</sub>	10
min. pontszám	P <sub>min</sub>	1
A vizsgált ajánlat	A <sub>-vizsgált</sub>	
A legnagyobb mértékű meghiúsulási kötbérhez	A <sub>-legnagyobb</sub>	

**Az ajánlati árat bruttó forintban kell megadni, nettó+ÁFA szerint is megbontva.**

**12. A kizáró okok**

*Az előírások teljesítésének igazolásához szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:*

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bek. a)-k) pontokban foglalt kizáró okok bármelyike fennáll. Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, akivel szemben a Kbt. 56. § (2) bekezdése szerinti kizáró ok fennáll.

A Kbt. 122. § (1) bek. és a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a szerint az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 56. § (1) bek. k) pont kc) alpontját a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 12. §-a rendelkezései szerint kell igazolni.

Továbbá az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti, a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § (1) bekezdés szerinti, a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá.

*A megkövetelt igazolási mód:*

A kizáró okok fenn nem állására vonatkozó, az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő által tett nyilatkozatoknak a jelen felhívás feladása napjánál nem régebbi keltezésűnek kell lenniük.

**13. Az alkalmassági követelmények és a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak.****13.1. Az ajánlattevők pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai alkalmassága igazolására kért adatok és tények:**

*A pénzügyi-gazdasági alkalmasság igazolásához a következő dokumentumok benyújtása szükséges:*



Alábbiak az ajánlattevőre és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre egyaránt vonatkoznak.

Ajánlattevő csatolja a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet. (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján, az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 24 hónapra vonatkozóan, hogy a pénzforgalmi számláján volt-e sorban állás.

Ajánlattevő csatolja a Rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontja alapján, az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 36 hónapra vonatkozóan a közbeszerzés tárgyából származó – általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről szóló nyilatkozatot.

*A műszaki-szakmai alkalmasság igazolásának módja: a következő dokumentumok benyújtása szükséges:*

Alábbiak ajánlattevőre és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetre egyaránt vonatkoznak

Ajánlattevő csatolja a Rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 60 hónap legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését.

Ajánlattevő csatolja a Rendelet 15. § (2) c) pontja alapján azon személyek végzettségének és képzettségének ismertetését, akik az építési beruházás teljesítéséért felelősek.

### **13.2. Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére alkalmatlanná minősítésének szempontjai:**

*A pénzügyi-gazdasági alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

Alkalmatlan az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben a közbeszerzés tárgya szerinti árbevételének átlaga a 2009-2010-2011. évben nem éri el a nettó 150.000.000,- Ft-ot.

Alkalmatlan az ajánlattevő, az alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben az ajánlati felhívás megküldését megelőző 24 hónapban pénzforgalmi számláján 15 napot meghaladó sorban állás volt

*A műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelménye(i):*

Alkalmatlan az Ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben nem rendelkezik az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 60 hónapban legalább 1 db, 2 km hosszt elérő út vagy kerékpárút építési referenciamunkával.

Alkalmatlan az Ajánlattevő, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet, amennyiben nem rendelkezik legalább: 1 fő MV-KÉ/A felsőfokú végzettséggel rendelkező felelős műszaki vezető szakembernek rendelkeznie kell magyar nyelvismerettel.

### **14. Hiánypótlás lehetőségének biztosítása:**

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét a Kbt. 67.§-ban foglaltak szerint biztosítja.

### **15. Ajánlattételi határidő:**

2012. június 15. 14:00

**16. Az ajánlat benyújtásának címe:**

5700 Gyula, Szent István u. 39. I/4.

**17. Az ajánlattétel nyelve:**

Magyar

**18. Az ajánlatok felbontásának helye, ideje:**

5700 Gyula, Szent István u. 39. I/4.  
2012. június 15. 14:00

**19. Az ajánlatok felbontásán jelenlétre jogosultak:**

Az Ajánlatkérő, a Kbt. 62. § (2) bekezdése szerinti személyek.

**20. Az ajánlati kötöttség minimális időtartama**

Az ajánlati kötöttség a tárgyalások befejezésétől számított 30 nap.

**21. A tárgyalás lefolytatásának menete, és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai**

1. A tárgyalás időpontja: 2012. június 26.  
Helyszíne: 5510 Dévaványa, Hősök tere 1.
2. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően minden érvényes ajánlattevővel külön-külön egy fordulóban tárgyal.
3. Ajánlatkérők közötti tárgyalási sorrendet Ajánlatkérő az ajánlatok bontását követően az ajánlatok beérkezésének fordított sorrendjében határozza meg.
4. Ajánlatkérő a kialakult sorrendnek megfelelően kezdi a tárgyalásokat Ajánlattevőkkel.
5. A tárgyalás során Ajánlattevőknek lehetőségük van az ajánlati ár módosítására.
6. A korábbi ajánlathoz képest Ajánlatkérő számára csak kedvezőbb ajánlat tehető.
7. Az ajánlat jegyzőkönyvben történő rögzítésével ajánlati kötöttség jön létre.
8. Az ajánlati kötöttség a szerződéskötés időpontjáig tart.
9. Amennyiben a tárgyaláson Ajánlattevő nem jelenik meg, illetve meghatalmazott útján sem képviselteti magát, úgy Ajánlatkérő Ajánlattevő benyújtott ajánlatát tekinti érvényben levőnek.
10. Ajánlatkérő ezt követően az ajánlatokat további tárgyalás nélkül elbírálja.
11. A tárgyalásra egyebekben a Kbt. előírásai vonatkoznak.

**22. Az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésének napja és a szerződéskötés tervezett időpontja**

Az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésének napja: 2012. június 29.

A szerződéskötés tervezett időpontja: 2012. július 11., a nyertes ajánlattevő a kitöltött aláírt szerződést köteles eljuttatni ajánlatkérőhöz.

**23. Ajánlatkérő alkalmazza-e a Kbt. 122. § (9) bekezdését:**

Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 122. § (9) bekezdését.

**24. Egyéb információk:**

1.) Az ajánlattevő a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján köteles megjelölni az ajánlatában a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben alvállalkozót vesz igénybe, az ajánlattevő által a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozókat, valamint a közbeszerzésnek azt a részét (részeit) és százalékos arányát, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni, továbbá a 69.§ (8) bekezdésének alkalmazása esetén az érintett- a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt - alvállalkozó nevét címét.

2.) Ajánlattevő a Kbt. 63.§ (3) bekezdése alapján köteles nyilatkozni ajánlatában, a közbeszerzés értékének tíz százalékát nem meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozók tekintetében, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

3.) Az ajánlatot 1 eredeti és 2 másolati példányban kell benyújtani. Tekintettel a 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő kéri az ajánlattevőket, hogy az eredeti, aláírt ajánlatukat teljes terjedelmében (beleértve az összes nyilatkozatukat, igazolásokat stb.) \*.pdf formátumba beszkenelve, elektronikus adathordozón (CD vagy DVD) is nyújtsák be az ajánlatukkal közös csomagolásban.

Az ajánlat minden oldalát ajánlattevő által szignálva, az oldalak egymást követő sorszámozásával ellátva kell benyújtani. A lapokat egybe fűzve, roncsolásmentesen, nem bontható kötéssel kell egymáshoz rögzíteni.

Az ajánlat fedlapja tartalmazza az „eredeti” és a „másolat” megjelöléseket. Az eredeti és a másolati példányok eltérése esetén az eredeti megjelölésű ajánlat az irányadó. Amennyiben az eredeti megjelölés hiányzik, akkor az ajánlatkérő az ajánlatok beadott példányai közül egyet kijelöl és ellátja az „eredeti” megjelöléssel.

A csomagoláson a **„Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán. Tilos felbontani 2012. június 15. 14 óráig”** megjelölést kell feltüntetni.

4.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban külön ki nem emelt egyéb nyilatkozatokat, igazolásokat és más dokumentumokat, melyeket a Kbt. előír.

5.) Az ajánlatban benyújtott igazolásokat és egyéb dokumentumokat a Kbt. 36. § (3) alapján egyszerű másolatban is be lehet nyújtani.

6.) Ajánlattevő köteles minden, a szolgáltatás teljesítéséhez szükséges munkát szerepeltetni az ajánlatában.

7.) Ajánlattevőnek, az alvállalkozónak és az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek csatolni kell aláírási címpéldányát, illetve a képviseleti jogosulttól származó meghatalmazást.

8.) Közös ajánlattétel esetén az ajánlathoz csatolni kell a közös ajánlattevők által kötött megállapodást, amely részletesen rendelkezik a felelősség, a képviselet és a feladatmegosztás kérdéseiről. A megállapodásnak tartalmaznia kell, hogy a közös ajánlattevők nyertességük esetén a szerződésben vállalt valamennyi kötelezettség teljesítéséért együttes és egyetemleges felelősséget vállalnak.

9.) Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerült összes költség az ajánlattevőt terheli.

10.) Jelen ajánlattételi felhívásban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény az irányadó.

11.) Az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő Kbt. 60. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő kifejezett nyilatkozatát az ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. Az ajánlatban továbbá az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.

12.) Amennyiben valamely igazolás vagy nyilatkozat nem magyar nyelven kerül benyújtásra magyar nyelvű fordítása is csatolandó.

13.) Ajánlattevők a Kbt. 45. § (2) bekezdése alapján – kizárólag írásban – kiegészítő információt kérhetnek Ajánlatkérőtől.

14.) Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. május 25.

**Déaványa Város Önkormányzata képviselőjében**  
**Beleznai Róbert**  
**Hivatalosan bejegyzett közbeszerzési tanácsadó**  
**All-Investor Kft.**

### FELOLVASÓLAP

Közbeszerzés tárgya:

A

Ajánlattevő neve <sup>1</sup> :	
Ajánlattevő székhelye:	
Ajánlati ár (nettó + ÁFA):	
Jótállás ideje (min.12 hónap, max. 60 hónap)	
Késedelmi Kötbér mértéke (nettó Ft/nap)	
Meghiúsulási kötbér mértéke (nettó Ft)	

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

<sup>1</sup> Közös ajánlattétel esetén a felolvasólapon fel kell tüntetni valamennyi ajánlattevő cégnevét (nevét).

## ADATLAP

Ajánlattevő neve:	
Ajánlattevő telefonszáma:	
Ajánlattevő telefaxszáma:	
Kijelölt kapcsolattartó személy neve, beosztása:	
Kapcsolattartó pontos címe:	
Kapcsolattartó telefonszáma:	
Kapcsolattartó fax száma:	
Kapcsolattartó e-mail címe:	

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

### AJÁNLATI NYILATKOZAT<sup>1</sup>

Alulírott ..... társaság (ajánlattevő), melyet képvisel:  
.....

#### **az alábbi nyilatkozatot tesszük:**

1. Megvizsgáltuk és fenntartás vagy korlátozás nélkül elfogadjuk a fent hivatkozott közbeszerzési eljárás ajánlati dokumentációjának feltételeit. Kijelentjük, hogy amennyiben mint nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerülünk, az ajánlati dokumentációban foglalt szolgáltatást az ajánlatban meghatározott alábbi díjért szerződészerűen teljesítjük.

Ellenszolgáltatás nettó összege:	forint
ÁFA :	forint
Ellenszolgáltatás bruttó összege :	forint
Azaz (betűvel):	forint

2. Elfogadjuk, hogy amennyiben olyan kitélt tettünk ajánlatunkban, ami ellentétben van az ajánlati dokumentációval vagy azok bármely feltételével, akkor az ajánlatunk érvénytelen.

---

<sup>1</sup> Közös ajánlattétel esetén ezt a nyilatkozatot valamennyi ajánlattevő azonos tartalommal köteles aláírni.

3. Eltekintünk saját szerződéses feltételeink alkalmazásától, és elfogadjuk az ajánlati dokumentációban lévő szerződés-tervezetet és szerződéses feltételeket a szerződéskötés alapjául.
4. Az ajánlat benyújtásával kijelentjük, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőnek nyilvánítanak bennünket, akkor a szerződést megkötjük és a szerződést teljesítjük az ajánlati dokumentációban és az ajánlatunkban lefektetettek szerint.
5. Elfogadjuk, hogy ajánlatunkat érvénytelennek nyilvánítják, ha olyan szakembereket javasolunk, akik részt vettek jelen közbeszerzési eljárás előkészítésében vagy más szakaszában, vagy ilyen személyt vagy szervezetet alkalmaztunk tanácsadóként ajánlatunk elkészítésekor, továbbá amennyiben akár társaságunkkal, alvállalkozóinkkal vagy az alkalmazott szakemberekkel szemben fennállnak a Kbt. 24. §-ban részletezett körülmények.
6. Tudatában vagyunk annak, hogy közös ajánlat esetén a közösen ajánlatot tevők személye nem változhat sem a közbeszerzési eljárás, sem az annak alapján megkötött szerződés teljesítése során. Annak is tudatában vagyunk, hogy a közös ajánlattevők egyetemlegesen felelősek mind a közbeszerzési eljárás, mind az annak eredményeként megkötött szerződés teljesítése során.
7. Tudomásul vesszük, hogy amennyiben mint nyertes ajánlattevők szerződést kötünk, kötelesek vagyunk azokat a szakembereket a szerződés teljesítése során rendelkezésre bocsátani, akiket jelen ajánlatunkban megneveztünk, tekintettel arra, hogy ez a kötelezettségünk szerződéskötési feltételnek minősül.
8. Nyilatkozunk a Kbt. 40. § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés tárgyának alábbiakban meghatározott részeivel összefüggésben a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben alvállalkozóval (személy meghatározása nélkül) szerződést kötünk:

{Ajánlattevő tölti ki!}

9. Nyilatkozunk a Kbt. 40. § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy a szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni - feltüntetve az alvállalkozók mellett a közbeszerzés tárgyának azon részét, továbbá százalékos arányát is - amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozó közre fog működni:

Akvállalkozó megnevezése	A közbeszerzés azon része, amellyel összefüggésben a közbeszerzés értékének 10%-át meghaladó mértékben szerződést fog kötni (Kbt. 40.§ (1) b))	A közremű ködés aránya (%)
{Ajánlattevő tölti ki!}		

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

## NYILATKOZAT KIZÁRÓ OKOKRÓL<sup>1</sup>

Alulírott ..... társaság (ajánlattevő), melyet képvisel:  
.....

### az alábbi nyilatkozatot tesszük:

Nem állnak fenn velünk szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglalt alábbi kizáró okok, mely szerint nem lehet ajánlattevő, aki:

- a) végelszámolás alatt áll, vagy vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, vagy az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
- b) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
- c) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült; vagy akinek tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. §-a (2) bekezdés b), vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;
- d) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
- e) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének - a letelepedése szerinti ország vagy az ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján - nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
- f) korábbi - három évnél nem régebben lezárult - közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott és ezért az eljárásból kizárták, vagy a hamis adat szolgáltatását jogerősen megállapították, a jogerősen megállapított időtartam végéig;
- g)<sup>17</sup> az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (1) bekezdés a) pontja szerinti rendezett munkaügyi kapcsolatok követelményeinek megsértésével
- ga) a munkaviszony létesítésével összefüggő bejelentési kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási, vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és munkaügyi bírsággal vagy az adózás rendjéről szóló törvény szerinti mulasztási bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el, vagy
- gb) külföldi Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén az engedély megkérésére vonatkozó munkáltatói kötelezettség elmulasztásával összefüggésben két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel, vagy a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;
- h) a büntető törvénykönyv szerinti bünszervezetben részvétel - ideértve bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is -, vesztegetés, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, költségvetési csalás, az európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve pénzmosás bűncselekményt vagy személyes joga szerinti hasonló bűncselekményt követett el, feltéve, hogy a bűncselekmény elkövetése jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült;
- i)<sup>18</sup> korábbi közbeszerzési eljárás eredményeként 2010. szeptember 15-ét követően kötött szerződésével kapcsolatban az alvállalkozója felé fennálló (vég- vagy részszámlából fakadó) két éven belül született jogerős és végrehajtható közigazgatási, vagy bírósági határozatban megállapított fizetési kötelezettsége 10%-ot meghaladó részét, az ilyen határozatban megállapított fizetési határidőn belül nem teljesítette, annak ellenére, hogy az ajánlatkérőként szerződést kötő fél a részére határidőben fizetett;

<sup>1</sup> Az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén a közös ajánlattevők külön-külön teszik meg.

j) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során olyan hamis adatot szolgáltat, vagy hamis nyilatkozatot tesz, amely a verseny tisztaságát veszélyezteti;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem EU-, EGT- vagy OECD-tagállamban vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, mellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy

kb) a közbeszerzési szerződéssel kapcsolatban megszerzett jövedelme az adóilletősége szerinti országban kedvezményesebben adózna (a jövedelemre kifizetett végleges, adó-visszatérítések után kifizetett adót figyelembe véve), mint ahogy a gazdasági szereplő az adott országból származó belföldi forrású jövedelme után adózna. Ennek a feltételnek nem kell eleget tennie a gazdasági szereplőnek, ha Magyarországon bejegyzett fióktelepe útján fogja teljesíteni a közbeszerzési szerződést és a fióktelepnek betudható jövedelemnek minősülne a szerződés alapján kapott jövedelem,

kc) olyan nem szabályozott tőzsdén jegyzett társaság, amelynek a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerinti tényleges tulajdonosa nem megismerhető.

(2) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az a gazdasági szereplő, amelyben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, amelynek tekintetében az (1) bekezdés k) pontjában meghatározott feltételek fennállnak. Amennyiben a több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati hányaddal rendelkező gazdasági társaság társulásként adózik, akkor az ilyen társulás tulajdonos társaságaira vonatkozóan kell az (1) bekezdés ka) pontja szerinti feltételt megfelelően alkalmazni.

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

## NYILATKOZAT

### **A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14.§ (1) bekezdés c) pontja tekintetében**

Vállalkozási szerződés .....

Alulírott ....., (képviseli: .....)  
ajánlattevő/közös ajánlattevő/alvállalkozó az ajánlati dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltaknak megfelelően ezennel kijelentjük, hogy a teljes forgalmunk és a közbeszerzés tárgya szerinti területen realizált nettó árbevétel a hirdetmény feladását megelőző utolsó három év átlagában a következő

	Teljes nettó forgalom (eFt)	Közbeszerzés tárgya szerinti szolgáltatás nettó forgalma (eFt)
átlag		



Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

### Nyilatkozat

**a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés a) pontja tekintetében**

Vállalkozási szerződés .....

Alulírott ..... (képviseli: .....) mint ajánlattevő az ajánlati dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után - a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) a) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kijelentjük, hogy a felhívás megküldését megelőző utolsó 60 hónapos időszakban az ajánlattételi **felhívásban előírt szolgáltatások** területén végzett legjelentősebb szolgáltatásaink az alábbiak voltak:

<b>A szerződést kötő másik fél neve, címe, kapcsolattartó neve, telefonszáma</b>	<b>Szolgáltatás tárgya, rövid ismertetése, ellenszolgáltatás nettó összege.</b>	<b>Teljesítés ideje (év,hó)</b>	<b>A projekt tárgya, értéke</b>

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Közös ajánlattétel esetén minden közös ajánlattevőnek cégszerűen alá kell írnia a nyilatkozatot.

## NYILATKOZAT

**a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontja tekintetében**

Vállalkozási szerződés .....

Alulírott ..... (képviseli: .....) mint ajánlattevő { *közös ajánlattétel esetén a képviselő* }, az ajánlati dokumentációban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttekintése után – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltaknak megfelelően kijelentem, hogy

**a szerződés teljesítésébe az alábbi szakembereket, illetve vezetőket kívánjuk bevonni:**

	Szakember neve	A szerződés teljesítésekor betöltendő munkakör

Ezt követően kell csatolni a feltüntetett szakemberek végzettségének, képzettségének és egyéb adatainak részletes bemutatását az ajánlatban csatolt szakmai önéletrajzokkal, a felsőfokú (egyetemi, főiskolai) végzettségről szóló diploma másolatokat, az illetékes kamarai névjegyzékébe szereplésről szóló kamarai igazolásokat. Csatolni kell a szakemberek nyilatkozatát a rendelkezésre állásról.

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

### ***Nyilatkozat*** **az ajánlattevő által ajánlott személyzet rendelkezésre állásáról**

Alulírott ....., mint a(z) ..... ajánlattevő által ajánlott ..... szakember kijelentem, hogy részt veszek a ..... tárgyú közbeszerzési eljárásban. Kijelentem továbbá, hogy az ajánlat sikeressége esetén képes vagyok dolgozni, és dolgozni kívánok azokban a tervezett időszak(ok)ban, és az ajánlatban szereplő beosztásban, melyre vonatkozóan önéletrajzomat benyújtották:

Mettől <sup>1</sup>	Meddig
{időszak kezdete}	{időszak vége}

<sup>1</sup> Indokolt esetben több időszak is megjelölhető.

Nyilatkozatommal kijelentem, hogy nincs más olyan kötelezettségem a fent jelzett időszak(ok)ra vonatkozóan, amelyek az e szerződésben való munkavégzésemet bármilyen szempontból akadályoznák.

Kelt:

.....  
aláírás

Előttünk mint tanúk előtt:

**Nyilatkozat a Kbt. 40. § (1) bekezdése a)-b) pontjaira, valamint a Kbt. 55. § (5) bekezdésére vonatkozóan**

Alulírott ....., a ..... (az Ajánlattevő megnevezése) képviselőjében eljárva a „Kerékpárral a környezetvédelemért” – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán” tárgyú közbeszerzési eljárásban

**az alábbi nyilatkozatot teszem:**

1./ Nyilatkozom a Kbt. 40 § (1) bekezdés a) pontja alapján, hogy a közbeszerzés alábbi részei (részei) tekintetében kívánunk alvállalkozó(ka)t igénybe venni:

[Ajánlattevő tölti ki!]

2./ Nyilatkozom a Kbt. 40 § (1) bekezdés b) pontja alapján, hogy fent megjelölt rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének **10%-át\* meghaladó mértékben** az alábbi alvállalkozókat kívánjuk igénybe venni, az alábbi százalékos arányban:

[Ajánlattevő tölti ki!]

A 10% feletti alvállalkozó neve és címe	Az igénybevétel %-os aránya**
Név: .....	... %
Cím: .....	
Név: .....	... %
Cím: .....	

\* Egy gazdasági szereplőnek a szerződés teljesítésében való részvétele arányát az határozza meg, hogy milyen arányban részesül a beszerzés tárgyának általános forgalmi adó nélkül számított ellenértékéből.

Felhívjuk a tisztelt ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 26.§ -a szerint **ha egy gazdasági szereplő a közbeszerzés értékének huszonöt százalékát meghaladó mértékben fog közvetlenül részt venni a szerződés teljesítésében, akkor nem lehet alvállalkozónak minősíteni, hanem az ajánlatban és a szerződés teljesítése során közös ajánlattevőként kell, hogy szerepeljen.**

3./ Nyilatkozom, hogy a Kbt. 55.§ (5) bekezdése értelmében az alkalmassági követelményeknek való megfelelés céljából az alábbi szervezet erőforrásaira (is) támaszkodunk:

Szervezet neve és címe	Alkalmassági követelmény megjelölése
	Ajánlati felhívás ..... pontja
	Ajánlati felhívás ..... pontja

Kelt: ....., 201.....

PH  
Cégszerű aláírás

**Nyilatkozat**  
a Kbt. 58. § (3) bekezdése alapján

Alulírott ....., mint a(z) ..... cégjegyzésre  
/ kötelezettségvállalásra jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában  
n y i l a t k o z o m

hogy a .....[cég megnevezése]

a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. §-ában foglalt kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

**Nyilatkozat**  
a Kbt. 60. § (3) bekezdése alapján

Alulírott ....., mint a(z) ..... cégjegyzésre  
/ kötelezettségvállalásra jogosult képviselője büntetőjogi felelősségem tudatában

**n y i l a t k o z o m**

- hogy az Ajánlati felhívásban, dokumentációban foglalt feltételeket megismertem és tudomásul vettem, és ajánlatomat a felhívásban, a dokumentációban és a törvényben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően készítettem el, továbbá a szerződés tárgyát a szerződési feltételek szerint, az abban foglalt határidőre és az általam megajánlott ellenszolgáltatásért fogom teljesíteni.

- Továbbá nyilatkozom, hogy a .....[cég megnevezése] mint ajánlattevő a kis-és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. Törvény (Kktv.) szerint vállalkozásunk mikrovállalkozás

kisvállalkozás

középvállalkozás

nem tartozik a Kktv. Hatálya alá.

(megfelelőt aláhúzni)

Kelt:

.....  
cégszerű aláírás

**Nyilatkozat a szerződéses feltételek elfogadásáról**

Alulírott ....., mint a(z) ..... cégjegyzésre jogosult  
képviseelője büntetőjogi felelősségem tudatában

**n y i l a t k o z o m,**

hogy az ajánlatkérő által az ajánlattételi dokumentációhoz csatolt szerződés feltételek elfogadásával tettük meg felolvasólapon szereplő ajánlatunkat.

Kelt:

.....  
Ajánlattevő  
cégszerű aláírása

## VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött

név: .....  
 cím: .....  
 Azonosító szám: .....  
 adószám: .....  
 Képviseli: .....

mint **Megrendelő**,

valamint a

név:  
 cím:  
 cégjegyzék szám:  
 adószám:  
 Képviseli:  
 mint **Vállalkozó**,

között a Megrendelő által nemzeti közbeszerzési eljárásrendben lefolytatott, tárgyalás nélküli általános egyszerű eljárás alapján az alábbiak szerint.

### 1. Szerződés tárgya:

1.1 A Megrendelő megrendeli, a Vállalkozó pedig elvállalja a „Kerékpárral a környezetvédelemért” – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán című DAOP-3.1.2/A-11-2011-0005 jelű projekthez kapcsolódó építési munkálatok elvégzését Vállalkozó 2012. .... napján kelt árajánlatának megfelelően. Vállalkozó ajánlata jelen szerződés mellékletét képezi abban az esetben is, ha nincs fizikailag jelen szerződéshez kapcsolva.

1.2. A Megrendelő köteles szerződészerű teljesítés esetén a tárgyi épületeket átvenni, és az elvégzett munkáért a jelen szerződésben rögzített vállalkozói díjat megfizetni.

1.3. A Vállalkozó a tervdokumentációt megvizsgálta, azt teljesnek és kivitelezésre alkalmasnak találta.

### 2. A vállalkozási díj:

2.1. Nettó: .....- Ft  
ÁFA 27 % .....- Ft  
**Bruttó ajánlati ár: .....- Ft**  
 azaz: ..... **00/100 forint.**

A fenti összeg a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdés szerint kiszámított egyösszegű átalányár – amelynek alapját az Ajánlattételi dokumentáció műszaki mellékletét alkotó árazatlan költségvetési kiírás, műszaki leírás, a mellékelt tervrajzok együttesen képezik az árazatlan költségvetés alapján.

Az igazolt teljesítés ellenértékeként kiállításra kerülő számlák kifizetése minden esetben a Megrendelő számlájáról történik.

Amennyiben a szerződés időtartama alatt az ÁFA mértéke változik, a vállalkozási díj a módosított mértékűre módosul.

### **3. Fizetési biztosíték:**

- 3.1. A Megrendelő e szerződés aláírásával igazolja, hogy a megvalósítás pénzügyi fedezete rendelkezésére áll.

### **4. Teljesítési határidő:**

szerződéskötéstől számított 90. nap, Megrendelő előteljesítést elfogad.

### **5. Műszaki megvalósítás, teljesítés:**

- 5.1. A Vállalkozó, illetve alvállalkozói a kiírásnak megfelelően végzi(k) el az 1.1. pont szerinti munkálatokat.
- 5.2. A Vállalkozó jogosult – Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyása mellett – a tervben meghatározott anyaggal egyenértékű anyagot beszerezni, beépíteni.
- 5.3. Pótmunka: amennyiben a kivitelezési tervdokumentációtól és a műszaki kiegészítésektől, valamint az ajánlatkérési dokumentációtól való eltérések miatt pótteljesítések válnak szükségessé, arra vonatkozóan Vállalkozó javaslatot ad, melynek elfogadásáról a Megrendelő a Kbt. erre vonatkozó rendelkezéseit figyelembe véve dönt, a pótmunka szükségességét és engedélyezését az építési naplóban is rögzíteni kell. A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § f) pontja szerint: a pótmunka a szerződés alapját képező dokumentációban nem szereplő külön megrendelt munkatétel (munkatöbblet).
- 5.4. A pótmunka elszámolása tételes formában az alábbiak szerint történik: a kiírásnak megfelelő pótmunka elszámolása azonos az ajánlat készítése során alkalmazott árképzéssel (anyag, díj, rezsioadój, stb.).  
A Vállalkozó nem jogosult a Megrendelő által írásban el nem rendelt, saját kockázatára elvégzett pótmunka ellenértékére.

### **6. Munkaterület:**

- 6.1. **A munkaterület átadása: szerződéskötést követő 8 napon belül**, amely egyben az Építési napló megnyitásának időpontja is.
- 6.2. A Megrendelő biztosítja, hogy a jegyzőkönyv szerint átadott munkaterület munkahelynek alkalmas állapotú.
- 6.3. A Vállalkozó a saját költségén gondoskodik az átvett munkaterület és a leszállított anyagok, berendezések biztonságos őrzéséről, a munka-, tűz-, környezet- és zajvédelmi előírások betartásáról, továbbá a munkaterületek biztonságos, kerítéssel történő elhatárolásáról és a helyszínen biztonságos közlekedésének biztosításáról. E kötelezettségének megszegésével és tevékenységével bárkinek okozott, bármely kárt Vállalkozó viseli.

- 6.4. A Vállalkozó tevékenységével összefüggő károkra a Megrendelő felelősséget nem vállal és nem nyújt térítést. A Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik a károk elhárítására, ezen beruházásra, az ajánlattételi dokumentációban meghatározott feltételű építési-szerelési felelősségbiztosítással (C.A.R.). Ennek elmaradásából eredő jogkövetkezmények teljes egészében Vállalkozót terhelik. A biztosítással nem fedezett, de a Vállalkozó tevékenységével felróhatóan okozott károkat a Vállalkozó viseli, illetve a felmerülő költségeket fizeti.
- 6.5. A Vállalkozót az építési tevékenység során a Megrendelőnek és/vagy harmadik személyeknek okozott károk tekintetében teljes körű kártérítési kötelezettség terheli.
- 6.6. A Megrendelőnek felróható késedelmes munkaterület biztosítása esetén jogosult késedelem történik.
- 6.7. A Vállalkozó és az alvállalkozók kötelezettsége az 1993. évi XCIII. törvény, az 1996. évi XXXI. törvény, az 1997. évi LXXVIII. törvény, a 164/2003.(X.18.) Korm. rendelet, az 1995. évi LIII. törvény és a 2000. évi XLIII. törvény, illetve annak kiegészítő rendeletei szerinti tűz-, munka- és környezetvédelmi előírások betartása.
- 6.8. A Vállalkozó a munkavégzés során az építéssel összefüggő zaj, rezgés, por szennyeződésekre vonatkozó előírásokat betartja, a munkaterületről az építkezéssel okozott szennyeződést, bontási anyagot, építési törmeléket és a munkavégzéshez nem szükséges építési berendezéseket folyamatosan eltávolítja.
- 6.9. A kivitelezés során csak a hatályos építési előírások és szabványok szerinti minősítéssel rendelkező I. osztályú, tervező által előírt műszaki paramétereket biztosító anyagok, szerkezetek, berendezések használhatók fel, amelyek alkalmasságát Vállalkozó szavatolja.
- 6.10. A jóváhagyott kiviteli tervtől eltérő műszaki megoldást a Vállalkozó csak a Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyásával alkalmazhat.
- 6.11. A Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben vita alakul ki közöttük abban, hogy a kivitelezés a kiviteli tervnek és az építési naplóban történt bejegyzéseknek megfelelően történt-e, és ebben három munkanapon belül egyezsége nem jutnak, a vita eldöntése érdekében külső igazságügyi szakértőt vesznek igénybe. A szakértő díját az fizeti meg, akit a szakértői vélemény elmarasztal. Amennyiben a szakértői vélemény a Vállalkozót marasztalja el, és a vita miatt a Vállalkozó késedelembe esik, a Vállalkozó megfizeti Megrendelőnek a késedelmi kötbért és a kieséssel keletkezett, dokumentummal igazolható ténylegesen bekövetkezett kárát. Amennyiben a szakértői vélemény a Megrendelőt marasztalja el, a Megrendelő az első részlet összege után fizet késedelmi kamatot, valamint megtéríti a Vállalkozó dokumentummal igazolható ténylegesen bekövetkezett kárát.

## **7. Megrendelői szolgáltatások:**

- 7.1. A Megrendelő az ajánlattételi dokumentáció részeként átadott 1 példány komplett kiviteli tervdokumentációt a Vállalkozónak, a szerződéskötéskor további 2 példány komplett kiviteli tervdokumentációt ad át.



- 7.2. A Megrendelő biztosítja a munkavégzés lehetőségét munkaidőn túl is, előzetes bejelentés alapján, azonban az éjszakai munkavégzéshez a Megrendelő nem járul hozzá.  
A munkaterület megközelítése a munkaterület átadás-átvételéről készült jegyzőkönyvben rögzítettek szerint történik.
- 7.3. A Megrendelő a helyszínen víz, földgáz és elektromos energia vételezési lehetőségét biztosítja, amelyek használatának ellenértékét a Vállalkozó megtéríti.

## 8. Képviselet – ellenőrzés:

- 8.1. A Megrendelő **műszaki ellenőre:**

Műszaki ellenőr:

Név: .....

Beosztás: .....,

Címe: .....

Telefon: .....; Fax: .....

- 8.2. A Vállalkozó **felelős műszaki vezetője:**

Felelős műszaki vezető:

Név: .....

Beosztás: .....,

Címe: .....

Telefon: .....; Fax: .....

- 8.3. A Vállalkozó a munkaterület átadás-átvételének időpontjától köteles „Építési naplót” felfektetni és vezetni az 191/2009. (IX.15.) Korm. rendelet szerint. A naplóban kell a megvalósítással és a Megrendelő helyszíni ellenőrzésével kapcsolatos megjegyzéseket megtenni, melyre a 8.1. és 8.2. pontban felsoroltak jogosultak.
- 8.4. Az építési naplóba történő bejegyzésre legkésőbb 8 naptári napon belül köteles válaszolni a bejegyzésre jogosult másik fél. Ellenőrzés, ellenjegyzés elmulasztása a bejegyzés elfogadását eredményezi, minek minden következményét mulasztott tartozik vállalni. Az építési naplóba tartozó, de csak szóban közölt felhívás, válasz a felek között semmis.

## 9. Teljesítés fogalma:

- 9.1. A kivitelezési munka csak a Megrendelő által a Vállalkozó rendelkezésére bocsátott engedélyes és kiviteli tervek birtokában kezdhető meg. A Vállalkozó ajánlata az ajánlattételi felhívás dokumentációiban meghatározott műszaki tartalomra terjed ki.
- 9.2. A szolgáltatást jelen szerződés alapján felek között teljesítettnek kell tekinteni akkor, ha minden lényeges elemére tett vállalás megvalósult.  
Természetbeni eredménye olyan műszaki egység /illetve egységek/, melyek szolgáltatásaikban biztosítják a rendeltetésszerű használat feltételeit.

## 10. Minőségi követelmény:

- 10.1. A teljesítés minősége: MSZ szerinti I. osztály, a vállalkozó által beépített szerkezetekre, berendezési tárgyakra vonatkozóan.

- 10.2. A szerződés teljesítéséhez szükséges átadni a beépített anyagok tekintetében a 3/2003.(I.25.) BM-GKM-KvVM. r. szerinti minőségi megfelelési igazolását.

### **11. Bontott vagy felesleges anyagok:**

- 11.1. Bontási munkák megkezdése előtt Megrendelő és Vállalkozó a várhatóan kinyerhető anyagok, felszerelések felmérését közösen elvégzik, melyről jegyzőkönyvet készítenek. A jegyzőkönyvben rögzítik azon anyagok, felszerelések stb. megnevezését, amelyekre a Megrendelő igényt tart.
- 11.2. A Megrendelő által átvett anyagokon kívüli bontott anyagokat a Vállalkozó szabadon hasznosíthatja. A kivitelezés során keletkező hulladékot és építési törmeléket a Vállalkozó köteles engedéllyel rendelkező kezelőhöz elszállítani – amelyről a bizonylatokat a Megrendelő részére át kell adnia. A 11.1. pontban hivatkozott jegyzőkönyvben felsorolt és a Megrendelő által átvett anyagokért az átadás időpontjától kezdődően Vállalkozó semmiféle felelősséget nem vállal.

### **12. Átvétel:**

- 12.1. A szerződésben vállalt munkák befejezését Vállalkozó írásban 8 nappal előre köteles közölni.
- 12.2. Az átadás-átvételi eljárás a Vállalkozó köteles két pld. Megvalósulási tervdokumentációt és egy pld. használati és karbantartási utasítás átadni a Megrendelő részére.
- 12.2. Az átadás-átvételi eljárás, valamint az utó-felülvizsgálati eljárás során felek a Ptk. 405. §-a szerint járnak el.

### **13. Pénzügyi – fizetési feltételek:**

- 13.1. Ajánlatkérő az ajánlati ár 15 %-ának megfelelő mértékű előleget biztosít, amely összeg a benyújtandó résszámlákból arányosan kerül visszafizetésre. Ajánlatkérő felhívja ajánlattevő figyelmét, hogy az előleg csak megegyező mértékű bankgarancia átadásával egyidőben kerül megfizetésre.
- 13.2. Vállalkozó 2 db résszámlát és 1 db végszámlát állít ki és nyújt be az alábbi ütemezés szerint:
1. résszámla a kivitelezés költségeinek maximum 40 %-kor;
  2. résszámla a kivitelezés költségeinek maximum 80 %-kor;
  3. résszámla (végszámla) a kivitelezés költségeinek 100%-kor; végszámla sikeres műszaki átadás-átvételt követően adható be.
- 13.3. A Megrendelőhöz benyújtott számla a szerződésben meghatározott módon és tartalommal való teljesítésétől számítva a Kbt. 130. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően - szállítói kifizetéssel - kerül kifizetésre Vállalkozó részére. A kifizetés abban az időpontban számít teljesítettnek, amikor a kifizetésre kerülő összeggel a Megrendelő számláját megterhelik.

- 13.4. Mind a Megrendelő, mind a Vállalkozó belföldi adóalany.
- 13.5. Megrendelő fizetési késedelme esetén Megrendelő köteles a Vállalkozó részére fizetendő ellenérték után a Ptk. 301/A. §-ban meghatározott mértékű késedelmi kamat megfizetésére.
- 13.6. A Vállalkozó az alvállalkozóival kapcsolatban – amennyiben vannak/lesznek – az Art. 36/A § szabályai szerint köteles eljárni.

#### **14. Szavatosság – jótállás, kötbér:**

- 14.1. A Vállalkozó a végzett munkákra ... hónap jótállást vállal, a jótállási időn belül az esetlegesen szükséges javítási munkákat saját költségére haladéktalanul köteles megkezdeni és elvégezni.
- 14.2. A Vállalkozó jótállása megszűnik:
- rendeltetésellenes használat vagy rongálás következtében,
  - karbantartás és javítás kötelezettség elmulasztása esetén, amennyiben az a Megrendelőt terheli.
- 14.3. Amennyiben a Vállalkozónak felróhatóan a jelen szerződés 4. pontjában rögzített véghatáridőt a Vállalkozó elmulasztja, a Megrendelő vele szemben kötbérigényt jogosult érvényesíteni. A késedelmi kötbér mértéke a nettó szerződéses ellenérték 1%-ka/nap, azaz ..... forint/nap. A kötbérek lejárt követelésnek minősülnek.

Meghiúsulási kötbér: ajánlattevő a szerződés ajánlattevőnek felróható okból történő meghiúsulása esetére a teljes nettó szerződéses ellenérték ...%-nak megfelelő mértékű kötbér megfizetésére köteles.

Amennyiben a késedelmi kötbér összege eléri a teljes nettó szerződéses ellenérték 20%-kát Megrendelő a szerződéstől indoklás nélkül egyoldalú nyilatkozattal meghiúsulás címén elállhat.

#### **15. Egyéb megállapodások:**

- 15.1. A Vállalkozó kötelezte magát, hogy a birtokába került adatokat, terveket, illetve egyéb információkat bizalmasan kezeli, azokat csak a tárgyi munka megvalósításához használja fel és harmadik személy számára a hozzáférés lehetőségét meggátolja.
- 15.2. A szerződés teljesítésével összefüggő minden adó-, vám- és egyéb járulékos költség a Vállalkozót terheli, amely nem érinti a 13. pontban részletezett, jogszabályi rendelkezésen alapuló ÁFA megfizetési szabályozást.

#### **16. Nyilatkozat alvállalkozók igénybevételéről**

A Megrendelő az Ajánlattételi felhívásnak megfelelően hozzájárul, hogy a Vállalkozó alvállalkozót vegyen igénybe – az ajánlatának megfelelően:

- .....  
 - .....

A Megrendelő hozzájárul ahhoz, hogy az Alvállalkozó további alvállalkozót vegyen igénybe

#### 17. **Kifogások - jogvita:**

A Felek vitás kérdéseiket közvetlen tárgyalások útján, békés úton kísérelik meg rendezni. Amennyiben ez 30 napon belül nem vezet eredményre, a felek megállapodása alapján a jogvita elbírálására a hatáskörrel rendelkező ..... székhelyű Bíróság kizárólagos hatáskörét kötik ki.

Egyéb, itt nem érintett kérdések tekintetében a módosított Ptk. és Kbt., valamint az idevonatkozó jogszabályok előírásai az irányadóak.

A szerződő felek kijelentik, hogy ezen szerződés a felek akaratának kölcsönös és egybehangzó nyilatkozatával, a Megrendelő által lefolytatott közbeszerzési eljárás alapján jött létre, s azt átolvasást és értelmezést követően az aláírásra teljes jogkörrel rendelkező képviselők által írták alá.

A szerződés elválaszthatatlan részét képező mellékletek:

- 1. számú melléklet: Vállalkozó ajánlata
- 2. számú melléklet: Felhatalmazó levél a Bank részére

2012. ....

.....  
**Megrendelő**

.....  
**Vállalkozó**

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Feke László műszaki irodavezető**  
**Határidő:** **értelem szerint**

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy döntést kell hozni a testületnek abban is, hogy mely cégeket kérjék fel ajánlattételre.

A polgármester megadja a szót Beleznai Róbert részére.

**Beleznai Róbert** az All Investor Kft. tanácsadója – már említette, hogy hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásról van szó. Hirdetmény nem kerül közzétételre az interneten. Előre meghatározott ajánlattevői körrel fognak tárgyalni. Megteszik írásos ajánlatukat és azt követően viszik át tárgyalásra.

Az előterjesztésben szereplő vállalkozókat kérik fel ajánlattételre, ha testület egyetért vele, amelyek a következők:

- BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.)
- Nagy Akantusz Kft. (5600 Békéscsaba, Stark Adolf u. 9.)
- BONAG Kft. (5600 Békéscsaba, Tompa u. 2/1.)
- FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.)
- Wiener Center Kft. (5630 Békés Csabai u. 81.)

Lehetőség van a felsoroltakon kívül más vállalkozásokat is felkérni ajánlattételre.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Beleznai Róbertnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság egyhangúlag egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban felsorolt vállalkozásoktól kérjenek ajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy mely vállalkozástól kérjenek még ajánlatot?

Megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – javasolja, hogy a Vektor Kft-től is kérjenek ajánlatot.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy arra nincs lehetőség, mivel Kiss Károly képviselő, aki a Vektor Kft. dolgozója az előkészítő munkálatokban részt vett.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki javaslatot tenni?

Megállapítja, hogy több javaslat nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban szereplő vállalkozásoktól kérjenek ajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**132/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Dél-Alföldi Regionális Operatív Program támogatási rendszer keretében kiírásra került projekt felhívásra a „Kerékpárral a környezetvédelemért – Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Dévaványán” címmel benyújtott és bruttó 93.993.567,- Ft támogatásban részesített beruházás kivitelezésére vonatkozóan a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § értelmében az alábbi ajánlattevőket kéri fel ajánlattételre:

- BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.)
- Nagy Akantusz Kft. (5600 Békéscsaba, Stark Adolf u. 9.)
- BONAG Kft. (5600 Békéscsaba, Tompa u. 2/1.)
- FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.)
- Wiener Center Kft. (5630 Békés Csabai u. 81.)

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az ajánlatkérések lebonyolításával.

**Felelős:** **Pap Tibor polgármester**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**  
**Fekete László műszaki irodavezető**

**Határidő:** **értelem szerint**

## **2. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Strandfürdő nagymedence felújítás rész műszaki tartalmának (medence belső burkolása, felület képzése) megváltoztatása miatt kért kivitelezői ajánlatok értékelése.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a képviselő-testület 2012. április 26-án megtartott ülésén döntött a Dévaványa Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászati részleg úszómedencéjének burkolat felújítási munkálatai című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról.

A nyertes a BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) lett, mint a legalacsonyabb összegű ajánlatot tevő. 2012. április 27-én aláírásra került a kivitelezési szerződés és megkezdődtek az elvégzendő munkák előkészületi lépései.

Leírtak annak indokait, hogy miért fordultak újból a képviselő-testület felé e témában.

BORGULA-ÉP Kft. felvette a kapcsolatot a MAPEI céggel, kiderült nem biztos, hogy a legjobb műszaki megoldás a medence szigetelési és festési eljárás. A medence festését két évente el kell végezni, aminek költség kihatása van.

A MAPEI ezért egy ettől eltérő műszaki tartalom elvégzésére tett javaslatot, amely a belső medencetér teljes felületének egy elválasztó filcréteg beépítését követően a gyártás során színes felülettel készített felületképző szigeteléssel való kibélelése, amelyek vízzáró és folyamatos helyszíni hegesztéssel kerülnek kivitelezésre a pozitív és negatív sarkokban a rendszerhez tartozó fém rögzítő sínek beépítésével. Ez elkészülte után azonnal feltölthető vízzel és használatba vehető. Ezen műszaki tartalom elkészítése az eredeti június 12-ei vállalási időszakig elkészíthető lenne, viszont mivel nem ez a műszaki tartalom lett megversenyeztetve, ezért a beszerzési szabályok szerint újra kell versenyeztetni legalább azon ajánlattevők bevonásával, akik az első körben ajánlatot nyújtottak be.

Elmondja, mivel műszaki tartalom változás következett be, ezért került újból ez a rész megversenyeztetésre.

Megjegyzi, hogy első körben két részt versenyeztettek meg. A medencefej burkolásának műszaki tartalma nem változott, a szerződésnek erre vonatkozó része élni fog.

Az irodavezető elmondja, hogy három cégtől kértek ajánlatot. A megadott határidőig két cég nyújtotta be ajánlatát a BORGULA-ÉP Kft. és a BÓLEM Építőipari Kft. A Vektor Kft. jelezte, hogy nem kíván ajánlatot tenni, mivel nem ért egyet a műszaki megoldással, kérte, hogy vizsgálják felül a műszaki tartalmat és módosítsák azt.

A megadott határidőig a következő két ajánlattevő tett érvényes ajánlatot:

1. BORGULA-ÉP Kft. – 5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.  
Ajánlati nettó ár: 7.517.064,- Ft      bruttó ár: 9.546.671,- Ft
2. BÓLEM Építőipari Kft. – 5600 Békéscsaba, Őszi u. 3.  
Ajánlati nettó ár: 8.199.470,- Ft      bruttó ár: 10.413.327,- Ft

Elmondja, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy most nem hirdet győztest, egy újabb kiírással megváltoztatja a műszaki tartalmat, abban az esetben bruttó 5.800,- Ft/m<sup>2</sup> árral lehet számolni 1.100 m<sup>2</sup> felület képzésű medencénél, amelynek összege 6.380.000,- Ft. Ez esetben a megtakarítás 1,5 millió forint összeget tesz ki.

Az irodavezető elmondja, amennyiben úgy dönt a képviselő-testület, hogy eredményt hirdet, akkor a szerződést módosítani szükséges, június 12-i határidővel a munkálatok el fognak készülni.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a műszaki irodavezető a bizottsági ülésen részletesen tájékoztatta a jelenlévőket.

A bizottság egyhangúlag a fóliás technológiával történő megvalósítást támogatta, amely június 12-i határidőre elkészülhet.

A munkálatokra a forrás rendelkezésre áll, valamint a kivitelező jelenleg is a strandfürdőben dolgozik.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy az ülésen két alternatíva hangzott el. Elmondja, hogy a szokott módon készüljön el a medence a strandszezonra, a meszeléses módszerrel, majd azt követően legyen megversenyeztetve másik műszaki tartalommal, amelyet szeptemberben meg lehetne valósítani.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy a Borgula Ép Kft. nyerte el a medence fejrészének burkolását, így célszerű lenne, ha a többi munkálatokat is ők végeznék el. Ez esetben csak a Borgula Kft. lenne felelős az elvégzett munkáért.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – nem ismeri a fóliázási technológiát, erről kér egy rövid tájékoztatást.

**Feke László** műszaki irodavezető – röviden tájékoztatja a képviselőt a fóliás technológiáról.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a BORGULA-ÉP Kft. nettó 7.517.064,- Ft, bruttó 9.546.671,- Ft ajánlatát hirdessék ki nyertesnek kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

#### **133/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászati részleg nagymedence belső felületének felújítása” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászati részleg nagymedence belső felület felújítása” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a BORGULA-ÉP Kft. és a BÓLEM Építőipari Kft.-nek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítani.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászati részleg nagymedence belső felület felújítása” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként a BORGULA-ÉP Kft. (5650 Mezőberény, Jeszenszky u. 20.) nettó 7.517.064,- Ft áras ajánlatát – mint legalacsonyabb összegű ajánlattevőt – hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Sport u. 5. szám alatti Strandfürdő és Gyógyászati részleg nagymedence belső felület felújítása” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az Vállalkozási szerződés aláírásával.

**Felelős:**      **Pap Tibor polgármester**  
**Feke László műszaki irodavezető**  
**Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető**

**Határidő:**    **2012. május 18.**

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a strandfürdő dolgozóinak kérése, hogy a medencébe a fólia kék színű legyen.

**Időközben megérkezett az ülésre Dr. Kulcsár László ügyvéd.**

### **3. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a K&H Bank Zrt. részéről kezdeményezett kötvénykamat kondíciók módosítására vonatkozó tárgyalásban javaslat kialakítása.

Elmondja, hogy a bank részére el lett küldve az anyag, tudomásuk volt arról, hogy a mai napon testületi ülés megtartására kerül sor. Ezen időpontig az elküldött anyagra nem reagáltak.

A képviselők részére kiküldött írásos anyagban le van írva, hogy a Dévaványa I. 2 millió CHF tőkeösszegű - kibocsátáskor 300 millió forint értékű - kötvény változó kamatának fixálását kezdeményezzék két vagy hároméves időtartamra 0,45 % fix kamat és 0,95 % kamatrés alkalmazásával.

A módosítást követően a fizetendő kamat ennek megfelelően a kötvényokirat 2. pontjában meghatározott kamatláb „6 havi CHF LIBOR kamatláb Bázis +0,95% kamatrés” átalakul két vagy hároméves időtartamra fix a kamatrést is tartalmazó 1,4 %-os kamatlábra. A bank korábbi ajánlata 2 % volt.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse az ülésen kialakult javaslatot.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a polgármester által elküldött anyag 1,4 %-os kamatláb fixálás kezdeményez, amely az előterjesztésben is szerepel, ezen kezdeményezést 1 bizottsági tag támogatta.

A bizottság módosító indítványa az 1,2 %-os kamatláb fixálás, amelyet 4 bizottsági tag támogatott.

**Pap Tibor** polgármester – az ülésen elhangzott az is, hogy várják tovább a bank részéről történő fejleményeket.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a kamatláb „6 havi CHF LIBOR kamatláb Bázis +0,95% kamatrés” átalakul két vagy hároméves időtartamra fix a kamatrést is



tartalmazó 1,2 %-os kamatlábra vonatkozó ajánlatot tegyék meg a bank felé kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**

**134/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9. sz.) Dévaványa I. 2 millió CHF tőkeösszegű – kibocsátáskor 300 millió forint értékű – kötvény változó kamatának fixálását kezdeményezi két vagy hároméves időtartamra 0,45 % fix kamat és 0,95 % kamatrés alkalmazásával.

A módosítást követően a fizetendő kamat ennek megfelelően a kötvényokirat 2. pontjában meghatározott kamatláb „6 havi CHF LIBOR kamatláb Bázis +0,95% kamatrés” átalakul két vagy hároméves időtartamra fix a kamatrést is tartalmazó 1,2 %-os kamatlábra.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert kötvényokirat módosítással kapcsolatos teendők elvégzésével és a döntésnek megfelelő változtatáshoz szükséges dokumentumok aláírásával.

**Felelős: Pap Tibor polgármester**

**Határidő: a bank értesítését követően azonnal**

**4. Napirendi pont**

**Pap Tibor** polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentést Feké László műszaki irodavezető terjesztette a testület elé, amely az Eötvös J. u. 2. szám alatt lévő óvoda energetikai felújítása során felmerült pótmunkák elvégzésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót az irodavezető részére.

**Feké László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy az Eötvös úti óvoda energetikai felújítási munkálatai közben igény merült fel olyan munkálatok elvégzésére, amely a pályázatban műszakilag nem volt támogatható, ezért szerepeltetni sem lehetett benne, viszont elvégzése feltétlenül szükséges és indokolt lenne. Elmondja, hogy az épület körül van állványozva, így a munkálatok takarékosabban elvégezhetők.

Az irodavezető elmondja, hogy a pályázat szerint a függőeresz csatorna nem, csak a lefolyó csatorna kerülne le- és visszaszerelésre a homlokzati hőszigetelés miatt, azonban ezek állapota az elmúlt évtizedek során annyira elhasználódott, hogy funkciójuk betöltésére alkalmatlanok, cseréjük mindenképpen indokolt lenne.

A homlokzati hőszigetelés talpszelemenig történő felvezetése miatt az eresz bontását és új lambéria burkolattal történő elkészítését a pályázat tartalmazhatta, viszont az orom és homlokdeszkázatokét nem. Ezek azonban rendkívül elhasználódtak, felületképzésük sötét sziladekor, így megjelenésükben és műszaki állapotukban is nagyon el fognak térni az új lazúrozott ereszkiképzéstől.

Az óvodát használók az Eötvös úti kiskapuval szemben lévő bejáratot használják, melynek előlépcsője is rendkívül rossz műszaki állapotú. Ez szintén nem támogatható műszaki tartalom, viszont a külső homlokzat felújításával szükséges lenne ezt is felújítani már csak azért is, mert csapadékos időszakban rendkívül csúszós és nem biztosítja a használati biztonságot.

Az új szerelt kéményterv szerint meglévő falazott kéményhez kell tartószerkezetileg hozzá erősíteni, amely terv szerint megoldható, viszont ezen meglévő falazott kémény magassága túlzott mértékű. Tetőszerkezethez való kikötése ellenére kiállásmagassága a közepén elhelyezkedő betonmervítés fölött jelentősen megdőlt, borulásveszélyes. Az esetleges leborulásból adódó károk megelőzése érdekében ezen betonmervítésig történő lebontás és lezárása indokolt és szükséges.

Az irodavezető által ismertetett munkák elvégzésére tételes árajánlatot kértek az ott dolgozó kivitelező cégtől, melyet előterjesztéshez mellékeltek.

Az ajánlat végösszege 784.262,- Ft + Áfa, azaz bruttó 996.013,- Ft.

Az irodavezető elmondja, hogy ez esetben sem lesz teljes a felújítás, a héjfalás is hagyva kivetni valót maga után, de erre vonatkozóan a „Várépítő” pályázat keretében pályáztak. Sikeres pályázat esetén ez a munkálat is megvalósulhat.

Az irodavezető röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság 3 tagja egyetértett azzal, hogy a pótmunkákat rendeljék meg 4ÉK Bt-től, 2 bizottsági tag pedig nem támogatta.

**Pap Tibor** polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az „Épületenergetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva Dévaványa Város Önkormányzat Intézményeinél” című KEOP-5.3.0/B/09-2010-0101 kódszámú pályázat keretén belül a Dévaványa, Eötvös J. u. 2. szám alatti óvoda intézményegység energetikai felújításának kivitelezési munkái kapcsán az önkormányzattal jelenleg szerződésben álló 4ÉK Bt. - 5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a. - kivitelező cég által adott tételes árajánlat alapján a felmerült bruttó 996.013,- Ft értékű pótmunkát rendeljék meg kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

### **Határozat:**

**135/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „Épületenergetikai hatékonyság fokozása megújuló energiaforrás hasznosításával kombinálva Dévaványa Város Önkormányzat Intézményeinél” című KEOP-5.3.0/B/09-2010-0101 kódszámú pályázat keretén belül a Dévaványa, Eötvös J. u. 2. szám alatti óvoda intézményegység energetikai felújításának kivitelezési munkái kapcsán az önkormányzattal jelenleg szerződésben álló 4ÉK Bt. - 5340 Kunhegyes, Toldi M. u. 9/a. - kivitelező cég által adott tételes árajánlat alapján a felmerült bruttó 996.013,- Ft értékű pótmunkát megrendeli.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a pótmunkákra vonatkozó Vállalkozási szerződés aláírásával.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester  
 Feke László műszaki irodavezető  
 Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető  
**Határidő:** folyamatos

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Földi Imre terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

**Földi Imre** képviselő, programirányító – elmondja, hogy az önkormányzat az elmúlt évben is együttműködött Vésztő Város Önkormányzatával – mint gesztor településsel –, a MÁV közmunkaprogramban. A mai napon érkezett értesítés során az idén is lehetőség nyílik ehhez hasonló közfoglalkoztatásra.

Ennek alapján a foglalkoztatás 2012-es „Békés Megyei Idegenforgalmi” országos közfoglalkoztatási program keretében valósul meg. Dévaványa Város Önkormányzata 5 fővel, 4 hónapos időtartamra vehet részt, melyhez 17.333,- Ft/fő/hó önerő (összesen: 346.660,- Ft) szükséges.

Az együttműködési megállapodás az előterjesztéshez mellékelve van.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a programban vegyenek részt, valamint azzal, hogy a szükséges 346.660,- Ft-ot az önkormányzat 2012. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsák kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

**Határozat:**  
**136/2012.(V.17.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2012-es „Békés Megyei Idegenforgalmi” országos közfoglalkoztatási programban részt vesz – Vésztő Város gesztorságával – 5 fő közfoglalkoztatottal 4 hónapos időtartamra.

A program megvalósulásához szükséges önerőt, 346.660,- Ft-ot, az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének általános tartalék előirányzata terhére biztosítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírásával.

**Felelős:** Pap Tibor polgármester  
**Határidő:** 2012. május 21.

**Időközben megérkezett az ülésre Tóth Julianna a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának az elnöke.**

**Pap Tibor** polgármester – tájékoztatja a jelenlévőket arról, hogy a Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány számláján Marton Ildikó gyógyulásának elősegítésére összegyűlt pénzt, a Marton Ildikóval kapcsolatban lévő S.O.S. Szolgálat Alapítvány Közhasznú Nemzetközi Társadalmi Szervezet telefonon kérte, hogy számlaszámukra utalják át.

A kuratórium elnöke úgy gondolta, hogy ekkora összeget egy telefonhívásra nem utal át, amit a polgármester véleménye szerint helyesen tett.

Meglátásuk szerint a Dévaványai Takarékszövetkezetben jó helyen van a pénz, hiszen még most is folyamatos a gyűjtés.

A kuratórium elnöke kérte az S.O.S. Alapítványt, hogy küldjenek egy megállapodás tervezetet.

Az S.O.S. Alapítvány által küldött támogatási szerződés tervezetben szerepel, hogy a Támogató az összeget a Támogatottnak adományozza, azt vissza nem követeli. Az alapítvány elszámol a gyógykezelés költségeivel.

A szerződés tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester elmondja, hogy Tóth Julianna a Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke Balogh Csaba az S.O.S. Alapítvány képviselője részére a támogatási szerződés tervezettel kapcsolatban tisztázandó kérdéseket tett fel.

Balogh Csaba részére írt levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A kérdésekre adott válaszokkal a levél ki lett egészítve, amely szintén a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az S.O.S alapítvány elküldte annak a támogatási szerződésnek az első oldalát, amelyet Cegléd Város Önkormányzattal kötött. Többszöri telefonálással sem sikerült megtudni, hogy az említett gyógykezelés megtörtént-e.

Elmondja, hogy egy szponzor vállalta Marton Ildikó és édesanyja, mint kísérő kiutazásának költségét (repülőjegy oda-vissza).

A szerződés tervezetben szerepel, hogy az Alapítvány kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a szerződésben meghatározott időn belül a gyógykezelésre nem kerül sor, a támogató felé igazolt és elfogadott költségek levonása után fennmaradt összeget a támogató részére visszautalják.

Az S.O.S. Alapítvány a családdal is kíván kötni egy szerződést, amely részletesen tartalmazza a gyógykezelés finanszírozására vonatkozó kérdéseket.

A szerződés tervezet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felvetődött, hogy mivel tudja biztosítani az alapítvány, hogy a gyógykezelés minél rövidebb időn belül elkezdődjön az adományként összegyűjtött összegből.

A támogatási szerződés erre a felvetésre vonatkozóan is választ ad.

Kérdésként vetődött fel, ha további kezelések lesznek szükségesek, azok miből lesznek finanszírozva? Az alapítvány válasza, hogy egyelőre további kezelés nincs betervezve, mivel ez a kezelés tartalmaz plusz napi kétszeri kiegészítő terápiát. Amennyiben további kezelés lenne szükséges, akkor arra fedezetet további gyűjtés adhat. Esetleges utókezelésre Magyarországon is van lehetőség TB finanszírozás mellett.

Kérdésként merült fel, hogy ki legyen Marton Ildikó kiutazásához a kísérőszemélyzet és azt ki biztosítja?

Erre a kérdésre az alapítvány válasza, hogy a kísérő az édesanyja, a kinti tolmács és a 24 órás kísérőt, valamint az itthoni betegszállítást az alapítvány biztosítja.

A kuratórium elnöke kérte az S.O.S. Alapítványt, hogy a mai napig reagáljon kérdéseire, mivel nagy összegről van szó, e témában a testület véleményét szeretné ismerni.

A polgármester megadja a szót Tóth Julianna a Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány elnöke részére.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy az első támogatási szerződés tervezetben foglaltak nem voltak számára megnyugtatóak, ezért tett fel az alapítvány felé kérdéseket, amelyekre már a válasz megnyugtatóbb volt, valamint a szerződés tervezet is elfogadhatóbb, részletesebb.

Elmondja, hogy 3 millió forintot meghaladja az adományok összege.

**Pap Tibor** polgármester – korábban az alapítvány a családdal csak azt közölte, hogy hová kellene utalni az összegyűjtött pénzt, arról nem volt szó, hogy a családdal szerződést kötnék.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, több alkalommal felvetődött, a gyógykezelés minél hamarabbi elkezdése érdekében, hogy Marton Ildikó az édesanyja nélkül utazna Kínába, hiszen ez esetben kevesebb költség merülne fel. Az édesanyját kellene meggyőzni arról, hogy ne utazzon el a lányával. Ez a felvetés Ildikó mihamarabbi gyógyulása érdekében merült fel. Elmondja, hogy még kb. 1,5 millió forint lenne szükséges az édesanya utazásához, amelynek összegyűjtése még hosszú időt venne igénybe.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy ez ügyben megkereshetik az édesanyját, de eredményre nem fognak jutni.

**Kiss Károly** képviselő – elmondja, hogy Marton Ildikónak kell eldönteni azt, hogy egyedül kíván utazni, vagy vár még egy bizonyos időt ahhoz, hogy a szükséges forrás meg legyen.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

**Kanó József** képviselő – véleménye szerint olyan dolgot vállalt fel Dévaványa lakossága, amelynek kezdeti pontját ismerik, de a kimenetele nem ismert. Megjegyzi, hogy a család nem tájékozódott kellőképpen erről a dologról, nem rendelkeznek elegendő információval. Nem ismer a család olyan személyt sem, aki ilyen kezelésen vett részt.

A képviselő véleménye, ha nincs egy biztos háttér, akkor a pénzt nem szabad átutalni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére, aki a családdal tartja a kapcsolatot.

**Novák Imre** alpolgármester – elmondja, hogy látogatást tett a családnál az S.O.S. Alapítvány első levelét követően. Egyetért a Kanó képviselő által elmondottakkal.

Az S.O.S. Alapítvány munkatársától naponta érkezik e-mail, valamint telefonhívás Marton Ildikó részére. Úgy tűnik, hogy kompromisszumra nem hajlanak a tekintetben, hogy az édesanya itthon maradjon. Meglátása, hogy a család tájékozatlan e témában, egy álmvilágban élnek.

Az alpolgármester elmondja, hogy az Ildikót kezelő magyarországi orvosok ezt a terápiát nem javasolták, elleneztek is, erre a családdal történt beszélgetés alkalmával derült fény.

Az összegyűjtött összeg a település jó szándékát tükrözi, de nem szeretnék, ha az rossz helyre kerülne.

Véleménye szerint ez ügyben még tájékozódni kellene, hiszen tudott dolog, hogy vannak olyan szervezetek, amelyek a részükre átutalt pénzekből működnek.

A család egy álmvilágban él, meglátásuk szerint a megoldás az összejt beültetés lehet, csakis az S.O.S Alapítványon keresztül.

A család megköszönte az alpolgármester jelenlétét.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

**Pap Tibor** polgármester – megköszöni Novák Imre alpolgármesternek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, hogy az S.O.S. Alapítványt a család kereste meg, senkit nem tájékoztattak arról, hogy az alapítvánnyal kapcsolatban állnak, és meddig jutottak el az ügyben. A család az alapítvány részére eljuttatta a leleteket, és azok alapján tettek javaslatot. Jó lett volna legalább az alapítvány elnökét tájékoztatni ezekről a dolgokról.

A képviselő elmondja, hogy az összejt beültetés nem tudományosan alátámasztott dolog, az esély 50 %-os. Olvasható a levélben is, hogy a terápia a tünetek korlátozott mértékű

javításával képes a romlási folyamatot megállítani kb. 6-24 hónapig, a beteg állapotától függően. A javulási folyamatot követően a beteg állapota visszazomolhat az eredeti szintre.

Véleménye szerint Marton Ildikó utazhatna édesanyja nélkül is, hiszen már 25 éves. A kapcsolatot tudják tartani az interneten keresztül is. Ha az édesanya mindenképpen utazni akar, akkor járuljanak hozzá a költségekhez, ha nincs rá lehetőségük, akkor pedig fogadja el a tanácsokat.

A képviselő elmondja, hogy vannak pozitív eredmények is a terápiával kapcsolatban. Megjegyzi, hogy ilyen beavatkozásokat Ukrajnában, Németországban is végeznek.

A pénzt a város lakossága Marton Ildikó gyógyulása érdekében gyűjtötte össze, amit erre a célra kell felhasználni.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy a folyamatot szeretnék meggyorsítani, nem pedig meggátolni a lehetőséget.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – úgy látja, hogy erre a tájékoztatásra szükség van, hiszen így tiszta képet látnak az ügygel kapcsolatban. Úgy érzi, hogy az S.O.S. Alapítvány jó szándékkal és szakmai háttérrel próbál segítséget nyújtani.

Röviden szól a szakmai kísérő szükségességéről.

**Kiss Károly** képviselő – javaslata, hogy a Máltai Szeretetszolgálattal vegye fel a kapcsolatot a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány annak érdekében, hogy tisztább képet lássanak.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy az összes felmerülő költség 4.726.000,- Ft. Részletesen ismerteti a jelenlévőkkel, hogy ezen összeg mit foglal magában.

A részletes költségvetés a jegyzőkönyvhöz van csatolva.

**Pap Tibor** polgármester – röviden szól a megállapodás tervezetben foglaltakról, amelyet az S.O.S. Alapítvány kíván kötni Marton Ildikóval.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy vannak ellentmondások, mivel a tervezetben az szerepel, hogy az orvosi leleteket kiküldik Kínába, a másik levélben meg le van írva, hogy a kínai orvos a leletek alapján a beteget alkalmasnak találta a műtétre.

**Pap Tibor** polgármester – felolvassa azt az e-mailt, amely Kínából érkezett és tájékoztatást kérnek benne a beteg állapotáról. Az e-mailben röviden leírják a terápia célját, annak várható eredményét.

Az e-mail a jegyzőkönyvhöz van csatolva.

A kuratórium elnöke abban kért segítséget megteheti-e azt, hogy a megállapodásokban foglaltak szerint – a szülőkkel, valamint az alapítvánnyal kötött megállapodás szerint –, ha nem fogadja el az S.O.S. Alapítvány a takarékszövetkezettől kért igazolást az összegyűjtött pénzről, abban az esetben a pénzt átutalja-e, vagy sem.

Röviden szól arról, hogy sikerült beszélni a Heves Megyei Sérült Gyermekek Szülői Szövetség Elnökével, aki elmondta, hogy egy Egerben élő család gyermeke ilyen kezeléssel esett át Kölnben, nem gyűlt össze annyi pénz, hogy Kínában végezzék el a terápiát, így az édesapa vitte ki Németországba a gyermeket.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedéséért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy a pénz átutalását követően kezdené el a gyűjtést az S.O.S Alapítvány.

Nem érti, miért kell átutalniuk a pénzt ahhoz, hogy az alapítvány elkezdje a gyűjtést, véleménye szerint elegendő lenne a takarékszövetkezet igazolása arról, hogy mekkora összeg áll rendelkezésre.

Nem szeretné, ha az összegyűjtött pénz elúszna, hiszen az adományozók és a támogatott felé el kell számolnia.

Marton Ildikó személyesen kérte, hogy utalják át a pénzt az alapítvány számlájára.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint a pénzt át kell utalni, hiszen erre a célra gyűjtötték. A gyűjtést pedig folytassák tovább.

**Kanó József** képviselő – el kellene gondolkodni azon is, hogy az ügyvéd urat bevonná az alapítvány ebbe az ügybe, gondol itt megállapodás megfogalmazására.

**dr. Ágoston Sándor** képviselő – elmondja, jó lett volna, ha Marton Ildikó édesanyja is jelen van az ülésen és tájékoztatta volna a jelenlévőket az elképzeléseikről.

**Pap Tibor** polgármester – már tett arról említést, hogy egy esetről tudnak, amely hasonló a dévaványaihoz, az a ceglédi eset. Napokig a ceglédi gyámhivatallal nem sikerült felvenni a kapcsolatot, illetve telefonon kitérő választ adtak.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – véleménye az, hogy Marton Ildikóval kellene kötni egy olyan tartalmú szerződést, amelyben rögzítve lenne, hogy az ő kérésére lett átutalva az S.O.S. Alapítvány részére a gyógykezelésére összegyűjtött pénz.

Egy ilyen tartalmú szerződéssel tudják védeni magukat az adományozókkal szemben, ha ezen pénz nem a meghatározott célra lesz felhasználva.

Természetesen az S.O.S. Alapítvánnyal is kötnének szerződést.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót dr. Kulcsár László ügyvéd részére.

**dr. Kulcsár László** ügyvéd – elmondja, hogy az előzményeket részletesen nem ismeri. Lehet úgy is segítséget nyújtani, hogy a támogatott részére adják át az összeget, amelyet megállapodásban rögzítenek, vagy egy alapítvány, vagy szervezet részére, akikkel szintén megállapodást kell kötni. Adódhatnak olyan tényezők, amelyek bizonytalansági körülményeket vetnek fel. Elmondja, hogy a Máltai Szeretetszolgálat egy nemzetközi szervezet, amelynél nagyobb a garancia arra vonatkozóan, hogy a pénz oda kerül ahová a támogató szánja.

El kell dönteni a kuratórium elnökének, hogy ilyen bizonytalansági körülmények között melyik megoldást választja. Valamilyen garancia kell arra, hogy a pénz oda kerüljön, ahová szánják.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy május 23-án lesz még olyan esemény, ahol gyűjtés fog történni. Cegléd Város Gyámhivatalával a kapcsolatot írásban is fel kell venni, valamint meg kell keresni a Máltai Szeretetszolgálatot is.

**Tóth Julianna** a Dévaványa Felemelkedésért Közalapítvány Kuratóriumának Elnöke – elmondja, hogy a pénzt a gyógykezelésre gyűjtötték össze, ha ezt nem adják át, akkor kaphatnak olyan vádat, hogy ezért nem gyógyult meg Ildikó.

**Kiss Károly** képviselő – véleménye, hogy Marton Ildikónak együtt kell működnie a Dévaványa Felemelkedésért Alapítvánnyal, hiszen a gyógyulását szeretnék.

**Pap Tibor** polgármester – javasolja, hogy a témát zárják le.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

**Dékány József** a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a műfüves pálya megvalósítására vonatkozó pályázat pozitív elbírálásban részesült. A labdarúgó edző, valamint a játékosok a pálya megvalósításának a helyét nem tartják megfelelőnek, mivel ott jelenleg is egy edző pálya működik, amelyet öntözésre alkalmas, friss füvesítéssel.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Fekete László részére.

**Fekete László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy a pálya helyét nem szeretnék megváltoztatni. Elmondja, hogy az ifjúsági tábor helyét megváltoztatták azóta csak a probléma van vele.

**Kiss Károly** képviselő – véleménye, hogy a pályát a jelenlegi aszfaltos pálya helyére kellene tenni, vagy pedig a régi öltöző épületét lebontani és annak a helyére.

**Pap Tibor** polgármester – elmondja, hogy az MLSZ Elnöksége döntött, hogy Dévaványa nyert a benyújtott pályázaton. A belügyminisztérium még nem hozta meg döntését, május 31-ig fog dönteni. Az önkormányzat számára kedvezőbb lehetőséget fogják választani. A döntés meghozataláig van idejük eldönteni, hogy hol valósuljon meg a pálya.

**Feke László** műszaki irodavezető – elmondja, hogy több olyan fórumon volt lehetőség arra vonatkozóan, hogy javaslatot tegyenek a pálya megvalósításának a helyére. Erre vonatkozóan nem volt javaslat.

**Pap Tibor** polgármester – a témát lezárja, javasolja, hogy a belügyminisztérium döntését követően foglalkozzanak az üggyel.

A polgármester megadja a szót Nyuzó Marietta képviselő részére.

**Nyuzó Marietta** képviselő – elmondja, hogy a közfoglalkoztatásban résztvevő dolgozók egy részének kerékpár lett biztosítva. Olyan személy is kapott kerékpárt, aki jelenleg nem dolgozik, táppénzen van. Mi fog történni akkor, ha a kerékpár tönkre megy, valamint kérdés volt az is hogyan tudná a közmunkaprogramban résztvevő a számára biztosított kerékpárt megvásárolni.

**Földi Imre** képviselő, programirányító – röviden reagál a képviselő felvetésére.

A pályázat keretében lehetőség volt kerékpár vásárlására is.

A kerékpárok beszerzésekor még dolgozott a képviselő által említett személy.

Elmondja, hogy a beszerzésre került eszközöknek, szerszámoknak a dolgozóknál kell lenni, hiszen azokat a pályázat kiírója ellenőrzi.

A dolgozók írtak alá egy olyan megállapodást, amelyben szerepel, hogy a kerékpár az önkormányzat tulajdonát képezi, ha az elveszik, elloppják a beszerzési értékét vissza kell fizetni.

**Pap Tibor** polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

**Séllei Zsigmond** képviselő – véleménye, hogy a rendőrség előtt elhelyezett sárga színű ruhagyűjtő konténer rontja a városképet, azt másik helyre kellene tenni pl. valamelyik óvoda, iskola, vagy a családsegítő szolgálat elé.

**Pap Tibor** polgármester – az alapítvány a legforgalmasabb helyen kérte elhelyezni a konténert. Elképzelésük az ÁBC előtt lett volna, de az ott akadályozta volna a forgalmat.

A polgármester meg fogja keresni az alapítványt, hogy a családsegítő szolgálat épülete előtt kerüljön elhelyezésre a konténer.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 17<sup>00</sup> órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor  
polgármester

Balogh Csilla  
jegyző