

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 14-én megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Nyuzó Marietta	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő
Dékány József	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző
Feké László műszaki irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Füleonné Nagy Katalin

Meghívottak: Dr. Folcz József az All Investor Kft. részéről, Valánszki Róbert aljegyző, Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Dr. Kulcsár László ügyvéd, Erdős Csaba a Pénzügyi Bizottság tagja, Ernyes Csilla pályázatíró referens, Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója, Papné Auer Ildikó az ÁMK gazdasági vezetője.

A polgármester üdvözlí a rendkívüli ülésen megjelenteket, a vendégként meghívottakat.
A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 9 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. DAOP-5.2.1/A-11 kódszámú „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című projekt kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása.

Előadók: Beleznai Róbert az All Investor Kft. képviselője
Feké László műszaki irodavezető

2. Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül megvalósítandó feladatokhoz kapcsolódó beszerzési eljárásban döntéshozatal.

Előadó: Földi Imre programszervező

3. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

182/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. június 14-én tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. DAOP-5.2.1/A-11 kódszámú „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című projekt kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása.

Előadók: Beleznai Róbert az All Investor Kft. képviselője
Fekete László műszaki irodavezető

2. Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül megvalósítandó feladatokhoz kapcsolódó beszerzési eljárásban döntéshozatal.

Előadó: Földi Imre programszervező

3. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a DAOP-5.2.1/A-11 kódszámú „Helyi és térségi jelentőségű vízvédelmi rendszerek fejlesztése” című projekt kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának elfogadása.

A polgármester megadja a szót Dr. Folcz József az All Investor Kft. képviselője részére.

Dr. Folcz József az All Investor Kft. képviselője – köszönti az ülésen megjelenteket.

Elmondja, hogy Beleznai Róbert a mai ülésen elfoglaltsága miatt nem tud részt venni, ezért őt kérték meg, hogy képviselje a Kft.-t.

A Kft. képviselője gratulál a sikeres pályázathoz. Bízunk abban, hogy a déaványai lakosok örömeire fog a projekt megvalósulni.

Elmondja, hogy a pályázati kiírás „Déaványa Város belterületét veszélyeztető csapadék károkozás nélküli elvezetéséhez víz elvezető hálózati rendszer kiépítése” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira vonatkozik.

Elmondja, hogy a pályázat keretében város belterületén több helyen és több utcában csapadékvíz elvezető burkolt csatornák építése átereszekkel, műszakilag szükséges helyeken zárt csatornával, aknákkal, összesen 12.679,1 m hosszban fog megtörténni.

Burkolt árok hossza összesen: 7.966,1 m

Földmedrű árok összes hossza: 310,0 m

Átereszek és zárt csatornák összes hossza: 4.403,0 m

Mind összesen: 12.679,1 m

A becsült érték áfa nélkül: 255.000.000,- Ft.

Az összeg nagyságából adódóan következik, hogy nyílt eljárás lefolytatása szükséges.

A Kft. képviselője a bizottsági ülésen az ajánlattételi felhívással kapcsolatos észrevételeket ismerteti a jelenlévőkkel.

Elmondja, hogy a felhívás tervezet II. 3) pontja a szerződés időtartama vagy befejezés határideje címszó alatt 360 napban határozták meg a teljesítési határidőt.

Az ülésen elhangzott, hogy a teljesítési határidő 2013. október 31. legyen.

A III.1.1) pontban a szerződést biztosító mellékkötelezettségek szerepelnek.

Késedelmi kötbér :

A vállalt véghatáridőre vonatkozóan kerül kikötésre: valamennyi késedelemmel érintett nap vonatkozásában. Bírálati szempont, minimum 100.000,- Ft/nap. A késedelmi kötbér érvényesítésének maximuma összesen 60 késedelmes nap.

A bizottsági ülésen felmerült, hogy a 100.000,- Ft/nap összeg alacsony mértékű.

Elmondja, hogy ez egy versenyt szolgáló tétel, reményeik szerint a pályázók egymásra fognak licitálni.

A meghírusulási kötbér vizsgált tétel lesz az ajánlatok értékelése során.

A szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos biztosíték. Bírálati szempont, minimum 5.000.000,- Ft.

Jótállási kötelezettség: A jótállási időszakban (a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított, 24 hónap) az ajánlattevő garanciális kötelezettségként köteles a korlátlan, igény és szükség szerinti, rendelkezésre állást biztosítani.

A bizottság a 24 hónapot 36 hónapra javasolta módosítani.

Jóteljesítési biztosítékot a teljes nettó egyösszegű ajánlati ár 5 %-ában határozták meg.

A bizottsági ülésen ez nem volt vitatott tétel, a jelenlegi piaci környezet figyelembe vételével ez korrektnek mondható.

A következő tétel a finanszírozás részleteivel kapcsolatos.

Ez esetben a kerékpárút ajánlattételi felhívásában elfogadottakat vették alapul.

A bizottsági ülésen jogos igényként merült fel, hogy a finanszírozást részletesebben meg kellene bontani, tekintettel az összeg nagyságára, hogy a nyertes vállalkozásnak ne kelljen túlzott összeggel megfinanszírozni a beruházást.

Elmondja, hogy az ajánlatkérő az ajánlati ár 15 %-ának megfelelő mértékű előleget biztosít, amely összeg a benyújtandó résszámlákból arányosan kerül visszafizetésre.

Az ajánlatkérő 2 db résszámla és 1 db vég számla benyújtására ad lehetőséget az alábbiak szerint:

1. résszámla a kivitelezés költségeinek maximum 30 %-kor;
2. résszámla a kivitelezés költségeinek maximum 50 %-kor;
3. résszámla a kivitelezés költségeinek 65 %-kor;

A vég számla 20 %-os teljesítésről szóljon, a két utolsó számlából levonásra került a 15 %-os előleg.

A III.2.2) pontban a gazdasági és pénzügyi alkalmasság szerepel.

A törvény előírja, hogy milyen kritériumokat lehet alkalmazni.

Ilyen tétel a számlavezető pénzügyi intézménynél a sorbanállási tétel.

Általában sorbanállási tételt nem engedélyeznek, de ez esetben egy kis engedményt tesznek.

Ismerve a mai gazdasági környezetet, valamint a verseny szélesítése érdekében tették ezt, mely szerint „Alkalmos, ha benyújtott pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat(ok) alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évben (24 hónapban) nem volt 5 napot meghaladó időtartamban 100.000,- Ft-ot meghaladó mértékű sorbanállása.”

Javasolja a képviselő-testület felé, hogy az alkalmasság minimumkövetelményeinél az elmondottakat fogadják el.

A pénzügyi alkalmasságnál az elmúlt három évet vizsgálják.

Alkalmos az ajánlat, ha az előző három (2009., 2010. és 2011.) év teljes árbevételének átlaga elérte a 200.000.000,- Ft összeget. Úgy gondolják, hogy egy ekkora értékű beruházásnál nem túlzó ekkora összeget kérni.

Megjegyzzi, hogy nyílt eljárásról van szó, ami azt jelenti, aki ezt a dokumentációt megvásárolja, az ajánlatot tehet. Elmondja, ha olyan összeget állapítanak meg, a dokumentációban, amely vitatott, akkor könnyen a Közbeszerzési Döntőbizottság elé kerülhet az ügy. Az elmondottak miatt igyekezzenek olyan feltételeket támasztani, amelyektől azt remélik, hogy megfelelő pénzügyi háttérű cégek fognak pályázni, és nem kerül az ügy a döntőbizottság elé, ha mégis, akkor ott meg tudják védeni az álláspontjukat.

A műszaki, szakmai alkalmasság terén 2 db, legalább 250.000.000,- Ft értékű, vízjogi létesítési engedély alapján megvalósított belvízrendezési munka bemutatása szükséges. Tudomásuk szerint több vállalkozás bír ilyen referenciával.

Az ajánlattevőnek rendelkezni kell a bevonásra kerülő szakemberei körében építőmérnök végzettségű és a minősítés kiadásától számítva, összesen legalább 5 éves szakmai gyakorlattal rendelkező dolgozóval.

Megjelölték, hogy az ajánlattevőnek milyen eszközökkel kell rendelkeznie.

Az ajánlattevőnek rendelkezni kell ISO 14001 környezetvédelmi vezetési rendszer meglétét igazoló akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvánnyal, vagy bármely EU tagállamban letelepedett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy ezzel egyenértékű környezetvédelmi intézkedésekkel.

A IV.2.1) pontban az értékelési szempontok szerepelnek.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a fenntarthatósági terv túlzott mértékben került meghatározásra.

A bizottság javaslata, hogy az ajánlati ár súlysáma 50-ről módosuljon 60-ra, a fenntarthatósági terv kidolgozottsága 20 pontról 10 pontra kerüljön csökkentésre.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy fenntarthatósági terv kidolgozását eddig még az önkormányzat nem kért az ajánlattevőktől. Ez azt a célt szolgálja, hogy ne csak egy árat vegyenek figyelembe, hanem tudják vizsgálni azt, hogy milyen tervek alapján van elképzelése az ajánlattevőnek a kivitelezés megvalósításáról.

Elmondja, hogy aki megvásárolja a dokumentációt, az láthatja, hogy milyen szempontokat fognak vizsgálni és az hány pontot fog érni az értékelés során.

A bizottsági ülésen elhangzottakat röviden ennyiben kívánta ismertetni a testületi ülésen megjelentekkel.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Folcz Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az elhangzottak alapján a bizottság az ajánlattételi felhívást egyhangúlag elfogadásra javasolja a testület felé.

A bizottság nem tudott dönteni abban, hogy az értékelési szempontoknál a fenntarthatósági terv kidolgozása mekkora súlysámmal szerepeljen.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, amiatt alakult ki vita, hogy a műszaki irodavezető véleménye szerint az árnak nagyobb szereppel kellene bírni az értékelés során. Fontos szempont az önkormányzat számára, hogy a beruházás mennyibe fog kerülni.

A testületnek elsőként ebben kellene döntést hozni, majd azt követően elfogadni az ajánlattételi felhívást.

Megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Dr. Folcz József részére.

Dr. Folcz József az All Investor Kft. képviselője – elmondja, hogy az ajánlati ár valóban egy nagyon fontos tétel az értékelés során. Ha a saját otthonukat újítják fel ott is az ajánlati áron kívül számos más tényezőt is figyelembe vesznek. Az általuk javasolt értékelési szempontok erősen megosztottak az ár és más tényező között. Meggyőződése, ha a fenntarthatósági terv

kidolgozásának pontszámát csökkentik és megemelik az ajánlati ár pontszámát, az nem fog karakteres változást eredményezni.

A módosításnak akadályát nem látja. Véleménye szerint a fenntarthatósági terv kidolgozásából több dolog leszűrhető a beruházás megvalósításának folyamatával kapcsolatban.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Folcz Józsefnek az elmondottakat.

Szükségesnek tartja, hogy az értékelési szempontok között szerepeljen a fenntarthatósági terv kidolgozottsága, ilyen az önkormányzatnál eddig még nem volt. Egyetért azzal is, hogy az ne 20 pontot érjen, hiszen az ár mégis meghatározóbb.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az ISO szabványt mindig megkövetelik, amely véleménye szerint nem szükséges, hiszen a műszaki ellenőr ellenőrzi a beruházás folyamatát. Az irodavezető szerint az ISO-hoz hasonlít a fenntarthatósági terv kidolgozása. Véleménye, hogy nem papíron kell bizonyítani, hanem a munkaterületen.

Dr. Folcz József az All Investor Kft. képviselője – elmondja, hogy egyetért azzal, amit az irodavezető elmondott. Ez egy előzetes szűrés arra vonatkozóan, hogy a versenyzők ne csak az árat mutassák be, hanem azt is, hogy az ár mögött milyen tartalom van.

Véleménye, ha a fenntarthatósági terv kidolgozásánál a pontszámot lecsökkentik 10-re, akkor elveszti azt a súlyát, amiért bekerült a szempontok közzé. Véleménye szerint a 20 pont reális lehetőséget ad arra, hogy a versenyző vállalkozások az ajánlati árakon kívül mást is meg tudjanak mutatni.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a fenntarthatósági terv kidolgozása valóban új, eddig még nem találkozott ilyennel a képviselő-testület.

Megjegyzi, nem biztos, hogy mindig a legalacsonyabb ár a legkedvezőbb.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – javaslata, hogy az értékelés során a fenntarthatósági terv kidolgozottságát 15 súlyponttal vegyék figyelembe.

Kanó József képviselő – véleménye, hogy az egyik tétel a mese kategóriába tartozik, a másik pedig a guruló forint. Véleménye, ha a pénzt hagyják gurulni, abban az esetben rosszabbul járnak.

Pap Tibor polgármester – az elhangzottakból megállapítható, hogy a vélemények nem azonosak.

A polgármester elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökének módosító indítványa, hogy az értékelési szempontoknál a megajánlott egyösszegű ajánlati ár 55 súlyszámmal szerepeljen, a fenntarthatósági terv kidolgozottsága pedig 15 súlyszámmal.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 6 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül nem dönt a módosító indítvány mellett.

A polgármester ismételt szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az értékelési szempontoknál a megajánlott egyösszegű ajánlati ár 60 súlyszámmal szerepeljen, a fenntarthatósági terv kidolgozottsága pedig 10 súlyszámmal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül elfogadja, hogy az értékelési szempontoknál a megajánlott egyösszegű ajánlati ár 60 súlyszámmal szerepeljen, a fenntarthatósági terv kidolgozottsága pedig 10 súlyszámmal.

A polgármester ismételt szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki az elhangzottak alapján elfogadja a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozó ajánlattételi felhívást kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az ajánlattételi felhívást az következő határozattal:

Határozat:

183/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” tárgyú kivitelezésre vonatkozóan az alábbi Ajánlattételi felhívást hagyja jóvá:

ELJÁRÁST MEGINDÍTÓ FELHÍVÁS
A Kbt. 121. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás

X Építési beruházás

Árubeszerzés

Szolgáltatásmegrendelés

Építési koncesszió

Szolgáltatási koncesszió

I. SZAKASZ: AJÁNLATKÉRŐ

I.1) NÉV, CÍM ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONT(OK)

Hivatalos név: Dévaványa Város Önkormányzata		
Postai cím: Hősök tere 1.		
Város/Község: Dévaványa	Postai irányítószám: 5510	Ország: Magyarország
Kapcsolattartási pont(ok):	Telefon: +36-66-483-100	
Címzett:		
E-mail: onkormanyzat@devavanya.hu	Fax: +36 -66-484-100	
Internetcím(ek) (adott esetben) Az ajánlatkérő általános címe (URL): A felhasználói oldal címe (URL):		

További információ a következő címen szerezhető be <input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.I mellékletet)
A dokumentáció és a kiegészítő iratok (a versenypárbeszédre és a dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozók is) a következő címen szerezhethők be: <input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.II mellékletet)
Az ajánlatokat vagy részvételi jelentkezéseket a következő címre kell benyújtani <input type="checkbox"/> A fent említett kapcsolattartási pont(ok) <input checked="" type="checkbox"/> Egyéb (töltse ki az A.III mellékletet)

I.2.) AZ AJÁNLATKÉRŐ TÍPUSA

Központi szintű <input type="checkbox"/>	Közszolgáltató <input type="checkbox"/>
Regionális/helyi szintű <input checked="" type="checkbox"/>	Támogatott szervezet [Kbt. 6. § (1) bekezdés g) pont] <input type="checkbox"/>
Közjogi szervezet <input type="checkbox"/>	Egyéb <input type="checkbox"/>

I.3.) FŐ TEVÉKENYSÉG

I.3.1) KLASSZIKUS AJÁNLATKÉRŐK

<input checked="" type="checkbox"/> Általános közszolgáltatások	<input type="checkbox"/> Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
<input type="checkbox"/> Honvédelem	<input type="checkbox"/> Szociális védelem
<input type="checkbox"/> Közrend és biztonság	<input type="checkbox"/> Szabadidő, kultúra és vallás
<input type="checkbox"/> Környezetvédelem	<input type="checkbox"/> Oktatás
<input type="checkbox"/> Gazdasági és pénzügyek	<input type="checkbox"/> Egyéb (nevezze meg): <u>uniós támogatásból megvalósuló beszerzés</u> (Kbt.6.§ (1) bekezdés g) pont)
<input type="checkbox"/> Egészségügy	

I.3.2) KÖZSZOLGÁLTATÓ AJÁNLATKÉRŐK

<input type="checkbox"/> Gáz- és hőenergia termelése, szállítása és elosztása	<input type="checkbox"/> Vasúti szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Villamos energia	<input type="checkbox"/> Városi vasúti, villamos-, trolibusz- és autóbusz szolgáltatások
<input type="checkbox"/> Földgáz és kőolaj feltárása és kitermelése	<input type="checkbox"/> Kikötői tevékenységek
<input type="checkbox"/> Szén és más szilárd tüzelőanyag	<input type="checkbox"/> Repülőtéri tevékenységek

II.1.3) Közbeszerzésre, keretmegállapodásra és dinamikus beszerzési rendszerre (DBR) vonatkozó információk

- A hirdetmény közbeszerzés megvalósítására irányul
- A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul
- A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer (DBR) létrehozására irányul

II.1.4) Keretmegállapodásra vonatkozó információk (adott esetben)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás több ajánlattevővel
A tervezett keretmegállapodás résztvevőinek száma <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> VAGY
(adott esetben) maximális létszáma <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Keretmegállapodás egy ajánlattevővel |
|--|---|

A keretmegállapodás időtartama:

Időtartam év(ek)ben: vagy hónap(ok)ban:

A közbeszerzéseknek a keretmegállapodás teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke (csak számokkal)

Becsült érték áfa nélkül: 255.000.000 Pénznem: HUF

VAGY:

_____ és _____ között Pénznem: _____

A keretmegállapodás alapján megkötendő szerződések értéke és gyakorisága (ha ismert): _____

II.1.5) A szerződés meghatározása/tárgya:

Vállalkozási szerződés „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira vonatkozóan.

II.1.6) Közös közbeszerzési szójegyzék (CPV)

	Fő szójegyzék	Kiegészítő szójegyzék (adott esetben)
Fő tárgy	45232450-1	
További tárgy(ak)		

II.1.7) Részekre történő ajánlattétel (a részekre vonatkozó részletes információk megadásához a B. melléklet szükség szerint több példányban is használható)

- igen nem

(Igen válasz esetén) Az ajánlatok benyújthatók (csak egyet jelöljön be):

egy részre

egy vagy több részre

valamennyi részre

II.1.8.) Változatokra (alternatív ajánlatok) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok):

igen nem

II. 2) SZERZŐDÉS SZERINTI MENNYISÉG

II.2.1) Teljes mennyiség vagy érték: (valamennyi részt, meghosszabbítást és opciót beleértve)

Vállalkozási szerződés „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira vonatkozóan.

A város belterületén több helyen és több utcában csapadékvíz elvezető burkolt csatornák építése átereszekkel, műszakilag szükséges helyeken zárt csatornával, aknákkal, összesen 12.679,1 m hosszban.

Burkolt árok hossza összesen: 7966,1 m

Földmedrű árok összes hossza: 310,0 m

Átereszek és zárt csatornák összes hossza: 4403,0 m

Mind összesen: 25358,2 m

Támogatási szerződés szerinti tervezett befejezési határidő:

Ha ismert, becsült érték ÁFA nélkül (adott esetben, csak számokkal) Becsült érték áfa nélkül: **255.000.000** Pénznem: HUF

VAGY: _____ és _____ között

Pénznem: _____

II.2.2) Vételi jogra (opcióra) vonatkozó információ (adott esetben)

Vételi jog (opció): igen nem

(Igen válasz esetén) A vételi jog meghatározása:

(ha ismert) A vételi jog (opció) gyakorlásának tervezett ideje:

hónapban: □□ vagy napban: □□□□ (a szerződés megkötésétől számítva)

II.2.3) Meghosszabbításra vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés meghosszabbítható: igen nem

A lehetséges meghosszabbítások száma: (ha ismert): □□□ vagy: □□□ és □□□ között (ha ismert)

Az árubeszerzésre vagy a szolgáltatás megrendelésre irányuló meghosszabbítható

szerződések esetében a további szerződések tervezett ütemezése:

hónapban: □□ vagy napban: □□□□ (a szerződés megkötésétől számítva)

II.3) A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA VAGY A BEFEJEZÉS HATÁRIDEJE

A (tervezett) időtartam hónapban: □□ vagy napban: □□□□ (a szerződés megkötésétől számítva)

VAGY:

Kezdés 2012/09/01 (év/hó/nap)

Befejezés 2012/11/30 (év/hó/nap)

III. SZAKASZ: JOGI, GAZDASÁGI, PÉNZÜGYI ÉS MŰSZAKI INFORMÁCIÓK

III.1) A SZERZŐDÉSSEL KAPCSOLATOS FELTÉTELEK

III.1.1) A szerződést biztosító mellékkötelezettségek: (adott esetben)

Késedelmi kötbér :

A vállalt véghatáridőre vonatkozóan kerül kikötésre: valamennyi késedelemmel érintett nap vonatkozásában. Bírálati szempont, minimum 100.000 Ft/nap. A késedelmi kötbér érvényesítésének maximuma összesen 60 késedelmes nap.

Meghiúsulási kötbér(azaz a Kbt. 126. § (2) szerinti biztosíték):

A szerződés teljesítésének elmaradásával kapcsolatos biztosíték. Bírálati szempont, minimum 5.000.000 Ft.

Jótállási kötelezettség: A jótállási időszakban (a sikeres műszaki átadás-átvételtől számított, 36 hónap) az ajánlattevő garanciális kötelezettségként köteles a korlátlan, igény és szükség szerinti, rendelkezésre állást biztosítani.

Jótéjesítési biztosíték (azaz a Kbt. 126. § (3) szerinti biztosíték): a teljes nettó Egyösszegű Ajánlati Ár 5 %-a, a Kbt. 126. § (3), (4)-(5) és (6) bekezdés a) pont (az ajánlattevő választása).

A szerződést biztosító mellékkötelezettségek részletesen a dokumentációban kerülnek kifejtésre.

III.1.2) Fő finanszírozási és fizetési feltételek és/vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre: (adott esetben)

A felsorolt feltételek valamennyi részre egyaránt vonatkoznak, és részenként értenők.

A)

III.1.3) A közös ajánlatot tevő nyertesek által létrehozandó gazdasági társaság, illetve jogi személy: (adott esetben)

Nem követelmény.

III.1.4) Egyéb különleges feltételek (adott esetben) **igen** **nem**
(igen válasz esetén) A különleges feltételek meghatározása:

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. sz. Kormányrendelet.

Az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 306/2011. (XII.23.) Korm. rendelet.

A szerződés teljesítése során szükséges az MSZN EN ISO 9001:2009 minőségirányítási tanúsítvány és az MSZ 28001 (OHSAS 18001) munkahelyi egészségvédelmi és biztonsági irányítási rendszer szerinti tanúsítvány alkalmazása vagy az Európai Unió más tagállamából származó a fentiekkel egyenértékű tanúsítvány alkalmazása. Érvénytelen az ajánlat, ha Ajánlattevő nem rendelkezik ISO 9001 és MSZ 28001 (OHSAS 18001) rendszerekre vagy azokkal egyenértékű érvényes tanúsítványokkal.

III.2) RÉSZVÉTELI FELTÉTELEK

III.2.1) Az ajánlattevő/részvételre jelentkező személyes helyzetére vonatkozó adatok (kizáró okok), ideértve a szakmai és cégnyilvántartásokba történő bejegyzésre vonatkozó előírásokat is (adott esetben)

Az ajánlatkérő által előírt kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

A felsorolt feltételek valamennyi részre egyaránt vonatkoznak, és részenként értenők.

A kizáró okok (Kbt. 122.§ (1) bekezdés) alapján, az eljárásban nem lehet

- ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben fennáll a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-f) és h)-k) pontokban foglalt kizáró feltételek valamelyike,
- ajánlattevő olyan gazdasági szereplő, akivel szemben fennáll a Kbt. 56. § (2) bekezdés szerinti kizáró feltétel,
- ajánlattevő, alvállalkozó, illetve nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben fennáll a Kbt. 57. § (1) bekezdés a)-d) pontokban foglalt kizáró feltételek valamelyike.

A kizáró okok fenn nem állására vonatkozóan az ajánlattevőnek csak nyilatkoznia kell, valamint a Kbt. 56. § (1) bekezdés kc) pontjára vonatkozóan a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 2. § i) pont ib) alpontja és a 4. § f) pont fc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia (Kbt. 122. § (1) bekezdés, illetve 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 12. § alapján).

Az ajánlattevő csak nyilatkoznia köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 56. § hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa az alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 56. § szerinti kizáró okok hatálya alá (Kbt. 58. § (3) bekezdés, illetve a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a

közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 12. § alapján 10. § szerint).

A Kbt. 57. § szerint előírt kizáró feltételek fenn nem állásának igazolására vonatkozóan az alvállalkozó, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő vonatkozásában, a Kbt. 58. § (2) bekezdés szerint a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 12. § alapján 10. §-ban meghatározottak szerinti igazoló dokumentumokat kell tartalmaznia az ajánlatnak.

III.2.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság (adott esetben)

Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:

A) Valamennyi – az ajánlattétel időpontjában – számlát vezető pénzügyi intézménytől származó, az eljárást megindító felhívás feladásának napjánál nem régebbi keltezésű nyilatkozata(i) a sorbanállásra vonatkozóan, az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évre (24 hónapra) vonatkozóan, illetve attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben – amitől kezdve – ezek az adatok rendelkezésre állnak.

(Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pont alapján a 55.§ (1) bekezdés d) pont, és 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 14. § (1) bekezdés a) pontja)

B) Nyilatkozat az előző három (azaz 2009., 2010. és 2011.) évre vonatkozó teljes - általános forgalmi adó nélkül számított – árbevételéről, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

(Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pont alapján a 55.§ (1) bekezdés d) pont, és 310/2011.

Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):

A) Alkalmas, ha benyújtott pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat(ok) alapján az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított kettő évben (24 hónapban) nem volt 5 napot meghaladó időtartamban 500.000 Ft-ot meghaladó mértékű sorbanállása.

B) Alkalmas, ha az előző három (azaz 2009., 2010. és 2011.) év teljes árbevételének átlaga elérte a 200.000.000 Ft összeget.

Az ajánlat szerinti gazdasági szereplők közül elegendő csak annak nyújtani a vonatkozó igazolást, aki az adott alkalmassági feltételt igazolja.

<p>(XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 14. § (1) bekezdés c) pontja)</p> <p>Ha az ajánlattevő a fentiekben előírt <i>irattal azért nem rendelkezik</i>, mert olyan jogi formában működik, amely tekintetében árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az e pontokkal kapcsolatban előírt alkalmassági követelmény és igazolása során a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 14.§ (3) bekezdése szerint járhat el.</p> <p>Az előírt alkalmassági feltételnek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül (Kbt. 55. § (5) bekezdés). Ez esetben, az előzőek szerint előírt igazolási módon túl, a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdése szerinti releváns nyilatkozatok és igazolások is benyújtandók az ajánlatban.</p>	
<p>III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság (adott esetben)</p>	
<p>Az alkalmasság megítéléséhez szükséges adatok és a megkövetelt igazolási mód:</p> <p>A) Az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 60 hónapban teljesített és átadás-átvétellel lezárult legjelentősebb építési beruházások ismertetése saját cégszerű nyilatkozat formájában, mely a jogszabályban előírtakon túl tartalmazza az alkalmassági feltételnek való megfeleltetéshez szükséges adatokat is. Ajánlatkérő a feltétel igazolására elfogadja a szerződést kötő másik fél által adott – a jogszabályban előírtakon túl az</p>	<p>Az alkalmasság minimumkövetelménye(i):</p> <p>A) Alkalmos, ha rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladását megelőző 60 hónapban legalább az előírt számú, a vizsgált időszakban műszaki átadás-átvétellel lezárult, olyan referenciával, melyben az alábbi feltételek teljesültek:</p> <p>A1) legalább 2 db, legalább 250.000.000 Ft értékű, vízjogi létesítési engedély alapján megvalósított belvízrendezési munka</p>

alkalmassági feltételeknek való megfeleltetéshez szükséges adatokat is tartalmazó – igazolást is.

(Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pont alapján a 55.§ (1) bekezdés a) pont, és a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 15. § (2) bekezdés a) pont és 16. § (5) bekezdése szerint)

B) A teljesítésben részt vevő felelős műszaki vezetők, és szakemberek megnevezése, képzettségük (végzettségük, szakmai gyakorlatuk) ismertetése, továbbá – az alkalmassági feltételnek való megfelelés megállapításához szükséges részletezettségű – a szakember által aláírt szakmai önéletrajz benyújtása, valamint a végzettség/jogosultság igazolása.

(Kbt. 121.§ (1) bekezdés b) pont alapján a 55.§ (1) bekezdés a) pont, és a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 15.§ (2) bekezdés e) pont szerint)

C) A teljesítéshez rendelkezésre álló munkagépek, eszközök, berendezések, illetőleg műszaki felszereltség leírása (darabszám és műszaki paraméter megjelölésével), igazolás eszköznyilvánartó becsatolásával, nem saját eszköz esetén bérleti szerződés, lízingszerződés vagy előszerződés csatolása szükséges (a 310/2011. (XII.23.) Korm. rendelet 15.§ (2) bekezdés b) pontja szerint). Ha ezen eszközök működése, üzemeltetése, forgalomban való részvétele engedélyhez kötött az érvényes hatósági engedély becsatolása is szükséges.

B) Alkalmas, ha rendelkezik bevonásra kerülő szakemberei körében

B1) aki építőmérnök végzettségű és a minősítés kiadásától számítva, összesen legalább 5 éves szakmai gyakorlata van, a 244/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet szerinti MV-VZ/A FMV-kóddal jelzett jogosultsága van;

C) Rendelkezik az alábbi eszközökkel:

C1. 2 db minimálisan 8 t teherbírású, legalább EURO4 minősítésű tehergépkocsival

C2. 2 db gumikerekes árokásó-kotróval

D) Alkalmas, ha rendelkezik ISO 14001 környezetvédelmi vezetési rendszer meglétét igazoló akkreditált tanúsító szervezet által kiadott tanúsítvánnyal, vagy bármely EU tagállamban letelepedett szervezettől származó egyenértékű tanúsítvánnyal, vagy ezzel egyenértékű környezetvédelmi intézkedésekkel.

D) Azoknak a környezetvédelmi intézkedéseknek a leírásával, amelyeket az ajánlattevő a teljesítés során alkalmazni tud. Csatolni kell az érvényes ISO 14001 szerinti tanúsítványt, vagy az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt, vagy az egyenértékű környezetvédelmi vezetési rendszerek egyéb bizonyítékait, leírását.

(Kbt. 55.§ (1) bekezdés c) pont, és a 310/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról – 15.§ (2) bekezdés f) pont, és 17.§ (3) bekezdés szerint.)

Az ajánlattevőnek, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek nem kell igazolnia azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból ingyenesen jogosult (Közbeszerzési Hatóság útmutatót ad ki). Amennyiben az ajánlattevő, illetve alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet által az igazolás körében alkalmazni kívánt nyilvántartás a Közbeszerzési Hatóság útmutatójában nem szerepel, úgy ajánlattevőnek, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetnek, a közbeszerzési eljárásban meg kell jelölnie az érintett nyilvántartást. (Kbt. 36.§ (5)-(6) bekezdés)

Az előírt alkalmassági feltételnek az ajánlattevő más szervezet kapacitására támaszkodva is megfelelni, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül (Kbt. 55.§ (5) bekezdés). Ez esetben az előzőek szerint előírt igazolási módon túl a Kbt. 55.§ (5)-(6) bekezdése szerinti releváns nyilatkozatok és igazolások is benyújtandók az ajánlatban.

Az ajánlat szerinti gazdasági szereplők közül elegendő csak annak benyújtani az előírt igazolást, aki az adott alkalmassági feltételt igazolja.

III.2.4) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk (adott esetben)

A szerződés védett foglalkoztatók számára fenntartott

 igen nem

A szerződés a Kbt. 122. § (9) bekezdése szerint fenntartott

 igen nem**III. 3) SZOLGÁLTATÁS MEGRENDELÉSRE IRÁNYULÓ SZERZŐDÉSEKRE VONATKOZÓ KÜLÖNLEGES FELTÉTELEK****III.3.1) Adott foglalkozásra (képzetségre) vonatkozó információk**A szolgáltatás teljesítése egy adott foglalkozáshoz (képzettséghez) van kötve
igen nem*(igen válasz esetén)* A vonatkozó jogszabályi rendelkezésre történő hivatkozás:**III.3.2) A szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek**A szervezeteknek közölniük kell a szolgáltatás teljesítésében személyesen közreműködő személyek nevét és képzettségét igen nem**IV. SZAKASZ: ELJÁRÁS****IV.1) AZ ELJÁRÁS FAJTÁJA**

IV.1.1) Az eljárás fajtája	
Klasszikus ajánlatkérők	Közszolgáltató ajánlatkérők
<p>A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Nyílt</p> <p><input type="checkbox"/> Meghívásos</p> <p><input type="checkbox"/> Gyorsított meghívásos , alkalmazásának indokolása:</p> <p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> Versenypárbeszéd</p> <p><input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, alkalmazásának indokolása:</p>	<p>A Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerinti eljárás az alábbiak szerint:</p> <p><input type="checkbox"/> Nyílt</p> <p><input type="checkbox"/> Meghívásos</p> <p><input type="checkbox"/> Hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első</p>

<p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> Gyorsított tárgyalásos, alkalmazásának <i>indokolása</i>:</p> <p>_____</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében nyílt</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében meghívásos</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetményrel induló tárgyalásos</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos</p>	<p>részében hirdetményrel induló tárgyalásos</p> <p><input type="checkbox"/> Keretmegállapodásos, az eljárás első részében hirdetmény nélküli tárgyalásos</p>
<p>IV.1.2) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó jelentkezők létszáma vagy keretszáma (<i>meghívásos és tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd</i>)</p> <p>A gazdasági szereplők tervezett száma _____</p> <p>VAGY:</p> <p>Tervezett minimum _____ és (<i>adott esetben</i>) maximális létszáma _____ □□</p> <p>A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:</p>	
<p>IV.1.3) Az ajánlattevők létszámának csökkentése a tárgyalás vagy a versenypárbeszéd során (<i>tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd</i>)</p> <p>Ígénybe vettek többfordulós eljárást annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát: <input type="checkbox"/> igen</p> <p><input type="checkbox"/> nem</p>	

IV. 2) ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK

<p>IV.2.1) Értékelési szempontok (<i>csak a megfelelőt jelölje meg</i>)</p>
<p><input type="checkbox"/> A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás</p> <p>VAGY</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Az összességében legelőnyösebb ajánlat a következő részszerzőpontok alapján</p>

Részszerpont	Súlyszám	Részszerpont	Súlyszám
1. Megajánlott Egyösszegű Ajánlati Ár (nettó Ft)	60		
2. Megajánlott előteljesítés a – felhívás II.2.1 szerinti – kötbérterhes határidőre (naptári napban)	10		
3. Napi késedelmi kötbér összege (Ft/nap)	10		
4. Meghiúsulási kötbér összege (Ft)	10		
5. Fenntarthatósági terv kidolgozottsága	10		
IV.2.2) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk			
Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni: <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <i>(igen válasz esetén, ha szükséges) További információk az elektronikus árlejtésről:</i>			

IV.3) ADMINISZTRATÍV INFORMÁCIÓK

<p>IV.3.1) Az ajánlatkérő által az aktához rendelt hivatkozási szám: <i>(adott esetben)</i></p>
<p>IV.3.2) Az adott szerződésre vonatkozóan sor került korábbi közzétételre <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem <i>(Igen válasz esetén töltsse ki a megfelelő rovatokat)</i></p> <p><input type="checkbox"/> Eljárást megindító, illetve meghirdető felhívás</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)</p> <p>A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)</p> <p>Egyéb korábbi közzététel <i>(adott esetben)</i> <input type="checkbox"/></p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)</p> <p>A hirdetmény közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)</p> <p>A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: □□□□□/□□□□ (KÉ-szám/évszám)</p>

A hirdetés közzétételének dátuma: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)

IV.3.3) A dokumentáció és a kiegészítő iratok vagy ismertetőik beszerzésének feltételei (adott esetben)

A dokumentáció beszerzésének határideje

Dátum: 2012/XX/XX (év/hó/nap)

Időpont: _____

A dokumentációért fizetni kell

igen nem

(igen válasz esetén, csak számokkal) Ár: XXX.000 Pénznem: HUF

A fizetés feltételei és módja:

A dokumentáció ellenértéke..... forintHa az ajánlattevő a dokumentáció megküldését kéri, az eljárásra a Kbt. 50. § (3) bekezdése irányadó. A dokumentáció fent megadott ára bruttóban értendő.

IV.3.4) Ajánlattételi vagy részvételi határidő

Dátum: 2012/XX/XX (év/hó/nap)

Időpont: _____

IV.3.5) Az ajánlattételi felhívás megküldése a kiválasztott jelentkezők részére (részvételi felhívás esetén)

Dátum: □□□□/□□/□□ (év/hó/nap)

IV.3.6) Az(ok) a nyelv(ek), amely(ek)en az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések benyújthatók

Az EU bármely hivatalos nyelve

Az EU következő hivatalos nyelve(i): _____

Egyéb: _____

Magyar

IV.3.7) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama (kivéve részvételi felhívás esetén)

□□□□/ □□/□□-ig (év/hó/nap)

VAGY

Az időtartam hónapban: □□□ vagy napban: 60 (az ajánlattételi határidő lejártától számítva)

IV.3.8) Az ajánlatok vagy részvételi felhívás esetén a részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

2012/XX/XX (év/hó/nap)

Időpont: _____

Hely:

Az ajánlatok/részvételi jelentkezések felbontásán jelenlétre jogosult személyek

igen nem

(igen válasz esetén) További információk a jogosultakról és a bontási eljárásról:

A Kbt. 62. § (2) bekezdése szerint.

V. SZAKASZ: KIEGÉSZÍTŐ INFORMÁCIÓK

V.1) A KÖZBESZERZÉS ISMÉTLŐDŐ JELLEGÉRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK
(adott esetben)

A közbeszerzés ismétlődő jellegű igen nem

(igen válasz esetén) A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje:

V.2) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK

A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen nem

(igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:

„Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032

V.3) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)

V.3.1) A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai, az első tárgyalás időpontja : (ha az eljárás tárgyalásos)

V.3.2.1) A dokumentáció megvásárlása, átvétele vagy elektronikus úton történő elérése az eljárásban való részvétel feltétele? (adott esetben)

igen nem

V.3.2.2) A dokumentáció és a kiegészítő iratok, vagy ismertető rendelkezésre bocsátásával kapcsolatos további információk: (adott esetben)

A dokumentáció Kbt. 49. § (6) bekezdésének megfelelő megvásárolása érvényességi feltétel.

Helye: a felhívás „A” mellékletének II. pontjában megadott hely; ideje: munkanapokon hétfőtől-csütörtökig 09.00-14.00, illetve pénteken 09.00-12.00, az ajánlattételi határidő lejártának napján 09:00-10:00 óra között az ajánlattételi határidő lejártáig, illetve kérhető a megküldése a Kbt. 50.§ (3) szerint (feltétele az ellenérték megfizetésének igazolása).

V.3.3.1) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1-10 pont

V.3.3.2) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja az V.3.3.1) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont (Megajánlott Egyösszegű Ajánlati Ár – nettó Ft):

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III./A./1./ba) pontja szerinti relatív módszer, a "fordított arányosítás" módszere.

2. részszerpont (Megajánlott előteljesítés a – felhívás II.2.1 szerinti – kötbérterhes részteljesítési határidőre – naptári nap):

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III./A./1./a. pontja szerinti relatív módszer, a "arányosítás" módszere. Azon legkedvezőbb szint, melyre és az annál még kedvezőbb megajánlásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pont kerül kiadásra: 31 naptári nap; olyan elvárás, melynél kedvezőtlenebb az adott ajánlati elem nem lehet: 0 naptári nap.

3. részszerpont (Napi késedelmi kötbér összege – Ft/nap):

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III./A./1./a. pontja szerinti relatív módszer, a "arányosítás" módszere.

4. részszerpont (Meghiúsulási kötbér összege -Ft):

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III./A./1./a. pontja szerinti relatív módszer, a "arányosítás" módszere.

5. részszerpont (Fenntarthatósági terv):

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III./B./1. pontja szerinti "pontozás" módszere.

Az értékelési pontszámítás részletezését a dokumentáció tartalmazza.

Az értékeléskor elért pontszámok a bírálati részszerpontokhoz tartozó súlyszámmal való szorzás után ajánlattevőnként kerülnek összegezésre. A legmagasabb összesített súlyozott pontszámot elérő ajánlattevő lesz az eljárás nyertese.

V.3.4) A III.2.2) és a III.2.3) szerinti feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak

igen nem

Igen válasz esetén azon alkalmassági követelmények (III.2.2. és III.2.3. pont) megjelölése, amelyek a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak:

III.2.2. és III.2.3. pontok valamennyi rendelkezése.

V.3.5) Az ajánlati biztosítékre vonatkozó előírások: (adott esetben)

Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőket, hogy az ajánlattételt ajánlati biztosíték nyújtásához köti.

Az ajánlati biztosíték mértéke 1.000.000 Ft.

Az ajánlati biztosíték nyújtására vonatkozó szabályok:

- az ajánlati biztosíték teljesíthető átutalással az ajánlatkérő (Dévaványa Város Önkormányzata) K&H Banknál banknál vezetett 10402142-49564855-56551002 számú fizetési számlájára történő átutalással, vagy az azzal azonos összegű bankgarancia vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény biztosításával. Átutalás esetén az átutalási bizonylaton, vagy az átutalási bizonylat beazonosítását is tartalmazó cégszerű nyilatkozaton, kell az ajánlattevőnek egyértelműen nyilatkoznia az átutalás céljáról a dokumentációban részletezettek szerint;
- bankgarancia vagy biztosítási szerződés alapján kiállított – készfizető kezességvállalást tartalmazó – kötelezvény minimális tartalmára vonatkozó előírásokat a dokumentáció tartalmazza;
- az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának határideje azonos az ajánlat benyújtásának határidejével;
- az ajánlati biztosíték kedvezményezettje az Ajánlatkérő.
- amennyiben az ajánlati biztosíték nyújtása bankgarancia, vagy kezességvállalási kötelezvennyel történik, annak érvényesnek kell lennie az ajánlati kötöttség lejártát követő 1. munkanapig (leghamarabb ezen a napon szabadulhat fel).

Közös ajánlattevők esetén az ajánlati biztosítéket elegendő egyszer rendelkezésre bocsátani. Az ajánlati kötöttség bármelyik közös ajánlattevő részéről történt megsértése esetén a biztosíték az ajánlatkérőt illeti meg (Kbt. 25.§ (5) bekezdés). A bankgarancia, vagy kötelezvény akkor elfogadott, ha az előzőekkel összhangban kerül kiadásra.

V.3.6. Az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra:

igen nem

V.4) Egyéb információk:

- 1. Kiegészítő tájékoztatás:** a kiegészítő tájékoztatást az ajánlattételi határidő lejártá előtt ésszerű időben köteles az ajánlatkérő megadni (Kbt. 122. § (5) bekezdés), ezért kéri, hogy az ajánlattevők erre tekintettel tegyék fel kérdéseiket.

Az ajánlatkérő, 2012. xxxxxxxxxxxxxx. xx-én, (konzultáció nélküli) **helyszíni bejárást** tart az ajánlattevők részére, melyről jegyzőkönyv készül. XX.00 órai

kezdettel Találkozás:

2. **Ajánlatok benyújtása:** Az ajánlatokat írásban, zárt csomagolásban részenként egy-egy eredeti és két-két másolati nyomtatott példányban, és a teljes ajánlatot pdf formátumban, elektronikus adathordozóra (CD/DVD-re írva) egy-egy példányban elektronikusan is, a Kbt. 36. §-ban, illetve a dokumentációban meghatározottak szerint kell benyújtani.
Az ajánlatok benyújtásának helye:
 - az ajánlattételi határidő lejártának napjáig: munkanapokon hétfőtől-csütörtökig 10.00-14.00, pénteken 10.00-12.00 között, a felhívás „A” mellékletének III. pontjában a beadás helyeként megjelölt helyen;
 - az ajánlattételi határidő lejártának napján: 9.00-10.00 óra között a felhívás IV.3.8. pontjában bontás helyeként megjelölt helyen.
3. **Irányadó idő:** A teljes ajánlattételi felhívásban és dokumentációban valamennyi órában megadott határidő magyarországi helyi idő szerint értendő.
4. **Árfolyamok:** Az ajánlattétel során – az alkalmassági, érvényességi körben megadandó adatok esetén, amennyiben ezek nem HUF-ban állnak rendelkezésre – a különböző devizák forintra történő átszámításánál az ajánlattevőnek az eljárást megindító felhívás közzétételének napján érvényes Magyar Nemzeti Bank által meghatározott devizaárfolyamokat kell alkalmaznia. Amennyiben valamely devizát a Magyar Nemzeti Bank nem jegyez, az adott devizára az ajánlattevő saját központi bankja által az eljárást megindító felhívás megjelenésének napján érvényes árfolyamon számított euró ellenérték kerül átszámításra a fentiek szerint.
5. **Tájékoztatói kötelezettség:** Az ajánlattevőnek tájékozódnia kell a munkavállalók védelmére és a munkafeltételekre vonatkozó olyan kötelezettségekről, amelyeknek a teljesítés helyén és a szerződés teljesítése során meg kell felelnie. A dokumentáció tartalmazza azoknak a szervezeteknek (hatóságoknak) a nevét és címét (elérhetőségét), amelyektől az ajánlattevő megfelelő tájékoztatást kaphat (Kbt. 54. § (1)-(2) bekezdés).
6. **Fordítás:** Az eljárás nyelve magyar, ezért idegen nyelvű irat, dokumentum benyújtása esetén az idegen nyelvű dokumentummal együtt annak ajánlattevő általi felelős fordítását is be kell csatolni az ajánlatban (Kbt. 36.§ (3) bekezdés). Előzőeken túlmenően ajánlatkérő a fordítást hiteles fordítási formában is elfogadja. Ajánlatkérő kizárólag a fordítást vizsgálja.
7. Az aláírási jogosultság ellenőrzése érdekében az ajánlattevőnek, és – adott esetben – a Kbt. 40. § (1) bekezdés és a Kbt. 55.§ (1) bekezdés a)-c) pont szerinti szervezetnek (utóbbi két esetben átfedés esetén elegendő egyszer) ajánlathoz csatolni kell:
 - **hiteles cég aláírási nyilatkozatát** (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát,
 - amennyiben az eljárás során aláíróként nem a cégszerű aláírásra jogosult jár el, akkor a cégképviselőre jogosult személy fenti iratán túlmenően az általa adott, a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírás mintáját is tartalmazó, teljes bizonyító erejű magánokiratba, vagy közjegyzői okiratba foglalt meghatalmazást is.

- 8. Nyilatkozatok, igazolások:** Az ajánlatnak – elsősorban, de nem kizárólagosan – tartalmaznia kell a Kbt. 58. § (1), 60. § (3), (5), (6), 40. § (1), 126. § (5) és – adott esetben – a Kbt. 55. § (5)-(6) bekezdésben foglaltakat.
- 9.** A Kbt. 36. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérő előírja, hogy a felhívásban, dokumentációban előírt igazolásokat egyszerű másolatban is be lehet nyújtani (kivéve az ajánlattevő, és – adott esetben – Kbt. 55. § (1) bekezdés a)-c) pont szerinti szervezetek (személyek), által cégszerűen (személyesen) aláírt, kifejezetten jelen az ajánlat részeként benyújtásra kerülő saját nyilatkozatok, és az ajánlati biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentum, melyek kizárólag eredetiben nyújtható be). Az ajánlattal szembeni további formai elvárásokat a dokumentáció tartalmazza.
- 10.** Az ajánlatban – ha a felhívás, vagy a dokumentáció ezt elő is írta – nem kell igazolni azokat a tényeket, adatokat, amelyek ellenőrzésére az ajánlatkérő magyar nyelven rendelkezésre álló, elektronikus, hatósági vagy közhiteles nyilvántartásból ingyenesen jogosult tájékozódni (Kbt. 36.§ (5) bekezdés). Ajánlatkérő kéri, hogy ilyen esetekben, amikor az ajánlattevő fenti oknál fogva nem nyújtja be a vonatkozó igazolást, dokumentumot, erről cégszerűen nyilatkozzon ajánlatában, illetve adja meg, hogy az ajánlatkérő mely, előzőek szerinti helyen tud a vonatkozó információ(k)ról tájékozódni.
- 11. Hiánypótlás:** Ajánlatkérő a Kbt. 67. § szerint biztosítja a hiánypótlás lehetőségét, illetve él a felvilágosítás kérés lehetőségével.
- 12. Alkalmasság igazolása:** Az alkalmassági feltételek igazolása körében az ajánlatkérő az alábbi fogalom magyarázatot alkalmazza, illetve az alábbiakra hívja fel a figyelmet:
- kivitelezés: a Kbt. 1. számú melléklet szerinti tevékenységek valamelyike, illetve ezek együttese. Célja: építmény megvalósítása, vagy felújítása, vagy korszerűsítése.
 - felelős műszaki vezetők esetében: jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet akkor végezhet szakmagyakorlási tevékenységet, ha a szakmagyakorlási jogosultsághoz kötött tevékenység a létesítő okiratában szerepel és rendelkezik a tevékenység ellátásához az e rendeletben előírt feltételeknek megfelelő taggal vagy velük munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személlyel.
 - amennyiben egy szervezet referenciaként olyan korábbi tevékenységet kíván bemutatni, amelyben konzorcium vagy projektársaság tagjaként teljesített, abban az esetben a Kbt. 129. § (7) bekezdés figyelembe vételével kell igazolnia az alkalmassági feltételnek való megfelelést – konzorciumi, vagy projektársasági korábbi teljesítés esetén egyaránt (Közbeszerzési Döntőbizottság: *D.231/13/2011. határozata*);
- 13.** Ajánlattevőnek ajánlata részeként szakmai ajánlatot kell benyújtani a dokumentációban részletezett követelményekre vonatkozó tartalommal, melyre tekintettel ajánlattevő felhívja ajánlattevő figyelmét a Kbt. 67. § (7) b) pontjában foglaltakra.
- 14.** Az ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlattevőt, hogy a teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson területi korlátozás nélküli, határozatlan idejű, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez,

mely kiterjed az alkotásátdolgozására is. Ha az ajánlatkérő bármely okból a projektet nem valósítja meg, vagy részben valósítja meg, akkor a szerzői jogi védelem alá eső alkotás felhasználásának jogát köteles átruházni a Támogatóra vagy az általa megjelölt személyre.

- 15. Ellenőrzés túrése:** Szerződő felek magukra nézve kötelezőnek fogadják el, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény szerinti illetékes ellenőrző szervezetek, illetve a Támogatási Szerződés alapján az Irányító Hatóság, vagy a Közreműködő Szervezet, illetve az általuk delegált ellenőrző szerv, feladat- és hatáskörüknek megfelelően a megkötött szerződések teljesítését rendszeresen ellenőrizhetik, és hogy részükre a jogszabályok szerinti információ megadása üzleti titokra való hivatkozással nem tagadható meg
- 16.** Az ajánlatkérő az eljárás nyertesével köti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépeése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített szervezettel (személlyel), ha őt a 77. § (2) bekezdése szerinti összegezésben megjelölte. [Kbt. 124. § (4)]
- 17.** Jelen felhívásban nem szabályozott kérdések vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény, és kapcsolódó rendeletek előírásai irányadóak. A közbeszerzési eljárás során megkötött szerződésekre egyebekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 18. Felelősségbiztosítás:** Ajánlatkérő tájékoztatja az ajánlatevőket, hogy az ajánlattevőként szerződő fél köteles – legkésőbb a szerződéskötés időpontjára – kivitelezési tevékenységének hibáiból, hiányosságaiból származtatható károk ellentételezésére, kivitelezői építés-szerelési felelősségbiztosítást kell kötni, vagy meglévő biztosítását kiterjeszteni. (306/2011. (XII. 23.) Kormányrendelet – az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól – 9.§) Előírt értékhatár: 25.000.000 Ft/év.
- 19.** Fogalom meghatározás: belvízrendezés alatt az ajánlatkérő a vízelvezető csatorna rendszer (átereszek, zárt csatornák, nyílt medrű árok) építését a szükséges szivattyúállásokkal, -telepekkel, vízkormányzó és szabályozó műtárgyakkal, valamint záportározók és tavak építési munkáit érti

V.5) E HIRDETMÉNY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2012/XX/XX (év/hó/nap)

Felelős: Pap Tibor polgármester
Feké László műszaki irodavezető

Határidő: értelem szerint

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül megvalósítandó feladatokhoz kapcsolódó beszerzési eljárásban döntéshozatal.

Elmondja, hogy az első a földutak rendbetételére vonatkozó projekt, a másik pedig mezőgazdasági növényvédelmi munkálatokkal kapcsolatos.

A polgármester elmondja, hogy az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket Földi Imre programirányító készítette.

Megadja a szót részére.

Földi Imre programirányító, képviselő – elmondja, hogy egyes projektek 70 %-ával el kell számolni június 15-ig.

Az elszámoláshoz kb. 2,2 millió forint szükséges még, ezért úgy gondolták, hogy a földutak rendbetétele projektem bele fér elszámolásba.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Dr. Laczó Gyula államtitkár helyettes ellenőrzést tartott június 6-án az önkormányzatnál a közfoglalkoztatás területén. Áttekintette a közfoglalkoztatással kapcsolatos iratokat, valamint a helyszínen is jártak.

Az ellenőrzés során kirívó problémát nem talált Laczó Úr. Jellemző volt a területen, hogy a munkavédelmi ruhákat nem igazán használják a programban résztvevők, ezt munkaköri leírásba bele kell venni. Megjegyzi, hogy más településeken is jellemző ez a probléma. Oda kell figyelni a rugalmas munkaidő beosztásra.

Elmondja, hogy a mezőgazdasági földutak rendbetétele projekt útgréder bérlése tárgyában árajánlatokat kértek három cégtől:

1. G+S Építőipari Kft.
5525 Füzesgyarmat, Széchenyi u. 49.
2. ILFA KFT.
5700 Gyula, Rákóczi u. 44/6.
3. Szabó István útépítő egyéni vállalkozó
5520 Szeghalom, Hunyadi u. 51/1.

Az ajánlattételi beadási határidő 2012. június 7. 10⁰⁰ óra volt, amely időpontig mindhárom vállalkozó megküldte ajánlatát, amelyek a következők:

1. Szabó István útépítő egyéni vállalkozó
5520 Szeghalom, Hunyadi u. 51/1.
Ajánlattételi ára: 8.000,- Ft/óra+ÁFA
2. ILFA KFT.
5700 Gyula, Rákóczi u. 44/6
Ajánlattételi ára: 9.200,- Ft/óra+ÁFA
3. G+S Építőipari Kft.
5525 Füzesgyarmat, Széchenyi u. 49.
Ajánlattételi ára: 8.500,- Ft/óra+ÁFA

Röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Séllei Zsigmond képviselő – kérdése, hogy mely földutak rendbetételéről van szó?

Földi Imre programirányító, képviselő – elmondja, hogy a műszaki irodával e témában egyeztettek, amely alapján a csetei út rendbetétele fog megvalósulni.

Séllei Zsigmond képviselő – megjegyzi, hogy a Bajcsy-Zsilinszky útra is ráférne a rendbetétel, hiszen megszámlálhatatlan kátyú található.

Földi Imre programirányító, képviselő – elmondja, hogy a projekt keretében csak mezőgazdasági földutak rendbetételére van lehetőség, amely 100 %-os támogatottságú.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy Szabó István útépítő egyéni vállalkozó – 5520 Szeghalom, Hunyadi u. 51/1. – 8.000,- Ft/óra+ÁFA ajánlatát, mint legkedvezőbb ajánlatot fogadja el a testület.

Elmondja, jó lenne rendbe tenni a vasúti töltésig az utat, amely a túzoktelepen a magaslesig vezet, hiszen nagyon sokan járnak ott gyalog is.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Szabó István útépítő egyéni vállalkozó 8.000,- Ft/óra+ÁFA ajánlatát, mint legkedvezőbb ajánlatot fogadják el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

184/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kistérségi Startmunka Mintaprogram keretén belül, a mezőgazdasági földutak rendbetétele projekt útgréder bérlése tárgyában, elfogadja Szabó István útépítő egyéni vállalkozó Szeghalom, Hunyadi u. 51/1., mint legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatát 8.000,- Forint/óra + áfa értékben, összesen 320 munkaórában.

Megbízta a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Földi Imre szervező

Határidő: 2012. június 19.

Földi Imre programirányító, képviselő – elmondja, hogy az Önkormányzat 2012. évben mezőgazdasági tevékenységet végez saját szabad kapacitása terhére. A módosított költségvetés 74.988.000,- Ft bevétellel, 26.558.000,- Ft kiadással számol. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy támogatási bevétel ebből 56.000.000,- Ft, melyből az idén 52.828.479,- Ft-ot már jóváírtak. Az előirányzathoz képest ez 70,4 %-os teljesítés. Kiadás terén pétisó beszerzésére 2.485.350,- Ft-ot, kukorica vetőmagra 785.000,- Ft-ot, zöldség magkeverékre 480.000,- Ft-ot, üzemeltetésre karbantartásra kb. 1.000.000,- Ft-ot költöttek eddig.

Az összesen kiadás az elmondottak alapján 4.750.350,- Ft. Az előirányzathoz viszonyítva ez 17,8%-os teljesülést jelent.

Elmondja, hogy a legnagyobb költséget a növényvédelem jelenti. A növényvédelmi kezelések a szakszerű és biztonságosabb, eredményes növénytermesztés elengedhetetlen feltétele. Alkalmazását a fellépő kórokozók kártevők gyomnövények indokolják a fertőzöttségi küszöb figyelembe vételével. A fertőzöttség jelenléte nagyban függ a vetőmag minőségétől, rezisztenciától, talaj- és kultúrállapottól, időjárási tényezőtől. Mivel a növényvédelmi kezelések az első repce, napraforgó, kukorica vonatkozásában, ezért az előterjesztésben szereplő tartalommal a következő 4 cégtől kértek ajánlatot:

1. Bartha-Agrár Kft.
5520 Szeghalom, Fáy u. 5/B.
2. Gyányi Kft.
5520 Szeghalom, Hunyadi u. 10.
3. Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.
4. SZURIL KFT.
5520 Szeghalom, Hunyadi u. 10.

Az ajánlatok beadási határideje 2012. június 8. 10⁰⁰ óra volt.

A megadott határidőig egy vállalkozó küldte meg ajánlatát, amely a következő:

Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó

5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.

Ajánlattételi ára: 6.924.730,- Ft+ÁFA

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja elfogadni Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó Dévaványa, Mikszáth u. 48/1., mint egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlatát 6.924.730,- Ft + áfa értékben.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó ajánlatát fogadják el kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

185/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági növények növényvédelmi kezelése - repce, kukorica, napraforgó - tárgyában, elfogadja a Szűcs Tibor Imre mezőgazdasági vállalkozó Dévaványa, Mikszáth u. 48/1., mint egyetlen érvényes ajánlatot tevő ajánlatát 6.924.730,- Ft + áfa értékben.

Megbízza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Földi Imre szervező

Határidő: 2012. június 19.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

Földi Imre programirányító, képviselő – elmondja, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Dévaványa, Külterület 0770/7 hrsz. (43,9 ha kukorica), 0379/1-3 hrsz. (59,0 ha napraforgó), 0439/9-14 hrsz. (29,48 ha repce), és 0576/1-12 helyrajzi számú (23,82 ha repce) mezőgazdasági területeken lévő növények összesen 156,2 ha betakarítására, beszállítására, tisztítására, szárítására és tárolására vonatkozóan ajánlatot kell kérni.

A munkák megkezdésének határideje: 2012. július 15.

Befejezési határideje: 2012. október 31.

Ajánlatok benyújtásának, bontásának határideje: 2012. június 21. 10⁰⁰

Helye: Polgármesteri Hivatal 13. számú irodája

Az ajánlatokról – bizottsági javaslat alapján -, Képviselő-testület dönt 2012. június 28-án.

Kiértesítés a döntést követően 3 munkanapon belül.

Az ajánlattételre javasolja felkérni az alábbi vállalkozókat:

1. Bartha-Agrár kft.

5510 Dévaványa, Külterület 072/23

2. Fehér Mihály mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48.
3. Földvári István mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Jéggyár u. 5.
4. Szűcs Tibor Imre
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolja, hogy az Agrodéva Kft-től is kérjenek ajánlatot.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy a határozati javaslatban felsorolt vállalkozásokat kérjék fel ajánlattételre kiegészítve az Agrodéva Kft-vel.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a következő vállalkozásokat kérjék fel ajánlattételre:

1. Bartha-Agrár kft.
5510 Dévaványa, Külterület 072/23
2. Fehér Mihály mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48.
3. Földvári István mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Jéggyár u. 5.
4. Szűcs Tibor Imre
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.
5. Agrodéva Kft.
Dévaványa, Széchenyi u. 4. kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

186/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőgazdasági növények (repce,kukorica,napraforgó) 156,2 hektáron történő betakarítása, beszállítása, tisztítása, szárítása, tárolása tárgyában javasolja az alábbi vállalkozókat felkérni az ajánlattételre:

1. Bartha-Agrár kft.
5510 Dévaványa, Külterület 072/23
2. Fehér Mihály mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48.
3. Földvári István mg-i vállalkozó
5510 Dévaványa, Jéggyár u. 5.
4. Szűcs Tibor Imre
5510 Dévaványa, Mikszáth u. 48/1.

5. Agrodéva Kft.
Dévaványa, Széchenyi u. 4.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a vállalkozásokat ajánlattételre kérje fel.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Földi Imre szervező
Határidő: 2012. június 19.

3. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a Tiszántúli Református Egyházkerület és Debreceni Református Kollégium Szügyi Dániel Református Általános Iskola (5510 Dévaványa Vörösmarty u. 2. sz.) képviseletében Dr. Csatáriné Tóth Éva igazgató és Molnár Albert testnevelő tanár azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy a Kis Iskolák Megyei versenyén országos versenyre továbbjutott két tanuló versenyre jutás anyagi támogatására lenne szükség. Az országos verseny Pécssett kerül megrendezésre.

A kérelemben megjelölt támogatási összeg 28.000,- Ft.

A kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Ilyen jellegű kéréssel már többször találkozott a Képviselő-testület, ennek alapján, ha a kérelmet benyújtó Szügyi Dániel Református Általános Iskola kap támogatást, úgy azt a két tanuló versenyre jutás költségeire lehet felhasználni.

Erre a célra elkülönített összeg nincs, ha a Képviselő-testület a támogatásuk mellett dönt, úgy az általános tartalék terhére és államháztartáson kívülre átadott pénzeszközként biztosítaná a támogatás előirányzatát.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szűcsné Horváth Margitnak az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy nyújtsanak támogatást a tanulók versenyen való részvételéhez, amely összegszerűen 28.000,- Ft.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Szügyi Dániel Református Általános Iskola részére 28.000,- Ft támogatást nyújtsanak, amelyet a Pécssett megrendezésre kerülő országos sportversenyen részt vevő dévaványai tanulók részvételével kapcsolatos költségekre használhatják fel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
187/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tiszántúli Református Egyházkerület és Debreceni Református Kollégium Szügyi Dániel Református Általános Iskola 5510 Dévaványa, Vörösmarty u. 2. sz. részére 28.000,- Ft támogatást nyújt.

A támogatás felhasználása 2012. június 21-23-án Pécssett megrendezésre kerülő országos sportversenyen részt vevő dévaványai tanulók részvételével kapcsolatos költségekre használható fel.

A Képviselő-testület a támogatást a 2012. évi költségvetésben biztosított általános tartalék, működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a jóváhagyott támogatás kifizetéséről.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Ernyes Csilla pályázatíró referens terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Ernyes Csilla pályázatíró referens – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 258/2011.(VI.30.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program III. tengelyének intézkedésére meghirdetett Turisztikai tevékenységek ösztönzése című felhívás 2. célterület fejlesztésére Ifjúsági tábor kialakítása Dévaványa címmel benyújtott és támogatásban részesített beruházás során a berendezések, bútorok beszerzésére vonatkozóan az alábbi cégeket kéri fel ajánlattételre:

- DIVIAN-MEGA Kft. (6724 Szeged, Vértói u. 18.)
- Bútor Lakberendezési Áruház – Csaba Ignác (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 5/1.)
- Best Bútor (5600 Békéscsaba Orosházi u. 32.)

Az ajánlati dokumentáció kiküldése előtt felvették a kapcsolatot az érintett cégekkel, de a három cég közül a DIVIAN-MEGA Kft. (6724 Szeged Vértói u. 18.) viszonteladók részére értékesít, így az érintett berendezésekre és bútorokra vonatkozóan nem kíván árajánlatot nyújtani. Így az érintett pályázat kapcsán beszerzendő berendezések és bútorokra vonatkozóan az alábbi cégeket kérné fel ajánlattételre:

- Bútor Lakberendezési Áruház – Csaba Ignác (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 5/1. sz.)
- Best Bútor (5600 Békéscsaba Orosházi u. 32. sz.)
- Unifa Kft. Bútor és Lakberendezési Áruház (5000 Szolnok, Eötvös tér 3-5. sz.)
- Alex Fém-bútor Kft. (2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23. sz.)

Pap Tibor polgármester – megköszöni Ernyes Csillának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő cégeket kérjék fel ajánlattételre.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az előterjesztésben szereplő cégektől kérjenek ajánlatot kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

188/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Magyarország Vidékfejlesztési Program III. tengelyének intézkedésére meghirdetett Turisztikai tevékenységek ösztönzése című felhívás 2. célterület fejlesztésére „Ifjúsági tábor kialakítása Déaványán” címmel benyújtott és támogatásban részesített beruházás során a berendezésekre és bútorok beszerzésére vonatkozóan az alábbi cégektől kér ajánlatot:

- Bútor Lakberendezési Áruház – Csaba Ignác (5510 Déaványa, Széchenyi u. 5/1. sz.)
- Best Bútor (5600 Békéscsaba, Orosházi u. 32. sz.)
- Unifa Kft. Bútor és Lakberendezési Áruház (5000 Szolnok, Eötvös tér 3-5. sz.)
- Alex Fém-bútor Kft. (2072 Zsámbék, Magyar u. 21-23. sz.)

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az ajánlatkérés lebonyolításával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Fekete László műszaki irodavezető
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: **értelem szerint**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő előterjesztést szintén Ernyes Csilla pályázatíró referens készítette.

A polgármester megadja a szót részére.

Ernyes Csilla pályázatíró referens – elmondja, hogy az Önkormányzat 2012. március 27-én támogatási szerződést kötött a DAOP-5.1.2/A-11-2011-0032 kódszámú „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című pályázat megvalósítására vonatkozóan. A támogatási szerződés szerinti projekt tervezett összköltsége 344.625.000,- Ft, amelyhez az önkormányzat 310.162.500,- Ft támogatásban részesült. Az önkormányzat a pályázat megvalósításához a 338/2011.(IX.29.) Kt. határozat értelmében 34.462.500,- Ft összegű önerőt biztosított. Jelen pályázat 2011. október 3-án került benyújtásra 25 %-os Áfa tartalommal, így az Áfa évelején bekövetkezett növekedése miatt a tavalyi évben benyújtott pályázatok esetében a Kormány elfogadta a 2007-2013. programozási időszakban az ERFA, az ESZA és Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011.(I.28.) Kormányrendelet módosítását, amely lehetővé teszi, hogy a Strukturális Alapok és a Kohéziós Alap támogatásában megvalósuló projektek áfa-emeléséből adódó költségnövekményét az NFÜ a projektgazdák számára kompenzálja.

Az elmondottak értelmében szerződésmódosítás benyújtására van szükség, hogy az áfa-kompenzációt meg tudják igényelni, melyhez szükséges a Képviselő-testület határozata arra vonatkozóan, hogy a megemelkedett összköltséghez tartozó önerőt rendelkezésre bocsátsa.

Mindezek ismeretében a projekt összköltsége, támogatástartalma, illetve a beruházás megvalósításához szükséges önerő mértéke az alábbiak szerint alakul:

Megnevezés	Összeg	Projekt összköltség %-ában
Igényelt támogatás	315.018 900,- Ft	90 %
Saját erő	35.002.100,- Ft	10 %
Projekt összköltség	350.021.000,- Ft	100 %

Pap Tibor polgármester – megköszöni Ernyes Csillának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy szerződés módosításra kerüljön sor.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni,

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

189/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DAOP-5.1.2/A-11-2011-0032 kódszámú „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című pályázat Áfa-növekmény következtében módosított beruházás összköltségéhez tartozó megemelkedett önerőt rendelkezésre bocsátja.

A projekt összköltsége és egyben elszámolható költsége bruttó 350.021.000,- Ft, melyhez a szükséges saját erőt, azaz a 35.002.100,- Ft-ot a képviselő-testület a 2012. évi költségvetés fejlesztési céltartalék előirányzata terhére biztosítja.

Adatok: Ft-ban

Megnevezés	Összeg	Projekt összköltség %-ában
Igényelt támogatás	315.018 900,- Ft	90 %
Saját erő	35.002.100,- Ft	10 %
Projekt összköltség	350.021.000,- Ft	100 %

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az áfa-kompenzáció miatt a támogatási szerződés módosításának benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**

Határidő: **2012. június 30. – a támogatási szerződésmódosítás megküldésére –**

Nyuzó Marietta képviselő távozott az ülésről, így a testület létszáma 8 fő.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy pályázat benyújtására van lehetőség a TÁMOP-6.1.2/11/1 Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szinterek című pályázati felhívásra.

Elmondja, hogy a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetésre került az „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmód programok – lokális szinterek” című pályázati felhívás, melynek célja az egészséget szolgáló egyéni magatartásminták és közösségi értékek elterjedésének ösztönzése, az egészségfejlesztés szinterein megvalósuló közösségi programok elterjesztése, az életminőség javítása.

A pályázati felhívással kapcsolatosan megkereste az önkormányzatot és személyes találkozóra került sor az EUbility Kft. és az mDurance Kft. munkatársaival, mely megbeszélést követően az mDurance Kft. elkészítette a programra vonatkozó konkrét ajánlatát, amely az előterjesztéshez mellékelve van.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy önkormányzat a TÁMOP-6.1.2/A/09/1 kódszámú pályázati felhívás keretében eredményes pályázatot bonyolított le a települési szintér vonatkozásában két tevékenységre, amelyről az előterjesztésben részletesen írt.

Jelen pályázat útmutatójának C11. pontja értelmében nem nyújtható támogatás azon pályázó számára, akinek megítélt támogatással és/vagy támogatási szerződéssel/Támogatói Okirattal rendelkezik az alábbi pályázatokban, kivéve, ha jelen pályázatának szakmai tartalma és célcsoportja nem azonos a korábbi nyertes pályázatában foglaltakkal TÁMOP-6.1.2./A/09/1, tehát a települési szintérré és az említett két tevékenységre.

Így a mellékelt ajánlatban szereplő szintérré és a már említett tevékenységekre önkormányzat eredményes pályázatot nem tud benyújtani. A személyes találkozó alkalmával a cég munkatársai tájékoztatva lettek az eredményesen lezárult pályázatról.

Az irodavezető ismerteti, hogy mely tevékenységekre nyújtható be pályázat, amely az előterjesztésben részletesen fel van sorolva.

A támogatás mértéke a projekt elszámolható összes költségének 100 %-a, összege minimum 1.000.000,- Ft, de maximum 10.000.000,- Ft lehet.

A pályázat meghatározza az egyes tevékenységekhez elnyerhető maximum összeget, ezért az önkormányzat nem nyújthat be minden tevékenységre pályázatot, ezért a várható maximum elnyerhető összeg közel 6.000.000,- Ft.

A pályázatok benyújtása 2012. július 2-től 2012. augusztus 14-ig lehetséges.

Az irodavezető javasolja, hogy az önkormányzat ne nyújtson be pályázatot. Pályázzanak a civil szervezetek, különöse tekintettel az óvoda alapítványa, hiszen lehetőségük van a következő két tevékenységre is pályázatot benyújtani:

- az egészséges táplálkozás, illetve energiaegyensúly (táplálkozás és testmozgás egyensúlya) megtartása, és/vagy visszaállítása érdekében kidolgozott programok megvalósítása, melyek eredményesen befolyásolják többek között a megfelelő folyadékfogyasztást, a túlzott só- és energia bevitelt;
- a lakosság rendszeres testmozgását elősegítő szabadidős programok megvalósítása, melyek hangsúlyt helyeznek az energiaegyensúly mindkét oldalára – kivéve: technikai sportágakkal, extrém sportokkal, versenysporttal összefüggő programok.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy az önkormányzat ne nyújtson be pályázatot, hanem a civil szervezetek, valamint az óvodai alapítvány figyelmét hívják fel a lehetőségre.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

190/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Társadalmi Megújulás Operatív Program keretében meghirdetett „Egészségre nevelő és szemléletformáló életmódprogramok” - TÁMOP-6.1.2/11/1 - című pályázati felhívásra pályázatot nem kíván benyújtani.

Megbízta a polgármestert, hogy a pályázati lehetőségről tájékoztassa a civil szervezeteket, különös tekintettel Hétszínvirág Alapítványra a Déaványai Óvodásokért.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a Raiffeisen Bank Zrt. és a Gyermekétkeztetési Alapítvány KÖZÖS(EN) kiírta pályázatát a „Raiffeisen Mindenki Ebédel 2012. Nyár” programban való részvételre.

Az irodavezető ismerteti a pályázat kedvezményezettjeit, amely az előterjesztésben részletesen le van írva.

Elmondja, hogy a pályázathoz önrész biztosítása az Önkormányzatok részéről nem igényelt!

Elmondja, hogy egy gyermek fél éves ellátása a jelen pályázat keretében átlagosan 40.000,- forintba kerül. Ez magában foglalja a 2012. év július 25-től 2012. december 31-ig valamennyi hétvégéjére 1-1 adag, a nyári szünetre naponta 1-1 adag, így fél évre minimum 80 adag ennivaló átadását.

A pályázat beérkezésének határideje: 2012. június 15. péntek 23:59.

Az irodavezető ismerteti a jelenlévőkkel a Mindenki Ebédel program működését, ami az előterjesztésben részletesen bemutatásra került, valamint azt is, hogy mit kell vállalni a pályázónak.

Az első kiosztási nap: 2012. július 25. szerda.

Az irodavezető elmondja, hogy a határidőig beérkezett pályázatokat az Alapítvány kuratóriuma és külső tanácsadói értékelik. A beérkezett pályázatok számától és a települések helyének eloszlásától függően dönt azokról a pályázókról, akik a Raiffeisen Bank Zrt. által a Facebook.com weboldalra felkerülnek a nyilvános szavazásra (maximum 20 település). A nyilvános szavazásra minden olyan magyar és külföldi állampolgár szavazhat, akinek internetes elérhetősége van, regisztrált Facebook tag. A nyertes pályázókat (maximum 10 település) az internetes szavazáson legtöbb szavazatot kapott településekből kerülnek ki. A támogatható gyermekek száma összesen körülbelül 250 lesz.

A weben történő szavazás 2012. július 16-i dátummal zárul.

A szavazás eredményéről az Alapítvány e-mailben is értesíti a pályázókat.

Az irodavezető elmondja, hogy a pályázati kiírás értelmében, mivel 10 település lehet nyertes és maximum 250 fő gyermek étkeztetésére elegendő a támogatási összeg javasolja, hogy 25 gyermek élelmezését célozzák meg a pályázat keretében.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a pályázat benyújtásával a „Raiffeisen Mindenki Ebédél” című programra.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki ezzel kapcsolatban hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

191/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat benyújtása mellett dönt a „Raiffeisen Mindenki Ebédél” Raiffeisen Bank Zrt. és a Gyermekétkeztetési Alapítvány KÖZÖS(EN) pályázati kiírására 25 fő gyermek étkeztetésére vonatkozóan.

A pályázat önrész mentes.

A képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**

Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: **2012. június 15. – pályázat benyújtására –**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést szintén Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a Morgan Stanley és a Gyermekétkeztetési Alapítvány a Gyermekétkeztetési Alapítvány alapító okiratában meghatározott feladatával összhangban pályázatot írt ki.

A pályázat célja:

Az Alapítvány támogatói segítségével szeretné megoldani, hogy Magyarország településein ne csak a szorgalmi időszakban, hanem azon kívül hétvégeken, iskola szünetekben (tavasz, nyár, tél) minden óvodás és általános iskolás korú gyermek rendszeresen táplálkozzék.

Pályázatot kizárólag települési önkormányzatok nyújthatnak be.

Az irodavezető elmondja, hogy a pályázat kedvezményezettjei azok a szegény sorban élő óvodás, illetve általános iskolás korú gyermekek (3-14 év), akiket a pályázó település oktatási intézményei jelölnek ki. Egy település 20 gyermek ellátására nyújthat be pályázatot. A Morgan Stanley által kapott adományösszegeből 80 gyermek 12 havi ellátására nyílik lehetőség. A pályázó települések közül a tervezett támogatási összegből 4 pályázó település lehet nyertes!

A pályázathoz önrész biztosítása az Önkormányzatok részéről nem igényelt!

Elmondja, hogy egy gyermek egy éves ellátása a jelen pályázat keretében átlagosan 80.000,- forintba kerül. Ez magában foglalja a 2012. év júliustól 2013. júliusáig valamennyi hétvégéjére 1-1 adag, a nyári szünetre naponta 1-1 adag, tavaszi és téli szünetre naponta 1-1 adag, így egy évre minimum 160 adag ennyivaló átadását.

Az irodavezető ismerteti a program működését, amely az előterjesztésben részletesen le van írva.

Az irodavezető elmondja, hogy a határidőig beérkezett pályázatokat az Alapítvány kuratóriuma és külső tanácsadói értékeli.

A pályázat beérkezésének határideje: 2012. 06. 26. 23⁵⁹

Első kiosztási nap: 2012. július 27.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért a pályázat benyújtásával.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki ezzel kapcsolatban hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázat benyújtásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

192/2012.(VI.14.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat benyújtása mellett dönt a Morgan Stanley és a Gyermekétkeztetési Alapítvány pályázati kiírására 20 fő gyermek 2012. júliustól 2013. júliusáig valamennyi hétvégéjére, a nyári, tavaszi és téli szünetre naponta 1-1 adag étkeztetésére vonatkozóan. A pályázat önrész mentes.

A képviselő-testület megbízza a Polgármestert a pályázat határidőre történő benyújtásával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**

Szarka Andrea igazgatási irodavezető

Határidő: **2012. június 26. – pályázat benyújtására –**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy fontosnak tartja, hogy a testület tájékoztatást kapjon a következő témáról, amelynél személyes próbálkozásai is eredménytelenné váltak.

Elmondja, hogy az Általános Művelődési Központ igazgatója Balogné Berényi Erzsébet kb. egy hónappal ezelőtt segítségét kérte a polgármesternek, mivel Saly Erika szóban úgy nyilatkozott hogy nem vállal első osztályt a következő tanévben és nem kíván az intézményben tanítani. A polgármestert meglepte a bejelentés.

A polgármester megadja a szót Balogné Berényi Erzsébet részére.

Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója – elmondja, hogy azért kereste meg a polgármestert e témában, mivel a gyermekek beiskolázását biztosítaniuk kell. Elmondja, hogy az első osztályosok tekintetében két osztályt tervezett, egyiket a Kossuth úti épületbe Saly Erika vezetésével, a másikat a Körösladányi útra. Szerencsére olyan sok gyermeket írtak be

szüleik az intézményükbe, hogy három osztály indítása válik szükségessé. Két osztály indítását a Körösladányi útra tervezte, egy osztályt pedig továbbra is a Kossuth útra. A tanítókkal személyesen beszélt, akkor Saly Erika nem jelezte, hogy nem kíván az intézményben dolgozni.

A testület döntött a három osztály indításáról, azt követően jelezte a tanítónő, hogy nem kíván az intézményben dolgozni.

Az ÁMK igazgatója elmondja, hozzátartozik az ügyhöz az is, hogy TÁMOP-os pályázatot nyújtottak be két telephely vonatkozásában, az egyik a Kossuth úti telephely, a másik pedig Vörösmarty úti telephely. A pályázat benyújtásakor még nem volt ismert, hogy fenntartó váltás fog bekövetkezni. Elmondja, hogy a benyújtott pályázatot mindkét telephely vonatkozásában pozitívan bírálta el a kiíró szervezet.

A támogató nyilatkozatot márciusban kapták meg. A kiíró felé kérdésként tették fel mi történik akkor, ha a Kossuth úti telephelyen nem működtetik tovább, mivel fenntartó váltás fog bekövetkezni. Kérdésükre azt a választ kapták, amennyiben jelenleg működtetik a telephelyet, akkor a pályázat teljesíthető. Az igazgató elmondja, hogy megvalósítani meg tudják a pályázatban foglaltakat, mivel augusztus 31-ig a telephely működni fog, a fenntartási időszakot pedig át lehet vinni másik telephelyre. Saly Erikával egyeztetett, hogy mikor lesznek a képzések, ő mikor fog azokon részt venni. Röviden ennyiben kívánta ismertetni az előzményeket.

A képzések elkezdése előtti héten bejelentette Saly Erika tanítónő, hogy nem kíván sem a pályázatban részt venni, sem az iskolában tovább dolgozni, így első osztályt sem vállal.

Az ÁMK igazgatója kérte a tanítónőt, hogy gondolja át döntését. Erre válasz nem érkezett. A múlt héten szerdán került sor arra, hogy a gyermekeket elosztják, hogy mely tanítónőhöz fognak kerülni.

A szülőket most már értesíteni kell arról, hogy melyik tanítónő, melyik telephelyen fogja a gyermekeiket tanítani. A megbeszélés a tanítókkal 14 órára volt meghirdetve, a kezdés előtt 8 perccel jelezte Saly Erika, hogy a megbeszélésen nem tud részt venni.

Sor került egy személyes megbeszélésre, ahol jelen volt még az igazgatóhelyettes, valamint a munkaközösség vezető is, ahol megismételte, hogy nem kíván tovább az intézményben dolgozni. Az elmondottakat írásban nem jelezte.

Az elmondottak alapján az ÁMK igazgatója úgy gondolja úgy mint elsős tanítóra nem számíthat Saly Erika személyében.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ez az ügy nem tartozna a képviselő-testület elé, ha nem lenne egy megállapodás az általa vezetett alapítvánnyal, amelyben biztosították számukra a tantermet a Kossuth úton lévő épületben.

Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója – elmondja, hogy 2006-ban egy háromoldalú megállapodás került megkötésre, az akkori intézményvezető, az önkormányzat és a Manófalva Oktatási Alapítvány között.

A 2006. október 17-én kelt Manófalva Oktatási Alapítvány, a Ványai Ambrus Általános Iskola és a Dévaványa Város Önkormányzat együttműködési megállapodása értelmében a Dévaványa, Kossuth u. 9. sz. alatti épületet a Manófalva Oktatási Alapítvány tartja fenn, melynek célja az iskoláskorú gyermekek iskolai és iskolán kívüli oktatásának és nevelésének támogatása, különös tekintettel a környezeti nevelésre és fenntarthatóságra nevelésre, valamint a kulcskompetenciák fejlesztésére.

Kérdésként vetődik fel, hogy a Kossuth úti épületbe tervezhet-e osztályt, mivel azt az Alapítvány tartja fenn?

Az épület az önkormányzat tulajdona, de mivel az alapítvány tartja fenn, oda, ha osztályt kíván vinni, akkor bérleti díjat kell fizetni.

Abban kéri a testület segítségét, hogy hol legyen az első osztály indítva, mivel a szülőket tájékoztatnia kell.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Szarka Andrea igazgatási irodavezető az alapítvány részére írt egy levelet, amelyre a mai napon megkapták a választ.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy levélben megkereste a Manófalva Oktatási Alapítvány Elnökét, amelyben a következőket írta le:

„Az Általános Művelődési Központ igazgatónöje Balogné Berényi Erzsébet jelezte, hogy Ön 2012. június 6-án szóban jelezte nem kíván tovább az intézményben tanítani, így első osztályt sem tud vállalni.

A 2006. október 17-én kelt Manófalva Oktatási Alapítvány, a Ványai Ambrus Általános Iskola és a Dévaványa Város Önkormányzat együttműködési megállapodása értelmében a Dévaványa, Kossuth u. 9. sz. alatti épületet a Manófalva Oktatási Alapítvány tartja fenn, melynek célja az iskoláskorú gyermekek iskolai és iskolán kívüli oktatásának és nevelésének támogatása, különös tekintettel a környezeti nevelésre és fenntarthatóságra nevelésre, valamint a kulcskompetenciák fejlesztésére.

Felvetődik az a kérdés, hogy a Tisztelt Cím fenn kívánja-e továbbra is tartani az iskolai telephelyet az előzőekben említett alapítványi célokra?

Kérem szándékáról mihamarabb tájékoztatni szíveskedjen, tekintettel a 2012. június 14-én tartandó rendkívüli Képviselő-testületi ülésre.”

Az irodavezető elmondja, hogy a mai napon a megkeresésre a válasz megérkezett.

A válaszlevélben olvasható, hogy „Tájékoztatom, hogy éves tervünk alapján továbbra is szeretném folytatni a megkezdett munkát a Kossuth utca 9. szám alatti épületben, viszont a megváltozott körülményekre való tekintettel a súlypontot az alapítvány más céljára áthelyezve:

- Az iskoláskorú gyermekek iskolai és iskolán kívüli oktatásának és nevelésének támogatása, különös tekintettel a környezeti nevelésre és fenntarthatóságra nevelésre, valamint a kulcskompetenciák fejlesztésére.
- Ilyen célú iskola vagy más intézmény, módszertani központ fenntartásának lehetővé tétele, segítése.
- Az oktatási-nevelési intézményekkel, társadalmi szervezetekkel való együttműködés a fenntarthatóságra nevelés erősítése érdekében.
- A neveléssel, környezeti szemléletformálással foglalkozók munkájának segítése – kiadványokkal, továbbképzéssel, előadással, tanácsadással – személyes hatékonyságuk, módszertani kultúrájuk és látásmódjuk fejlesztése.”

Az irodavezető elmondja, hogy a felsorolásból az első pont a lényeges.

Nem ismert, hogy milyen oktatást tervez az alapítvány elnöke, valamilyen folyamatot elindított-e ez ügyben. A levélből nem derül ki, hogy milyen iskolai oktatásról van szó. Az intézménynek nem áll módjában, hogy az épületért bérleti díjat fizessen, azért, hogy az ÁMK tanulóit oktassák abban az épületben. Az iskolán kívüli oktatással probléma nincs, hiszen bármilyen foglalkozás megtartására lehetősége van.

Kérdés az is, hogy a megállapodás módosítására szükség van-e jelen esetben.

Az irodavezető elmondja, az üggyhöz tartozik az is, hogy amikor a kuratórium elnökének levelét megkapta telefonon próbálta felvenni vele a kapcsolatot, ami nem sikerült. Édesanyja tájékoztatta az irodavezetőt, hogy Saly Erika nem tartózkodik a településen. Az elmondottak miatt esélytelen volt az, hogy a mai ülésen megjelenjen.

Az irodavezető véleménye, hogy a levélben leírtak nem segítettek, hanem még több kérdést eredményeztek.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy beszélgetésük során egyértelművé tette Saly Erika, hogy együtt kíván működni, a feladatot tovább szeretné vinni. Említést tett arról is, hogy alapítványi iskolát kíván szervezni, amelynek lehetőségét vizsgálja.

A polgármester úgy gondolta, hogy ez ügyben a testület tájékoztatása szükséges. A megállapodást módosítani, vagy érvényben hagyni szükséges, de csak akkor, ha garantált az, hogy a munka úgy folyik tovább, ahogy az eddigiekben.

Megoldás lehet, hogy egy osztály a Kossuth úti telephelyen legyen, a rezsi költségek felvállalásával, vagy pedig egy másik telephelyen induljon. A polgármester elmondja, hogy ezt a legközelebbi testületi ülésen le kell pontosítani, addigra elő kell készíteni a döntési javaslatokat.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy beszélt Saly Erikával, aki elmondta, hogy továbbra is Dévaványán kíván dolgozni, módszertani központot szeretne létrehozni.

Az ügyet mihamarabb le kell zárni.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az Oktatási Bizottságnak mindenképpen foglalkozni szükséges a témával, akár rendkívüli ülést is hívhatnak össze. Elfoglaltsága miatt nem biztos, hogy részt tud venni a bizottsági ülésen, ez esetben a bizottsági tagok közül egy főt meg fog kérni, hogy az ülést vezesse le.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – véleménye szerint jó lett volna, ha a Saly Erikával történt beszélgetésről készült volna pl. egy feljegyzés, vagy jegyzőkönyv. Konkrétumokra van szükség, hogy a szükséges lépések megtörténjenek. Ez esetben konkrétumok nincsenek.

Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója – elmondja, hogy május elején e-mailben megkereste Saly Erikát, amely e-mailre a mai napig választ nem kapott.

Beszélgetésük során kérte, hogy gondolja át a dolgot. Bízott abban, hogy fog osztályt vállalni, de a szerdai napon nem jelent meg a megbeszélésen, ahol az első osztályos gyermekek elosztása történt meg. Megjegyzi, hogy nagyon kevés olyan munkáltató van, aki több mint egy hónapot vár a szóbeli felmondást követően arra, hátha meggondolja magát a munkavállaló.

Elmondja, hogy a beszélgetésről készült hangfelvétel, valamint jegyzőkönyv is az esetleges félreértések elkerülése miatt.

Az igazgató kötelessége, hogy a leendő első osztályos gyermekek szüleit tájékoztassa, hogy a gyermekük melyik telephelyre fog járni és ki lesz a tanítója.

Másik osztályfőnököt jelölt ki, mivel a megbeszélésre már nem érkezett meg, ahol a gyermekek elosztása történt.

Ha a Kossuth úti ingatlan telephelyként fog továbbra is működni, azért bérleti díjat nem tudnak fizetni.

Tehát kérdés az, hogy egy első osztály a Kossuth úton induljon másik tanítóval, vagy másik telephelyen.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy korábban is nagyon sok vita volt a testületi üléseken a Kossuth úti telephellyel kapcsolatban. Véleménye, hogy a Kossuth úti telephelyet szüntessék meg. Az igazgató helyesen járt el akkor, amikor másik elsőosztályos tanítót jelölt ki, a gyermekeket és a szüleiket nem szabad bizonytalanságban hagyni. Célszerű lenne az első osztályt a Szeghalmi úti, vagy a Körösladányi úti telephelyen indítani. Nem zárkoznak el attól, hogy a Kossuth úton az alapítvány tovább folytassa munkáját.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – javaslata, hogy ez ügyben tartsanak rendkívüli Oktatási Bizottsági ülést, amelyre hívják meg az állandó meghívottakon kívül Saly Erikát, valamint az ÁMK igazgatóját is. Ez esetben a legközelebbi testületi ülésre elkészülhet a döntési javaslat.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Séllei Zsigmond képviselő részére.

Sélei Zsigmond képviselő – meglátása szerint hosszú folyamat előzte meg azt, hogy az ügy idáig jutott. Elmondja, hogy a szülők részéről nagy a felháborodás az önkormányzat felé. Véleménye szerint még várni kellene. Tudomása van arról, hogy egy munkáltató sem várna ilyen hosszú ideig, de talán a szülői nyomás valamelyest csökkenne.

Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója – megjegyzi, hogy Saly Erikán kívül még 80 pedagógus van a tantestületben. Már megkérdezték, hogy miért van kitüntetett figyelemmel kezelve. Elmondja, hogy soha nem volt hátrányosan megkülönböztetve a Kossuth úti telephely, sem a pedagógus, sem pedig az odajáró gyermekek.

Tudja, hogy hosszú folyamat eredményéről van szó, amire szeretné tudni a választ. Értékes kollegának tartja Saly Erikát, szerette volna, ha elsős tanító lesz, de már nem tud tovább várni.

Sélei Zsigmond képviselő – elmondja, hogy az az oktatási forma, ami a Kossuth úton folyik az egy külön világ. Amilyen oktatást kapnak ott a gyermekek, az csodálatos.

Dr. Kulcsár László ügyvéd – felelősen ez ügyben nem tud nyilatkozni, hiszen nem ismeri részleteiben az ügyet.

Pap Tibor polgármester – javasolja, hogy a témát zárják le, ettől a ponttól most úgy sem tudnak tovább jutni.

A polgármester elmondja, hogy Dr. Pekár Ferenc vízökológiai-vízgazdálkodási szakértő a Strandfürdő és Gyógyászat szennyvízkibocsátásának szennyezéscsökkentése érdekében a szennyezés-csökkentési ütemtervet készített, amelyet a testület márciusi ülésén elfogadott.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Halászati Felügyelet munkatársával Pekár Úr Dévaványán járt és úgy ítélik meg az egyeztetést és helyszíni bejárást követően, hogy a felügyelőség évekkal ezelőtti véleményét meg tudja változtatni, mi szerint a Túréri-tavak horgászvízként nem használhatók. A Halászati Felügyelőség munkatársa a leírtak és a látottak alapján lát arra esélyt, hogy horgászvízként is üzemeltethető legyen, aminek komoly feltételei vannak. Horgászati tevékenységet végző szervezet létrehozása, őrzés biztosítása, haltelepítés, fogás egyensúlyának a biztosítása stb. Ahhoz, hogy ez irányban lépjenek tudniuk kell, hogy lesz-e ilyen horgász egyesület Dévaványán, vagy találnak egy környékbeli működő egyesületet, aki ezt felvállalná.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja egy egyesületet nem nehéz létrehozni, de az működtetni és fenntartani kell, amihez forrás szükséges.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy fel kell vállalni az egyesület megszervezését, valamint annak fenntartását, hiszen már ezt korábbi testületi üléseken vetették fel képviselők.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a márciusi testületi ülésen volt szó arról, hogy a fürdőnél szennyvízkibocsátás után szennyvízbírságot állapított meg a hatóság.

Szó volt arról is, hogy halasításra fog sor kerülni, amihez a forrást biztosították.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a környezetvédelmi hatóság a szennyvízcsökkentési tervet elfogadta.

A polgármester elmondja, hogy a halasításnak meg kell történnie az idei évben az ütemtervben foglaltak értelmében. Ez nem jelenti azt, hogy horgászto lesz, hanem egy halasított terület. Elmondja még, hogy olyan halakat kell telepíteni, amelyek a növények burjánzását megakadályozzák.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – kérdése, hogy a Bogyá-telepen a beígért aszfaltozások mikor fognak megtörténni?

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a szennyvízcsatornák kamerázása megtörtént, a javításokat a Bólem Kft. munkásai megkezdték, a munkálatok befejezését követően újbóli kamerázás fog történni és azt követően kezdődhet el az aszfaltozás.

Kiss Károly képviselő – következő kérdése, hogy reklám, hirdetés stb. történt-e a fürdőnél a nyitás vonatkozásában, valamint az ifjúsági táborral kapcsolatban?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Kállai Anikó a Strandfürdő szakmai koordinátora folyamatosan intézi a reklámmal kapcsolatos ügyeket.

Kiss Károly képviselő – következő kérdése, hogy a K&H Bank reagált-e a képviselő-testület döntésére?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a képviselő-testület által hozott határozat a testületi ülést követően meg lett küldve Rigó Attila osztályvezető részére.

Írásos választ nem kaptak. Szóban Rigó Attila elmondta köszöni, hogy foglalkoztak az üggyel, de ezt az ajánlatot nem valószínű, hogy el tudják fogadni.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a legutóbbi testületi ülésen foglalkoztak és döntöttek a civil szervezetek támogatásáról. Megjegyzi, hogy a Tartósbetegségben Élők Egyesülete 72 taggal működik. Véleménye szerint a részükre megítélt támogatás a létszámhoz viszonyítva alacsony. Kérdése, hogy a támogatás mértékén van-e lehetőség változtatni?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Tartósbetegségben Élők Egyesületének kérelmét már elbírálták. Erre az lehet a megoldás, hogy újabb kérelmet nyújtsanak be a képviselő-testület felé.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a tegnapi napon beszélt Kállai Anikóval a Strandfürdő szakmai koordinátorával a hirdetéssel kapcsolatban.

Kiss Károly képviselő – tudomása van arról, hogy a fürdőkörnyékére ültetett fákat az árokból melegvízzel öntözik. Van felelős ember arra, hogy felügyelje a dolgozókat, ilyen eset ne forduljon elő.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási-, Közművelődési-, Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az előző testületi ülésen döntöttek arról, hogy részt vesznek a „Virágos Magyarorszáért” versenyen.

Kérdése, hogy a villanyoszlopokra lesznek-e virágok téve?

Fekete László műszaki irodavezető – a képviselő felvetésére elmondja, hogy az E-on terület gazdája telefonon tájékoztatta az irodavezetőt, hogy virágokat csak kandeláberre lehet tenni. Az E-on honlapjáról letöltötte az erre való utasítást, mely szerint lehet virágokat elhelyezni villanyoszlopon is.

Elmondja, hogy erre vonatkozóan írásban kértek véleményt, annak megérkezését követően nem lesz akadálya a virágok kihelyezésének.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a gyepmesteri telepen üzemeltetése meg lett hirdetve. Véleménye szerint a körülmények a telepen nem fognak változni a dolgozó váltás következtében sem. Megjegyzi, hogy volt olyan jelentkező, aki véleménye szerint a feladatot megfelelőbben el tudta volna látni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az ott dolgozó munkatársat elküldték. Az állás meghirdetésre került. Volt két pályázó.

Elmondja, hogy a jelenlegi dolgozó rehabilitációs kártyával rendelkezik, így az önkormányzat rehabilitációs kötelezettségi járulék fizetését csökkenteni tudják. Elmondja, ha a jelenlegi dolgozó nem fogja megfelelően végezni a munkát, akkor az állás újból meghirdetésre fog kerülni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a dévaványai futball csapat a megyei I. osztályba jutás küszöbén áll. Tudomása szerint a csapat edzője leköszönt.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az edző munkaviszonya megszűnt, mivel kérte a felmentését.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – a szombati mérkőzést követően hallotta, hogy az edző mégis marad, a fizetését megemelték. Erre kérne egy rövid választ.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Sportegyesület alkalmazásában lesz, mint intéző, az MLSZ-hez benyújtott sikeres pályázatból finanszírozzák a költségeket.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 17⁰⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző