

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 6-án megtartott rendkívüli ülésén a Városháza 8-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt:

Nyuzó Marietta	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz:

Balogh Csilla	jegyző
Feké László	műszaki irodavezető
Ernyes Csilla	pályázatíró referens

Jegyzőkönyvvezető: Fülelenné Nagy Katalin

Meghívottak: dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviseletében, Valánszki Róbert aljegyző, Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő, a SYNEDRA Szakértői és Szolgáltató Betéti Társaság részéről, Erdős Csaba a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja.

A polgármester üdvözlí a rendkívüli ülésen megjelenteket.
Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy Nyuzó Marietta és Séllei Zsigmond képviselők a mai ülésen nem tudnak jelen lenni.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok elbírálása, kivitelező kiválasztása.

Előadók:

Feké László	műszaki irodavezető
Ernyes Csilla	pályázatíró referens
ALL-Investor Kft.	képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és elfogadása.

Előadó: Fekete László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a napirendi javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

250/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. szeptember 6-án tartandó rendkívüli ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok elbírálása, kivitelező kiválasztása.

Előadók: Fekete László műszaki irodavezető
Ernyes Csilla pályázatíró referens
ALL-Investor Kft. képviselője

2. A 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és elfogadása.

Előadó: Fekete László műszaki irodavezető

3. Bejelentések.

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032 számú projekt kivitelezési munkáira beérkezett ajánlatok elbírálása, kivitelező kiválasztása.

A polgármester köszönti dr. Szathmáry Péter ügyvédet, közbeszerzési szakértőt, aki az All-Investor Kft. képviseletében van jelen az ülésen. Megadja a szót részére.

dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője – köszönti a testületi ülés valamennyi résztvevőjét.

Elmondja, hogy az eljárást megindító felhívás 2012. augusztus 10-én KÉ 11400/2012. ikt. számon közzétételre került a Közbeszerzési Hatóság hivatalos lapjában.

Elmondja, hogy három cég vásárolta meg a dokumentációt.

A felhívásban meghatározott határidőig, 2012. augusztus 28. 10⁰⁰ óráig kettő ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Elmondja, hogy a FUTIZO Kft. ajánlatával kapcsolatban hiánypótlást bocsátottak ki, amelyet a megadott határidőig teljesített.

Az ügyvéd elmondja, hogy a TriGon Invest Kft. részéről az ajánlat bontásáig nem került befizetésre - az ajánlatkérő bankszámlájára - az ajánlati biztosíték összege, valamint az ajánlatban erre vonatkozó okirat, igazolás nem volt található.

A közbeszerzési törvény értelmében ez nem pótolható hiány, amely érvénytelenséget von maga után.

Az ajánlatok elemzése közben arra a következtetésre jutottak, hogy az ajánlattevő bankgaranciával, vagy biztosítási szerződés alapján kiállított kötelezvényvel kívánt eleget tenni az ajánlati biztosítéknak, amelyet elképzelhető, hogy elfelejtett csatolni a dokumentációhoz. Ez pótolható hiány.

A TriGon Invest Kft. önkéntes hiánypótlás keretében iratokat csatolt az elrendelt hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidőn belül, amelyek közül az egyik a bankgarancia volt. A bank leigazolta, hogy az ajánlat benyújtása előtt a bankgarancia kiállításra került.

Az ajánlatával kapcsolatban az önkéntes hiánypótlás keretében csatolt iratok ismeretében megállapításra került, hogy pótolható hiányosságban nem szenved.

Megállapításra került, hogy az ajánlat 41. lapja számítási hibát tartalmaz, a kérdéses oldalon a 13. tételszám alatt az „Anyag összesen” sor összegének meghatározása során szorzási hiba történt. Erre tekintettel az összes anyagköltség az ajánlatban szereplő 13.968,- Ft helyett 13.665,- Ft. Így az „Irtás, föld- és sziklamunka” munkanem anyagköltsége az ajánlatban szereplő 19.747.224,- Ft helyett 19.746.921,- Ft, amelynek eredményeként az összes anyagköltség 117.237.128,- Ft helyett 117.236.825,- Ft, a teljes vállalkozói díj pedig 254.999.990,- Ft helyett 254.999.687,- Ft.

Elmondja, hogy a Kbt. 68. § alapján a fenti számítási hiba javítását el kell végezni.

Amennyiben erre sor kerül, a végleges (javított) ajánlati ár ismeretében kell megvizsgálni az egyéb ajánlati elemeket abból a szempontból, hogy a jogszabályi előírásoknak, a felhívásban és a dokumentációban foglaltaknak megfelelnek-e.

Elmondja, hogy négy ajánlati elemről beszélnek, amelyek a következők:

- ajánlati ár, amelynél minimális az eltérés a két ajánlattevő tekintetében,
- megajánlott előteljesítés, mindkét ajánlattevő esetében 31 nap,
- késedelmi kötbér mértéke a TriGon Invest Kft. esetében 851.000,- Ft/nap, a Futizo Kft. esetében pedig 1.275.000,- Ft/nap,
- meghiúsulási kötbér mindkét ajánlattevő esetében 12.750.000,- Ft.

Az ügyvéd elmondja, hogy a Kbt. 126. § (2) bekezdése szerint a meghiúsulási kötbér legfeljebb a nettó ellenszolgáltatás 5 %-át elérő mértékben köthető ki.

A TriGon Invest Kft. által vállalt meghiúsulási kötbér összege 12.750.000,- Ft.

A javított ajánlati ár 254.999.687,- Ft, amelynek 5 %-a 12.749.984,35 Ft, kerekítve 12.749.984,- Ft.

Ennek megfelelően az ajánlattevő által a 4. rész-szempontra tett ajánlata ellentétes a Kbt. 126. § (2) bekezdésével.

A javított ajánlati ár 5 %-ától magasabb a meghiúsulási kötbér összege.

Elmondja, hogy a Futizo Kft. ajánlata – hiánypótlást követően – mindenben megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.

A TriGon Invest Kft. ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy a meghiúsulási kötbérré tett ajánlata meghaladja a javított ajánlati ár 5 %-át.

Az ügyvéd elmondja, hogy az ajánlatok bontásakor ismertetni kell a rendelkezésre álló fedezet mértékét, amely 255.000.000,- Ft az aláírt támogatási szerződés alapján. Tehát van keret a Futizo Kft. nyertessé hirdetésére.

Az ügyvéd röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Szathmáry Péter ügyvédnek az elmondottakat.

Bízunk abban, hogy a TriGon Invest Kft. tudomásul veszi a testület döntését.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a testület felé.

Elmondja még, hogy a Futizo Kft. jelenleg a kerékpárút beruházást végzi a településen, amely meglátása szerint jól halad. Megjegyzi, hogy dévaványai lakosok is dolgoznak a beruházáson. Úgy gondolja, hogy a csapadékvíz-elvezető rendszer munkálatainak elvégzése során sem fog probléma adódni.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője – elmondja, hogy a szerződéskötés időpontja 2012. szeptember 21., a beruházás befejezésének időpontja pedig 2013. október 30.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester elmondja, hogy a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 22. § (5) bekezdése értelmében névszerinti szavazással kell a testületnek döntését meghozni a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című (DAOP-5.2.1/A-11-2011-0032) című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálásáról.

A polgármester felolvassa a határozati javaslatot, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként a TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) ajánlatát érvénytelennek tekinti a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, míg a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) ajánlata megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) – mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 255.000.000,- Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Dévaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az építési szerződés aláírásával.”

A polgármester kéri a testület tagjait, hogy név szerint szavazzanak.

A polgármester ezt követően felolvassa a képviselő-testületi tagok nevét, s a jelenlévő képviselők pedig nevük felolvasásakor az „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” szavak érthető kimondásával szavazzanak.

Pap Tibor	polgármester	„igen”
Novák Imre	alpolgármester	„igen”
dr. Ágoston Sándor	képviselő	„igen”
Kiss Károly	képviselő	„igen”
Földi Imre	képviselő	„igen”
Kanó József	képviselő	„igen”
Dékány József	képviselő	„igen”

Pap Tibor polgármester – szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

251/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” című tárgyban indított közbeszerzési eljárás eredményeként a TriGon Invest Kft. (1042 Budapest, Árpád u. 70.) ajánlatát érvénytelennek tekinti a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján, míg a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) ajánlata megfelel a jogszabályban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt alkalmassági és érvényességi feltételeknek.
2. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményeként a FUTIZO Kft. (5700 Gyula Mátyás Király u. 31/1.) – mint összességében legelőnyösebb ajánlattevő – 255.000.000,- Ft nettó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz-elvezető rendszer fejlesztése Déaványán” kivitelezésére irányuló közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert az építési szerződés aláírásával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Feke László műszaki irodavezető
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Határidő: **2012. szeptember 21.**

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Szathmáry Péter részére.

dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője – elmondja megvizsgálták, hogy milyen kötelezettségeik vannak a támogató felé, 5 nappal előtte be kell jelenteni, hogy mikor kerül sor az összegzés kiküldésére. A támogatónak kedden jelentették be, ennek megfelelően hétfőn kerül kiküldésre az összegzés.

Elmondja, hogy a közbeszerzési törvény értelmében nem kell kihirdetni az eredményt, hanem ki kell küldeni az összegzést az ajánlattevők részére.

Elmondja még, hogy a szerződéskötés időpontját ennek alapján határozták meg.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy meglepődött azon, hogy ekkora munkára, ilyen kevés érdeklődés mutatkozott. A beruházás elvégzéséhez a forrás rendelkezésre áll. Tudott, hogy az ellenőrzést végzők alapos munkát végeznek, a kiválasztott partnereknek erre figyelni kell.

Elmondja, hogy a támogatottság 90 %-os, BM-es önerő alapra is van igény benyújtva.

Megköszöni dr. Szathmáry Péter ügyvédnek és az általa képviselt Kft. munkáját. Bízunk abban, hogy gördülékenyen haladhat az ügy és elkezdődhet a beruházás is.

dr. Szathmáry Péter ügyvéd, közbeszerzési szakértő, az All-Investor Kft. képviselője – tájékoztatásul elmondja, az ajánlatból kiderül, hogy a TriGon Invest Kft. átalakulással jött létre, a jogelődjei között szerepel a Somogyi és Társa Kft., amely ismerős a jelenlévők számára. Egy csapadékvíz-elvezető rendszer beruházás kapcsán jogorvoslattal élt, de nem lett igaza. A jogszabály senkit nem zár el attól, hogy jogorvoslattal éljen. Természetesen míg nem történik meg az elbírálás azzal az idő húzódik. Bízunk a legjobbakban.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Szathmáry Péternek a tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester a napirendet lezárja.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a 8-10-es szennyvízöblözet csatornaépítéssel érintett szórt útalappal rendelkező utcáira vonatkozó felület-lezárás munkálataira ajánlattételi felhívás összeállítása és elfogadása.

Elmondja, ismert mindenki előtt, hogy az útfelület állapota nem olyan, amilyennek lennie kellene. Elmondja, hogy a 8-10. számú szennyvízöblözet programjában, a kivitelezés dokumentációjában is szerepelt, hogy a teljes felületen zúzottkő behengerlés kerül végrehajtásra. Ez a munkálat megtörtént, de az alkalmazott zúzottkő szemszerkezete, összetétele nem megfelelő. Vannak olyan részek, amelyeken később sem látnak arra esélyt, hogy a zúzottkő beékelődjön. Az említett részen lakók teljesen joggal méltatlankodnak az út állapota miatt. Vannak olyan lakók, akik elmondták érdekükben áll, hogy olcsó, de használható utat kapjanak. Olyan szakember véleményét kérték ki, aki az utat korábban nem látta, hogy mondjon véleményt arra vonatkozóan, hogyan, milyen módszerrel lehetne ezt helyreállítani.

Több fajta vélemény elhangzott, de a költségeket is figyelembe kell venni.

Jó lenne, ha kapnának ajánlatot martaszfaltra, ahol szükséges a zúzott köveket fel kell szedni. Költségeiben ez már jóval több lenne, mint ami bele fért a szennyvízberuházásba. Ezekben az utcákban is meg kell próbálni megszervezni az úttársulást.

A tapasztalatok nagyon vegyesek a társulás megalakulására vonatkozóan.

A polgármester elmondja, ha a testület egyetért azzal, hogy fenntartással kérnének ajánlatokat. Azokban az utcákban, ahol létrejön az úttársulás ott a problémát kezelni tudják. Elmondja, hogy következik az egy éves garanciális időszak, a kivitelezőnek előírják, hogy az utakat hozza olyan állapotba, hogy az elfogadható legyen. Az ott lakók a későbbiekben meggondolhatják magukat, ha létrehozzák az úttársulást, akkor mart aszfaltos út készülhet.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére, hogy az elhangzottakhoz mondjon néhány gondolatot a tekintetben, hogyan bonyolíttanák le az eljárást.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az úttársulások megalakulásával kapcsolatban a visszajelzések nem éppen pozitívak.

Elmondja, hogy a Könyves Kálmán út folytatása nem aszfaltos, ezen a részen lakók közül egyetlen lakos sem írta alá az egyösszegű befizetést, egy lakos írta alá a részletekben történő fizetést, a többi lakos pedig nem kíván az úttársulás tagja lenni.

A Szabadság utcában lakók közül senki sem kíván az úttársulás tagja lenni, az útépitésétől elzárkóztak.

Az irodavezető elmondja, hogy a Jókai utca lakói közül 4 fő írta alá az egy összegben történő befizetést, 11 fő a részletekben történő fizetést és 17 fő nem kíván az úttársulás tagja lenni.

Elmondja, hogy korábbi úttársulásoknál az volt a feltétel, hogy az utcában lakók 1/3-ának egy összegű befizetést, 1/3-ának részletfizetést kell vállalni, 1/3 lehet, aki nem vállalja a társulásban való részvételt.

Az irodavezető meglátása, hogy kevés utcában fog megalakulni az úttársulás.

Elmondja feltételezve, hogy a 8-10. szennyvízöblözet területén lévő utcák mindegyikében megalakul az úttársulás, becsült költségvetést készített, amely közel 40 millió forint + áfa zúzottköves, martaszfalttal történő felújítására vonatkozóan. Az összeg nagyságára való tekintettel ez közbeszerzés köteles, 15 millió forint + áfa alatt kellene lenni, hogy ez helyi beszerzéssel le lehessen bonyolítani.

Kérdéses, ha nem alakulnak meg az úttársulások abban az esetben építenek-e utat, ha igen, akkor melyik utcák szerepelnek benne.

Javasolják, hogy ajánlatot az előterjesztésben szereplő vállalkozásoktól kérjenek, amelyek már végeztek munkát a településen.

Az előterjesztésben a következő vállalkozásokat javasolják felkérni ajánlattételre:

- ÚTRÉGIÓ Kft.
- Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- FUTIZÓ Kft.

Természetesen a képviselők tehetnek még javaslatot.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

Arról volt szó, ha nem alakul meg az úttársulás, akkor nem kerül sor útépitésre.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – elmondja, másképpen látja a dolgokat, mint ahogyan az elhangzott. Az egy éves garanciális felülvizsgálat időpontja hamarosan következik, addig nem javasolja az ajánlatkérést.

Ezzel a kérdéssel a testületnek nem kellene foglalkoznia, ha a kivitelező az utat megfelelően állította volna helyre.

A kivitelező végezze el a javításokat, a testület pedig ráér ezzel a témával foglalkozni tavasszal.

Megjegyzi, hogy az említett utcákban a gyolagjárdák javítása is szükséges lenne.

A képviselő nem javasolja addig a feltételes ajánlatkérést, amíg a kivitelező nem végzi el a garanciális munkálatokat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a mai napon jár az említett településrészen, az utakon kerékpárral, motorkerékpárral közlekedni nem lehet.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy a zúzott kövek szemszerkezete nem megfelelő, ezért nem jó az útminősége.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a kivitelezési határidő nagyon szűkös volt, szeptember 12-e után nyílt arra lehetőség, hogy a zúzottköves felújítást elvégezzék. A munkálatok elkezdését követően a lakosok is, és a műszaki iroda is jelezte a kivitelező, a műszaki ellenőr felé, hogy nem lesz megfelelő minőségű a felújítás. A műszaki ellenőr, a

kivitelező a tervekben foglaltakra hivatkozott. Arra törekedtek, hogy minél hamarabb megtörténjen az átadás és minél hamarabb rá tudjon kötni a lakosság.

Elmondja, hogy a zúzottkő szemszerkezete nem volt meghatározva, nem volt meghatározva az sem, hogy melyik bányából szállítsák ide.

Elmondja, hogy ezzel a problémával kapcsolatban meg fogják keresni a mérnöki szervezetet és megoldást kérnek a problémára.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy tudomása szerint a Könyves Kálmán út aszfaltozásánál felmerülő költségekből az Oryza Kft. és az önkormányzat is vállalt részt, valamint a kivitelező, ha az egy éves felülvizsgálat megtörténik. A Könyves Kálmán utcát le kellene aszfaltozni az első kereszteződésig.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, a kamerázás megtörtént, sikerült elérni azt a kivitelezőnél, hogy négy szakaszt később ne kelljen felbontani, várják, hogy az aszfaltozás megtörténjen. Kamerázás előtt nem lett volna célszerű aszfaltozni, mivel a kamerázáshoz szükséges lett volna több helyen az aszfaltot felválni. A megállapodás úgy szólt, hogy a költségek felét fizeti a kivitelező, felét az önkormányzat és a Víziközmű Társulat. Elmondja, hogy a legutóbbi társulati ülésen kérték, hogy a társulat előlegezze meg a ráeső részt. Elmondja, hogy korábban még nem állt rendelkezésre a pénzügyi fedezet. Szükséges lenne egy fedezeti igazolással lekötött számla, mert a nyertes ajánlattevő már fél az önkormányzatok fizetőképessége miatt.

Pap Tibor polgármester – az elmondottakból megállapítható, hogy az aszfaltozással nem lesz probléma.

A testületnek abban kell döntést hozni, ha összejön az úttársulás az említett utcákban elkészüljön-e az út.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye, amíg a kivitelező garanciában a munkálatokat elvégzi, addig az önkormányzat erre pénzt ne fordítson.

Elmondja, a bizottság javasolja, hogy az irodavezető által ismertetett cégektől kérjenek árajánlatokat, annak érdekében, ha az említett utcákban megalakul az úttársulás, hogy ott az út elkészülhessen.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megadja a szót Fekete László részére.

Fekete László műszaki irodavezető – kérdése, hogy az említett utcákra vonatkozik az úttársulás megalakítása, vagy más utcákra is?

Megjegyzi, hogy a Nyíl utcában megvalósított úttal kapcsolatban voltak negatív és pozitív vélemények is.

Röviden szól a márt aszfalttal készült út technológiájáról, valamint a költségekről.

Pap Tibor polgármester – elmondja, a Deák Ferenc utca lakói szervezik az úttársulást.

A polgármester javasolja, hogy azok az esetek kerüljenek újból a testület elé, ahol összejön az úttársulás, azt követően döntsenek a megvalósításról. Javasolja, hogy feltételesen kérjenek ajánlatokat a megvalósításra vonatkozóan.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni arra vonatkozóan, hogy mely vállalkozásoktól kérjenek még ajánlatot?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint az ÚTRÉGIÓ Kft-től, a Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-től és a FUTIZÓ Kft-től kérjenek árajánlatokat kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

252/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Déaványa város belterületén lévő útalapos utcák mart aszfaltos technológiával történő felújítási munkálatainak elvégzéséhez az alábbi vállalkozókat kéri fel ajánlattételre:

- ÜTRÉGIÓ Kft. (1054 Budapest, Honvéd u. 8.),
- Gold Partner Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Kassák Lajos u. 76. VI./59.),
- FUTIZÓ Kft. (5700 Gyula, Mátyás király u. 31/3.).

A képviselő-testület megbizsa a polgármestert az ajánlatkérő dokumentáció összeállításával és lebonyolításával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
 Feké László műszaki irodavezető

Határidő: **értelem szerint**

3. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a harmadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentést Szarka Andrea igazgatási irodavezető terjesztette a testület elé, amely az Általános Művelődési Központ magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelem.

Megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója jelzéssel élt, és mellékelte kérelméhez a Tanulási Képességet Vizsgáló Szakértői és Rehabilitációs Bizottság véleményét, mely szerint van egy déaványai lakhelyű tanköteles tanuló, aki közepes mértékű értelmi fogyatékos. A magántanulói jogviszony létesítésére, a gyermek oktatására és nevelésére az ÁMK került kijelölésre. Heti 10 óra fejlesztés került előírásra, melyet csak úgy tudnának ellátni, ha az Általános Művelődési Központ óratömegét heti 10 órával megemelnék.

Kéri, hogy az ÁMK magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelem ügyében hozzanak döntést.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea igazgatási irodavezetőnek az ismertetést.

A polgármester kérdése, hogy az ÁMK igazgatója szervezési intézkedésekkel meg tudja-e oldani a magántanulói jogviszony bevezetéséből adódó feladatot, vagy költségvetési többletet is kér?

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – a polgármester kérdésére elmondja, hogy Baloghné Berényi Erzsébet Igazgató Asszonyt kérte, hogy próbáljon meg átcsoportosítani – a délutáni nem kötelező tanórákat próbálja meg úgy csoportosítani, hogy jusson heti 10 óra a fejlesztésre –, de jelezte, hogy nem tudta megoldani, szükség van a 10 órával történő óratömeg megemelésére.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az óraszám emelésének költségvetési vonzata is jelentkezik, melynek összegét nem tudják mennyi lesz. Javasolja, hogy vegyék tudomásul az óraszám emelését, mert a feladatot el kell látni, és a költségvetés ½ éves, vagy ¾ éves teljesítéséről szóló tájékoztató megtárgyalásakor visszatérnek az ÁMK óraszám emelés miatti többletkiadás igény biztosításának kérdésére.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a 2012. évi költségvetést módosítani kívánják a szeptemberi ülésen. Kéri, hogy az intézmény jelezze a gazdálkodási iroda felé az igényt és beépítik a módosítást a költségvetésbe az év hátralévő négy hónapjára vonatkozóan.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Megkérdezi van-e még valakinek kérdése, hozzászólása az ÁMK magántanulói jogviszonyhoz óraszám igénylése iránt benyújtott kérelemmel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az Általános Művelődési Központban a magántanulói oktatást vegyék tudomásul és engedélyezzék az órátömeg heti 10 órával történő növelését, kéri az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

253/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete egy gyermek betegsége miatti magántanulói oktatását tudomásul veszi és engedélyezi az Általános Művelődési Központ órátömegének heti 10 órával történő növelését.

A képviselő-testület megbízza az Általános Művelődési Központ igazgatóját, hogy a heti 10 órával történő órátömeg emelésének figyelembevételével készítse el tantárgyfelosztását.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Baloghné Berényi Erzsébet az ÁMK igazgatója

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény sportpálya és sportöltöző használat iránti kérelme.

A polgármester elmondja, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egység vezetője, Tóth Erika a mai napon kérelmet nyújtott be a középiskolai tanulók sportpálya és sportöltöző használatának igénybevételére. A polgármester a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény kérelmét ismerteti, amely kérelem a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Elmondja a polgármester, hogy korábban volt már ilyen kérés az intézmény részéről, az önköltség árat kiszámították, amely 3.000,- Ft/óra díj volt. A középiskola részéről visszajelezték, hogy a költségvetésükben ekkora mértékű összeget nem tudnak erre a célra fordítani, ki kell gazdálkodniuk, ezért a Képviselő-testület mérsékelte és 1.500 Ft/óra bérleti díjat állapított meg a sportöltöző és a sportpálya használatáért.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a Képviselő-testület korábban döntött a bérleti díj mértékéről, amelyen nem javasol változtatást, tehát maradjon a már megállapított 1.500,- Ft/óra bérleti díj.

Pap Tibor polgármester – elfogadhatónak tartja a Dékány József bizottsági elnök javaslatát, de a bérleti díj még további csökkentését már nem javasolja. Kihangsúlyozza, hogy a szerződésben feltételként kerüljön meghatározásra, amennyiben a középiskola tanulói által okozott kár keletkezik a sportöltöző és sportpályán, azt ki kell fizetniük.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy a mindennapos testnevelés bevezetésével az 1. és 5. osztályokban, valamint a középiskolát érintően a 9. osztályokban kötelező a mindennapos testnevelés. Megemelkednek a testnevelési óraszámok. Amennyiben az Általános Művelődési Központ igazgatója a tornaterem bérletével egyetért, abban az esetben elfogadhatónak tartja, hogy a sportpálya és sportöltöző kerüljön a középiskola részére használatba adásra.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az Általános Művelődési Központtal egyeztetett a középiskola, a levelében leírta az oktatási egység vezetője, hogy a tornaterem bérlése rendeződött, csak a sporttelep használatát kérnék. Felvetődik a kérelem kapcsán a műfüves pálya használata is, melyet szintén szeretnének használni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a középiskola részéről felvetődött kérdés miatt szükséges a műfüves pálya használati díjának megállapítása is.

Pap Tibor polgármester – javasolja, hogy a sportlétesítmények, ezen belül sportpálya – kivétel a füves nagypálya – és a sportöltöző használatáért 1.500,- Ft/óra bérleti díjat határozzanak meg.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság javasolja a testület felé elfogadásra, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egysége részére a Seres István Sporttelep öltöző helyisége és a sportpálya bérleti díját 1.500,- Ft/óra + ÁFA összegben határozzák meg.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény sportöltöző és sportpálya használat iránti kérelmével kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Békés Megyei Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény Dévaványai Oktatási Egysége részére a Seres István Sporttelep öltöző helyisége és a sportpálya bérleti díját 1.500,- Ft/óra + ÁFA összegben határozzák meg kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

254/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Békés Megyei Tisza Kálmán Szakképző Iskola, Gimnázium, Speciális Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény és Kollégium Dévaványai

Oktatási Egysége 5510 Dévaványa, Mezőtúri u. 2. szám alatti intézmény kérelmét elfogadja.

A képviselő-testület a Seres István Sporttelep épületében lévő öltöző helyiség és a sportpálya bérleti díját az oktatási egység szakmai munkájának segítése érdekében 1.500,- Ft/óra + ÁFA összegben határozza meg.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy nemcsak a középiskolai tanulók, hanem a dévaványai lakosok is igénybe szeretnék venni a sportpályát, akik részére szintén biztosítani kell a lehetőséget.

A képviselő véleménye szerint az 1.500,- Ft/óra díj elfogadható ár.

dr. Ágoston Sándor képviselő – megjegyzi, hogy Gyomaendrődön 5.000,- Ft/óra a bérleti díj.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – megjegyzi, hogy Gyomaendrődön a sportcsarnok bérleti díja 5.000,- Ft/óra, Dévaványán nincs sportcsarnok.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a műfüves pálya átadására 2012. szeptember 14-én kerül sor. A pálya használata iránt már volt érdeklődés, szerettek volna mérkőzéseket tartani, de a pálya átadása előtt nem engedélyezték a használatát, és jelezték, hogy a használatért a bérleti díj mértéke sem került még meghatározásra. A polgármester megkérte Ernyes Csilla pályázatíró referenst, hogy hasonló pályák bérleti díja iránt érdeklődjön. Elmondja, hogy a dévaványaihoz hasonló pályák bérleti díja 4.500,- Ft/óra. A polgármester elmondja, hogy a sportolók, a pálya iránt érdeklődők 2.000,- Ft/óra mértékű bérleti díjat tartanak reálisnak és elfogadhatónak.

A polgármester megadja a szót Kanó József részére.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy a műfüves pálya használati díjaként 2.000,- Ft/óra összeget elfogadhatónak tart.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a pályát használók és érdeklődők a 2.000,- Ft/óra bérleti díjat nem tartották túlzónak, de hozzáteszi a bizottság elnöke, hogy a világítás költségét is figyelembe kellene venni a díj meghatározásánál.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az egy órára eső villamos-energia költséget ki kell számolni, mivel a legutóbbi elemzéskor nem került kiszámításra.

dr. Ágoston Sándor képviselő – javasolja, hogy ne kerüljön eltérő mértékű bérleti díj megállapításra a középiskola és a lakossági érdeklődők között, ezért a sportpálya és a sportöltöző használatáért kérjenek 2.000,- Ft/óra mértékű bérleti díjat.

Kiss Károly képviselő – véleménye szerint a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény részére maradjon az 1.500,- Ft/óra bérleti díj, tőlük ne kérjenek magasabb bérleti díjat.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény a sportöltözőt és sportpályát nappal fogja igénybe venni, a világítás költsége részükről nem fog felmerülni.

Kanó József képviselő – felvetése, hogy a sportpálya mellé célszerű lenne mobil WC elhelyezése, mert az öltözőbe nem engedik be minden esetben a pályát használókat.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy 2 db külső külön nemű WC található a sportpályánál, nem kell a sportöltöző épületébe bemenni.

Elmondja a polgármester, hogy felmerült a sportolni vágyók részéről az is, hogy vannak akik az öltözőt is szeretnék használni. Azok, akik a pálya mellett a padokon helyezik el a holmijukat, annyit fizetnének, mint akik zuhanyoznak, és az öltözőben öltöznek át. Jogos a felvetés, a két szolgáltatás között van különbség.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy a régi öltöző épületét kellene rendbe hozni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a régi öltöző épületének fenntartása jelentős költségbe kerülne, és a megépült öltöző épület sincs kihasználva.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – véleménye szerint meg kell határozni, mit használhatnak a bérleti díjért, nem tudják azt figyelemmel kísérni, hogy a pályát igénybe vevők közül ki használja a zuhanyzót és öltözőt, és ki az aki nem.

Pap Tibor polgármester – meghatározhatják, hogy a pályát úgy válthatják ki az igénylők, hogy az öltözőt is használhatja, zuhanyzást is igénybe veheti. Meghatározhatják azt is, hogy az öltözőt nem használhatja. El kell dönteni, melyik legyen. Megjegyzi a polgármester, hogy a pályát nem egy személy fogja kiváltani, hanem egy csapat.

Feké László műszaki irodavezető – véleménye szerint a bérleti díj árában legyen benne az öltöző használata is.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy 2.000,- Ft/óra legyen a műfüves pálya használatának díja napközben, öltöző használat nélkül, és esti órákban + 500 Ft/óra a világítás költsége. Az öltöző használatnak magasabb a költsége, 1.000,- Ft/óra költséget javasolnak. A műfüves pálya és öltöző használata esetén 3.000,- Ft/óra bérleti díjat javasolnak, és esti órákban 3.500,- Ft/óra.

Pap Tibor polgármester – megjegyzi, hogy a műfüves pálya fenntartásának költsége nem fog megtérülni ezen mértékű bérleti díj esetén sem. A költségek nagyjából meg kellene, hogy térüljenek.

Feké László műszaki irodavezető – véleménye szerint a bérleti díjat később felül lehet vizsgálni.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – felvetése, hogy a középiskola részére 1.500,- Ft/óra bérleti díjat kérnek, miért adják még kedvezőbb díjért.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a középiskola részére a sportöltöző és sportpálya használatáért 1.500,- Ft/óra bérleti díjat kérnek, amennyiben a műfüves pályát is használni kívánják, akkor a bérleti díj mértéke 2.000,- Ft/óra.

Kiss Károly képviselő – nem tartja jó megoldásnak, hogy a műfüves pályáért külön fizessen a középiskola.

Feké László műszaki irodavezető – felhívja a figyelmet, hogy a pálya műszaki átadás-átvételekor olyan karbantartási utasításokat kapott, amely szerint 15 éven keresztül az elvégzendő karbantartási munkáknak jelentős a költsége. Figyelni kell, hogy az óradíjak mértékét ne becsüljék alul.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy arról kell döntést hozni a testületnek, hogy a középiskola részére az 1.500,- Ft/óra bérleti díjban a műfüves pálya használata is beletartozzon, vagy annak használata esetén 2.000,- Ft/óra bérleti díjat kérjenek. Elképzelhető, hogy a középiskola nem is kérné a műfüves pályát, amennyiben mégis szeretné alkalmanként használni, akkor megfizetik.

Földi Imre képviselő – kérdése, hogy hol lehet majd igényelni a pálya használatot és kinél kell fizetni a bérleti díjat?

Pap Tibor polgármester – a képviselő kérésére elmondja, hogy a nyilvántartás alapján az önkormányzat számláz a középiskola részére. Elmondja, amennyiben a lakosok szeretnék igénybe venni a műfüves pályát, az állandó alkalmazottat bízzák meg a feladattal, nyomtatványokat adnak a részére. A középiskola részére egyszerűbb lesz a számlázás, egyedi esetekben pedig külön történik a fizetés.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, amennyiben a középiskola hétköznap használja a sportpályát és az épületet, egész napos takarításra lesz szükség, mert úgy tudja, hogy takarítás jelenleg csak hétvégén történik.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy a takarítást közfoglalkoztatás keretében meg tudják oldani. Javasolja, hogy a lakosság részére kerüljön meghirdetésre a műfüves pálya és sportöltöző használatának lehetősége a helyi televízióban és a Dévaványai Hírlapban.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi a jelenlévőket kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a műfüves pálya használatának díját napközben, öltöző használata nélkül 2.000,- Ft/óra + ÁFA összegben, villamos-energia használat esetén további 500,- Ft/óra + ÁFA összegben állapítsák meg, műfüves pálya bérleti díja öltöző használata esetén 3.000,- Ft/óra + ÁFA, villamos-energia használat esetén további 500,- Ft/óra + ÁFA összegben kerüljön megállapításra kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

255/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Seres István Sporttelepen lévő műfüves pálya bérleti díját az alábbiak szerint határozza meg:

Műfüves pálya bérleti díja:

- öltöző használata nélkül:	2.000,- Ft/óra + ÁFA
- villamos-energia költsége:	500,- Ft/óra + ÁFA
- öltöző használata esetén:	3.000,- Ft/óra + ÁFA
- villamos-energia költsége:	500,- Ft/óra + ÁFA

A Képviselő-testület bízta meg a Polgármestert, hogy a lakosság részére a műfüves pálya használat lehetőségének meghirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés tárgyalásához meghívták Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértőt, aki időközben megérkezett az ülésre, és akit köszönt a polgármester.

Elmondja, hogy a képviselők részére megküldött írásos anyag Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeivel kapcsolatos.

Elmondja, hogy a kiküldött anyaghoz csatolva van a Békés Megyei Vízművek Zrt. osztályvezetője által írt levél, amely a szennyvíz közmű fejlesztésével kapcsolatos, valamint a szennyvízrendszer bemutatását tartalmazó dokumentáció.

A Békés Megyei Vízművek Zrt. osztályvezetője már két alkalommal is győzködte a testületet a többletbérleti díjak megállapításáról. Elmondta, hogy egy új, modern telep építése válna szükségessé.

A polgármester elmondja, hogy Dr. Pekár Ferenc úr nem erről az oldalról közelítette meg ezt a kérdést. Megjegyzi, korábban ezt már Szarvason megtette, amit nem igazán támogatott az üzemeltető. A Pekár úr által javasolt módszert már több helyen alkalmazzák.

Elmondja, hogy a gépesítéssel végzett tisztítás nem egy olcsó dolog, a beruházás költségvonzata sem alacsony.

A polgármester megadja a szót Dr. Pekár Ferenc részére mondja el, hogyan látja Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeit.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – köszönti a testületi ülés valamennyi résztvevőjét.

Röviden ismerteti a jelenlévőkkel a tisztított szennyvíz lehetséges hasznosítási megoldásaira vonatkozó koncepcióját.

Röviden tájékoztatást ad a két féle szakmai megközelítésről, amely a közüzemi vízellátásban létezik.

Elmondja, hogy európai uniós pénzalapokból is azt támogatják, hogy drágán előállítanak ivóvizet, magas költségen megtisztítják, a megtisztított szennyvizet elengedik általában felszíni vízfolyásokba, amellyel úgynevezett ökológiai kárt is okoznak, a befogadót károsítják azokkal az anyagokkal, amelyek még mindig megtalálhatók a tisztított szennyvízben. Elmondja, hogy a tisztított szennyvízben is benne van az a tápanyag, szennyező anyag, ami benne volt csak más formában. Sajnos legtöbbször olyan formában van, amely károsítja a befogadó élővilágát. Következmény az is, ha a megadott határértékre nem tudják megtisztítani a szennyvizet, akkor még vízszennyezési bírságot is fizetni kell, valamint vízterhelési díjat. A fejlett világban már régóta bevett dolog, hogy a szennyvizet meg kell tisztítani.

A másik megközelítés egyre jobban kezd elterjedni a világban. Kiderült, hogy olyan nagy károkat okoznak a modern technológiákkal, amelyek kiküszöbölése túl sokba kerül. Elmondja, hogy a természet sok mindenre képes, amely lehetőségeket jobban ki kellene használni. A tisztított szennyvíz esetében arról van szó, ha drágán előállították a tisztított szennyvizet és kárt is okozhatnak vele a befogadóban, akkor próbálják meg kivonni és hasznosítani ezeket a tápanyagokat, amely még hasznot is hozhat.

Elmondja, hogy ez a két irányzat még mindig szemben áll egymással, egyre inkább a második kezd előtérbe kerülni. Az első irányzatot az üzleti érdekek befolyásolják, a másodikat pedig a helyi közösségek érdekei támasztják alá.

Röviden szól arról, hogy milyen értéket képvisel az a tápanyag, amely a szennyvízben található.

Elmondja, ha bírságnak, akkor szennyező anyagról beszélnek, ha belemegy a befogadóba akkor, az szennyez. Ugyanakkor ez tápanyag is, ugyanúgy mint a műtrágya, vagy szerves-trágya hasznosítható a növénytermesztésben. Megjegyzi, hogy a műtrágyában van nitrogén, foszfor és kálium, ami megtalálható a szennyvízben is, olyan formában, amely a növények számára könnyen felvehető. Az elmondott indokok támasztják alá, hogy érdemes ezzel a dologgal foglalkozni.

A szakértő elmondja, nem érdekük a szennyvíztisztítókat üzemeltetőknek, hogy ezzel foglalkozzanak, hiszen számukra ez egy plusz terhet jelentene.

Elmondja, hogy a tápanyag eltávolítókat kell beépíteni legtöbb helyen a technológiákba, amivel el kell távolítani a nitrogént és a foszfort, amivel nem tudnak mit kezdeni, az hulladék. A szennyvíz öntözővízként felhasználása még hasznos is eredményez.

Bevezetésképpen ennyit kívánt elmondani a jelenlévők részére.

A dévaványai helyi adottságokat illetően a szennyvíz úgymond bírságos, az ásványi nitrogén tartalma alapján, ami műtrágya, ammóniumnitrát, vagy a pétisónak is ez a hatóanyaga. Meggondolandó, ha új tisztítót kell építeni. Tehát meg kell fontolni a másik megoldást, a szennyvíz különféle hasznosítási módozatait. Figyelembe kell venni, hogy Dévaványán nincs hozzáférhető felszíni víz, nem vezetnek ide öntözőcsatornák. A rendelkezésre álló vizek a gyógyvíz, a termálvíz, a tisztított szennyvíz és a csapadékvíz, ezekkel kellene gazdálkodni.

Elmondja, a másik helyi sajátosság, hogy a vizek magas sótartalmúak. Elmondja, hogy öntözésnél vannak minimum követelmények, az öntözővíz nem lehet túlságosan sós. Elmondja, hogy a felső határ 800-900 mg/liter, jelenleg a szennyvíz 1.600 mg/liter, de itt is van megoldás a talajtípustól, vagy az öntözési technológiától függően, amely nem károsítja a talajt (csepegtetőöntözés, vagy altalajöntözés), vagy fóliás, valamint üvegházhasználatban történő öntözés. Hasznos dolog lenne, ha felszíni vízhez hozzá lehetne jutni, mivel azzal lehetne hígítani ezeket a vizeket. Szükségesnek látja a rendelkezésre álló vizek hasznosítását összekapcsolni, a sótartalom miatt is, valamint megfelelő rugalmasság legyen a hasznosítás során.

Röviden szól a műtrágya egyenértékről, amely a szennyvízben található, a vízszennyezési bírságról, valamint a vízterhelési díjról.

Elmondja, ha a tisztított szennyvizet valamilyen célra felhasználják, az egy utótisztító egységnek fogható fel, ahol kivonják a szennyezőanyag tartalmát és tápanyagként hasznosítják. Ebben az esetben a szennyvíztisztító üzemnek nem kell mindig teljes kapacitással működnie. Nem szükséges új szennyvíztisztító üzem létesítése sem, elegendő a régit korszerűsíteni.

Röviden ennyit kívánt elmondani a jelenlévők számára. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Pekár Ferencnek az elmondottakat.

A polgármester kéri a képviselőket, mondják el véleményüket, hogy a Dr. Pekár Úr által elmondott úton haladjanak tovább, vagy a Békés Megyei Vízművek Zrt. által javasolt úton, amely új technológiát jelent.

A polgármester megadja a szót Földi Imre képviselő részére.

Földi Imre képviselő – megköszöni Dr. Pekár Úrnak a szakmai vélemény ismertetését.

A képviselő véleménye szerint külön kell választani a Békés Megyei Vízművek Zrt. szakvéleményét, amely profit orientálnak mondható és a jelen ülésen elhangzott szakvéleményt, amely a szakmai oldalt támasztja alá.

A képviselő elmondja, hogy a Pekár Úr által ismertetett szakvélemény elfogadásával, továbbvitelével mindenképpen foglalkozni kell a testületnek.

Elmondja, hogy a strandfürdőnél keletkezett vízmennyiséget a záportározóban lévő vízzel együtt hasznosítani próbálják a kertészetben, a következő évi tematikát is úgy állították össze, hogy ehhez illeszkedjen.

A képviselő véleménye, hogy a Pekár Úr által ismertetett irányvonalat kellene továbbvinni.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imre képviselőnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – kérdése, hogy a strandról elfolyó vizek, a tisztított vizek, milyen pH értékűek? Mezőgazdasági öntözésre alkalmas-e?

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – a képviselő kérdésére elmondja, hogy ezek a vizek normál pH értékűek (kb. 8 pH). Mezőgazdasági öntözésre alkalmasak.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy az engedélyeztetési eljárás nem lesz egyszerű. Az elmondottakban van szakmai óvatosság is, hiszen nem minden írható a mezőgazdaság javára. Elmondja, hogy a vízben lévő sótartalom kiszikesíti a talajt, ami gazdálkodási, öntözési módszerrel korrigálható.

A képviselő röviden szól az AKG-s program kritériumairól.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor képviselő részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy a lakosság magas vízdíjat fizet, gondol itt az ivóvízre, vagy akár a szennyvízre. Úgy gondolja, hogy az említett öntözésre használt vízért már ne fizessenek. Jó lenne a gazdálkodók tudomására hozni, hogy öntözésre alkalmas víz lesz.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezért a vízért nem kell fizetni. Ez le van írva és szóban is kifejtette Pekár Úr.

Elmondja, olyan körülményeket kell teremteni, hogy a gazdálkodók öntözni tudjanak.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – röviden szól az AKG programban megengedett műtrágya felhasználásról.

A szakértő szól az engedélyeztetési folyamatról, az ehhez kapcsolódó jogszabályokról.

Pap Tibor polgármester – említést tesz arról, hogy KEOP-os pályázat keretében valósult meg olyan beruházás, amely a tisztított szennyvíz hasznosítását célozza meg.

Feke László műszaki irodavezető – elmondja, hogy jelenlegi állapotában nagy az önköltsége a szennyvíztisztításnak. Kérdése, hogy mennyivel csökkennének a költségek, ha az említett módon történne a hasznosítás?

Szól az évente keletkező szennyvíz mennyiségről, ami évről-évre csökken.

Elmondja, hogy egy beruházással biztos nőnének a költségek, de hosszabb távon megtakarítást lehetne elérni a szennyvíztisztítás területén. Említést tesz az önköltségalapú szennyvízdíjakról, a szennyvíztisztító telep működési költségeiről.

Jó lenne, ha a költségeket csökkenteni tudnák, minél kisebb beruházással, így a fogyasztóknak is kevesebbet kellene fizetni.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – elmondja, hogy az irodavezető által elmondottakat a vízművekkel együttműködve lehet megvalósítani, a működési költségek összetételét nem ismeri.

Pap Tibor polgármester – elmondja, arról volt szó, hogy az első beszélgetés során azt döntik el, hogy ezt az irányt tartják-e, a következő találkozót már a vízművek szakemberei jelenlétével tervezik.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – elmondja, ha hasznosítják a szennyvizet, akkor nem kell foszfor leválasztást alkalmazni. Ismert az is, hogy a jelenlegi színvonalon mekkora a bírság mértéke.

Pap Tibor polgármester – az elhangzottakból az állapítható meg, hogy folytatódjon tovább az elkezdett munka. Dr. Pekár Ferenc úr szakértelmét a későbbiekben is vegyék igénybe, vonják be a Békés Megyei Vízművek Zrt. dolgozóinak szakértelmét is.

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – kérdése, a halak hogyan bírják ezt a vizet? Megjegyzi, ahol kifolyik a szennyvíz ott jelenleg nincs hal.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – elmondja, ha a szennyvizet össze tudják keverni az egyéb vizekkel - amely jelenleg rendelkezésre áll -, a halakat a sótartalom nem zavarja, ebben a vízben ammónia nincs, ami káros lenne a halak számára.

Oxigént kell termeltetni, ezzel a tápanyaggal lehet algát szaporítani, amely megtermeli az oxigént. Elmondja, hogy viszonylag nagy tápanyagtartalmú a tisztított szennyvíz a felszíni vízhez viszonyítva, ezért kellene egy részét öntözésre használni, a másik része mehetne halastóba, horgásztóba. Tehát kombinált megoldásról lenne szó.

Pap Tibor polgármester – vannak példák arra is, hogy olyan növényt termesztene, amely ipari hasznosításra alkalmas.

Dr. Pekár Ferenc vízgazdálkodási-vízökológiai szakértő – elmondja, a későbbiekben kell tárgyalni arról, hogy milyen növények termesztése lenne célszerű.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Pekár Ferencnek az elmondottakat.

Megkérdezi a jelenlévőket, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki még hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeiről szóló döntésmegalapozó szakvéleményt, valamint egyetért azzal, hogy bízzák meg a polgármestert, a tisztított kommunális szennyvízhasznosítás megoldása céljából további lehetőségek keresésével, alternatívák kidolgozásával, azok összehasonlításával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

256/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Dévaványa város tisztított kommunális szennyvizének hasznosítási lehetőségeiről szóló döntésmegalapozó szakvéleményt elfogadja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a tisztított kommunális szennyvízhasznosítás megoldása céljából további lehetőségek keresésével, az alternatívák összehasonlításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás elnökével, Csizmadia Ibolyával tartott megbeszélést a tegnapi napon. Az elnök asszony elmondta, hogy a Dél-alföldi régió vonatkozásában, azon belül a DAREH településekre vonatkozóan, a jelenlegi fejlesztési elképzelések között nem szerepel az az elképzelés, mely szerint szeretnének a dévaványai komposztáló telep mellé települési hulladékudvart létesíteni, amelynek a terveit már el is készítették. Elmondja a polgármester, hogy amikor a DAREH elkészítette a rendszertervet, a dévaványai elképzelést kihagyta azzal az indokkal, hogy Dévaványán elegendő hulladékkezelő mű maga a komposztáló telep, és mehet mindenféle udvar közbeiktatása nélkül közvetlenül a gyűjtőhelyekről a hulladék Békéscsabára és esetenként végez a hulladékgazdálkodást végző szolgáltató lomtalanítást. Úgy gondolták korábban, hogy mindez nem elegendő. A DAREH elnöke elmondta, ha változatlanul fenntartja az önkormányzat azt az elképzelést, hogy hulladékudvart és a hozzá kapcsolódó egyéb fejlesztést létesít, abban az esetben azt is el kellene döntenie, amennyiben a társulás keretében a hulladékudvar megépül, azt követően átveszik üzemeltetésre. Nem akarják, hogy a kiválasztott hulladékgazdálkodó cég üzemeltesse. Elmondja a polgármester, hogy ez kedvező lenne, mert olyan folyamatos

közfoglalkoztatási program van, amely a hulladék-gazdálkodáshoz is kapcsolható és a felügyelet ellátására egy személyt tudnának biztosítani. Most lehetőség van arra, amit nem tudtak korábban megoldani, mert már pályáztak ezen fejlesztésre a Regionális Fejlesztési Tanácsnál, de nem jutott rá forrás. Később önállóan nem lehetett pályázni a településnek, csak a rendszerben, így elmaradt a fejlesztés. Ígéretet kaptak arra, hogy a rendszerbe beillesztik a dévaványai hulladékudvar létesítését, és a szeptemberi képviselő-testületi ülésig kiderül, hogy a rendszertervbe beépítette-e a DAREH a dévaványai fejlesztést. Amennyiben nem kerül beépítésre a rendszertervbe a fejlesztés, abban az esetben nem érdemes benne maradni a DAREH rendszerben, mert Dévaványa fizet, részese egy rendszernek, de nem valósul meg semmilyen beruházás a településen. Ezzel kapcsolatban elmondták, hogy elfogadható az érvelés, de akkor is érdekében áll a rendszerben benne maradnia Dévaványának, mert amennyiben ez a rendszer megvalósul, a Békéscsabán megépülő mechanikai és biológiai mű segítségével az ott termelt anyagok értékesítéséből származó bevétellel, mindenképp olcsóbb tud lenni hosszabb távon, mint amibe most partnerként benne vannak. Elmondták, hogy a jelenlegi rendszer ugyan olcsóbb, mint amit ajánlanak, de nem lesz meg hosszabb távon sem az a hulladék-mennyiség, amire ilyen hasznosító mű telepíthető, ebből adódóan a lerakás mennyisége nem csökken, és 2015. január 1-től jogszabály alapján 16.000,- Ft-ot kell lerakó után tonnánként fizetni. Ezért nem biztos, hogy ha nem lesz beruházás Dévaványán, érdekében áll kilépni a rendszerből, de amennyiben elkészül a beruházás, akkor biztos nem. Kéri a polgármester, döntsenek arról, hogy a hulladékudvar és ahhoz kapcsolódó egyéb fejlesztések – a tervben meghatározott fejlesztések – amely megteremtené később gyepmesteri telepnek az üzemeltetési lehetőségét, amennyiben a DAREH beleteszi a fejlesztési anyagba, együtt kívánnak velük a későbbiekben működni. Kérjék, hogy ezt a fejlesztést építsék be a rendszertervbe, és amennyiben az megvalósul, az önkormányzat vállalja annak saját üzemeltetését.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/1F pályázattal megvalósuló beruházás keretében ismételten kezdeményezzék a tervezett hulladékudvar létesítését és a hozzá kapcsolódó fejlesztések megvalósítását, amennyiben a pályázat keretében az átadott tervdokumentációk figyelembevételével a létesítmény megvalósul, annak üzemeltetését vállalja az Önkormányzat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány József bizottsági elnöknek a javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/1F pályázattal megvalósuló beruházás keretében ismételten kezdeményezzék a tervezett hulladékudvar létesítését és a hozzá kapcsolódó fejlesztések megvalósítását, amennyiben a pályázat keretében az átadott tervdokumentációk figyelembevételével a létesítmény megvalósul, annak üzemeltetését vállalja az Önkormányzat kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
257/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulás KEOP-1.1.1/1F pályázattal megvalósuló beruházás keretében ismételten kezdeményezi a tervezett hulladékudvar létesítését és a hozzá kapcsolódó fejlesztések megvalósítását. Amennyiben a pályázat keretében az átadott tervdokumentációk figyelembevételével a létesítmény megvalósul, annak üzemeltetését vállalja az Önkormányzat.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Önkormányzati Társulást értesítse.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Határidő: **2012. szeptember 14.**

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni a zárt ülés megkezdése előtt?

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor képviselő – elmondja, hogy augusztus elején Székelykeresztúrról meghívást kaptak a „Kistérségi Napok” rendezvényen való részvételre. Novák Imre alpolgármester, Séllei Zsigmond képviselő, és jómaga vett részt ezen a rendezvényen. Elmondja, hogy Székelykeresztúr több testvértelepülése jelen volt a „Kistérségi Napok” rendezvényen, Felvidékről is érkeztek küldöttségek, köztük Szepsi település képviselői. Szepsi (Moldava) kb. 11-12 ezer lakosú település a Felvidéken, többnyire magyar lakta település. Jelezték, hogy szívesen létesítenének Dévaványával testvértelepülési kapcsolatot. Elmondták, hogy Karcaggal és Székelykeresztúrral közösen pályáztak Eu forrásra, kulturális, oktatási programokhoz pályáztak forrásért, többek között a Leonardo programban is részt vesznek. Felmerült, hogy ismerkedés céljából a 2012. szeptember 22-én megrendezésre kerülő „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre történő meghívás alkalmas lenne. Javasolja, hogy 3-4 fős delegációt hívjanak meg Szepsi településről, akik megismerkedhetnek Dévaványával, amennyiben úgy látják, későbbiekben a testvértelepülési kapcsolat megvalósítható lenne. A bizottsági tag jónak tartja, ha közösen pályázhatnak programokhoz Eu támogatásért, erről Szepsi képviselői is hasonlóan vélekedtek. Javasolja, hogy szeptember 21-23. közötti időre hívják meg a felvidéki Szepsi település delegációját.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megadja a szót Novák Imre Alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy Székelykeresztúron a Szepsi településről érkezett delegáció tagjaival beszélgetve valóban elhangzott egy közös gondolkodás kilátásba helyezése, amely nem azonnali testvértelepülési kapcsolat létesítése, hanem egyfajta ismerkedés lenne. Megajánlották a megismerkedés lehetőségét.

Dékány József Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy néhány éve már találkoztak Szepsi település képviselőivel Székelykeresztúron. Felhívja továbbá arra a figyelmet, hogy Székelykeresztúrral is rendbe kellene tenni a testvérvárosi kapcsolatot. Nem tudják viszonzni azt a fogadtatást, azt a vendégszeretetet, amit Székelykeresztúron kapnak. Elmondja, hogy az augusztus 20-i dévaványai ünnepségre sem érkezett küldöttség a meghívás ellenére.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Székelykeresztúrról azt jelezték, nem tudnak delegációt küldeni, mert több településről kaptak meghívást, nem tudnak minden településre delegációt küldeni, és náluk augusztus 20-a munkanap volt.

Elmondja, hogy a felvidéki Szepsi településre kezdeményező, érdeklődő levelet küldhetnek, és meghívhatják a 2012. szeptember 22-én tartandó „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre. Amennyiben a meghívást elfogadják, a delegáció tagjai részére Dévaványa bemutatásra kerül.

Dékány József Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – javasolja, hogy a 2012. szeptember 22-én tartandó „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre hívják meg Székelykeresztúr küldöttségét is, mivel augusztus 20-án nem tudtak részt venni az ünnepségen, reméli, most elfogadják a meghívást.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi van-e valakinek kérdése, hozzászólása a bejelentéssel kapcsolatban?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy a szlovákiai Szepsi város 3-4 fős küldöttségét egy későbbi esetleges testvérvárosi kapcsolat létesítése előkészítése érdekében a 2012. szeptember 22-én megrendezésre kerülő „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre hívják meg, valamint az időpont egyeztetése, a Dévaványán tartózkodás alatti program összeállítása érdekében utasítsák a polgármestert, hogy konzultáljon Szepsi város polgármesterével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

258/2012.(IX.6.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szlovákiai Szepsi város 3-4 fős küldöttségét egy későbbi esetleges testvérvárosi kapcsolat létesítése előkészítése érdekében a 2012. szeptember 22-én megrendezésre kerülő „Betakarítási Ünnepe” rendezvényre meghívja.

Az időpont egyeztetése, a Dévaványán tartózkodás alatti program összeállítása érdekében utasítja a Polgármestert, hogy konzultáljon Szepsi város Polgármesterével.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Pap Tibor polgármester – megkérdezi van-e még valakinek bejelentése?

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy az év elején a Képviselő-testület a civil szervezetek támogatásáról, azon belül a kettős könyvvezetésben történő segítségnyújtásról döntött. A civil szervezeteknek a kettős könyvvitelre történő átállás érdekében önkormányzati támogatást ígértek. A könyvelő program Dévaványa Felemelkedéséért Közhasznú Közalapítványnál van, eddig el tudták látni ezt a feladatot, de 2012. szeptember 30-ai az alapítványnál dolgozó szerződése lejár. Több mint 30 civil szervezet van Dévaványán, nem tudja a továbbiakban hogyan tudják megoldani könyvelést. Egy fő bér- és járulék költsége kb. bruttó 137.000,- forint, éves szinten 1.644.000,- forint. A képviselő véleménye, hogy 2012. évre meg kellene

oldania ezt a problémát, az önkormányzatnak a civil szervezetek részére a könyvelést biztosítani kellene.

Pap Tibor polgármester – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a civil szervezeteknek kellene eldönteni, érdemes-e a közhasznú jogállást megtartaniuk, a jelenlegi formában tovább működniük, ahol kötelezettségek vannak.

Kiss Károly képviselő – attól tart, hogy a személyi jövedelemadó 1 %-át nem fogják megkapni a szervezetek, azokat most kell hívni, de nem tudják hívni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, el kell döntenie a civil szervezeteknek, hogy érdemes-e fenntartani a jelenlegi szervezeti formát azért az összegért, amennyit ezáltal megkaphatnak. Példaként említi a Nyugdíjas Klubot, aki klubként működik, nem civil szervezetként. Az SZJA 1 %-át nem kaphatják meg és nem tudnak pályázatot benyújtani.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy a civil szervezetek egy év haladékat kaptak.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Dévaványa Felemelkedéséért Közhasznú Közalapítványnál dolgozó munkaszerződését szeretnék meghosszabbítani, amennyiben a Munkaügyi Központ támogatását megkapják. Amennyiben a támogatást nem kapják meg, az önkormányzat biztosítja a forrást az alapítványnak, hogy év végéig tudjon egy főt alkalmazni, aki a könyvelést ellátja.

Elmondja a polgármester, hogy 2013-tól egy jól működő megoldást kell találni, de nem tudják hogyan lesz a későbbiekben. Az a korábbi gondolat, hogy egy civil szervezőt beiskoláznak és a szervezetek el tudják tartani, az volna a jó megoldás. Megjegyzi a polgármester, hogy Dévaványán nem minden civil szervezet működik annak megfelelően, amilyen a civil szervezeti munka lényege.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy minden tisztelete a civil szervezeteké, de a civil szervezetek egy része azt szeretné, hogy az önkormányzat tartsa fenn. A civil szervezetek nagy része a személyes kapcsolatok és rendezvények megtartását helyezi előtérbe. Van néhány társadalmi szervezet, amely kulturális tevékenységet visz a település életébe. A gondot abban látja, hogy a civil szervezetek részéről hiányzik az öfenntartó képesség.

Kiss Károly képviselő – elmondja, hogy minden civil szervezet más-más formában vesz részt a lakosság kapcsolatában, mindegyik szervezet tevékenysége fontos.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a civil szervezetek működése többször felmerült és vitát váltott ki. A szeptemberi testületi ülésre készül előterjesztés, melyben javaslatot tesznek arra vonatkozóan, hogy év végéig hogyan tudják megoldani a civil szervezetek segítése érdekében a könyvelést. 2013-ban, amennyiben más megoldást nem találnak, maradna a jelenlegi megoldás.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy évi 20.000,- forint összegű személyi jövedelemadó 1 %-os felajánlása esetén nem érdemes a jelenlegi formában működnie egy civil szervezetnek. Véleménye szerint a civil szervezetek is működhetnek önkormányzati támogatás nélkül is. A Képviselő-testület támogatta a civil szervezeteket, de ha a feltételek egyre nehezebbek lesznek, végig kell gondolniuk, hogy néhány tízezer forintért érdemes-e a közhasznú jogállást megtartania a szervezetnek.

Erdős Csaba – Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság tagja – elmondja, a jövőben elválnak, hogy egy-egy civil szervezet átalakul baráti körre, vagy ha komolyan gondolja a tevékenységét és támogatást kíván pályázatokon szerezni, akkor továbbra is szervezetként működik. Az önkormányzat felé kevesebb lesz ezáltal a támogatási igény.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – tájékoztatásként elmondja, hogy 5 millió forint összeget hagyott jóvá a 2012. évi költségvetésben a Képviselő-testület a civil szervezetek támogatására, ezzel szemben már 6,7 millió forint támogatásról döntöttek.

Pap Tibor polgármester – felhívja a figyelmet, hogy az ÖNHIKI pályázatnál is figyelembe veszik mennyi támogatást ad az önkormányzat. Elmondja továbbá, hogy az önkormányzati bevételek sem teljesülnek év végéig, úgy ahogy szeretnék.

Már elmondta, hogy a szeptemberi testületi ülésre ezzel a témával kapcsolatban fog előterjesztés készülni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

Megállapítja, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján a képviselő-testületnek zárt ülést kell tartania állásfoglalást igénylő személyi ügy tárgyalásakor

A polgármester megkéri a meghívottként megjelenteket, hogy a zárt ülés idejére szíveskedjenek a helyiséget elhagyni.

A zárt ülés anyaga az I-1/10-8/2012. iktatószámú külön jegyzőkönyvben található 1-2. oldallal bezárolag.

Ugyanezen jegyzőkönyv tartalmazza az ehhez tartozó határozatokat is.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 15³⁵ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző