

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 13-án megtartott ülésén a Városháza 18-as sz. helyiségében.

Jelen vannak:

Pap Tibor	polgármester
Novák Imre	alpolgármester
dr. Ágoston Sándor	képviselő
Kiss Károly	képviselő
Földi Imre	képviselő
Kanó József	képviselő
Dékány József	képviselő

Távolmaradt:

Nyuzó Marietta	képviselő
Séllei Zsigmond	képviselő

Tanácskozási joggal részt vesz: Balogh Csilla jegyző
Burainé Murányi Magdolna a Berezki Imre
Helytörténeti Gyűjtemény igazgatója,
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető

Jegyzőkönyvvezető: Fülelenné Nagy Katalin

Meghívottak: Valánszki Róbert aljegyző, Tímárné Buza Ilona a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője, Fekete József a Gyomaközzszolg Kft. ügyvezetője, Fekete László műszaki irodavezető, Szarka Andrea igazgatási irodavezető, Gyányi Irén szociális ügyintéző, Gyuricza Máté műszaki ügyintéző, Somogyi Erzsébet a Ladányi Mihály Könyvtár vezetője, Kállai Anikó a Strandfürdő szakmai koordinátora, Tóth Erika a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény oktatási egységének vezetője, Diósné Ambrus Erzsébet óvoda intézményegység vezető, Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője, Tóbiás Gábor vállalkozó.

A polgármester üdvözlö a megjelenteket, a lakosság képviselőit, a vendégként meghívottakat, a tévé képernyője előtt lévő dévaványai érdeklődő lakosokat.

A polgármester külön köszönti a napirendek kapcsán meghívott Tímárné Buza Ilonát a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetőjét.

A polgármester elmondja, Nyuzó Marietta képviselő jelezte, hogy a mai ülésen betegsége miatt nem tud jelen lenni, Séllei Zsigmond képviselő nem jelezte távolmaradásának okát.

A polgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselő-testület létszáma: 7 fő.

A polgármester a napirendek ismertetésére tér át.

Az ülés napirendi pontjai:

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.
Előadók: Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító
2. A Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.
Előadó: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
3. A Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évi munkatervének elfogadása.
Előadó: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. **A 2013. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.**
Előadó: Pap Tibor polgármester
5. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése
Előadó: Pap Tibor polgármester
6. 2013. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
7. Bejelentések

A polgármester kérdésként tette fel a testület tagjai felé, hogy indítványozzák-e egyéb önálló napirendi pont megtárgyalását?

Megállapítja, hogy a képviselők nem indítványoznak egyéb önálló napirendet.

Aki egyetért a napirendek tárgyalásának sorrendjével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

A szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Határozat:

378/2012.(XII.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. december 13-án tartandó ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. A foglalkoztatás helyzete. Tájékoztató a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról. A közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatása.
Előadók: Gyányi Irén szociális főelőadó (együttműködve a Munkaügyi Központtal)
Földi Imre – a közmunkákat szervező programirányító
2. A Berczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.
Előadó: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető

3. A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évi munkatervének elfogadása.
Előadó: Burainé Murányi Magdolna intézményvezető
4. **A 2013. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása és elfogadása.**
Előadó: Pap Tibor polgármester
5. A köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése.
Előadó: Pap Tibor polgármester
6. 2013. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.
Előadó: Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
7. Bejelentések

Pap Tibor polgármester – a fő napirendek tárgyalását megelőzően a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés és a két testületi ülés között történt fontosabb események megvitatására tér át.

Elmondja, hogy a jelentésben a 325/2012.(X.25.) Kt. határozat végrehajtásához leírta, hogy a 01286/5 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában az értékbecslés megtörtént.

Az értékbecslés elkészültét követően az elidegenítésre vonatkozó versenytárgyalás hirdetményének tervezete a képviselő-testület elé lesz terjesztve jóváhagyás céljából.

A 11. számú bejelentésben a mai ülésen az árverésre történő kijelölésről fognak döntést hozni. A polgármester az írásos jelentést ennyiben kívánta kiegészíteni.

A polgármester röviden tájékoztatja a jelenlévőket a legutóbbi testületi ülés óta történt fontosabb eseményekről, amely 2012. november 29-én volt.

A polgármester elmondja, hogy két alkalommal került sor rendkívüli ülés megtartására. Az ülésen tárgyalt témákról, döntésekről röviden tájékoztatja a jelenlévőket az alábbiakban:

2012. november 30.

1. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

2012. december 10.

1. Döntést hoztak a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez megállapított hozzájárulás megfizetéséről, és a megállapodás aláírására felhatalmazták a polgármestert.

2. Bejelentések:

- Döntöttek arról, hogy Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ecsegfalva Község Önkormányzat Képviselő-testületével társulási megállapodást köt – határozatlan időre – az Általános Művelődési Központ közös intézményként történő fenntartására vonatkozóan.
- Döntöttek arról, hogy a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény (5510 Dévaványa, Széchenyi u. 8.) megnevezésű költségvetési szervet 2012. december 31. napjával megszüntetik.
- Az ÁMK alapító okirat módosítására és egységes szerkezetben történő elfogadására került sor.

- Az ÁMK Óvoda és Bölcsőde Intézményegység vezetője kérésére úgy döntöttek, hogy a bölcsődés gyermekek számára a Hajós úti óvoda üresen álló csoportszobáját biztosítják azon időszakra, amíg a Kossuth u. 5. szám alatti óvoda épület központi fűtés rendszerének rekonstrukciós munkálatai folynak.
- Döntöttek arról is, hogy a „Dévaványa, Kossuth u. 5. szám alatti óvoda épület központi fűtés rendszerének rekonstrukciós munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként az Ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján az INOX-THERM Kft. (4400 Nyíregyháza, Sóstói u. 61.) – mint legalacsonyabb összegű ajánlattevő – 1.360.101,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdetik ki nyertesnek.

A polgármester a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről szól röviden.

- 2012. december 2-án második alkalommal került sor a Kádár Ferenc Népdaléneklési versenyre a Művelődési Házban az Alapfokú Művészetoktatási Intézményegység népzenei tanszaka munkatársa és a Békés Megyei Nők Egyesülete Dévaványai Helyi Szervezete közös rendezésében, az előzőnél is népeőbb versenyző szólistákkal és együttesekkel. Első alkalommal erdélyi település is képviseltette magát.
- 2012. december 2-án este és utána minden hét vasárnapján este újabb gyertya gyullad a város adventi koszorúján az ÁMK óvodai tagintézmény szervezésében.
- 2012. december 4-én Szeghalmon volt a Kistérség Többcélú Társulásának ülése, ahol a társulás által ellátott feladatok további sorsáról születtek döntések, de több tekintetben még bizonytalanok a települések, így pl. a belső ellenőrzési együttműködés lehetősége is megkérdőjeleződött, egyelőre átmeneti megoldás született.
- 2012. december 4-én délután volt ugyancsak Szeghalmon a Körös-Sárréti Turizmusért Egyesület taggyűlése, ahol új tagként belépett Szeghalom város is.
- 2012. december 6-án Vésztőn volt a Leader akciócsoport Vidékfejlesztési Egyesület taggyűlése, ahol a mikro vállalkozások fejlesztésére beadott pályázatok ügyében volt döntés. 22 településről lehetett pályázni, 7 településről 10 vállalkozás nyert, a térségből két pályázó volt, mind kettő nyert Kertészsziget és Körösújfalú.

A polgármester a legutóbbi ülés óta érkezett pótelőirányzatról tájékoztatja a jelenlévőket.

Elmondja, hogy az oktatási ágazatban, az esélyegyenlőséget szolgáló és integrációs rendszerben részt vevő intézményekben dolgozó pedagógusok anyagi támogatása járulékokkal együtt 2.244.000,- Ft.

A teljes összeg kiutalása a december havi nettófinanszírozással egyidejűleg történik.

A polgármester elmondja, hogy december 5-én érkezett a kerékpárút önerő alap kiegészítésére beadott pályázatra a döntési értesítés 7,8 millió forintról, aminek a lehívása is elkezdődött.

A polgármester ennyiben kívánta tájékoztatni a jelenlévőket a két testületi ülés között történt fontosabb eseményekről.

Megkérdezi, hogy kíván-e valakinek hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a testületi tagokat.

Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről a következő határozattal:

Határozat:
379/2012.(XII.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete 325/2012.(X.25.) Kt. határozat végrehajtásáról szóló jelentést jóváhagyólag tudomásul veszi, valamint a polgármesteri tájékoztatót a két testületi ülés között történt eseményekről.

(A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

1. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az első napirendi pont megtárgyalására, amely a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató megvitatása.

A polgármester köszönti Tímárné Buza Ilonát a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központjának Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjét.

A polgármester megkérdezi Gyányi Irén igazgatási főelőadót, hogy az írásos anyaghoz szóbeli kiegészítést kíván-e tenni?

Gyányi Irén igazgatási főelőadó – köszönti a testületi ülésen megjelenteket.

Az írásos tájékoztatóhoz kiegészítést nem kíván tenni.

Összegzésképpen elmondja, hogy a munkáltatók által szolgáltatott adatok alapján megállapítható, hogy a foglalkoztatás területén az elmúlt évi adatokhoz képest némi javulás látható.

Elmondja, hogy a vállalkozások nagyobb aktivitást mutattak a korábbi évekhez képest az adatszolgáltatás terén. Véleményüket is leírták. Elmondja, hogy Bartha Sándor a Barha-Agrár Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője a beszámoló készítését követően szolgáltatott adatot, valamint leírta véleményét, amelyet a beszámolóhoz csatoltak.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a tájékoztatót ülésén megtárgyalta, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasol a testület felé.

Röviden szól az előterjesztésben foglaltakról.

Elmondja, hogy a Tekercselőüzemben emelkedett jelentősen a foglalkoztatotti létszám.

Bartha-Agrár Mezőgazdasági Kft. ügyvezetője által írt levélből idéz.

„Ha a verseny ágazatban lelkiismeretesen elvégzett munkát várunk el a dolgozóktól, ezt várjuk el a közsférában dolgozóktól is! Első sorban a közhasznú, közcélú és különböző programokban résztvevő munkavállalókról van szó! A munka világába a munkán keresztül vezet az út, a program felelősök ellenőrzéssel és az alulteljesítés esetén szankcionálással javíthatják a munkamorált. Pontos célfeladat kijelölése, folyamatos ellenőrzés, értékelés, jutalmazás és szankcionálás. Ha az egész településen ezt látjuk, ahol a képviselő-testület szervezi a munkát a vállalkozók elvárása teljesült!”

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pap Tibor polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a beszámoló elfogadását a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre részére.

Földi Imre szociális földmunkát és közmunkát szervező programirányító, képviselő – köszönti az ülés valamennyi résztvevőjét.

Röviden szól arról, hogy jelentős átalakulás történt a közfoglalkoztatás rendszerében.

Elmondja, hogy Dévaványán 5 programelem valósult meg, amelyek a következők:

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Belvív-elvezetési program | 52 fővel 02.01.-tól 09.30-ig. |
| 2. Illegális hulladéklerakó helyek felszámolása | 15 fővel 02.01.-tól 12.31-ig. |
| 3. Közúthálózat javítása | 10 fővel 02.01.-tól 11.30-ig. |
| 4. Mezőgazdasági projekt | 34 fővel 03.01.-tól 12.31-ig. |
| 5. Mezőgazdasági földutak rendbetétele | 20 fővel 03.01.-tól 08.31-ig. |

Elmondja, hogy jelenleg még két projekt van folyamatban a mezőgazdasági projekt, és illegális hulladéklerakó helyek felszámolása.

Az öt projektetem 131 főnek biztosított munkát. Jelentős munkát fektettek abba a hivatal dolgozóival közösen, hogy 131 fő számára munkát tudjanak biztosítani. Természetesen közben voltak, akik elmentek, helyettük jöttek újak, így kb. 200 ember foglalkoztatásával kellett számolniuk.

Szól arról is, hogy a belügyminisztérium a települési önkormányzatok között 10 települést jelölt ki referencialhelyként országos szinten. Ebből 3 település Békés megyében található, s köztük szerepel Dévaványa is, valamint Békésszentandrás és Csorvás. Ez azt jelenti, hogy az erkölcsi és szakmai elismertség mellett kiemelt jelentőséggel és figyelemmel bír, amely remélhetőleg „lépéselőny” a többi települések mellett.

A 2013-as évi közfoglalkoztatás tervezete folyamatos, egyeztetése, elbírálása most is zajlik.

Elmondja, hogy a munkaügyi kirendeltséggel szoros kapcsolat alakult ki, ami nagyon jól működik. Köszönik a kirendeltség dolgozóinak a munkáját.

Szól a mezőgazdasági projektről, annak ellenőrzéséről, amelynek eredménye elismerő volt számukra. Említést tesz a közfoglalkoztatásban résztvevők bérezéséről, valamint arról, hogy a heti bérfizetés nem jó sem a munkáltató, sem a munkavállaló számára.

A tájékoztatójához kapcsolódóan ennyit kívánt elmondani.

A Szociális Bizottság elnöke, idézett a Bartha Sándor által írt levélből, amellyel kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok esetben összetévesztették a helyi közfoglalkoztatás végzését, a vízügyi igazgatósánál és víztársulatnál végzett munkával. Elmondja, hogy a külterületi csatornák tisztítását a vízügyi igazgatóság és a víztársulatnál lévő közfoglalkoztatott dolgozók végezték. Szól a vasúttisztasági programról is.

Röviden ennyiben kívánt tájékoztatást adni a jelenlévők számára. A kérdésekre szívesen választ ad.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Földi Imrének az elmondottakat.

Rámutatott mindazokra a dolgokra, amelyek fontosak és évközben is felmerültek. Szól a 2013. évre benyújtott közfoglalkoztatási pályázatról.

A polgármester – megadja a szót Tímárné Buza Ilona kirendeltség vezető részére.

Tímárné Buza Ilona a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – köszönt minden jelenlevőt. Örömmel vette a testületi ülésre történő meghívást, amelyre egy rövid prezentációval készült.

A munkaerő-piaci tájékoztatóban grafikonokon, táblázatokon keresztül a kirendeltség vezető bemutatja:

- nyilvántartott álláskeresők aránya,
- regisztrált álláskeresők Gyomaendrőd körzetében,
- regisztrált álláskeresők Dévaványa városában,
- korosztály szerinti megoszlás 2009-2012.,
- nemek szerinti megoszlás 2009-2012.,
- pályakezdekők száma és a nemek szerinti megoszlása 2009-2012.,
- Első Munkahely Garancia Program,

- regisztrált pályakezdők száma Dévaványa településen,
- Közfoglalkoztatás Dévaványán 2012.,
- Hazai és Európai Uniós támogatások,
- munkahelyteremtés, megőrzés,
- munkaerő-piaci képzések,
- humánszolgáltatások,
- állásfeltárás és közvetítés,
- elhelyezkedési adatok,
- elégedettségi mérések.

A kirendeltség vezető prezentációját a következő idézettel fejezi be:

„A tett első, a szó második...”

(gróf Széchenyi István)

Megköszöni a figyelmet, ha kérdés merül fel szívesen áll rendelkezésre.

A prezentáció anyaga a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Tímárné Buza Ilonának a színvonalas prezentációt.

A polgármester elmondja, hogy a szociális ügyintéző által készített írásos anyagban olvasható, hogy nagyütemben fejlődik az EJT Kft. telephelye, újabb üzemcsarnok épült és épül. Ennek ellenére az írásos anyagban szereplő táblázatban jelentős létszámnövekedés nem látható, mivel munkaerő-kölcsönzőn keresztül bérelt munkásokkal is dolgoztatnak. Az elmondottakat tapasztalhatják a Henkel Kft. esetében is.

A polgármester megkéri a jelenlévőket, ha van valakinek kérdése, véleménye, javaslata, akkor azt szíveskedjen megtenni.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – megköszöni a részletes tájékoztatót, valamint gratulál az eredményekhez.

Elmondja, hogy mindenki számára ismeretes a járások kialakítása. Tudomása szerint a munkaügyi központ is másik helyen fog működni. Ezzel kapcsolatban kérdése, hogy hol lesz a kirendeltség és mikortól fognak az új helyen dolgozni?

Tímárné Buza Ilona a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – az irodavezető felvetésére elmondja, hogy erről a témáról azért nem tett említést, mivel nincs pontos információja. Az új helyen történő munkavégzéshez informatikai háttérrel kell biztosítani. Elmondja, hogy minden álláskeresőt értesíteni fognak a változásról, hol lesz a jelentkezés helyszíne.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a részletes tájékoztatót.

Elmondja, hogy a munkaerő kölcsönzés száma az utóbbi időben jelentősen emelkedett. Elmondja azt is, hogy sokan külföldön vállalnak munkát annak érdekében, hogy megélhetésüket biztosítani tudják, valamint többen elköltöztek a településről.

Elmondja, hogy az óvodai dajka és a szociális gondozói szakképzésen résztvevők számát magasnak tartja. Véleménye szerint a településen nincs szükség ilyen képesítésű emberekre, ilyen nagy számban. Célszerűbbnek látna más hiányszakmák képzését indítani pl. kertész, szakács, cukrász, varrónő, villanyszerelő és még sorolhatná.

Tudomása szerint, az a munkáltató, aki a pályakezdő fiatalot foglalkoztat adókedvezményt vehet igénybe.

Kérdése, hogy hány ilyen fiatal pályakezdő nyert foglalkoztatást, külön Dévaványa vonatkozásában?

Elmondja még, hogy a beszámolót elfogadásra javasolja a testület felé.

Tímárné Buza Ilona a Békés Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Gyomaendrődi Kirendeltségének a vezetője – a képviselő felvetésére elmondja, hogy a legjellemzőbb

szakmákat sorolta fel. Volt villanyszerelő, varrónőképzés is, de azon kevesebb fő vett részt, az óvodai dajkákra volt igény Gyomaendrődön. Elmondja, hogy szociális gondozóra szintén a gyomai körzetben volt igény, a tanfolyamon résztvevők mindegyike elhelyezkedett. A kirendeltség-vezető elmondja, hogy 40-50 tanfolyamot indítanak évente, amelyek különböző szakmákat takarnak. Felmérést végeznek a tekintetben, hogy mely szakmák a keresettek és annak ismeretében indítják a képzéseket, tehát igényekre építik a képzéseket.

Elmondja még, hogy a startkártya kedvezményről nem beszélt, amely járulékos kedvezményt jelent. Minden pályakezdővel, akik elhelyezkednek, azokkal kiváltatják a startkártyát, mindazért hogy a vállalkozónak kevesebb legyen a terhe. Elmondja, hogy Dévaványa vonatkozásában 50 főről tudnak, aki kiváltotta a startkártyáját. Erre vonatkozóan pontos választ nem tud adni, mivel az adóhatóság adja ki a startkártyát, ők hatósági bizonyítványt adnak ki az igényléshez. A vállalkozók körében ismert ez a kedvezmény.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a felvetésére kapott reagálást.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Mivel nincs több hozzászólás javasolja, hogy a napirend vitáját zárják le.

Úgy gondolja, hogy alaposan körbe járták ezt a témát.

Reméli, hogy a foglalkoztatási program keretében több személy foglalkoztatására és magasabb bérért nyílik lehetőségük.

Készülni kell a következő évi közfoglalkoztatási feladat maradéktalan végrehajtására.

Említést tesz a szociális szövetkezet létrehozásáról, az értékteremtő közfoglalkoztatásról.

A polgármester megköszöni a Munkaügyi Központ Gyomaendrődi Kirendeltség vezetőjének beszámolóját és az ezen a területen dolgozók munkáját.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

380/2012.(XII.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

(A foglalkoztatás helyzetéről, a munkahely-teremtési és megtartási pályázatokról, a közhasznú munkák tapasztalatainak bemutatásáról szóló tájékoztató a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – megköszöni a kirendeltség vezetőnek, hogy az ülésre eljött, tájékoztatta a jelenlévőket, a felmerülő kérdésekre válaszolt.

2. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a második napirendi pont megtárgyalására, amely a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolójának a megtárgyalása az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről.

A polgármester megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére, ha az írásos beszámolóhoz, valamint a munkatervhez van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – a bizottsági ülésen is elmondta, hogy az írásos beszámoló készítésekor még nem volt ismert, hogy dr. Bereczki Imre megkapta a Falvak Kultúrájáért Alapítványtól a „Kultúra Lovagja” „posztumusz” címet. Úgy gondolja, hogy a 2012. évre vállalt feladataikat ezzel tudták teljesíteni. Az ünnepélyes átadásra 2013. január 19-én kerül sor Budapesten.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy a TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében 7 millió forintot nyertek. Elmondja, hogy a projekt kezdésének időpontja 2013. január 2., a befejezés időpontja pedig június 30.

Tudomása szerint ezen pályázathoz párosul egy TÁMOP-os pályázat, amelyet január 31-ig lehet benyújtani.

Ennyiben kívánta kiegészíteni a leírtakat.

A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Burainé Murányi Magdolnának az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság keddi ülésén tárgyalta a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját, amelyet egyhangúlag elfogadásra javasolnak a testület felé. A bizottság nevében köszönetet mond a múzeum dolgozóinak a színvonalas munkavégzésükért.

Pap Tibor polgármester – megköszöni a bizottság elnökének az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Elmondja, hogy a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény a dévaványai közművelődési életben fontos helyet tölt be. Nem csak a kultúra ápolására, hanem terjesztésére és főleg a hagyományörzésnek a megteremtésére, illetve megtartására nagyon nagy figyelmet fordít, igen széleskörű kapcsolatokat ápol a helyi, a megyei és megyén kívüli civilszervezetekkel.

Elmondja, hogy 2012-ben a Bereczki Imre emlék év kiemelkedő eseménysorozat volt, ami fokozta az elismertséget. Az előadások azt bizonyították, hogy nagy az érdeklődés Bereczki Imre hagyatéka, kutatása iránt.

A polgármester javasolja, hogy a beszámolót az előterjesztett formában fogadják el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről, megköszönve az intézményben dolgozók színvonalas munkáját kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**381/2012.(XII.13.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolóját az intézményben folyó szakmai munkáról, a működtetés személyi, tárgyi feltételeiről jóváhagyólag elfogadja.

A képviselő-testület megköszöni az intézményben dolgozók színvonalas munkáját.

Felelős: -**Határidő:** -

(A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

3. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a harmadik napirendi pont a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évre vonatkozó munkatervének a megtárgyalása.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor bizottsági elnök részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évre vonatkozó munkatervét elfogadásra a képviselő-testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évre vonatkozó munkatervét kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**382/2012.(XII.13.) Kt.hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény 2013. évre vonatkozó munkatervét jóváhagyja.

Felelős: **Burainé Murányi Magdolna intézményvezető****Határidő:** **a tervben foglaltak szerint****Melléklet:** **1 db munkaterv**

(Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Burainé Murányi Magdolna részére.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – elmondja, hogy a Múzeumbatárok Körének munkatervét tájékoztatásul csatolta be.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – a bizottsági ülésen is elmondta, hogy sok dévaványai lakos, valamint

dévaványáról elszármazott személy érdeklődött a dévaványai őseik kutatása iránt. Az érdeklődőknek elmondta, hogy a katolikus, illetve a református egyháznál tudnak információhoz jutni. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy a digitális feldolgozást kellene megvalósítani. Az intézményvezető elmondta, hogy a református egyháznál lévő dokumentumok a múzeumban is megtalálhatók papíralapon. Megkéri az intézményvezetőt, hogy az érdeklődőket tájékoztassa.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – mindenkit szeretettel várnak a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménybe, aki kutatni kíván. Tájékoztatja az érdeklődőket, hogy az intézménynek a birtokában nagyon sok levéltári anyag van, amelynek egy része elektronikus formában is megvan. Elmondja, hogy a katolikus egyháznak a digitális másolata 1801-től 1880-ig rendelkezésre áll, a református egyháznak 1733-tól 1855-ig, illetve 1860-ig papíralapon a múzeumban megtalálható. Elmondja, mint a múzeum vezetője, mint a szellemi termékek őrzője nem szívesen tenné közzé az interneten ezen anyagokat. Szeretettel várják mindazokat, akik saját őseik után kutatni kívánnak.

Elmondja, hogy folyik a kutatás az I. világháborús fényképekkel, levéltári anyagokkal, dokumentumokkal kapcsolatban. Szomorú évforduló lesz 2014-ben. Kéri, akiknek maradtak I. világháborús emlékek, fotók, levelek, azt szeretettel várják. A 2014-es évben ezzel kapcsolatban szeretnének egy kiállítást rendezni.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni Burainé Murányi Magdolnának a tájékoztatást.

A bizottság elnöke elmondja, hogy az 1895-ben lett bevezetve a polgári anyakönyvezés. Ezzel kapcsolatban lehet kutatni a gyulai levéltár békési fiókjában.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy évekkel ezelőtt dr. Bagdi Sándor dévaványai anyakönyvi dokumentumokból kiadvány készítését kezdte el, amely anyagi okok miatt nem valósulhatott meg teljes mértékben.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni a nagyon fontos információt, amit most közreadtak. Kérése, hogy a Dévaványai Hírlapban erről tájékoztassák a lakosságot.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – elmondja, hogy szívesen közzétesz ilyen jellegű információt.

Pap Tibor polgármester – a napirend vitáját lezárja.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – elmondja, hogy részt vett a 2012. december 10-én tartott rendkívüli testületi ülésen, amikor döntött a testület arról, hogy a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény megnevezésű költségvetési szervet 2012. december 31. napjával megszünteti.

A Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény összeolvadással megszüntetett költségvetési szervének jogutódja az Általános Művelődési Központ lesz. Megjegyzi, hogy szerződésük van Havancsák László Úrral, valamint kötelezettséget vállalt a képviselő-testület a TIOP-os pályázattal kapcsolatban.

Az ÁMK alapító okiratával kapcsolatban tesz néhány észrevételt.

Elmondja, hogy az ÁMK új alapító okiratban nem szerepel a Kossuth úton lévő Bereczki Imre Emlékház, ahol a mesterségek háza kiállítást nyitották meg.

A munkatervben fogadták el, hogy ezt még bővíteni fogják.

A múzeum vonatkozásában nyilatkozik, hogy az alapító okiratban a következő szám alatt 910201 Múzeumi gyűjteményi tevékenység,

910203 Múzeumi kiállítási tevékenység szerepel.

Nem szerepel az alapító okiratban a

910202 Múzeumi tudományos verbunkozó, publikációs tevékenység,

910204 Múzeumi közönségi kapcsolati tevékenység.

Ezeket kérné szerepeltetni, ha lehetőség van rá, mivel ha ezek nincsenek benne az alapító okiratban, akkor nem tarthatnak tudományos előadásokat, rendezvényeket.

Hiányolja még az alapító okirattól a 910501 Közművelődési tevékenységeket és támogatásokat, ez esetben nem rendezhető meg pl. egy farsang, a múzeumi gyermektábor.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az intézményvezetőnek az észrevételét, amelyet meg fognak vizsgálni és az új ÁMK alapító okiratának készítésekor figyelembe veszik.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – elmondja, hogy a december 10-én elfogadott ÁMK alapító okiratában az szerepel, hogy az újonnan átalakított ÁMK január 1-től jön létre. Kérdése, hogy az intézményért felelős szakemberek mikor lesznek konkrétan tájékoztatva és mikor fog a módosított alapító okirat elkészülni? Az a legnagyobb problémája, hogy a szakma e tekintetben nem lett megkérdezve.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az idő rövideje miatt a tájékoztatásra, a vélemények kikérésére nem volt lehetőség. Elmondja, hogy túl sok döntési alternatíva nem volt, mivel nem akartak új intézményt létrehozni, hanem a meglévő ÁMK működési iratait, alapító okiratát módosították. Természetesen ezt a feladatot el kell végezni. Elhangzott, hogy az államhoz átvett oktatási intézmények esetében is megtartják a jelenlegi vezetőket a tanév végéig. Elhangzott Dévaványa esetében is, akinek határozott idejű megbízatása van addig az a megbízás megmarad függetlenül az átszervezéstől. Ezekre a későbbiekben vissza fognak térni.

Burainé Murányi Magdolna a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteménye vezetője – megköszöni a polgármesternek a felvetésére adott választ.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy e téma kapcsán kíván-e még valaki hozzászólni? Megállapítja, hogy nincs több hozzászólás.

A polgármester ezen témát lezárja.

4. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a negyedik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2013. évi Képviselő-testületi munkaterv megtárgyalása.

A polgármester elmondja, hogy a munkatervet Balogh Csilla jegyző állította össze a beérkezett javaslatok figyelembe vételével.

Elmondja, hogy a tervezet mind három bizottság véleményezte.

A polgármester megkérdezi a jegyzőt, hogy kíván-e kiegészítést tenni?

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy a munkatervhez a szokásos módon kértek javaslatokat. Összesen három javaslat érkezett, amelyek beépültek a munkatervbe.

Elmondja, hogy a jövő évben sokkal több téma kerül megtárgyalásra, mint ami a munkatervben szerepel, a jövőt érintő változások miatt. Jelenlegi tudásuk birtokában készítették el a munkatervet.

Kéri, hogy a képviselő-testület a munkatervet fogadja el.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csillának az elmondottakat.

A polgármester a bizottsági elnökök közül elsőként megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a tegnapi napon a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjével folytatott egy beszélgetést, amelynek kapcsán felmerült, hogy az intézmény ne december hónapban számoljon be, hanem február hónapban, az év lezárását követően. Szakmai szempontból kérte az intézmény vezetője a módosítást.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy februártól nagyon rövid idő fog eltelni a mai beszámolóig, ezért javasolja, hogy a következő beszámoló 2014. februárjában legyen.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a piacok, vásárok rendezésének és a piactér, vásártér üzemeltetésével kapcsolatos beszámoló megtárgyalása a munkatervben április hónapban szerepel. Javaslat, hogy ezen beszámolót korábbi ülésen tárgyalják meg, mivel az elmúlt napokban problémák merültek fel e téma kapcsán.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy folyamatosan dolgozni fognak a költségvetés készítésén, amely sok időt fog igénybe venni. Ecsegfalvával közös hivatalt kell kialakítani, ezzel kapcsolatban többszörös egyeztetésekre lesz szükség. Elképzelhető az is, hogy a két testületnek együttes ülést kell tartania. A társulás átalakítása sem úgy halad, ahogyan szeretnék, amivel szintén lesz még tennivalójuk. Nem mondja azt, hogy nem fontos dolog a piaccal kapcsolatos beszámoló megtárgyalása, a jegyzőasszonnyal egyeztetettek e tekintetben, de ettől korábbi időpontra nem tudták betenni.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, mivel nagyon sok és fontos téma lesz, amit meg kell tárgyalnia a testületnek attól fél, ha korábbi időpontra teszik ezt a beszámolót nem jut a megtárgyalására elegendő idő. Felületesen tudnak vele foglalkozni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a vállalkozó számára megfelelő az áprilisi időpont, ezért nem látja annak okát, hogy korábbi időpontra hozzák a beszámoló megtárgyalását.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2013. évi munkatervét.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly részére.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolja a képviselő-testület 2013. évi munkatervét.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kiss Károlynak az elmondottakat.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e valaki hozzászólni, javaslatot tenni?

Megállapítja, hogy hozzászólás, javaslat nem hangzott el.

Tehát javaslat volt, hogy december hónapban ne kerüljön megtárgyalásra a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjtemény beszámolója.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a képviselő-testület 2013. évi munkatervét az elhangzott módosítással kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

383/2012.(XII.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi munkatervét elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

(Az elfogadott munkaterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

5. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér az ötödik napirendi pont megtárgyalására, amely a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzése.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – tájékoztatja a képviselő-testületet arról a jogszabályi változásról, amely a testületi ülés 5. napirendi pontját érinti.

2012. március 1-én lépett hatályba a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény. A törvény keret jelleggel a 130. §-ába a teljesítményértékelésről, minősítésről a következőképpen rendelkezik:

„Teljesítményértékelés, minősítés

130. § (1) A kormánytisztviselő munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés).

(2) A teljesítményértékelésnek vannak kötelező és ajánlott elemei.

(3) Legalább négy teljesítményértékelés eredménye együttesen adja a kormánytisztviselő minősítését. Minősíteni az első teljesítményértékeléstől számított egy évet követően kell.

(4) A teljesítményértékelés alapján jutalom fizethető.

(5) A minősítés alapján szakértői, illetve vezetői utánpótlás adatbázisba helyezhető a kormánytisztviselő.

(6) A teljesítményértékelés, minősítés tartalma hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítése iránt a kormánytisztviselő közszolgálati jogvitát kezdeményezhet.

(7) A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter a teljesítményértékelés lefolytatásának elősegítése érdekében módszertani ajánlást ad ki.

(8) A közigazgatási minőségpolitikáért és személyzetpolitikáért felelős miniszter – a helyi önkormányzatok tekintetében a megyei, fővárosi kormányhivatalok útján – ellenőrzi a teljesítményértékelésre, minősítésre vonatkozó szabályok és módszertan betartását.”

A törvény 259. § (1) bekezdés 5. pontjában felhatalmazást kap a Kormány, hogy a közszolgálati tisztviselő teljesítményértékelésének, minősítésének rendjére, eljárásra és szintjére vonatkozó részletes szabályokat megállapítsa.

Az új típusú egységes teljesítményértékelési rendszer bevezetésére a részletszabályokat tartalmazó kormányrendelet és a hivatkozott módszertani ajánlás megjelenését követően lehet visszatérni.

Röviden ennyiben kívánta tájékoztatni a jelenlévőket.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek a tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy ezzel a témával kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselő-testület tagjait.

Aki elfogadja a tájékoztatót kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

384/2012.(XII.13.) Kt.hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a köztisztviselőkkel szemben meghatározott teljesítmény-követelmények alapját képező célok kitűzéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: -

Határidő: -

6. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a hatodik napirendi pont megtárgyalására, amely a 2013. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

A polgármester megadja a szót Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szücsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) a helyi önkormányzat átmeneti gazdálkodásának szabályairól a következő módon rendelkezik:

„Ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési év kezdetéig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásaitak teljesítsék.”

Az irodavezető elmondja, hogy Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatról az Országgyűlés várhatóan 2012. december második felében dönt. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 24. § (2) bekezdése szerint „a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő negyvenötödik napig nyújtja be a Képviselő-testületnek.”

Ezen okból a 2013. évi költségvetési rendelet meghozataláig az önkormányzat és intézményei zavartalan működéséhez, a likviditás megőrzéséhez szükséges az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása.

A rendeletben a Képviselő-testület felhatalmazást ad a polgármesternek, hogy az önkormányzat bevételeit folytatólagosan beszédje, illetve kiadásait – beleértve az intézmények finanszírozást is – teljesítse. A folyamatban lévő beruházásokra, felújításokra tervezett keretösszeget (előirányzatot) indokolt megállapítani kötelezettségvállalás alapján.

A felhatalmazás alapján beszédett és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell építeni. A rendelet hozzájárul ahhoz, hogy az önkormányzat és intézményei működésében fennakadás ne álljon elő, valamint a jelenleg ellátott feladatok ellátása biztosított legyen.

A felhatalmazás időtartama az önkormányzati költségvetési rendelet kihirdetéséig szól.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

Elmondja, hogy dr. Ágoston Sándor felvetette, hogy a rendelettervezet 2. § (1) bekezdése a következőképpen szól: „Az átmeneti időszakban a város önállóan gazdálkodó és működő intézményeinek finanszírozását, ideértve a polgármesteri hivatali gazdálkodást is havonta, 2012. évi működési célú kiadások eredeti előirányzatának 80 %-a alapján rendezze.”

A 80 %-al az a problémája, hogy a feladat finanszírozásnál lesz olyan feladat, amely nem finanszírozott, be sem tervezhető a költségvetésbe.

A polgármester javasolja, hogy a 2. § (1) bekezdése kerüljön átfogalmazásra a következőképpen: „Az átmeneti időszakban a város önállóan gazdálkodó és működő intézményeinek finanszírozását, ideértve a polgármesteri hivatali gazdálkodást is havonta, a 2013. évi feladatfinanszírozás és saját bevételei előirányzatának ismeretében rendezze.”

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja a bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság a rendelet megalkotását javasolja a testület felé, az elhangzottak alapján.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
32/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét**

A 2013. évkezdet átmeneti gazdálkodásáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

8. Napirendi pont

Pap Tibor polgármester – rátér a nyolcadik napirendi pont megtárgyalására, amely a bejelentéseket tartalmazza.

Elmondja, hogy az első bejelentés az Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos.

A koncepció tárgyalásakor szó volt arról, hogy előirányzat módosításra is szükség lesz. Ezen előterjesztés ezzel kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére, ha az írásos előterjesztéshez van szóbeli kiegészítése, akkor azt tegye meg.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – ahogyan a polgármester úr is elmondta szükség van a költségvetés módosítására, részben amiatt, hogy mindig vannak olyan döntések a képviselő-testület által hozott határozatokban, amelyeket a soron következő ülésen rendeleti formában kell megjeleníteni. Van olyan bevétel, kiadás, ami pályázathoz kapcsolódik, előre nem tervezhető. Jelen előterjesztésben a legnagyobb módosítás az önkormányzat és a polgármesteri hivatal közötti nyitó pénzeszközök és értékpapírok állomány rendezése, amit a zárszámadáskor is magyarázni kell. Jelentős a növekedés a főösszegben, ami halmozódik.

Az irodavezető elmondja, hogy a módosítási javaslatnövekedésből a Képviselő-testület által jóváhagyott 2011. évről képződött pénzmaradvány a legnagyobb összeg, ami az önkormányzat és a polgármesteri hivatal szétválásából halmozódik ugyan, de ezt a könyvelésben technikailag így kell végrehajtani.

Elmondja, hogy a költségvetés fő összege 2.113.556.000,- Ft-ról bevétellel kiadással egyezően, rendelet elfogadása után a 2.536.073.000,- Ft-ra módosul.

A kisebb összegű módosításokról nem szól, hiszen az előterjesztésben azokról részletesen írt.

Elmondja, hogy az előterjesztéshez mellékelve van a rendelettervezet, amelybe a számszerűsített adatok beépítésre kerültek.

Röviden ennyit kívánt elmondani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet megalkotását a testület felé, mely szerint a költségvetés fő összege 2.113.556.000,- Ft-ról bevétellel kiadással egyezően 2.536.073.000,- Ft-ra módosul.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendelettervezetet véleményezte, amelyet egyhangúlag megalkotásra javasol a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a rendelet megalkotásával kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

Déaványa Város Önkormányzat
Képviselő – testületének
33/2012. (XII.14.) önkormányzati rendeletét
az
Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló
6/2012. (II. 24.) önkormányzati rendelet
módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy időközben megérkezett Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője, így javasolja következő bejelentésként megtárgyalni a települési szilárdhulladék, hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételi díjának megállapításával kapcsolatos anyagot.

A polgármester megadja a szót az ügyvezető részére, majd Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére, majd azt követően a bizottsági elnökök mondják el a bizottsági véleményt.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – köszönti az ülésen megjelenteket. Jövetelének célja, hogy tárgyalják meg a jövő évre vonatkozó hulladék közszolgáltatási díjat. Díjemelésről van szó, amit nem szívesen tesznek.

Elmondja, hogy ez év februárjában vették át a településen a szolgáltatást. Úgy gondolja zökkenőmentesen, mindenki meglegedésére végzik a feladatot.

Elmondja, hogy a Kft. Felügyelő Bizottságába déaványai delegált is van Kiss Károly képviselő személyében, itt mond köszönetet a munkájáért, aki „keményen” képviselte Déaványa érdekeit. Elmondja, hogy a bevitt hulladékot mérik, ezzel kapcsolatban felvetette Kiss Károly ülésükön, a mérés ellenőrzését, aminek szabad kezet adtak. A képviselő a lakossági észrevételeket is tolmácsolta feléjük, a lakóigények pontosításával is megjelent, bizonyos fejlesztési elképzeléseket is szóba hozott. Említés tesz a zöldhulladék Déaványára történő szállításáról, valamint a szelektív hulladékgyűjtés kérdéséről is.

Elmondja, hogy az új hulladékgazdálkodási törvényt az Országgyűlés a 2012. november 19-i ülésnapján fogadta el, mindaddig a mozgástér nagyon szűkös volt. A hulladékgazdálkodási törvényben foglaltakat kötelességük betartani. Elmondja, hogy Novák Imrének is köszönetet mond, mivel a lakossági kapcsolattartásban van segítségükre. Felmérést kezdeményezett a tekintetben, hogy hány ingatlan esetében történik hulladékszállítás, amelyet szintén támogattak. Röviden szól a felmérés számadatairól. A kihelyezett lakossági kapcsolattartás gyakorlatilag jól működik, minden olyan információt megkaptak, amire szükségük volt. A jövőben is szeretnék ezt a kapcsolatot fenntartani.

Elmondja, hogy a hulladék törvény olyan dolgot hozott, amire nem gondoltak. Az új törvény bevezette a hulladéklerakási járulékot, melynek nagyságát és mértékét négy évre elosztotta.

Gyakorlatilag erre az évre 3,- Ft/kg-ra nevezte meg ezt a mértéket. A hulladéklerakók ezt a járulékot nem hajlandóak átvállalni, kigazdálkodni. Ha ezeket felvállalják, akkor a törvényben előírt kötelezettségüknek, rekultivációt, telepkezelést jelenti, nem tudnak eleget tenni. Ebből az következik, hogy továbbhárították a szolgáltatók felé. Elmondja, hogy ez esetben 33,- Ft emelkedést jelent, ez olyan díjtétel, amely tőlük függetlenül jelenik meg a rendszerben. Ezt nem, mint szolgáltatók szeretnék bevezetni, ez egy olyan megjelenő díjtétel, ami rájuk hárult. Kérdésként merülhet fel, hogy miért nem vállalja fel a szolgáltató. Elmondja, hogy a szolgáltató sem képes ekkora terhet felvállalni. Ha megnézik a gazdálkodási adatokat látható, hogy képtelenség felvállalni. Dévaványa esetében 6-7 millió forintot jelent évente. Több településen végzik a szolgáltatást, így a gazdasági társaság nem tudná kigazdálkodni a 30-40 millió forintot éves szinten. Ezen díjjelem megjelenésével foglalkozni kell a képviselő-testületnek.

Dévaványa esetében speciális dolog az, hogy amikor megkötötték a szerződést, akkor 6,2 Ft/kg volt a befogadói díj, ami év közben (júniusban) változott. A hulladéklerakó tulajdonosi köre ezt megváltoztatta, valamennyi nem tulajdonosi önkormányzat számára a díjat megemelte 2,- Ft/kg összeggel. Ennek kihatása a második félévre vonatkoztatva 1,5-2 millió forint. Nem tartották erkölcsösnek és etikusnak, hogy erre az évre leszerződött és bevezetett árat megváltoztassák, úgy döntöttek, hogy ezt megpróbálják kigazdálkodni. Maradt a 234,- Ft/ürítés ár, ha beépül a 2,- Ft/kg összeg, akkor most az ár 250,- Ft körül van. Elmondható, hogy a 2012. évi díj nem 234,- Ft/ürítés, a különbözetet kompenzálni kellett, vagy az önkormányzatnak, vagy a szolgáltatónak. Gyakorlatilag a magasabb díjra kellene számolni a lerakói járulékot a 3,- Ft/kg összeget. Társaságuk az inflációval azonos mértékű áremelést képzelt el, amely a 4,2 %. Sajnálatos módon a képviselők részére téves anyagot juttattak el, amelyben 360,- Ft/ürítési díj szerepel, amiért elnézést kér. A helyes számadat 296,- Ft/ürítés. Gyakorlatilag az az ár tudná fedezni azt a szolgáltatást, amit itt kell végezniük.

Az ügyvezető elmondja, hogy az új hulladékgazdálkodási törvény átmeneti rendelkezéseiben megjelenik egy olyan passzus, hogy gyakorlatilag csak az inflációs rátának az emelkedését mértékét kívánja elfogadtatni jövő évre az ürítési díjakban. Elmondja, hogy a szolgáltatási díjnak fedezni kell a szolgáltatást, a lakosság felé a díjat csak az inflációs rátával emelhetik. A rendszerbe valakinek kompenzációt kell tenni már taglalta, hogy részükről erre nincs lehetőség. A mai ülésen meg kellene találni annak az útját és módját, hogy mit lehet tenni. Látni kell azt is, hogy milyen volumen van az emelés mögött. Elmondja, hogy a 296,- Ft/ürítési díjat összehasonlítják a korábbi díjjal, akkor látható, hogy a különbség 50,- Ft egy ürítés esetén. Ez havi szinten 200,- Ft-ot jelent, ami a mai árak mellett egy fél doboz cigarettára sem elegendő. Ezen összeget arra fordítják, hogy a hulladékot tisztességesen el tudják hordani, el tudják a gyűjtőhelyére vinni és a szolgáltatást megfelelően, stabilan tudják biztosítani. Ez a magán véleménye volt.

Elmondja, hogy korábban önkormányzati képviselőként találkozott hasonló problémákkal.

Az ügyvezető elmondja, hogy a törvény nem tiltja, hogy a 2012. évi árak 2012. évben ne legyenek változtatva. Nem a lerakási járulékról, a befogadási díjról kell beszélni, hanem bizonyos költségtényezőkről, akár az üzemanyag árak emelkedése is indokolhatja az árváltozást.

Nem ismert számára, hogy a képviselő-testület hogyan kezeli a problémát. Elmondja, hogy más települések képviselő-testületei döntöttek úgy, hogy az év hátralévő részére vonatkozóan megemelik a díjakat. Megpróbál megfelelni a törvényi előírásnak azzal, hogy a következő évre vonatkozóan nem emel díjat. Elfogadja a szolgáltató bejelentését, amely a 4,2 %-os inflációra vonatkozik.

Szívesen meghallgatja a képviselők elképzeléseit.

Elmondja, hogy a 15-20 %-os mértékű áremelés a következő nagyságrendet eredményezné:

15 % esetében 203,7,- Ft-ot jelentene a 80 literes kukánál, a 120 literesnél pedig 280,- Ft-ot, rátéve a 4,2 %-os inflációs áremelést is.

20 %-os emelés esetében 212,6 Ft-ot jelentene a 80 literes kukánál, a 120 literesnél pedig 292,6 Ft-ot.

Elmondja, hogy a 2013. évi ajánlatuk 212,- Ft a 80 literes kukákra, a 120 literesre pedig 296,- Ft volt, amíg az előző metodikát nem vetették fel.

Ezek megközelítik azokat a nagyságrendeket, amelyeket előzőleg közöltek.

Elmondja, a törvény azt is előírja, hogy a szennyező fizet. Ha az a szándék megjelenik a testületnél, hogy próbáljanak a lakossággal közvetlenül szerződést kötni, azt kb. két hónap alatt tudják lebonyolítani. Elmondja, hogy számára a jelenlegi megoldás is jól megfelel.

Elmondja még, hogy küldtek egy anyagot tájékoztatás céljából, amely a transzferárrakkal kapcsolatos.

Röviden szól az anyagban foglaltakról.

A tájékoztató anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Köszöni a figyelmet, röviden ennyit kívánt elmondani a jelenlévők számára.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Fekete József ügyvezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Gyuricza Máté műszaki ügyintéző részére.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző – elmondja, hogy az ügyvezető felvetette a szennyező elv kérdését, amelyről a hulladékgazdálkodási törvény rendelkezik, megnevezi, hogy kinek kell fizetni. A fizető eddig sem az önkormányzat lett volna. A hulladékgazdálkodási törvénynek volt egy olyan engedménye, mely ingyenességet biztosít a szolgáltatás igénybevevőjének. Az elmondottak miatt volt azt megoldható, hogy az önkormányzat fizetett az egyéb jogcímen szerzett bevételeiből.

Elmondja, hogy a Gyomaközszolg Kft. és az általa kalkulált díjak nagyon hasonlítanak egymáshoz.

Az ügyintéző elmondja, hogy az ez évben igénybe vett szolgáltatással arányosítva 4,8 millió forint terhelné az önkormányzatot a jövő évben a hulladéklerakási járulék miatt.

Az ügyvezető nem szólt arról, hogy a jövő évben a települési lakosságszám figyelembevételével 100,- Ft/lakos felügyeleti díjat kell fizetni a Magyar Energetikai Hivatal részére, amely összességében 810.000,- Ft.

Az ügyintéző elmondja, hogy a díjemelésre vonatkozóan a jövő évre alkalmazandó szabály a - 2013. január 1-én hatályba lépő - hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény ide vonatkozó rendelkezése, amely a következő:

91. § 2012. december 31-én alkalmazott bruttó díjhoz képest 4,2 %-al megemelt mértékű díjat alkalmazhat.

Az új törvényi szabályozás automatizmusából eredendően - az erre vonatkozó miniszteri rendelet hatálybalépéséig - a közszolgáltató jogosult maximum bruttó 4,2 % mértékű díjemelésre, a díjemelés mértékét a közszolgáltató jogosult bejelenteni, ehhez az önkormányzat egyetértése nem szükséges. Amennyiben ettől nagyobb mértékű díjemelést kíván alkalmazni abban az esetben a közszolgáltató az Energetikai Hivatal-hoz fordulhat, részletes indoklás mellett kérheti a közszolgáltatási díj megváltoztatását.

Elmondja, hogy meg fog jelenni a miniszteri rendelet, amelyből fogják megtudni, hogy az önkormányzatnak miben kell döntenie. Várhatóan a díjmegállapításra vonatkozó szabályok is a miniszteri rendeletben lesznek.

A szolgáltató ezt követően tudja érvényesíteni azokat a követeléseit, amire jogszerű lehetősége van.

Az ügyvezető említette, hogy a Gyomaendrődi Hulladéklerakó évközben a nem tulajdonos önkormányzatok területeiről származó beszállított hulladék átvételi díját 7.948,- Ft/tonnáról 10.160,- Ft/tonna bruttó árra emelte, amely összességében 3.539.200,- Ft-ot jelent.

Az ügyintéző által felsorolt tételek nagyságrendje meghaladja a 9 millió forintot.

Az ügyintéző elmondja, hogy a közszolgáltató részére 2012. évben összesen 42.825.332,- Ft került kifizetésre az önkormányzat részéről, ezzel szemben a ténylegesen igénybevett mennyiség a közszolgáltatási díjtábla figyelembevételével 41.132.525,- Ft, ebből következik, hogy 1.690.000,- Ft-ot vissza kell fizetnie az önkormányzat részére.

Szól az edényzetekről röviden.

A díjképzésre vonatkozó lehetőségek december 31-ig állnak fent.

Az ügyintéző számításai szerint 18 %-os mértékű díjemelést fedezné jövő évben is a kiadásokat.

A törvény értelmében a szolgáltató bármikor érvényesítheti a 4,2 %-os emelést.

Ennyiben kívánt hozzászólni az elhangzottakhoz.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Gyuricza Máténak az elmondottakat.

Megkéri Dékány Józsefet, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság ülésén kialakult véleményt.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja újabb információkhoz jutottak a mai ülésen. A bizottság az akkori ismeretei alapján az áremelésre vonatkozó kérést egyhangúlag elutasította.

Véleménye szerint nagyon körbe kell járni a témát amiatt, hogy a legjobb döntést hozzák meg.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság nem javasol szolgáltatási díj emelést megállapítani.

Kérdése, hogy a lakosok által fizetett 12.000,- Ft kommunális adó összegére kerül a 4,2 %-os emelés?

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a lakosok által befizetett kommunális adó egy részét fordították erre a célra, illetve hozzáadtak egyéb bevételeikből, mivel a kommunális adó összege kevesebb volt, mint a hulladékszállítási díj összesen. Nem arról volt szó, hogy a kommunális adó mértékén módosítanak, hanem a díjtételeken, aminek következménye van, mivel a díjat a jövőben csak a szennyező fizetheti, az önkormányzat nem vállalhatja át. A díjakat kell úgy megállapítani, hogy a szolgáltatás végzésére nyújtsanak fedezetet. A Pénzügyi Bizottság ülésén amiatt alakult ki vita, hogy irreálisan magasnak tartották a díjakat.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az elhangzottak szerint kommunális adó mértéke a korábbi 7.000,- Ft/ingatlan/év mérték lenne, a lakosság fizetné a szolgáltatási díjat, mint az előző években. Elmondja, ha a 7.000,- Ft-hoz hozzászámolják a szolgáltatási díjat, az jóval meghaladja a 12.000,- Ft-ot. Eddig az önkormányzat fizette a különbözetet, ezzel is segítette a lakosságot. Javaslat, hogy a 12.000,- Ft-ot emeljék meg 4,5 %-al, és az önkormányzattal megmarad a kapcsolat. Megjegyzi, hogy a szolgáltatási díj emelése nagy terhet fog jelenteni a lakosság számára.

Pap Tibor polgármester – már elmondta, hogy ez nem járható út.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő részére.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy nincs könnyű helyzetben a képviselő-testület. Jelenleg ott tartanak, ahol egy évvel ezelőtt tartottak. Elmondja, hogy a 296,- Ft + áfás ár 375,92 Ft. Kérdése, hogy ebben a 4,2 %-os emelés benne van-e?

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy az említett árban szerepel a 4,2 %-os emelés is.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy januárban 240,- Ft + áfa összeg volt a szolgáltatási díj a Tappe Kft. felé. A kettő között 25 % különbség van. 15.600,- Ft-ot fizetett évente az a lakosok, akinek 120 literes edényzete volt, a jövő évtől pedig 19.547,- Ft-ot fog fizetni. Elmondja, ha csökkentik 5.000,- Ft-al a kommunális adó mértékét, a lakosoknak akkor is a 19.547,- Ft-ot kell fizetni. Véleménye szerint a lakosoknak az lesz a reakciója, hogy mi

értelme volt annak, hogy csatlakoztak a Gyomaközszolg Kft-hez. Személy szerint nem tudja elfogadni a 25 %-os emelést.

A képviselő elmondja még, hogy a szolgáltatás színvonalával nincs gond.

Úgy gondolja, hogy van honnan visszalépni és ebből a mértékből mindenképpen le kell faragni. Elmondja, a törvény úgy rendelkezik, hogy a szolgáltatási díjat csak a lakos fizetheti, az önkormányzat nem, ezt tudomásul kell venni. A képviselő akkor is magasnak tartja az évi 20.000,- Ft összegű szolgáltatási díjat, számára elfogadhatatlan.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kanó képviselőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – a felügyelő bizottsági üléseken többször is elmondta, hogy Dévaványán szelektív hulladékgyűjtés folyik, emiatt véleménye szerint elegendő lenne a 80 literes kuka, így nem terhelnék a lakosságot a magas szolgáltatási díjjal.

Természetesen a Gyomaközszolg Kft-nek is át kell gondolni, hogy milyen megoldás lenne számukra is az elfogadható.

A Felügyelő Bizottság ülésén is elhangzott fel kell mérni, hogy hány ingatlannál történik hulladékszállítás, hiszen a településen nagyon sok lakatlan ingatlan van. Tényleges felmérés még nem történt. Novák Imre által szervezett felmérés eredményét a képviselő nem ismeri.

Véleménye szerint abban kellene gondolkodni a Gyomaközszolg Kft-nek is, hogy a 120 literes edényzet helyett 80 literes legyen, ez esetben az ár elfogadható lenne.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Kiss Károly képviselőnek az elmondottakat.

Megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – Kiss Károly képviselő említette, hogy nem ismeri a felmérés eredményét. Az alpolgármester a felvetéssel kapcsolatban elmondja, hogy 2.882 szolgáltatásba bevont ingatlan van a településen, valamint a két társasházi ingatlan. Az egyik társasházi ingatlannál 3 db 1.100 literes, a másik társasházi ingatlannál 2 db 1.100 literes edényzet van elhelyezve. Elmondja, hogy a 80 literes edényzet tényleges darabszáma 82, amely egyedülálló lakosoknál van elhelyezve.

Elhangzott a mai ülésen, hogy hosszas vajúdas után megszületett a hulladékgazdálkodási törvény. A jogalkotók elképzelése, hogy 2015. január 1-től mindenki számára kötelező lesz a szelektívgyűjtés amiatt, hogy a lerakóra kerülő hulladék mennyisége minél kevesebb legyen. Ehhez kapcsolódóan állapítottak meg olyan díjtételeket, amivel egyre jobban ösztönözzék a lakosokat arra, hogy minél többen gyűjtsenek szelektíven, amit a közszolgáltató előnyére fordítsa, újra hasznosítsa, amiből árbevételt eredményez.

Az alpolgármester jó ötletnek tartja a képviselő általi felvetést, amely a 80 literes edényzetek alkalmazására vonatkozik. Az alpolgármester elmondja, hogy a lehetőség biztosított arra, hogy az ingatlanokon keletkező többlethulladék gyűjtésére alkalmas „Tiszta Városért” hulladékgyűjtő-zsákot megvásárolják a lakosok, és abba helyezték el a hulladékot.

Az alpolgármester röviden ennyiben kívánt hozzászólni.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az alpolgármesternek a hozzászólását.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, két lakásuk van. Az egyikben laknak, a másik pedig meg van hirdetve értékesítésre. Elmondja, hogy mindkét ingatlan esetében fizetik a hulladékszállítási díjat. Megjegyzi, hogy nagyon sok helyen a 120 literes edényzetben alig van hulladék. Fontos dolognak tartja a hulladék súlyát is.

Kérdése, hogy a Dévaványán alkalmazott szolgáltatási díj azonos a Gyomaendrődön alkalmazott szolgáltatási díjjal?

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – a képviselő kérdésére elmondja, hogy a két településen alkalmazott szolgáltatási díjak között nem nagy az eltérés.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint meg kellene nézni, hogy a Dégványa lakosaira vetített súly osztva az edényzet számával, ugyanezt Gyomaendrőd esetében is. Meglátása szerint ez egy döntő szám lehetne, a 296,- Ft/ürítés díjtól kevesebb is lehetne a díj.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre képviselő részére.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy két hónappal ezelőtt tárgyalták a hulladékgazdálkodásról szóló beszámolót, amelyben látható volt, hogy a Gyomaközség Kft. eredményesen működik, pozitív a mérlege van. Meglátása ez az eredmény köszönhető annak, hogy Dégványa csatlakozott a Kft.-hez. Egyetért azzal a felvetéssel, hogy elegendő lenne a kisebb edényzet, de ezzel kapcsolatban felmerül, hogy a cseréhez szükséges forrást ki fogja biztosítani.

Kanó képviselő is említette, hogy az előző szolgáltató nem emelt árat az utóbbi két évben. Véleménye szerint akkor járnának el jól, ha azzal az árindexel tennék meg javaslatukat. Látható, hogy mozdulni kell az árak tekintetében, de nem lefele, hanem sajnos felfelé. Mindenkinek az az érdeke, hogy a lakosok színvonalas szolgáltatást tudjanak igénybe venni, minél kevesebbet kelljen fizetniük, valamint az önkormányzatnak is minél kevesebbe kerüljön. Elmondja, hogy nem a képviselő-testület döntése miatt lesz a jövő évben a lakosokra terhelve ez a szolgáltatási díj, hanem törvényi rendelkezés miatt. Elmondja, hogy a kommunális adó mértéke azért lett megemelve 5.000,- Ft-al, hogy a szolgáltatási díj egy részét ebből fedezzék. A képviselő elmondja, hogy a kommunális adó mértékét vissza kell az eredeti állapotra állítani.

Köszöni, hogy meghallgatták.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány Józsefet számára.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – az adatokból látható, hogy a szolgáltató a lakosság körében 27 %-os áremelést tervez, a közületeknél pedig 43 %-ost. Kérdése, hogy miért ilyen nagy a kettő közötti különbség?

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Fekete József ügyvezető részére, hogy az elhangzottakra reagáljon.

Közben megkéri Gyuricza Máté műszaki ügyintézőt, hogy végezze el azt a számítást, mely a gyomaendrődi lerakóra kerülő a lakossági összes hulladék mennyiség tömege osztva az ürítések számával, annak érdekében, hogy ismert legyen számukra, hogy átlagosan egy ürítésre mekkora tömeg esik.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy 1.700 tonna hulladék kerül évente a lerakóra, amelyet szoroz ezerrel az 1.700.000 kg osztva 2.882 ingatlannal = 590 kg osztva 52 héttel = 11,35 kg.

Fekete József a Gyomaközség Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy van erre szakirodalom, amely alapján egy 110-120 literes kuka súlyát 11 kg-ban határozták meg. Elmondja, hogy a leszerződött ürmértéket és a ténylegesen bevitt súlyt arányosítják. A településekre is úgy bontják meg, hogy hol mennyi hulladék keletkezett. Számításaik egyeznek az irodavezető által végzett számításokkal.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy ez akkor érvényes, ha minden héten, minden ingatlannál, minden kuka tele van.

Pap Tibor polgármester – elmondja a bevitt mennyiség mérlegelve van, tehát az valós.

Fekete József a Gyomaközség Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy azzal nem tudnak mit tenni, ha valaki nem teszi ki a kukát.

Az ügyvezető elmondja, a törvény előírja a heti rendszerességgel történő ürítési kötelezettséget. Két hetenkénti ürítés esetében a költségek is másképpen jelentkeznének.

Felvetődött az edényzet cserének a problémája, amit nagyon át kell gondolni. Ha azt mondják, hogy ne cseréljék le az edényzetet takarékosági okokból, mivel a 110-120 literes edényzetbe bele fér a 80 literes mennyiség, amivel olyan morális problémát okoznának, ami kezelhetetlen lenne. Ha találnak megoldást arra vonatkozóan, hogyan történjen az edényzet csere, akkor megvalósítható. Célja, hogy valamilyen úton módon jussanak közös megoldásra, amely megnyugtató a lakosság, az önkormányzat és a kft. számára is.

Elemzést történt az árak vonatkozásában. Elmondja, hogy két éve próbálták szinten tartani a szolgáltatási árakat, annak érdekében, hogy a lakosok számára minél kedvezőbb lehetőséget biztosítsanak. Elmondja, hogy az árak karbantartásának a hiánya, inkább ritkasága és a törvényi feltételeknek időközben olyan mérvű változása, amire nem számíthatott senki, hozta ezt a kialakult helyzetet, amely szerint nagyon nagy lépcsőt kellene ugrani ahhoz, hogy a szolgáltatások realitását látni, illetve biztosítani lehessen.

Kíváncsi lenne arra, hogy a Tappe Kft. most milyen árat tenne.

Arra a felvetésre kíván reagálni, hogy mi értelme volt bekapcsolódni a Gyomaközszolg Kft-be.

Talán az volt a cél, hogy saját sorsukat jobban tarthatják, ahol tulajdonosok.

Elmondja, hogy az említett 296,- Ft a Gyomaközszolg részére összesen 10,- Ft emelést tartalmaz. A 10,- Ft-on kívül a befogadói díjváltozásnak hatása, ami független tőlük, 19,- Ft-ot eredményez, amelynek félévre vonatkozó részét a szolgáltató felvállalta, kigazdálkodta és nem érvényesítette, 33,- Ft-ot tesz ki a lerakási járulék. Elmondja, hogy 52,- Ft-ra vonatkozó emelés nem a Kft. akaratából keletkezik. Már említette, hogy az emelés részükről 10,- Ft-ot eredményez.

Ez nem a Gyomaközszolg érdeke, hanem ez közös feladat, a megoldást meg kell találni. Látni kell azt is, hogy a közszolgáltató hogyan áll a dolgokhoz, és hogyan terjesztette a testület elé. A legjobb szándékkal terjesztette a testület elé, ha az ügyvezetőn múlna nem emelne szolgáltatási díjat.

Az említett számadatokkal egyetértenek, az eltérés nem számottevő.

Ennyiben kívánt reagálni az elhangzottakra.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló törvény egyértelművé teszi azt, hogy egy adott településen egy közszolgáltató végezhet tevékenységet.

Az alpolgármester szól az edényzet cseréjéről, valamint a szelektív hulladékgyűjtésről.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly részére.

Kiss Károly képviselő – szól arról, hogy 2015-től kötelező lesz a szelektív hulladékgyűjtés. A Felügyelő Bizottság ülésén elhangzott, hogy a Gyomaközszolg Kft. le akarja fedni a járás területét. Pályázni kell közös feldolgozó üzemre uniós pályázati kiírás keretében. A képviselő úgy gondolja, hogy ha szelektíven gyűjtenek kevesebb lesz a szolgáltatási díj. A szelektív gyűjtésre 2015-től rá lesz kényszerítve a lakosság.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – megköszöni az elhangzott észrevételeket. Az ügyvezető szól a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségéről. A járás területét figyelembe véve eljuthatnak arra a szintre, amikor érdemes és kell is foglalkozni a hulladék kiválogatásával, értékesítésével, nagyságrendek kellene ahhoz, hogy ez gazdaságosan történhessen. Észre kell venni azt, hogy van-e befektetői szándék a környezetükben. Tudni kell azt is, hogy bármilyen pályázatot adnak be, annak önereje lesz, amelyet valahonnét biztosítani kell. Az önerőt a tulajdonosoknak kellene biztosítani, bele értve a társaságot is. Elmondja, ha nem tudnak eredményt képezni, a szolgáltatás biztonsága nem képződik meg a díjban, akkor ezeknek a pályázatoknak az önereje sem látszik. Lehetőség még, hogy egy más befektetői környezetet bevegyenek a tulajdonosi körbe. Ezek jó gondolatok, körvonalazódnak is ilyen szándékok. A hulladékgazdálkodási törvény megjelenéséig ezek laza szálon futottak,

az ügyvezető várja az elkövetkezendő időszakban ezeknek a megerősödését. Ha lehetőség adódik pályázni, jelentkezni fog a képviselő-testületnél.

Fontos dolog még, hogy azok az árak, amelyekről most beszélnek, bevezetni 2013 évre, valószínűleg tisztavirág életűek lesznek, hiszen a jövő évre szólnak. Várhatóan 2014-ben miniszteri rendelettel megjelenik a hatósági ár, ami messze nem biztos, hogy ilyen árakat jelent.

Nem tudja megítélni, hogy ezek az árak ebben a rendszerben alacsonyak, vagy magasak. El kell fogadnia, és meg kell értenie, hogy a korábbiakhoz képest %-ban kifejezve ez jelentős emelést mutat Dévaványa esetében.

Pap Tibor polgármester – úgy gondolja, hogy a témát körbe járták. Elmondja, elhangzott, hogy a bizottsági ülésen elutasító vélemény született az emelési javaslattal szemben.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – nem kapott választ arra vonatkozóan, hogy a közületeknek miért magasabb a tervezett díjemelés.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy felül fogja vizsgáltatni a díjakat a közületek, a vállalkozások esetében. Elképzelhető, hogy a korábban megkötött szerződések adatai alapján kalkuláltak a kollegái az ürmértékre vonatkozóan.

Még egyszer elmondja, hogy felül fogja vizsgáltatni a közületek díjait és azok fognak rárakódni, ami a lakosságra, mind a befogadói díj változást illetően, mind a lerakási járulékot illetően, illetve 4,2 %-os inflációt illetően. Semmilyen diszkrimináció, vagy megkülönböztetés nem érheti ezen szektor részét sem a szolgáltatásnak, ezeket az elveket fogja érvényesíteni.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – megköszöni az ügyvezetőnek a felvetésére adott választ.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a döntés meghozatalára nem tudtak igazán felkészülni, most kerültek csak fontos információk birtokába. Jó lenne olyan javaslatot hozni, amely mindenki számára elfogadható. Más áremelés esetében is volt, hogy a testület a 4,2 %-os infláció mértéket fogadta el. A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy legyen díjemelés, de a mértéke az említett mérték körül legyen. Lehetne olyan kompromisszum, hogy ez még 2012. évben történjen meg és erre jön az infláció mértéke 2013. évben. Látható, hogy ekkora mértékű emelés a szolgáltatói igényeket nem fogja fedezni. Felveti azt, hogy a szolgáltató hogyan tud hatékonyabban dolgozni, költségeket csökkenteni, hogy ilyen díjemelés mellett ne kelljen belefutnia veszteséges gazdálkodásba. Elmondja, hogy a lerakó beleegyezett abba először, hogy legyenek tulajdonos társak, majd ezt megváltoztatták. Megjegyzi, hogy Békéscsaba esetében nem tapasztaltak ilyen diszkriminációt. Békéscsabánál a szállítási távolság okozta volna a problémát. Úgy kellene együtt működni, hogy a lakosság és az önkormányzat számára is elfogadható legyen.

Az elmondottak miatt a polgármester javasolja, hogy ezen ismeretek birtokában gondolják át a dolgot és térjenek rá vissza egy rendkívüli ülés keretében.

Elmondja, hogy más szolgáltatóknál is meg fog jelenni a kilónkénti 3,- Ft-os emelés, valamint a lerakói díj.

A polgármester megadja a szót Kanó József képviselő számára.

Kanó József képviselő – említést tett arról a polgármester elképzelhető, hogy rendkívüli ülés megtartására kerül sor, amely előtt pénzügyi bizottsági ülés lesz. Javasolja, hogy a bizottsági ülésre hívják meg a Tappe Kft. képviselőit. Javaslatát azért tette, mivel a Tappe Kft. rendelkezik lerakóval és másképpen látja a dolgokat.

Fekete Úr azt mondta, hogy azért jó tulajdonosnak lenni, mivel meg tudják beszélni a dolgokat. Megjegyzi a Tappe Kft-vel mindig sikerült egyezsége jutni.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy az ajánlatkérésnek szabályai vannak.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy ők az utolsó két év árait ismerik. Nem ismert számára, hogy az előző időszakokban milyen mértékű emelések voltak, ami nem is fontos számára.

Úgy gondolja, hogy az általa elmondott árelem tükrözi a realitást és tükrözi a tényszerűséget. Már elmondta, hogy a Gyomaközszolg Kft. mindössze 10,- Ft emelést tesz ebbe az árelembe. Úgy gondolják a képviselők, hogy ez az ár, amelyet közölt, hogy 20 % tartalékot tartalmaz. Ennyi tartalék nem lehet benne, hiszen akkor nem ilyen eredményekről beszélnének. Tudott dolog, hogy a környezetükben ettől sokkal magasabb árak jelennek meg, példaként említi Kondorost, ahol 500,- Ft felett van egy kuka ürítési díja.

Nem kívánja befolyásolni a képviselőket. Javasolja, hogy járják körbe a kérdést.

Elmondja még, hogy a mai ülésre azért jött el, hogy megoldásra jussanak és a dévaványai lakosság érdekeit tudják a képviselők tisztességgel képviselni.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy jó lett volna, ha ismeri a gyomaendrői árképzést.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – már elmondta, hogy az eltérés nem jelentős a két település árai között. Az eltérés a távolság miatt adódik. Dévaványa esetében magasabb üzemanyag költség merül fel, ami beépül az árba. Gyomaendrődön is a Dévaványán alkalmazott metodika alapján képezik az árakat.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a 80 literes kuka beszerzésére vonatkozóan lépéseket fog tenni.

A képviselő elfogadhatatlannak tartja a 290,- Ft + áfa árat.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a törvényt be kell tartani, azon változtatni nem tudnak. A hulladéklerakási járulék, valamint a lerakási díj a Kft-től független. A Kft. a 4,2 %-os mértékű emelést érvényesítheti. Kérdése, hogy a Kft. ehhez a 4,2 %-os emeléshez maximálisan ragaszkodnak? Megjegyzi, hogy a beszámolójukból kitűnik, hogy nyereséges cégeként működnek.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy az év végi zárás során derül ki, hogy mekkora a nyereségük, amely néhány millió forintot tesz ki, amire azt lehet mondani, hogy stabilan tud működni ez a társaság. Nem mondta azt sem, hogy a 4,2 %-hoz milyen mereven ragaszkodnak. Azt mondta, hogy közös munka eredményeképpen közös kompromisszumra kell jutni. Meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy ez a 4,2 %-os emelés mennyire szükséges, vagy ebben lehet mérsékletet tanúsítani. Ezt végig fogják gondolni, ha a képviselő-testület el fog jutni egy olyan szintű döntéshez, ajánlattételhez, ami számukra is tárgyalható. Mindenképpen nyitottak erre.

Kanó József képviselő – elmondja, hogy egy ilyen jelentős díjemelés előrevetíti azt, hogy egyre többen nem fogják tudni fizetni a szolgáltatási díjat.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ugyanaz a helyzet, mint más szolgáltatók esetében. A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – hozzászólása nem a díjakkal kapcsolatos.

Elmondja, hogy felvetette a hulladékgyűjtő sziget fontosságát a Felügyelő Bizottság ülésén. Kérdése, hogy ez ügyben tudnak-e előrelépést tenni? Megjegyzi, hogy a sziget kialakítására az önkormányzat udvarán lenne lehetőség.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy ennek meg van a módja. Ha bármelyik tulajdonos fejleszteni szeretne, akkor azt megfogalmazza irányukba, a többi tulajdonostárssal egyeztetve véleménye szerint ez megoldást nyerhet. Ebben a kérdésnek a megoldásában is nyitottak.

Pap Tibor polgármester – indítványt tesz a képviselő-testület felé, amely a következőképpen szól: 2012. éven belül, 2012. december 15-től érvényesen 5 %-os mértékű emelést fogadjanak el, erről az önkormányzati rendeletet alkossák meg. Az idei évben a díjat a lakosság helyett

még az önkormányzat fizeti, azt követően rábízják a cégvezetésre, a Felügyelő Bizottságra, hogy 2013. évben a 4,2 %-os emelést végrehajtja-e, vagy sem. Biztos, hogy ezen mértékű emelés nem elégíti ki a cég igényét.

Tehát javaslata szerint a 234,- Ft/ürítés + áfa összeg emelkedne meg 5 %-al. Ebben benne van az a kockázat, ha a cég gazdálkodásával ezt nem tudja kompenzálni, akkor az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak el kell gondolkodnia, hogy pótbefizetést eszközölnek, vagy milyen módon kompenzálják a kialakult helyzetet.

A polgármester megadja a szót Fekete József részére.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – elmondja, hogy a polgármester javaslatát némileg meglepőnek tartja. Arra kéri a testületet, hogy gondolják végig az 5 %-os mértékű emelést. Az ügyvezető rendkívüli módon kevesli az 5 %-os mértékű emelést. Elmondja, ha az a kitétel, amennyiben ez gazdálkodási problémát okoz, abban az esetben a testület fogalmazza meg határozat formájában kompenzációs kötelezettségét.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ez a törvényben szerepel, így határozatot nem kell hozni a testületnek.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy 5 %-os mértékű emelést hajtsanak végre 2012. december 15-től kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
34/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét**

**A települési szilárd hulladék hulladékkezelési közszolgáltatás kötelező igénybevételéről
szóló 27/2010.(XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő anyagot a Gyomaközszolg Kft. tájékoztató jelleggel terjesztette a testület elé, amelyet megismertek.

A polgármester megköszöni a tájékoztatást.

A tájékoztató anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Fekete József a Gyomaközszolg Kft. ügyvezetője – megköszöni az együttműködést és további jó munkát kíván.

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely az önkormányzati vagyronról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendeletének módosításával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy röviden kívánja ismertetni a rendelet módosításának az okát. Az írásos anyagban részletesen kifejtette, hogy miért is kell a rendeletet módosítani.

Elmondja, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 2011. december 30-án történt kihirdetése és legtöbb rendelkezésének 2012. január 1. napján történt hatályba lépése alapvető változásokat hozott az önkormányzati vagyongazdálkodás feltételrendszerében. Az Nvtv. az Alaptörvény fentiekben hivatkozott rendelkezései alapján szabályozza a nemzeti vagyron körébe tartozó önkormányzati vagyron elemeinek típusait, az önkormányzati vagyron

feletti rendelkezési jog feltételeit, a vagyongazdálkodás alapelveit, a helyi önkormányzat kizárólagos gazdasági tevékenységeit. A nemzeti vagyon közérdeket szolgál, alapvető rendeltetése a közfeladatok ellátásának biztosítása. A nemzeti vagyonnal felelős módon, rendeltetésszerűen kell gazdálkodni. A nemzeti vagyongazdálkodás feladata a nemzeti vagyon rendeltetésének megfelelő, az önkormányzat mindenkori teherbíró képességéhez igazodó, elsődlegesen a közfeladatok ellátásához és a mindenkori társadalmi szükségletek kielégítéséhez szükséges működtetése, hasznosítása.

2012. január 1. napján hatályba léptek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek az önkormányzat vagyona vonatkozó rendelkezései is. E törvény szabályozza a vagyongazdálkodási jog létesítésnek alapszabályait, mely szerint a képviselő-testület a helyi önkormányzat tulajdonában lévő nemzeti vagyona a nemzeti vagyonnól szóló törvény rendelkezései szerint az önkormányzati közfeladat átadásához kapcsolódva vagyongazdálkodási jogot létesíthet. E törvény alapján a helyi önkormányzat tulajdonába tartozó vagyonelemekről kormányrendeletben meghatározott módon nyilvántartást kell vezetni, melyben az önkormányzati törzsvagyont a többi vagyontárgytól elkülönítve kell nyilvántartani.

Az Nvtv. alapján a helyi önkormányzat vagyona törzsvagyon vagy üzleti vagyon lehet. A helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon külön része a törzsvagyon, amely közvetlenül a kötelező önkormányzati feladatkör ellátását vagy hatáskör gyakorlását szolgálja.

Az Nvtv. az önkormányzati vagyont - a korábbi három kategória helyett - négy kategóriába sorolja. A korábbi, forgalomképtelen vagyonszerűen meghatározott vagyoni kör legszigorúbban védett része a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló vagyon kategóriája, amely alapesetben forgalomképtelen, tehát nem idegeníthető el, nem terhelhető meg, és azon osztott tulajdon sem létesíthető. Ezen tilalom a javak teljes terjedelme tekintetében fennáll. Az Nvtv. 5. § (3) bekezdése határozza meg a helyi önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező nemzeti vagyona tartozó vagyonelemeket (helyi közutak és műtárgyaik, terek, parkok, nemzetközi kereskedelmi repülőtér, vizek, közcélú vízi létesítmények, ide nem értve a vízi közműveket), melyek a forgalomképtelen törzsvagyon részét képezik.

Az Nvtv. 2. melléklete szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyona tartandó vagyonelemek (tehát forgalomképtelenek) a többségi önkormányzati tulajdonban álló, közszolgáltatási, valamint parkolási szolgáltatást ellátó gazdasági társaságban fennálló társasági részesedések. Ide kell érteni a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló az előbbi feltételeknek megfelelő társasági részesedéseket is. Új elem az Nvtv. 5. § (4) bekezdése alapján, hogy az önkormányzat vagyonszerűen meghatározhat maga is nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyont, amely forgalomképtelen. Ez a vagyonelem a jogszabály erejénél fogva elidegenítési és terhelési tilalom, valamint osztott tulajdon létesítésének tilalma alatt áll. Ezek a vagyonelemek szintén a forgalomképtelen törzsvagyon részét képezik.

A fentiekben meghatározott két vagyonszerű kategóriában a terhelési tilalom alól csak a vagyongazdálkodási jog, a jogszabályon alapuló használati jog vagy szolgálat a kivétel.

Továbbra is megmarad a korlátozottan forgalomképes vagyon kategóriája, melyet törvény (ilyen különösen az egyes állami tulajdonban lévő vagyontárgyak önkormányzatok tulajdonába adásáról szóló 1991. évi XXXIII. törvény) vagy önkormányzati rendelet állapíthat meg. Az Nvtv. 6. § (6) bekezdése alapján az önkormányzatnak továbbra is rendeletben kell megállapítani a korlátozottan forgalomképesnek tekintett vagyoni elemek körét, az azok feletti rendelkezési jog gyakorlásának feltételeit. Ezen vagyonelemek korlátozottan forgalomképes törzsvagyonnak minősülnek.

A törzsvagyonon kívüli forgalomképes vagyon üzleti vagyonnak minősül.

A helyi önkormányzat tulajdonában álló dolgokon kívül a helyi önkormányzat tulajdonában lévő pénzügyi eszközök, a helyi önkormányzatot megillető társasági részesedések, valamint a helyi önkormányzatot megillető bármely vagyoni értékkel rendelkező jogosultság, amelyet jogszabály vagyoni értékű jogként nevesít a nemzeti vagyon részét képezik.

Szintén új - a korábbiaknál jóval szigorúbb - elem a szabályozásban, hogy a nemzeti vagyon átruházására, hasznosítására vonatkozó szerződés kizárólag természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amelynek - mint a meghatározásból is kitűnik - tulajdonosi szerkezete, szervezete, tevékenysége átlátható. Az átláthatónak minősülő szervezeteket az Nvtv. 3. § (1) bekezdésének 1. pontja határozza meg. Ez lényegében kizárja az offshore cégeket a nemzeti vagyonnal való gazdálkodás köréből. Az Nvtv. alapján az önkormányzati vagyon tekintetében vagyonkezelési szerződés korlátozott személyi körrel, kizárólag az Nvtv. 3. § (1) bekezdés 19. pont b) alpontjában meghatározott vagyonkezelőkkel köthető. A nemzeti vagyonnal való gazdálkodás során használatos egyéb fogalmak értelmező rendelkezéseit az Nvtv. 3. §-a tartalmazza.

Az Nvtv. 11. § (13) bekezdése alapján az önkormányzati vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása céljából adható használatba, a közfeladat ellátásához szükséges mértékben. Az Nvtv. 13. § (1) bekezdése előírja, hogy törvényben meghatározott értékhatár feletti nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet.

Magyarország 2012. évi központi költségvetéséről szóló 2011. CLXXXVIII. törvény 68. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzatok tekintetében a nemzeti vagyonról szóló törvényben előírt versenyeztetés kötelező, ha az érintett vagyontárgy forgalmi értéke a 25,0 millió forintot meghaladja.

Az Nvtv. 13. § (3) bekezdése alapján a nemzeti vagyon, így az önkormányzati vagyon tulajdonjogát ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és módon lehet. Jelenleg törvény alapján térítésmentes tulajdon átruházásra csak törvényben átadott feladat esetén az állam és egyes önkormányzatok között kerülhet sor. A törvényi szabályozásnak való megfelelés érdekében az önkormányzat vagyonrendelete már nem tartalmazhat szabályozást a tulajdonjog ingyenes átruházásának eseteiről, így ezeket a szabályokat a rendeletből hatályon kívül kell helyezni.

Helyi önkormányzat tulajdonában lévő ingatlan értékesítése esetén az Nvtv. 14. § (2) bekezdése az államnak minden más jogosultat megelőző elővásárlási jogot biztosít, ezért a vételi ajánlatot vagy az adásvételi szerződést meg kell küldeni az erre kijelölt szervezetnek, mely 30 napon belül nyilatkozik, hogy kíván -e élni az elővásárlási joggal az állam nevében.

Már az önkormányzati vagyon értékesítésére, hasznosítására irányuló pályázat kiírása alkalmával fel kell hívni a figyelmet arra, hogy az ügyletkötésre természetes személyeken kívül csak az Nvtv. szerinti átlátható szervezetekkel kerülhet sor (erről a szervezetnek cégszerűen aláírt okiratban kell nyilatkoznia), és a szerződéskötés érvényességéhez nyilatkoztatni kell az államot képviselő szervezetet az elővásárlási joggal kapcsolatosan.

Az Nvtv. 15. §-a a törvény rendelkezéseibe ütköző szerződést, egyéb jogügyletet vagy rendelkezést semmisnek nyilvánít.

Tekintettel arra, hogy a fentiekben bemutatott jogszabály változások alapján a vagyongazdálkodási és vagyonhasznosítási alapelvek és szabályok jelentősen megváltoztak a korábbiakhoz képest, a jelenleg hatályos vagyonrendelet újabb átfogó módosítása helyett az új Nvtv. és a jogalkotásról szóló törvény rendelkezéseire épülő új vagyonrendelet megalkotása javasolt. Egy szakmailag és jogilag megalapozott, a vagyonnal kapcsolatos feladatokat és hatásköröket átláthatóan szabályozó új rendelet megalkotása azonban hosszabb időt vesz igénybe.

Röviden ennyiben kívánt tájékoztatást adni, kéri a képviselő-testületet, hogy fogadja el a módosítást.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyongkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a rendelet megalkotását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén a rendelettervezetet véleményezte, amelyet egyhangúlag megalkotásra javasol a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzati vagyonról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzottak alapján kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 35/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét

az önkormányzati vagyonról és vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet módosításáról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy az Alkotmánybíróság 38/201.(XI.14.) AB. határozatában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 51. § (4) bekezdése, valamint 143. § (4) bekezdés e) pontja alkotmányellenes, ezért azokat megsemmisítette.

A megsemmisített törvényi rendelkezések adtak felhatalmazást a helyi önkormányzat képviselő-testületének, hogy önkormányzati rendeletben meghatározzon tiltott közösségellenes magatartásokat. E magatartások elkövetőivel szemben önkormányzati rendeletben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelték el, amely az önkormányzat saját bevételét képezte. A 38/201.(XI.14.) AB. határozat indoklása 18 oldal, ezért én abból csak a legtömörebben idéz:

„A Möt. 51. § (4) bekezdése arra hatalmazza fel a helyi önkormányzat képviselő-testületét, hogy önkormányzati rendeletében közösségellenes magatartásokat megtiltson, és e magatartások elkövetőjével szemben ötvenezer forintig terjedő helyszíni bírság, illetve százötvenezer forintig terjedő közigazgatási bírság kiszabását rendelje el. A 143. § (4) bekezdés e) pontjában pedig némiképp eltérő szövegezéssel arra ad felhatalmazást a helyi

önkormányzat képviselő-testületének, hogy rendeletben határozza meg a „kirívóan közösségellenes magatartásokat, valamint a magatartás elkövetőjével szembeni pénzbírság kiszabásának szabályait.”

Az Mötv.-nek ezek a szabályai 2012. április 15-én az Szabs.tv. hatálybalépésének napján váltak hatályossá, és a helyi önkormányzatok képviselő-testületét korábban a régi Szabs.tv. alapján megillető szabálysértés statuálási jogkör helyébe léptek.

Az indítványozó álláspontja szerint a törvényhozó Mötv. felhatalmazó rendelkezéseiben a szankció statuálási jogkör garanciális törvényi kereteinek meghatározása nélkül, indokolatlanul tág – ráadásul szövegbeli ellentmondásokkal terhelt – felhatalmazást ad a helyi önkormányzatok számára szankciók megállapítására, s ez sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szabályozott jogállamiság elvét és a jogbiztonság követelményét. E rendelkezések úgy adnak felhatalmazást a helyi önkormányzatok számára valamely magatartás jogellenessé nyilvánítására és szankcionálására, hogy annak kereteit nem, illetőleg csak határozatlan jogfogalommal: „közösségellenes magatartás”, „kirívóan közösségellenes magatartás” határozzák meg. A felhatalmazásnak ez a módja a helyi önkormányzatok szabad belátására bízva annak megítélését, hogy a helyi társadalmi viszonyok szabályozása körében mely magatartásokat értékelnek olyan mértékben közösségellenesnek, ami azok elkövetőinek szankcióval való sújtását indokolja.

Az Alkotmánybíróságnak e szabályokkal kapcsolatosan abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a felhatalmazásnak ez a módja összeegyeztethető-e az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szabályozott jogállamiság elvével.”

„Az Mötv. vitatott rendelkezései arra hatalmazzák fel a helyi önkormányzatokat, hogy megtiltsanak – e szabályozás hiányában – jogellenesnek nem minősülő magatartásokat, és represszív szankciókat helyezzenek kilátásba a tilalmak megszegőivel szemben.

Azaz, a helyi önkormányzatok anélkül kaptak felhatalmazást, hogy a jogalkotó hatáskör terjedelmét, annak kereteit a törvény szabályozná. A „közösségellenes magatartás”, „kirívóan közösségellenes magatartás” olyan határozatlan jogfogalom, amely rendkívül széles, diszkrecionális jogkört biztosít a helyi önkormányzatok számára, annak eldöntésére, hogy mely magatartásokat ítél a helyi közösség együttélési szabályait figyelembe véve tiltottnak, s bírsággal sújthatónak. A felhatalmazásnak ez a módja lehetőséget ad az önkormányzatnak arra, hogy önkényesen éljen a közhatalom gyakorlására szóló felhatalmazásával, a közösség érdekeinek valódi sérelme nélkül, állami kényszereszközökkel avatkozzon be a területén élő polgárok életébe. A törvényi keretek határozatlansága miatt a jogalkotó hatáskörrel való visszaélés veszélyét növeli az is, hogy az Ötv. 51. § (4) bekezdése gazdasági érdekeltséget is teremt az önkormányzatok számára azzal, hogy e rendeletek alapján beszedett bírságok teljes mértékben az önkormányzatok bevételeit képezik. Törvényi garanciák nélkül, ez a gazdasági érdekeltség arra sarkallhatja az önkormányzatokat, hogy bevételi forrásaik növelése érdekében minél szélesebb körben írjanak elő tilalmakat, és minél magasabb összegű bírságot szabjanak ki, illetőleg ilyen módon biztosítsanak közmunkásokat feladataik ellátásához. Az Alkotmánybíróság – fentiekben már idézett – 109/2009.(XI.18.) AB határozatában a korlátok nélküli jogalkotási felhatalmazás alkotmányellenességének megállapítását többek között arra is alapította, hogy a törvényhozó nem volt figyelemmel a helyi önkormányzatnak a díjmegállapításban fennálló gazdasági érdekeltségére.”

„Mindezeket figyelembe véve az Alkotmánybíróság megállapította, hogy az Mötv. 51. § (4) bekezdésében és 143. § (4) bekezdés e) pontjában adott rendeletalkotási felhatalmazás alaptörvény-ellenes, sérti az Alaptörvény B) cikk (1) bekezdésében szabályozott jogállamiságból folyó jogbiztonság, valamint a közigazgatás törvény alá rendeltségének követelményét.”

A jegyző az elmondottakra tekintettel kéri, hogy a képviselő-testület helyezze hatályon kívül a tiltott közösségellenes magatartásokról szóló, valamint e magatartások elkövetőivel szembeni

penzbírság kiszabásának szabályairól szóló 19/2012.(VI.29.) önkormányzati rendeletet, valamint az azt módosító 24/2012.(IX.28.) önkormányzati rendeletet.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a rendeletek hatályon kívül helyezését a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését.

A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a rendeletek hatályon kívül helyezését.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés munkahelyteremtő támogatás megállapítására vonatkozik.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy Kónya István egyéni vállalkozó Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének 14/2008.(V.30.) ör. rendelet alapján a vállalkozások részére kiírt munkahelyteremtő támogatás biztosítása érdekében fordult a Képviselő-testülethez. A vállalkozó 2013. január 1-től 3 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott munkavállaló foglalkoztatását vállalja 3 éven keresztül.

A jegyző elmondja, hogy az önkormányzat hatályos rendelete alapján a 3 fő új álláshelyen alkalmazott munkavállaló után igényli az álláshelyenként 500.000,- Ft, összesen 3 fő után 1.500.000,- Ft munkahelyteremtő támogatást, amelyből 750.000,- Ft visszatérítendő támogatás.

A kérelmező vállalkozó az önkormányzati rendelet feltételeinek megfelel, a kérelméhez csatolta a rendeletben meghatározott nyilatkozatokat, igazolásokat, a fedezetként felajánlott ingatlanról szóló hivatalos forgalmi értékbecslést.

A jegyző az elmondottakra való tekintettel a munkahelyteremtő támogatás megállapítását javasolja a Képviselő-testületnek.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a munkahelyteremtő támogatás megítélését a vállalkozó részére.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági vélemény ismertetését. A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén javasolja a munkahelyteremtő támogatás megállapítását.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak az elmondottakat.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Kónya István egyéni vállalkozót) 1.500.000,- Ft munkahelyteremtő támogatásban részesítsék az önkormányzat 14/2008.(V.30.) ör. rendelete alapján. A támogatottat az 1.500.000,- Ft támogatásból 750.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásként, 750.000,- Ft pedig visszatérítendő támogatásként illeti meg, amelynek visszafizetése a támogatási szerződés megkötésétől számított 3 év alatt történik negyedéves bontásban, minden naptári negyedév végén kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

385/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete **Kónya István** egyéni vállalkozót (székhelye: 5510 Dévaványa, Kodály Z. u. 10.) **1.500.000,- Ft munkahelyteremtő támogatásban részesíti** az önkormányzat 14/2008.(V.30.) ör. rendelete alapján. A támogatottat az 1.500.000,- Ft támogatásból 750.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásként, 750.000,- Ft pedig visszatérítendő támogatásként illeti meg, amelynek visszafizetése a támogatási szerződés megkötésétől számított 3 év alatt történik negyedéves bontásban, minden naptári negyedév végén.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a támogatási szerződés aláírásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – rátér a következő bejelentés megtárgyalására, amely az orvosi tevékenységekről szóló feladatellátási szerződések felülvizsgálata.

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készítette együttműködve Szarka Andrea igazgatási irodavezetővel.

Az előterjesztés elsőként a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén véleményezésre került, ezt követően került egyeztetésre az érintettekkel.

A polgármester megadja a szót Kiss Károly részére, hogy ismertesse a bizottság véleményét.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság ülésén véleményezte a tervezetet.

Az ülésen szó volt a 18-as pontban foglaltakról, mely szerint: „A körzetmódosítás miatt bekövetkezett, a háziórvost/fogorvost ért kár esetén a települési önkormányzat kártalanítási

kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a házi orvosi szolgáltató által a finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.”

A bizottság elnöke elmondja, hogy ez a veszély a településen nem áll fent, hiszen új orvosi körzet létrehozása nem valószínű.

A bizottság elfogadásra javasolja a testület felé a határozati javaslatban foglaltakat.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a bizottsági ülés óta történtek egyeztetések, történtek módosítások, ezek ismertetésére felkéri Szarka Andrea igazgatási irodavezetőt.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy a megállapodás 13-as pontjában történt módosítás, amely a helyettesítéssel kapcsolatos. Elmondja, hogy a helyettesítésnek a megbízott rendelőjében és rendelési idejében kell történnie. Ez kerül módosításra.

A fogszakorvosnál a működési engedély módosítása szükséges, mivel nincs rendelkezésre állási ideje, vagy nincs délutáni rendelés. Ez egyedileg kerül módosításra.

Az irodavezető elmondja, hogy a 7-es pontban történt változás még, amely a vagyombiztosítással kapcsolatos.

Eddig úgy szövegezte, hogy a „Megbízott köteles minden nagyértékű és kisértékű tárgyi eszközre vagyombiztosítást kötni.”

A módosítást követően pedig a „Megbízott köteles az önkormányzat tulajdonát képező minden nagyértékű és kisértékű tárgyi eszközre vagyombiztosítást kötni.”

A Megbízott köteles a karbantartási – rendeltetésszerű használat során keletkező karbantartási, javítási munkák – munkálatokat elvégez(tet)ni, 100.000,- Ft összegig a karbantartási költséget viselni. A 100.000,- Ft összeget meghaladó karbantartási munkálatok költségét a Megbízó viseli, amit előzetesen írásban köteles engedélyeztetni.

A 12-es pontban szerepel, hogy a „Megbízott a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM rendeletben meghatározott feladatokat az általa alkalmazott, a jogszabályi képesítési előírásoknak megfelelő szakalkalmazottal látja el.” Egy éven belül elvégzik az orvosok alkalmazottjaik ezt a képzést.

Pap Tibor polgármester – elmondja, felmerült az is, hogy a rendelő fenntartási összeg már régóta nem változott. Az éves költségvetés készítésekor ezen összeget felülvizsgálják, hogy képesek e ezen változtatni. Sok esetben saját rendelőt használnak az orvosok a feladatellátáshoz.

A polgármester elmondja, hogy volt még egy módosítási indítvány, amely a közösség által elfogadásra került. Aki kamatmentes hitelt kapott a rendelő kialakításához, eszközvásárláshoz, addig a rendelő fenntartási támogatást nem kaphatja meg, amíg a kamatmentes hitelt nem törlesztette. Ez egy orvosra vonatkozik.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy az egészségügyi szolgáltatókkal jelenleg hatályos feladatellátási szerződések közös megegyezéssel kerüljenek megszüntetésre és ugyanazon időbeli hatállyal az új feladatellátási szerződések kerüljenek újrakötésre az önálló tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. §-ban meghatározott tartalommal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

386/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az egészségügyi szolgáltatókkal jelenleg hatályos feladatellátási szerződések közös megegyezéssel kerüljenek megszüntetésre és ugyanazon időbeli hatállyal az új

feladatellátási szerződések kerüljenek újrakötésre az önálló tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/B. § -ban meghatározott tartalommal.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a feladatátvállalási szerződések aláírására.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: 2012. december 31.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés termőföldterület további hasznosításáról való döntéshozatal.

A polgármester elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonát képező külterületi szántó művelési ágú földterületekből az alábbi ingatlan (Barcé dűlőben található, bérleti idő lejár 2013. január 21.):

Dévaványa külterületi közigazgatási területén lévő 01636/36 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 8.455 m² nagyságú, 15,14 Ak. értékű termőföld.

A testületnek döntést kell hoznia a termőföldterület további hasznosításáról.

Elmondja, ha a testület a bérbeadás mellett dönt, abban az esetben az árverésen az induló licit szántó művelési ágú földterületre vonatkozóan: 15.000,- Ft/ha+ÁFA és 1.000,- Ft/Ak+ÁFA.

A polgármester megadja a szót Dékány József részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyongazdálkodási Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja továbbra is a bérbeadás útján történő hasznosítást.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy Dévaványa külterületi közigazgatási területén lévő 01636/36 hrsz-ú, szántó művelési ágú, 8.455 m² nagyságú, 15,14 Ak. értékű termőföldet bérbeadás útján hasznosítsák kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

387/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonát képező szántó művelési ágú haszonbéres ingatlant továbbra is bérbeadás útján kívánja hasznosítani az önkormányzati vagyongazdálkodási és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásának szabályairól szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében meghatározottak alapján. A Képviselő-testület a legmagasabb haszonbérleti díjat ajánló licitálóval köt haszonbérleti szerződést – figyelemmel a termőföldről szóló 1994. évi LV törvény 21. §-ának rendelkezéseire.

Dévaványa külterületi közigazgatási terület:

Művelési ág	Hrsz.	Bérelt terület nagysága	Ak. érték
szántó	01636/36	8.455 m ²	15,14

Az árverésen az induló licit szántó művelési ágú földterületre vonatkozóan: 15.000,- Ft/ha+ÁFA és 1.000,- Ft/Ak.+ÁFA

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Szűcs Lajos mezőgazdasági előadó

Határidő: **folyamatos**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés nyilatkozat elővásárlási jog gyakorlásával kapcsolatos.

Elmondja, hogy Kétsoprony Község Önkormányzata 2012. novemberi képviselő-testületi ülésén döntést hozott arról, hogy a Gyomaközszolg Kft. üzletrészből 1 % üzletrészt 250.000,- Ft névértéken meg kíván vásárolni Gyomaendrőd Város Önkormányzatától.

A települési hulladékkezelési közszolgáltatást a Gyomai-Ipari Park Kft.(Gyomaendrőd Város Önkormányzat tulajdona) látja el jelenleg Kétsopronyban.

A hulladékokról szóló 2013. január 1-én hatályba lépő új törvényi szabályozása miatt a jövő évben a társaság hulladékkezelési tevékenysége megszűnik.

Kétsoprony Önkormányzata be szeretné vásárolni magát e társaságba, hogy ezt követően a Gyomaközszolg Kft. láthassa el a közszolgáltatási tevékenységet

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, amely a következő:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) mint a Gyomaközszolg Kommunális Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrész tulajdonosa megismerte Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének és Kétsoprony Község Képviselő-testületének az 1 % (250.000, -Ft - névértéken) üzletrész-hányad átruházásra irányuló szándékát,
- b) mint a fenti ügylettel kapcsolatban elővásárlásra jogosult, kijelenti, hogy az elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Nyilatkozat aláírására” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**388/2012.(XII.13.) Kt. hat.**

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete:

- a) mint a Gyomaközszolg Kommunális Közszolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrész tulajdonosa megismerte Gyomaendrőd Város Képviselő-testületének és Kétsoprony Község Képviselő-testületének az 1 % (250.000,- Ft - névértéken) üzletrész-hányad átruházásra irányuló szándékát,
- b) mint a fenti ügylettel kapcsolatban elővásárlásra jogosult, kijelenti, hogy az elővásárlási jogát nem kívánja gyakorolni,
- c) felhatalmazza a polgármestert a Nyilatkozat aláírására.

Felelős: Pap Tibor polgármester**Határidő: azonnal**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Feké László műszaki irodavezető terjesztette a testülete elé.

A polgármester megadja a szót részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 2011. december 8-ai testületi ülésen a Képviselő-testület 454/2011.(XII.8.) Kt. határozatában értékesítésre jelölte ki az önkormányzat tulajdonát képező 2.438 helyrajzi számú ingatlanának a telekosztás után kialakuló 2438/2 hrsz-ú ingatlanát. Az ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészült, mely szerint az ingatlan értéke 640.000,- Ft. A Pénzügyi Bizottság ülésén az volt a javaslat, hogy pályázati úton kerüljön értékesítésre az ingatlan.

Az irodavezető elmondja még, hogy történt még egy kiegészítés, mely szerint részletes pályázati kiírásba beleírták, hogy „nem magánszemély nyertes esetén a szerződés csak a nemzeti vagyronról szóló törvény szerinti átlátható szervezettel köthető meg.”

A képviselő-testületi határozatban foglaltaknak eleget téve a műszaki iroda elkészítette az ingatlan elidegenítésére vonatkozó hirdetményeket, melyet jóváhagyás céljából terjesztettek a Képviselő-testület elé. Azonban mivel a megnevezett testületi határozatban nem született döntés a versenytárgyalás formájáról, ezért most dönteni kell, hogy pályázati úton vagy árverés útján kívánja a Képviselő-testület az ingatlant elidegeníteni.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké Lászlónak az előterjesztésben foglaltak ismertetését.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a pályázati hirdetmény megjelentetését, valamint a részletes pályázati kiírásban foglaltakat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a pályázati felhívás megjelentetésével, valamint a részletes pályázati kiírásban foglaltakkal kéri, az kézfelnújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**389/2012.(XII.13.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Déaványa, belterület 2438/2 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület művelési ágú, 2005 m² nagyságú ingatlan pályázati úton történő eladásra meghirdeti és egyetért a pályázati hirdetmény megjelentetésével az alábbiak szerint:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

1. **Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**
Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5510 Déaványa, Hősök tere 1.
2. **Pályázat célja, jellege:** Déaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan elidegenítése
3. **Pályázat tárgya:** az Déaványa 2438/2 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan értékesítése.
4. **Ajánlat benyújtásának helye:** Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
13. számú irodája
módja: személyesen vagy postai úton
ideje: 2013. január 28. 10⁰⁰ óra
5. **Az ajánlati kötöttség időtartama:**
Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.
6. **Pályázati biztosíték:**
Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.
7. **A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**
Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú irodájában Fekete László műszaki irodavezetőtől.
8. **Részletes pályázati kiírás átvehető** díjmentesen Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú irodájában 2013. január 11-től ügyfélfogadási időben.

RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

1. **Pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:**
Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
5510 Déaványa, Hősök tere 1.
2. **Pályázat célja, jellege:** Déaványa Város Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan elidegenítése
3. **Pályázat tárgya:** az Déaványa 2438/2 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan értékesítése.
4. **Ajánlat benyújtásának helye:** Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal
13. számú irodája
módja: személyesen vagy postai úton
ideje: 2013. január 28. 10⁰⁰ óra
5. **Az ajánlati kötöttség időtartama:**
Az ajánlati kötöttség lejártának időpontja az ajánlattételi határidő lejártakor kezdődik és az eredményhirdetéstől számított 60 napig tart.
6. **Pályázati biztosíték:**
Az ajánlatkérő pályázati biztosítékot nem kér.
7. **A pályázatra vonatkozó egyéb információ kérhető:**
Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú irodájában Fekete László műszaki irodavezetőtől.
8. **Részletes pályázati kiírás átvehető** díjmentesen Déaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 13. számú irodájában 2013. január 11-től ügyfélfogadási időben.

9. Az értékesíteni kívánt ingatlan adatai:

<i>Ingatlan hrsz-a</i>	<i>Terület nagysága m²</i>	<i>Művelési ága</i>	<i>Induló vétel ár</i>
2438/2	2005	kivett beépítetlen terület	640. 000,- Ft + ÁFA

10. **Részletes eljárási rend:** Az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 8/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet 5. melléklet Pályáztatásra vonatkozó rendelkezései szerint

11. Az ajánlatok elbírálásának menete, szempontrendszere:

- a) *Az ajánlatok felbontásának a helye és időpontja:*
Dévaványa Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 8. számú irodája 2013. január 28. 10⁰⁰ óra.
- b) *Az eredményhirdetés helye és időpontja:*
Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének soron következő ülését követő nap 10⁰⁰ óra.
- c) *Az ajánlatok bírálati szempontjai:*
A pályázati ajánlatok közül a legmagasabb összeget kínáló ajánlat a nyertes.
- d) *Az ajánlatok felbontásánál jelenlétre jogosult személyek:*
A pályázatok felbontásánál az ajánlattevők vagy meghatalmazottjuk, illetve az ajánlatkérő nevében eljáró személyek lehetnek jelen;
- e) *A pályázatok elbírálására jogosult megnevezés:*
A Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság javaslatára a Képviselő-testület.

12. **Alternatív ajánlattételre lehetőség:** nincs

13. Az ajánlattevők pénzügyi, gazdasági és műszaki alkalmassága igazolására kért adatok és tények:

13.1. *Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása:*

Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy a helyi adóhatóságnál semmilyen köztartozása nincs.

14. **Érvénytelen az ajánlat, ha:**

- a) olyan ajánlattevő nyújtotta be, aki nem jogosult részt venni a pályázaton;
- b) az ajánlatot a kiírásban meghatározott, illetve a szabályszerűen meghosszabbított határidő után nyújtották be;
- c) az ajánlat nem felel meg a pályázati kiírásban, jogszabályokban valamint a jelen eljárási rendben foglaltaknak;
- d) amely az ajánlati árat (díjat) nem egyértelműen határozza meg, vagy más ajánlatához, valamely feltételhez köti;
- e) olyan ajánlattevő nyújtotta be, akinek az önkormányzattal szemben tartozása van, továbbá aki szerződésbe foglalt vállalásait nem teljesítette.

15. **Egyéb információk**

15.1. Az ajánlatot zárt, borítékban/csomagban, 2 példányban (1 eredeti és 1 másolat) kell beadni, az ajánlatkérő székhelyén, az e felhívásban közölt címen, az ajánlatbeadásra vonatkozó határidőig. A borítékra a következőt kell ráírni: "2438/2 hrsz-ú kivett beépítetlen terület művelési ágú ingatlan értékesítése."

15.2. Az ajánlati dokumentációt az alábbi tartalmú iratok kíséretében kell benyújtani:

A melléklet: Nyilatkozat helyi adó tartozásról

15.3. Ha az ajánlatkérő az eredményhirdetésekor megjelölte a második legmagasabb összegű ajánlatot tevőt, akkor az eljárás nyertesének visszalépése esetén azzal fog szerződést kötni.

15.4. A pályázat értékelésében, elbírálásában résztvevő személy nem lehet az ajánlatot benyújtó pályázó:

- a) a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 685. § b./ pontjában meghatározott közeli hozzátartozója,
- b) munkaviszony, vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszony alapján közvetlen felettese, vagy beosztottja,
- c) szerződéses jogviszony keretében foglalkoztatottja,

- d) ha a pályázó jogi személy, vagy cég annak tulajdonosa, résztulajdonosa, vezető állású alkalmazottja.
- 15.5. A 4. bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni akkor is, ha a pályázat értékelésében és elbírálásában résztvevőtől bármely oknál fogva nem várható el az ügy elfogulatlan megítélése (továbbiakban: elfogultság).
- 15.6. A pályázat értékelésében, elbírálásában résztvevő köteles haladéktalanul bejelenteni, ha vele szemben bármely, a 15.4. és 15.5. bekezdésekben körülírt összeférhetlenségi ok áll fenn.
- 15.7. Összeférhetlenségi ügyben a kiíró dönt.
- 15.8. A pályázati ajánlatok közül a legmagasabb árat kínáló ajánlat a nyertes.
- 15.9. Nem magánszemély nyertes esetén a szerződés csak a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (Nvtv.) szerinti átlátható szervezettel köthető meg.

Megbízza a polgármestert a pályázattal eljárás lebonyolításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Feké László műszaki irodavezető
Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezetőt, hogy ismertesse a következő előterjesztést, amely Dévaványa, szennyvízcsatorna hálózat bővítés (Sport – Mátyás – Mikszáth utca) közbeszerzési eljárás lebonyolítójának és a műszaki ellenőri tevékenység ellátásával kapcsolatos.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy 2011. évben átadásra került az újonnan megvalósított 8-as, 10-es szennyvízcsatorna hálózat, mellyel Dévaványa város belterületi részeinek szennyvízcsatornázása – 15 ingatlan kivételével – befejeződött. A közműves szennyvízelvezetés 99 %-osan biztosított, azonban az ingatlanok tényleges rácsatlakozása még nem teljeskörű.

A 2012. október 25-én megtartott testületi ülésen a 318/2012.(X.25.) Kt. határozatában döntött a Képviselő-testület a szennyvízcsatorna hálózattal még nem rendelkező utcaszakaszok szennyvízcsatorna hálózatra történő rákötésének biztosítása érdekében a közbeszerzési eljárás keretében történő kivitelező kiválasztásához szükséges ajánlatkérési tervdokumentáció készítésével kapcsolatosan. A tervdokumentáció elkészült. A módosított és immáron jogerős létesítési engedélyezési terveket 2012. november 21-én megküldte a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, amely alapján megkezdhetők a szennyvízcsatorna hálózat kiépítés előkészítő munkálatai.

Az projekt kivitelezése a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény hatálya alá esik, mivel meghaladja a helyi beszerzési értékhatárt (nettó 15 millió Ft) ugyanis az ajánlatkérési tervdokumentáció készítőjének előzetes költségbecslése alapján a projekt nettó 16.933.472,- Ft, így a közbeszerzési eljárás lefolytatásához közbeszerzési szakember/szervezet igénybevétele szükséges.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 193/2009.(IX.15.) Korm. rendelet 16. § (1) bekezdése alapján az építető a Kbt. hatálya alá eső építési engedélyhez kötött építési beruházás esetén köteles építési műszaki ellenőrt megbízni a 16. § (3)-(5) bekezdéseiben foglalt feladatok ellátására.

Az irodavezető elmondja, hogy a közbeszerzési lebonyolítási és műszaki ellenőri feladatok elvégzésére általuk már ismert és településen, az önkormányzattal már dolgozott és referenciával rendelkező cégeket javasolják felkérni ajánlattételre, amelyek a következők:

Közbeszerzési eljárás lebonyolítása:

- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
- Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
- Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.

- dr. Szathmáry Péter 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
- Műszaki ellenőrzés:
- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
 - Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
 - Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.
 - Korintosz Beruházásszervező Kft. 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 7-9.E. E/10.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni az előterjesztésben foglaltakat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, hogy az irodavezető által ismertetett vállalkozásoktól kérjenek ajánlatokat.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslatokkal mely szerint a következő cégektől kérjenek be ajánlatokat:

Közbeszerzési eljárás lebonyolítása:

- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
- Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
- Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.
- dr. Szathmáry Péter 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

Műszaki ellenőrzés:

- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
- Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
- Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.
- Korintosz Beruházásszervező Kft. 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 7-9.E. E/10.

kéri, az kézfelnnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

390/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hogy a „Dévaványa város szennyvízcsatorna hálózat bővítés (Sport utca – Mátyás utca – Mikszáth utca) beruházás alábbi feladatainak elvégzésére a következő vállalkozásokat kéri fel ajánlattételre.

Közbeszerzési eljárás lebonyolítása:

- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
- Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
- Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.
- dr. Szathmáry Péter 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.

Műszaki ellenőrzés:

- KÖVITE PLUSZ Kft. 5700 Gyula, Nagyváradi u. 54.
- Trisius Kft. 5600 Békéscsaba, Árpád sor 2/2.
- Békés Mérnök Kft. 5600 Békéscsaba, Pásztor u. 34.

- Korintosz Beruházásszervező Kft. 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 7-9.E. E/10.

Megbízta a polgármestert az ajánlatkérések lebonyolításával.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Feké László műszaki irodavezető
Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés tárgya a „Közép-Békési Térség” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásban lévő vagyon átháramlása.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az önkormányzat víziközműveit működtető Alföldvíz Zrt. 2012. október 26-án kelt levelében tájékoztatta az önkormányzatot, a 2011. évi CCIX. számú a víziközmű szolgáltatásról szóló törvényben foglalt vagyonátháramlással kapcsolatos kötelezettségekről.

A 2011. évi CCIX. számú, a víziközmű szolgáltatásról szóló törvény 6. § (1) bekezdése kimondja, hogy „Víziközmű – ha az önálló ingatlanak minősül – kizárólag az állam, a települési önkormányzat vagy a települési önkormányzatok társulása tulajdonába tartozhat.”

Az önkormányzati tulajdonú közművagyonon az Alföldvíz Zrt. által 1997. évet követően elvégzett beruházási és értéknövelő felújítási munkák eredményeként létrejött eszközök a társaság könyveiben bérelt eszközön végzett felújításként kerültek aktiválásra, mely eljárás a vagyoni viszonyok tekintetében az előbb idézett jogszabályi rendelkezéssel, össze nem férhető állapotokat jelent.

Az elmúlt testületi ülésen tájékoztatták a képviselőket település belterületi víziközmű rendszerét érintő vagyonátháramlásról. Dévaványa városnak azonban ezen kívül másik 28 önkormányzattal közösen osztatlan közös tulajdona a Közép-Békési Regionális Ivóvízrendszer. Ezen rendszerre is ugyanúgy vonatkoznak a Víziközmű törvénynek azon rendelkezései, mely szerint ezen a rendszeren végzett és az Alföldvíz Zrt. könyveiben nyilvántartott felújításokból létrejövő vagyont december 31-ig ki kell adni. Ez a vagyon 229.354.286,- Ft, amelyből vízfelhasználás arányában 9.495.267,- Ft átháramlik az önkormányzatra.

A regionális víziközmű vagyon ezirányú tulajdonjogi helyzetének rendezését megállapodásba kell foglalni és az önkormányzatok képviselő-testületeinek az erről szóló határozataikat meg kell hozni még ez évben úgy, hogy a megállapodás 2012. december 31-ig valamennyi érintett település részéről aláírásra kerüljön.

Az irodavezető az előterjesztéshez mellékelte a Közép-Békési Térség Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás elnökének levelét, a megkötendő megállapodás tervezetét, és a meghozandó határozat tervezetét.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja, a határozati javaslatot elfogadásra a testület felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
391/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja
**A REGIONÁLIS VIZIKÖZMŰ VAGYON TULAJDONJOGI HELYZETÉNEK
 RENDEZÉSÉRŐL** szóló megállapodást az alábbiak szerint:

1. A 2011. évi CCIX. törvény rendelkezései szerint az ivóvízrendszer működtetőnél lévő vagyonának átháramlásával kapcsolatosan az alábbi értékeket fogadja el:

Sor- szám	Önkormányzat neve	Átháramló vagyon (2012.VII.31. nyt. adatok szerint) értéke [Ft]
1.	Békés Város Önkormányzata	24 793 198
2.	Békéscsaba M. J. V. Önkormányzata	101 558 079
3.	Bélmegyer Község Önkormányzata	1 215 578
4.	Csabasabadi Községi Önkormányzat	298 161
5.	Csárdaszállás Községi Önkormányzat	596 321
6.	Dévaványa Város Önkormányzat	9 495 267
7.	Doboz Nagyközség Önkormányzat	4 885 246
8.	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	15 779 575
9.	Kamut Község Önkormányzata	1 307 319
10.	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat	4 220 119
11.	Kétsoprony Község Önkormányzata	1 261 449
12.	Körösladány Város Önkormányzat	8 761 334
13.	Köröstarcsa Község Önkormányzata	2 912 799
14.	Körösújfalú Községi Önkormányzat	504 579
15.	Kötegyán Község Önkormányzat	1 559 609
16.	Lőkösháza Község Önkormányzat	2 041 253
17.	Medgyesbodzás Községi Önkormányzat	1 032 094
18.	Méhkerék Község Önkormányzata	2 798 122
19.	Mezőberény Város Önkormányzat	12 316 325
20.	Murony Község Önkormányzat	1 421 997
21.	Okány Község Önkormányzat	2 522 897
22.	Pusztatölgyes Községi Önkormányzat	435 773
23.	Sarkad Város Önkormányzat	12 545 679
24.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata	1 697 222
25.	Szabadkígyós Község Önkormányzat	3 188 025
26.	Tarhos Község Önkormányzata	1 055 030
27.	Telekgerendás Községi Önkormányzat	1 811 899
28.	Újszalonta Község Önkormányzat	114 677
29.	Vésztő Városi Önkormányzat	7 224 660
Mindösszesen:		229 354 286

Ezen értékek a 2012. év hátralévő időszakát illetően amortizálódik és arányosan csökken. A felekre jutó értékek a fenti adatokhoz képest ezen amortizációval csökkentetten kerülnek kiadásra 2013. január 1-én.

2. Az Ivóvízminőség-javító program megvalósulását követően létrejövő Regionális víziközmű-rendszer vagyonának felosztását az alábbi tulajdoni részarányokkal fogadja el a képviselőtestület:

Sor-szám	Önkormányzat neve	tulajdoni részarány /10.000-ed arányban kifejezve
1.	Almáskamarás Községi Önkormányzat	34
2.	Békés Város Önkormányzata	927
3.	Békéscsaba M. J. V. Önkormányzata	3.794
4.	Bélmegyer Község Önkormányzata	45
5.	Bucsa Község Önkormányzata	60
6.	Csabaszabadi Községi Önkormányzat	11
7.	Csanádapáca Községi Önkormányzat	115
8.	Csárdaszállás Községi Önkormányzat	22
9.	Csorvás Város Önkormányzata	220
10.	Dévaványa Város Önkormányzat	355
11.	Doboz Nagyközség Önkormányzat	183
12.	Ecsefalva Község Önkormányzata	37
13.	Füzesgyarmat Város Önkormányzat	277
14.	Gerendás Községi Önkormányzat	44
15.	Gyomaendrőd Város Önkormányzata	589
16.	Gyula Város Önkormányzata [Városerdő]	9
17.	Kamut Község Önkormányzata	49
18.	Kertészsziget Község Önkormányzat	14
19.	Kétegyháza Nagyközség Önkormányzat	157
20.	Kétsoprony Község Önkormányzata	47
21.	Körösladány Város Önkormányzat	327
22.	Köröstarcsa Község Önkormányzata	109
23.	Körösújfalú Községi Önkormányzat	19
24.	Kötegyán Község Önkormányzat	59
25.	Lőkösháza Község Önkormányzat	76
26.	Medgyesbodzás Községi Önkormányzat	38
27.	Méhkerék Község Önkormányzata	104
28.	Mezőberény Város Önkormányzat	460
29.	Mezőgyán Község Önkormányzat	43
30.	Murony Község Önkormányzat	54
31.	Nagykamarás Község Önkormányzat	57
32.	Okány Község Önkormányzat	95
33.	Pusztáotlaka Községi Önkormányzat	16
34.	Sarkad Város Önkormányzat	469
35.	Sarkadkeresztúr Község Önkormányzata	63
36.	Szabadkígyós Község Önkormányzat	120
37.	Szeghalom Város Önkormányzat	432
38.	Tarhos Község Önkormányzata	40
39.	Telekgerendás Községi Önkormányzat	68
40.	Újiráz Községi Önkormányzat	23
41.	Újszalonta Község Önkormányzat	4

42.	Vésztő Városi Önkormányzat	270
43.	Zsadány Község Önkormányzat	65
Mindösszesen:		10.000

3. A Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert a fenti megállapodást tartalmazó szerződés aláírására, ill. feljogosítja, hogy a vagyonrendezés ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez szükséges fenti tulajdoni részarányokat tartalmazó megállapodást aláírja.

Megbizzza a polgármestert, hogy a döntésről értesítse a Társulás elnökét.

Határidő: azonnal
Felelős: Pap Tibor polgármester

Pap Tibor polgármester –a következő bejelentés az önkormányzat tulajdonát képező 01286/5 hrsz-ú terület elidegenítésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 2012. október 25-ei testületi ülésen a tisztelt Képviselő-testület 325/2012.(X.25.) Kt. határozatában értékesítésre jelölte ki az önkormányzat tulajdonát képező 01286/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú 4.065 m² nagyságú ingatlanát.

Az értékesítésre kijelölt mezőgazdasági hasznosítású terület aktuális piaci értékét az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 16. §-ban foglaltak alapján ingatlanforgalmi szakértő, illetve értékbecslő által készített - forgalmi értékbecslés alapján kell minden esetben megállapítani és csak ezt követően kerülhetnek az ingatlanok meghirdetésre. Az ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészült, mely szerint az ingatlan értéke 570.000,- Ft.

Az önkormányzati vagyon hasznosítása során a már hivatkozott önkormányzati rendelet 5. számú mellékletében meghatározott formákat és szabályokat kell alkalmazni. Az árverést az abban meghatározottak szerint kell lefolytatni. Az árbevétel várhatóan nem haladja meg az ötven millió Ft-ot, ezért a hirdetményt helyi lapban kell megjelentetni.

A képviselő-testület figyelemmel a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 21. §-ának rendelkezéseire a legmagasabb vételi árat ajánló licitálóval köti meg az adásvételi-szerződést.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja az ingatlant árverés útján történő eladásra meghirdetni. Az árverésen az induló licit árát nettó 570.000,- Ft összegben javasolja megállapítani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzat tulajdonában álló Dévaványa, külterület 01286/5 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, 4.065 m² nagyságú 9,87 Ak értékű ingatlan árverés útján történő eladásra meghirdetésével, valamint azzal, hogy az árverésen az induló licit ár nettó 570.000,- Ft legyen kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

392/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Dévaványa, külterület 01286/5 helyrajzi számú szántó művelési ágú, 4.065 m² nagyságú 9,87 Ak értékű ingatlant árverés útján történő eladásra meghirdeti.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete továbbá úgy dönt, hogy - figyelemmel a termőföldről szóló 1994. évi LV. törvény 21.§-ának rendelkezéseire - a legmagasabb vételi árat ajánló licitálóval köti meg az adásvételi-szerződést és az értékesítésre kijelölt ingatlan esetében az árverésen az induló licit árát nettó 570.000,- Ft összegben állapítja meg.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 14. § (5) bekezdése alapján az árverés meghirdetéséről gondoskodjon a Dévaványai Hírlapban és a Szuperinfóban.

A Képviselő-testület megbízza a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottságot az önkormányzati vagyonról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 8/2011.(IV.1.) önkormányzati rendelet 5. sz. mellékletében foglaltak alapján az árverést folytassa le.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az árverést követően gondoskodjon a vagyontaszter és a vagyonleltár módosításáról.

Felelős:

Pap Tibor polgármester

Szűcs Lajos mezőgazdasági ügyintéző

Dékány József a Pénzügyi- Ellenőrző- Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Kiss Ferencné gazdálkodási ügyintéző

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulás a 114/2012.(IX.21.) számú határozatával egyhangúan elfogadta Csökmő Nagyközség képviselő testületének azt a szándékát, melyben kifejezte, hogy csatlakozni kíván Szeghalom Kistérség Többcélú Társuláshoz 2013 január 1-jén.

2012. december 31-ig még hatályban van a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, mely 4. § (1) bekezdés d) pontja értelmében társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz, a társulásban résztvevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges. Tekintettel arra, hogy Csökmő Nagyközség jelenleg is együttműködik a Társulással Szociális

Intézmény fenntartás területén kéri a települések képviselő testületeit, hogy a Társulási Tanács döntése alapján támogassák Csökmő Nagyközség csatlakozást.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja járuljanak hozzá ahhoz, hogy 2013. január 1-től Csökmő Nagyközség teljes jogú tagja legyen Szeghalom Kistérség Többcélú Társulásnak.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért azzal, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy 2013. január 1-től Csökmő Nagyközség teljes jogú tagja legyen Szeghalom Kistérség Többcélú Társulásnak kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

393/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy 2013. január 1-től Csökmő Nagyközség teljes jogú tagja legyen Szeghalom Kistérség Többcélú Társulásnak.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Szeghalom Kistérség Többcélú Társulást a testület döntéséről a határozat megküldésével tájékoztassa.

Felelős: Pap Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy Bereczki Gyuláné köszönőlevelet küldött a képviselő-testületnek, amelyet a polgármester felolvas.

A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A polgármester elmondja, hogy a következő bejelentést Gyuricza Máté műszaki ügyintéző terjesztette a testület elé, amely a települési szennyvizek szennyezőanyag tartalmának csökkentésével kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót részére, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat, valamint a megoldási javaslatot.

Gyuricza Máté műszaki ügyintéző – elmondja, hogy a képviselő-testület a 2012. szeptember 6-án tartott ülésén - a Synedra Bt. javaslatát „a település tisztított szennyvizének hasznosítása” mint lehetséges természet közeli alternatívát - elfogadta. Megbízta a polgármestert a jelenleg üzemeltetett szennyvíztisztítási technológia hatékonyságát növelő további megoldási alternatíváinak feltárására. Ennek eredményeként 2012. november 8-án egyeztetési tárgyalás céljából meghívásra kerültek a szennyvíztelepet üzemeltető Alföldvíz Zrt., továbbá a természetközeli javaslatot készítő Synedra Bt. képviselője. A képviselő-testület részéről is megjelenők társaságában került sor a megbeszélésre, bevezetőként Polgármester Úr elmondta, hogy a település olyan fejlesztést szeretne, ami nem növeli a szennyvíztisztítás költségeit, a másik oldalon viszont olyan produktumai lennének, amely értékesíthető, fenntartható módon működtethető és hosszútávon megtérülő beruházás. Ebben a gondolkodásban a fürdő

szennyvíz kibocsátásának csökkentése tekintetében már sikerült Dr. Pekár Ferenc Úrral eredményt elérni, bíznak benne, hogy szakértelme, ismeretei párosulva az Alföldvíz Zrt.-nak a szennyvíztisztítás terén szerzett eddigi tapasztalataival egyesítve, sikerül elérni a megfogalmazott célokat.

Az Alföldvíz Zrt. munkatársai részéről számos javaslat és érv került felvetésre. Összegezve az elhangzottakat úgy látják, hogy a legbiztosabb megoldás a szennyvíztisztításra, valamint a vízterhelési díj csökkentésére, ha egy új telep kerül megépítésre. Elfogadható ötletnek tartják a tisztított szennyvíz halastóban történő hasznosítását, valamint az öntözést is, de az eddigi tapasztalatok és ismereteik szerint a természetközeli szennyvíztisztítás módszerei nem váltak be Magyarországon. A két irányvonal párhuzamossága mellett, az alternatívákat külön javasolnák kezelni, járhatóbb útnak tartják, ennek a tevékenységnek egy nonprofit Kft-én keresztül való működtetését. A két dolgot külön kell választani, figyelemmel a víziközmű törvény szigorításai miatt. A szennyvíztelepnél ezzel együtt lehet egy olyan műtárgyat építeni KEOP-os pályázat keretében, amely a szennyvíz adagolását akár a hasznosítás felé lehetővé tenné (öntözés, halastó). A szennyvíztisztító épüljön meg úgy, hogy befogadóba elhelyezhető szennyvíz kerüljön kibocsátásra, ezt követően gondolkodjanak a vízhasznosításban, elsősorban bírságmentes helyzetet javasolnak teremteni. A határértékek teljesítésére 2015-ig van türelmi idő, valószínű, hogy a pályázati lehetőségek is ezen időpontig fognak rendelkezésre állni.

A tárgyalás azzal került lezárásra, hogy a testületi ülés elé kerülnek mindazon a javaslatok, amik ezt a két utat párhuzamosan engedik tervezni. Az ügyintéző elmondja, hogy a megbeszélésről készített emlékeztető az előterjesztéshez van csatolva.

Tulajdonosi önerőből ezek az elképzelések vélhetően nem valósíthatók meg, ezért a szükséges támogatási rendszereket fel kell tární és a tervezésbe be kell vonni.

A szennyvíztelep korszerűsítésének indokoltsága:

A korábbi előírásoknak megfelelően tervezett és megépített szennyvíztisztító ma már nem minden esetben képes megfelelni az előírásoknak. Az alkalmazott tisztítási technológia azon túl, hogy költséges nem képes egyes szennyező komponensek maradéktalan eltávolításra. A határértéket meghaladó kibocsátások után vízszennyezési bírság kerül kivetésre.

A 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet a határérték szigorítása mellett türelmi időt biztosít az üzemeltetésre. A dévaványai szennyvíztisztítóra vonatkozó türelmi idő vége: 2015. december 31. A türelmi idő alatt a határérték túllépések után fizetendő vízszennyezési bírságnak csak a jogszabály által meghatározott részét (5; 8; 12; 15; 20 %) kell megfizetni, ezt követően a bírság összege 100 %-ban kerül meghatározásra.

A szennyvíztisztítón kibocsátott tisztított szennyvíz szennyezési terhelése után kiszabott és fizetendő bírságok összegét éves bontásban az előterjesztésben szereplő táblázaton keresztül mutatta be az ügyintéző.

Elmondja, ha úgy dönt a képviselő-testület, hogy pályázatot kívánt benyújtani ahhoz különböző dokumentációk szükségesek, amelyek beszerzése hosszas.

Elmondja, hogy felkészülési idő kellően elégséges ahhoz, hogy a pályázat benyújtásához szükséges tanulmányok, vízjogi engedélyek és megvalósíthatósági dokumentációk elkészüljenek, és rendelkezésre álljanak. Tapasztalataik szerint eddig is általános probléma volt, hogy a nagy projektekre való felkészülési idő általában rövid, ezért nincs kellő idő mindezek beszerzésére.

A bizottsági ülésen elhangzott, hogy elvi engedélyt kérjenek, a javaslat elfogadása esetén a költségek 20-30 %-al alacsonyabbak, mint az előterjesztésben szereplők. Ebben az esetben, ha a pályázati lehetőségek megnyílnak, erre még rá kell dolgozni.

Ennyiben kívánta tájékoztatni a jelenlévőket.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Gyuricza Máténak az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „a települési szennyvizek szennyezőanyag tartalmának csökkentése” tárgyában elkészített beszámolót fogadja el, és az új szennyvíztelep megvalósíthatóságához kérjenek be ajánlatot az elvi vízjogi létesítési engedélyes tervek, megvalósíthatósági alternatívák kidolgozására. Az ajánlatokban a helyi viszonyok, lakos egyenérték és a lakossági viszonyok figyelembevételével kerüljön bemutatásra a legkedvezőbb megoldás és az ajánlatot tevő készítse el az elvi vízjog engedélyes dokumentációt. Az ajánlatban kerüljön megjelölésre az ár a vízjogi létesítési engedélyre vonatkozóan. A dokumentumok kb. 3 millió forintba fognak kerülni, amelyet az önkormányzat 2013. évi költségvetésében javasolnak biztosítani.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését. Az árajánlatok ismeretében tudják meg, hogy mekkora összeg biztosítására lesz szükség.

A bizottsági ülésen tisztázták, hogy olyan jellegű megvalósítási variációkat felvető megvalósíthatósági tanulmányt, egyébként is kell az engedélyeztetés folyamán, elvi vízjogi engedély beszerzéséig zárulna be a folyamat. Ezzel biztosítják ezt is maguknak, hogy ettől az engedélyeztető hatóság nem nagyon tud eltérni. A nagyobb költség a végleges engedélyek és az építési tervek elkészítése és engedélyeztetése során fog felmerülni.

A polgármester megkérdezi, hogy kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

394/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a települési szennyvizek szennyezőanyag tartalmának csökkentése” tárgyában elkészített beszámolót elfogadja, és az új szennyvíztelep megvalósíthatóságához ajánlatokat kérjenek be az elvi vízjogi létesítési engedélyes tervek, megvalósíthatósági alternatívák kidolgozására.

Az ajánlatokban a helyi viszonyok, lakos egyenérték és a lakossági viszonyok figyelembevételével kerüljön bemutatásra a legkedvezőbb megoldás és az ajánlatot tevő készítse el az elvi vízjog engedélyes dokumentációt. Az ajánlatban kerüljön megjelölésre az ár a vízjogi létesítési engedélyre vonatkozóan.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Fekete László műszaki irodavezető
Gyuricza Máté műszaki ügyintéző

Határidő: folyamatos

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a 2013. évre vonatkozó gyermekétkeztetési térítési díj emelési kérelem megtárgyalása. A kérelmet Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője nyújtotta be, a hozzákapcsolódó előterjesztést Szűcsné

Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készítette el, amely a Pénzügyi Bizottság ülésén is megvitatásra került.

A polgármester megkérdezi Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezetőt, hogy a leírtakat szóban kívánja-e kiegészíteni.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a leírtakhoz szóbeli kiegészítést nem kíván tenni.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi Váradi Károly ügyvezetőt, hogy a kérelmében foglaltakon kívül kíván-e még valamit elmondani?

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője, a leírtakhoz kiegészítést nem kívánt tenni. A felmerülő kérdésekre szívesen választ ad.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság ülésén részletesen megtárgyalta az emelésre vonatkozó kérelmet. A bizottság 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett javasolja a testületnek, hogy 4,2 %-al történő emelést fogadja el.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság szintén foglalkozott a témával ülésén. A Pénzügyi Bizottság javaslatával javaslatuk egyező, mely szerint 4,2 %-os emelést javasolnak elfogadásra.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

A polgármester megadja a szót Horváth Margit gazdálkodási irodavezető részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – tájékoztatja a képviselőket arról, hogy az előterjesztésben 6 %-os emeléssel számoltak, az irodavezető kiszámolta mekkora lenne a térítési díj összege 4,2 %-al történő emelés esetén.

	6 %	4,2 %
Bölcsődei ellátottak:	389,- Ft	382,- Ft
Óvodai ellátottak:	343,- Ft	336,- Ft
Iskolai napközis ellátottak:	419,- Ft	410,- Ft
Menza általános iskola:	283,- Ft	278,- Ft
Elmondja, hogy következő két étkeztetési forma új, eddig ilyen nem volt.		
Kollégiumi étkeztetés:	739,- Ft	739,- Ft
Gimnáziumi menza:	333,- Ft	333,- Ft

Az irodavezető tájékoztatásképpen elmondja, hogy jelenleg a kollégiumi étkeztetésért 787,- Ft-ot fizetnek, a gimnáziumi menzáért pedig 319 Ft-ot.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek a tájékoztatást.

A polgármester megadja a szót Váradi Károly részére.

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy beadott kérelméhez készített egy kiegészítést, amelyben bemutatásra került, hogyan alakulnak a térítési díjak 6 %, 5 % és 4,2 %-os emelés esetén.

A Bt. ügyvezetője a kiegészítést a képviselők részére átadta, valamint a jegyzőkönyvhöz csatolva van. Elmondja, hogy az eltérés 3-4,- Ft közötti eltérést jelent egyes számítások között.

Elmondja, hogy a kollégiumi étkeztetési térítési díj jelentősebb kedvezőbb a jelenleg fizetendő díjtól.

Kiegészítésképpen elmondja, hogy próbálnak megfelelni a szakhatósági előírásoknak.

Az ügyvezető elmondja, hogy a megváltozott étkeztetésű gyermekek is igénybe veszik szolgáltatásukat. Ezzel is segíteni szeretnék a szülőket, valamint a szakhatóságoknak megfelelni.

Az ügyvezető szól arról, hogy felvállalták egy cukorbeteg kisgyermek étkeztetését, diabéteszi szolgáltatást kellett igénybe venni, aki a szakirányítást ellátja, amely a vállalkozásnak közel 150.000,- Ft-jába került. Ezen gyermekek számára sokkal drágább alapanyagokból tudják előállítani az ételt. Megjegyzi, hogy háromszor-négyszer többe kerül egy normál étkeztetésnél.

Elmondja, hogy van cukorbeteg, laktóz érzékeny, laktóz és fruktóz érzékeny, liszt érzékeny, liszt és tej érzékeny a náluk étkező gyermekek között.

Úgy gondolja, hogy 6 %-al történő emelés esetén megfelelően tudnak dolgozni. Elmondja, ha nem kapják meg a 6 %-os mértékű emelést, elképzelhető, hogy ezen betegségben szenvedő gyermekek étkeztetését nem tudják felvállalni.

Az ügyvezető röviden ennyiben kívánta tájékoztatni a jelenlévőket.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Váradi Károlynak az elmondottakat.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság egyetért azzal, hogy a szolgáltatás színvonalának biztosításához szükségzerű lenne a vállalkozó által kért emelés mértéke. A bizottság egyet is ért ezzel. A lakosság terheit nem szeretnék tovább növelni, hiszen több szolgáltatás tekintetében is emelések történtek és történnek.

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – megérti a bizottságot is, de már említette, hogy plusz kiadás számukra a külön étkeztetés.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Kiss Károly részére.

Kiss Károly a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a Szociális Bizottság ülésén a gyermekorvos elmondta, hogy a településen 90 tartósan beteg gyermek van. A vállalkozó a kiegészítésében három alternatívát dolgozott ki. A képviselő véleménye szerint az 5 %-os mértékű emelés elfogadható.

Véleménye, hogy a beteg gyermekek számára továbbra is biztosítani kellene az étkeztetést.

Javasolja a bizottság elnöke, hogy az 5 %-os mértékű emelést fogadják el.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy ezt az alternatívát támogatná azzal a feltétellel, hogy a két évvel ezelőtt elkezdődött folyamat ne szakadjon meg.

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy egy fő szakács teljesen le van kötve azzal, hogy ezen gyermekek részére készíti az ételt.

Pap Tibor polgármester – módosító indítvány volt a 4,2 %, a legújabb módosító indítvány pedig az 5 %-os mértékű emelés. Ami lehetővé teszi, hogy a beteg gyermekek, az idősek részére történő külön főzést.

A polgármester szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az 5 %-os mértékű emeléssel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadta el az 5 %-os mértékű emelésre vonatkozó indítványt.

Ismételten szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a 4,2 %-os emelés mértékével kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal és tartózkodás nélkül nem fogadta el az 4,2 %-os mértékű emelésre vonatkozó indítványt.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolja módosító indítványként a 4,6 %-os mértékkel történő emelést.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a 4,6 %-os mértékű emeléssel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és tartózkodás nélkül ezen indítvány sem került elfogadásra.

Váradi Károly a Váradi Étkeztetési Bt. ügyvezetője – elmondja, hogy a középiskola esetében 40,- Ft-al kevesebb a díj, mint az előző évben volt. Az ügyvezető a díjat a 2013-as évre vállalta, amin nem kíván év közben változtatni. A középiskolában 25-30 között van az étkezők száma. Bízunk abban, hogy ez a szám emelkedni fog.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Tót Erika részére.

Tóth Erika a Tisza Kálmán Közoktatási Intézmény oktatási egység vezető – elmondja, hogy a Hajnal István Szociális Centrumnál történt eddig az étkeztetés, ahol áremelkedés történt. Elmondja, hogy a korábbi időszakban 70-80 gyermek étkezett a menzán. A kollégium még akkor nem ide tartozott. A kollégiumi étkezők száma jelenleg 18 fő, a menzán étkezők száma pedig lecsökkent 20 főre.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Földi Imre képviselő részére.

Földi Imre képviselő – elmondja, hogy meglátása szerint a vállalkozó jól vezeti a vállalkozását. Úgy gondolja, hogy ha nem történik áremelés, azt ki tudja gazdálkodni. Ez a vállalkozás más vállalkozásokkal szemben szerencsés helyzetben van, hiszen jól tervezhető, tudja, hogy hányan fognak étkezni. A bizottság javaslata a 4,2 %-os mértékű emelés volt, a képviselő ettől a mértéktől nem javasol eltérést.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – javasolta módosító indítványként a 4,6 %-os mértékű emelést, amit nem fogadott el a képviselő-testület. A képviselő a 4,6 %-os mértékű emelést újból javasolja.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a 4,6 %-os mértékű emeléssel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és tartózkodás nélkül nem került elfogadásra a 4,6 %-al történő emelés.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság 4,2 %-al történő emelést javasolt. Kéri a polgármestert, hogy bocsássa szavazásra.

Pap Tibor polgármester – szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a 4,2 %-os mértékű emeléssel kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és tartózkodás nélkül megalkotja

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét A gyermekétkeztetési térítési díjakról

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Fekete László műszaki irodavezető részére, hogy ismertesse a következő bejelentést.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a 2011. december 15-én megtartott képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy a Dél-alföldi Regionális Fejlesztési Tanács munkaszervezetétől Déaványa Város Önkormányzata kerékpárúthálózat fejlesztésre támogatást kapott összesen 93.567.000,- Ft összegben.

A pályázatot úgy lehetett benyújtani, hogy mindkét oldalon kiépített gyalogjárdának kell lenni, így a kerékpárút oldalában is meg kell valósítani a járdát, mivel azonban a pályázatban nem lehet a járdaépítés költségeit elszámolni, így azt teljes mértékben önerőből kell megvalósítani.

A járdaépítés kivitelezési munkálataira három cégtől kértek árajánlatot. A megadott határidőig, azaz 2012. december 10. 10³⁰ óráig az alábbi három ajánlattevőtől érkezett árajánlat:

- | | | | |
|---|-----------------|------------|----------------|
| 1. FUTIZO Kft. – 5700 Gyula, Mátyás király u. 31/3. | | | |
| Ajánlati nettó ár: | 3.249.360,- Ft | bruttó ár: | 4.126.687,- Ft |
| 2. Wiener Center Kft. – 5630 Békés, Csabai út 81. | | | |
| Ajánlati nettó ár: | 4.682. 900,- Ft | bruttó ár: | 5.947.283,- Ft |
| 3. Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat – 5630 Békés, Szánthó A. u. 20. | | | |
| Ajánlati nettó ár: | 4.071.100,- Ft | bruttó ár: | 5.170.297,- Ft |

A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokról írásbeli szakvéleményt, valamint döntési javaslatot készített, amelyet az irodavezető az előterjesztéshez mellékel.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a képviselő-testület felé a határozati javaslatban foglaltakat elfogadásra.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat, amely a következőképpen szól:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.), a Wiener Center Kft. (5630 Békés, Csabai út 81.) és a Körös-Berettyói Vízgazdálkodási Társulat (5630 Békés, Szánthó A. u. 20.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként az Ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3. – mint legalacsonyabb összegű ajánlattevő – 4.126.687,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Dévaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbizta a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:**395/2012.(XII.13.) Kt. hat.**

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Déaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” című tárgyban indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Déaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárásra a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3.), a Wiener Center Kft. (5630 Békés, Csabai út 81.) és a Körös-Berettyói Vázugazdálkodási Társulat (5630 Békés, Szánthó A. u. 20.) ajánlattevőknek az ajánlattételi határidő lejártáig zárt borítékban benyújtott ajánlatait érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Déaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárás eredményeként az Ajánlattételi felhívás 9. pontja alapján a FUTIZO Kft. (5700 Gyula, Mátyás kir. u. 31/3. – mint legalacsonyabb összegű ajánlattevő – 4.126.687,- Ft bruttó áras ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Déaványa, Kisújszállási úton a kerékpárút jobb oldalán a 0+850 – 1+527 km szelvények közötti szakaszon járdaépítés kivitelezési munkái” elvégzésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert a Vállalkozási szerződés aláírásával.

Felelős: Pap Tibor polgármester**Határidő: folyamatos**

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Feké László műszaki irodavezető részére, hogy ismertesse a következő bejelentést.

Feké László műszaki irodavezető – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 345/2012.(XI.29.) Kt. határozatával úgy döntött, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Déaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan helyi beszerzési eljárást indít. A beszerzési eljárás során ajánlattételre a 345/2012.(XI.29.) Kt. határozatban feltüntetett ajánlattevők kerültek felkérésre.

Az ajánlatok benyújtására a felkért ajánlattevőknek 2012. december 10-én 10 óráig volt lehetőségük. A megadott határidőig kettő ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát az alábbi tartalommal:

1. V.I.P. Marketing és Média Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Rákóczi u. 2.
Ajánlati ár: bruttó 7.708.500,- Ft
2. Moldván János ev. (5510 Déaványa Móricz Zs. u.23.)
Ajánlati ár: bruttó 6.785.864,- Ft

Pap Tibor polgármester – megköszöni Feké László irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja Moldván János egyéni vállalkozó bruttó 6.785.864,- Ft-os ajánlatát kihirdetni nyertesnek.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

A polgármester megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, mely szerint:

„Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás eredményeként a V.I.P Marketing és Média Kft. és a Moldván János egyéni vállalkozó ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.
2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb ajánlatot tevő Moldván János egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Móricz Zs. u. 23.) bruttó 6.785.864,- Ft-os ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” kivitelezésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szállítási szerződés aláírásával” kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

396/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Bereczki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok elbírálása kapcsán az alábbi döntéseket hozza:

1. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő

találkozása a Berezki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás eredményeként a V.I.P Marketing és Média Kft. és a Moldván János egyéni vállalkozó ajánlatát érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítja.

2. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Új Széchenyi Terv Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program keretében kiírásra kerülő TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Berezki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” című projekt keretében beszerzendő eszközök és ellátandó feladatok biztosítására vonatkozóan indított helyi beszerzési eljárás eredményeként a legalacsonyabb ajánlatot tevő Moldván János egyéni vállalkozó (5510 Dévaványa, Móricz Zs. u. 23.) bruttó 6.785.864,- Ft-os ajánlatát hirdeti ki nyertesnek.
3. Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az TIOP-1.2.2-11/1-2012-0006 kódszámú „Pásztorművészet a sárréti Dévaványán. Múlt és jövő találkozása a Berezki Imre Helytörténeti Gyűjteményben” kivitelezésére irányuló helyi beszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a szállítási szerződés aláírásával.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
 Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
 Fekete László műszaki irodavezető

Határidő: **2013. január 2.**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető terjesztette a testület elé, amely a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesületének a kérelme.

Elmondja, hogy ezzel kapcsolatban a bizottsági ülésen vita alakult ki.

A polgármester elmondja, hogy az előterjesztést Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető készítette, megadja a szót részére.

Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető – elmondja, hogy a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete - 5510 Dévaványa, Kossuth u. 11., képviseli: Szarka István elnök - azzal a kéréssel fordul a Képviselő-testület felé, hogy 60.000,- Ft támogatást kérjen a megemelkedett működési költségek fedezetére. A megemelkedett fenntartási költség a gázdíjból ered, amely miatt az egyesület nehéz helyzetbe került.

A benyújtott kérelem csatolva van az előterjesztéshez.

Az irodavezető tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 6/2012.(II.24.) önkormányzati rendeletben a civil szervezetek működési támogatására 5.000.000,- Ft előirányzatot biztosítottak. Már a kérelmek elbírálásakor 1.228.000,- Ft-tal nagyobb összegről született döntés és azóta is szinte minden ülésre érkezik újabb és újabb kérelem, ami többnyire pozitív támogatásban részesül.

A költségvetésben jelenleg 6.896.000,- Ft a módosított előirányzat, amely kötelezettséggel terhelt, felhasználása a folyamatos.

A költségvetésben támogatásértékű működési célú kiadás államháztartáson kívülre – szabad-előirányzat nincs, ha a Képviselő-testület újabb támogatásról dönt, úgy annak előirányzatot kell biztosítani az általános tartalék terhére.

A kérelem mellett megtalálható a kérelmező nyilatkozata a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvényi feltételeknek megfelelően,

továbbá a kérelmező csatolta a postai feladóvevény másolatát arról, hogy az éves beszámolóját elküldte az Országos Bírósági Hivatal felé.

Pap Tibor polgármester – megköszöni az irodavezetőnek az elmondottakat.

A polgármester elmondja, hogy a műszaki iroda részére megbízást adtak arra vonatkozóan, nézzék meg, hogy indokolt-e a kérelem, valóban megemelkedett a gázdíj.

Fekete László műszaki irodavezető – elmondja, hogy az idő rövidege miatt nem tudták megvizsgálni, hogy a kérelemben foglaltak indokoltak-e. Az évi összes számlát, amelyet a szolgáltató küldött ki, át kell ellenőrizni. Az irodavezető elmondja, amíg nem tudnak pontos eredményről beszámolni, addig javasolja, hogy a 60.000,- Ft-ot kölcsön formájában biztosítsák a Nagycsaládosok Egyesülete részére. A következő ülésen a feltárt adatok alapján tud dönteni arról a képviselő-testület, hogy a kölcsön visszafizetésre fog kerülni az egyesület részéről, vagy pedig támogatási forma lesz.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy az irodavezető javaslatát elfogadhatónak tartja.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni? Megadja a szót Novák Imre alpolgármester részére.

Novák Imre alpolgármester – elmondja, hogy egy pályázati tájékoztatón vett részt, ahol elmondták, hogy a társadalmi szervezeteknek lehetőségük van pályázni a 2013-as évben felmerülő fenntartási költségeik 90 %-ára. Tudomása szerint a Nagycsaládosok Egyesülete erről a lehetőségről tájékoztatva lett.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Novák Imre alpolgármesternek a tájékoztatást.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az elhangzott javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

397/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete részére 60.000,- Ft kamatmentes támogatást nyújt a Dévaványa, Kossuth u. 11. szám alatt lévő Civil ház megemelkedett működési költségei fedezetére.

A Képviselő-testület a támogatást a 2012. évi költségvetésben működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre előirányzat terhére biztosítja.

A Képviselő-testület továbbá úgy dönt, hogy a Dévaványa, Kossuth u. 11. szám alatt lévő Civil ház közös gázbeszerzésbe való bekapcsolódás következtében a megemelkedett gázdíjból eredő többletkiadás jogos, úgy a kamatmentes támogatás vissza nem térítendő támogatássá alakul át, egyéb esetben a Nagycsaládosok Dévaványai Egyesületének visszafizetési kötelezettsége áll fenn az önkormányzat felé.

A Nagycsaládosok Dévaványai Egyesülete (5510 Dévaványa, Kossuth u. 11., képviseli: Szarka István elnök) a támogatás összegével legkésőbb 2013. január 31-ig számla ellenében elszámol. Egyben tudomásul veszi, hogy a számadási kötelezettség elmulasztása, vagy a támogatott összeg támogatási céltól eltérő felhasználása esetén visszafizetési kötelezettsége keletkezik az Önkormányzat felé.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatottal a támogatási megállapodás megkötéséről, a megítélt támogatás kifizetéséről, valamint hogy a támogatás elbírálást követő 15 napon belül tegye közzé a döntéshozó szerv, a támogatott adatait, valamint az elnyert támogatás összegét a kozpenzpalyazat.gov.hu honlapon, valamint a település internetes honlapján.

Felelős: **Pap Tibor polgármester**
Szűcsné Horváth Margit gazdálkodási irodavezető
Határidő: **döntés után**

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés a helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Balogh Csilla jegyző részére.

Balogh Csilla jegyző – elmondja, hogy a Képviselő-testület a 2011. november 25-ei ülésén a magánszemélyek kommunális adóját az addigi 7.000,- Ft-ról 12.000,- Ft-ra emelte ingatlanonként, mivel 2012. február 1-től a szemétszállítás díját a lakosság helyett a város költségvetéséből fizette.

Elmondja, hogy a 2012. évi CLXXXV. számú Hulladékgyűjtési törvény alapján - melyet az országgyűlés 2012. november 19-én fogadott el - az ingatlantulajdonos a hulladékgyűjtési közszolgáltatás ellátásáért hulladékgyűjtési közszolgáltatási díjat fizet a törvényben, valamint a hulladékgyűjtési közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter rendeletében meghatározott feltételek szerint.

Mivel az elmondottak szerint 2013. január 1-től a szolgáltatást igénybe vevőnek kell fizetnie a szemétszállítási díjat, ezért valamint az 1990. évi C. törvény rendelkezései alapján kéri a Képviselő-testületet, hogy a magánszemélyek kommunális adójának mértékét, ami jelenleg 12.000,- Ft/adótárgy/év vizsgálja felül és döntsön annak csökkentéséről.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Balogh Csilla jegyzőnek az elmondottakat.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottság javasolja a rendelet megalkotását, mely szerint a magánszemélyek kommunális adójának a mértéke adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogonként 7.000,- Ft/év.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Dékány Józsefnek a bizottsági javaslat ismertetését.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a rendelet megalkotását az elhangzottak alapján.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzottak alapján kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Déaványa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**38/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét
A helyi adókról szóló 28/2011.(XI.25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentést Erdeiné Mucsi Márta intézményegység vezető terjesztette a testület elé, amely a városnapi rendezvény vendéglátói tevékenység ellátására vonatkozó pályázati felhívás.

A polgármester elmondja, hogy az Oktatási Bizottság ülésén az előterjesztést megtárgyalta. A polgármester megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság keddi ülésén foglalkozott a témával.

A bizottság elnöke elmondja, hogy az elmúlt évekkel ellentétben az idén három tervezet szerepelt az intézményegység vezető előterjesztésében.

A bizottság elnöke elmondja, hogy a tervezetek közül a „B” alternatívát egyhangúlag javasolják elfogadásra a testület felé.

Röviden ennyiben kívánta ismertetni a bizottsági javaslatot.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal, mely szerint a „B” alternatíva kerüljön elfogadásra kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:

398/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Déaványa 2013. évi Városnapi rendezvényének vendéglátói tevékenység biztosítása céljából pályázatot hirdet és egyetért a pályázati felhívás megjelentetésével az alábbiak szerint:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Déaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete
pályázatot hirdet:

**DÉAVÁNYA 2013. ÉVI VÁROSNAPI RENDEZVÉNYÉNEK
„VENDÉGLÁTÓI TEVÉKENYSÉG BIZTOSÍTÁSA” CÉLJÁBÓL.**

Rendezvény időpontja:

2013. július 12.-13.

A pályázatnak tartalmaznia kell:

A vendégek teljes körű kiszolgálásához kapcsolódó tárgyi és kínálati elképzeléseket valamint a mobil WC-k elhelyezésével és a terület takarításával kapcsolatos megoldásokat

A pályázattal kapcsolatban, felvilágosítást lehet kérni az ÁMK Művelődési Ház Intézményegységének irodáján, valamint az alábbi telefonszámon: 66/483-051.

BENYÚJTÁSI HATÁRIDŐ: 2013. JANUÁR 25.
Cím: Művelődési Központ Dévaványa, Gyöngy u. 6-8.

A beérkezett pályázatokat Dévaványa Város Képviselő-testülete és a rendezvény szervezői értékeli és döntenek a nyertes kiválasztásáról.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert a határozatban foglaltak teljesítésével.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Erdeiné Mucsi Márta intézményegység vezető
Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a Szociális Bizottság elnöke kérte, hogy Szociális és Egészségügyi Bizottság rendelkezésére álló szociális segélykeret előirányzatot megemeli szíveskedjenek.

A polgármester megadja a szót Dékány József bizottsági elnök részére, hogy ismertesse a bizottsági javaslatot.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a szociális bizottság minden évben támogatja a beteg gyermekeket, valamint a 90 éven felüli idős embereket egyszeri segély formájában. A Pénzügyi Bizottság erre a célra 500.000,- Ft-ot javasol megítélni.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni? Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért a bizottsági javaslattal kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

Határozat:
399/2012.(XII.13.) Kt. hat.

Dévaványa Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság rendelkezésére álló szociális segélykeret előirányzatot 500.000,- Ft-al megemeli.

Az előirányzatot a Szociális és Egészségügyi Bizottság által kiutalt szociális kölcsön ez évben visszafizetett törlesztő részletei biztosítják.

A képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a határozatban foglaltak szerint járjon el.

Felelős: Pap Tibor polgármester
Határidő: értelem szerint

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a következő bejelentés rendelet módosítással kapcsolatos.

A polgármester megadja a szót Szarka Andrea igazgatási irodavezető részére.

Szarka Andrea igazgatási irodavezető – elmondja, hogy az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló a 16/2012.(VI.1.) számú önkormányzati rendeletet módosítani szükséges.

A rendelet módosítás az 1. mellékletet érinti, melyben a Dévaványa Város Önkormányzat alkalmazott szakfeladatai és telephelyei kerülnek felsorolásra.

A módosítást indokolja, hogy 2012. december 10-én megtartott rendkívüli ülésén a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (5) bekezdésében, továbbá a 97. § (24) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján vállalja az önkormányzat illetékességi területén lévő, saját tulajdonában álló valamennyi, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon Nkt. 76. §-a szerinti működtetését. Így a Tisza Kálmán Közoktatási Intézménybe járó tanulók iskolai étkeztetése és kollégiumi étkeztetése is az önkormányzat feladata 2013. január 1-jétől melyet, mint ellátandó szakfeladatot szükséges megjeleníteni a rendeletben. Egyben kivezetésre kerül az általános iskolai tanulók nevelése oktatása az 1-4. és 5-8. évfolyamon, valamint az ápolási díj méltányossági alapon és a helyi rendszeres, helyi eseti lakásfenntartási támogatás.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Szarka Andrea irodavezetőnek az elmondottakat.

Megadja a szót dr. Ágoston Sándor részére.

dr. Ágoston Sándor az Oktatási- Közművelődési- Sport- és Ügyrendi Bizottság elnöke, képviselő – elmondja, hogy a bizottság javasolja a rendelet megalkotását az elhangzottak alapján.

Pap Tibor polgármester – megköszöni dr. Ágoston Sándornak a bizottsági javaslat ismertetését.

Megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra kéri a képviselőket.

Aki egyetért az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 16/2012.(VI.1.) önkormányzati rendelet módosításával az elhangzottak alapján kéri, az kézfelnyújtással jelezze.

Szavazást követően megállapítja, hogy a testület egyhangúlag 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotja

**Dévaványa Város Önkormányzat
Képviselő-testületének
39/2012.(XII.14.) önkormányzati rendeletét
az**

**önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló
16/2012.(VI.1.) önkormányzati rendelet módosításáról**

(Az elfogadott rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a november 29-én tartott testületi ülésen szó volt az ezüst-, illetve az aranyvasárnapi vásár megrendezéséről. A bizottsági ülésre meghívták a vállalkozót, aki ezen vásárt a korábbi években bevezette. Az elmúlt évben a vásár nem került megrendezésre, valamint a vállalkozó az idei évben sem tervezte lebonyolítani. A lakosok hiányolták, hogy nem került megrendezésre a vásár.

A bizottsági ülésen született a vállalkozóval egy egyezség.

A polgármester megadja a szót Tóbiás Gábor vállalkozó részére.

Tóbiás Gábor vállalkozó – a bizottsági ülésen is elmondta, hogy amikor megnyerte a piac üzemeltetését, akkor még nem volt a településen ezüst-, illetve aranyvasárnapi vásár. Ezt a szokást ő vezette be. A területért fizetnie nem kellett.

Elmondja, hogy szeretne volna a vásárt megtartani a városközpontban, a korábbi évkehez hasonlóan, de a vásár megtartásához engedélyt kell kérnie a közútkezelőtől, amiért fizetni kell. Két éven keresztül meg is kérte, de annyira lecsökkent az árusok száma, hogy veszteséget termelt.

Készített előzetesen felmérést, és mindössze 4 árus jelezte, hogy szeretne az ezüst- és aranyvasárnapi vásáron árusítani. A képviselő-testületi ülésen Kanó József képviselő által elhangzottakra reagálva elmondja, elvárta volna, hogy felhívják telefonon, és elhívják a testületi ülésre, mert személyét érintő felvetést közölnek, vagy szóban is tudott volna válaszolni, ha megkeresik. Elmondja, hogy benyújtotta a Magyar Közút Békés Megyei Igazgatóságához a kérelmet, amennyiben megkapja az engedélyt, megvalósítja az ezüst- és aranyvasárnapi vásárt a megszokott helyen.

Kihangsúlyozza, hogy szeretné tovább üzemeltetni a piacot és a vásárt, mindent megtesz ezért.

Kéri a lakosokat, ha problémájuk lesz jövőben a vásár megrendezésével kapcsolatban, ne a képviselő-testület felé forduljanak, hanem őt, mint piacot üzemeltető vállalkozót keressék meg problémájukkal.

Pap Tibor polgármester – megköszöni Tóbiás Gábornak az elmondottakat.

Megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – felmerült testületi ülésen az is, hogy felül kell vizsgálni a vállalkozóval kötött szerződést, valamint az is, ha úgy látják hirdessék meg az üzemeltetést.

Pap Tibor polgármester – elmondja, hogy a testület 2013. évi munkatervét a novemberi ülésen fogadta el, amelyben szerepel, hogy a piacot üzemeltető a vállalkozó tevékenységéről az áprilisi testületi ülésen ad számot.

Tóbiás Gábor vállalkozó – elmondja még, hogy szerződése határozatlan időre szól, valamint azt is elmondja, hogy 2006. évben megállapított díjakkal dolgozik. Három évvel ezelőtt fordult a képviselő-testülethez díjemelési kérelemmel, amelyet elutasítottak. Eddig még nem jelezték felé, hogy a tevékenységével probléma van, azt nem jól végzi.

Megjegyzi, hogy az utóbbi időben képviselők sem jártak a piacon, akik megtapasztalták hogyan végzi a feladatát, hogyan működteti a piacot.

Kiss Károly képviselő – megjegyzi, hogy vasárnap volt a piacot és látta, hogy a víztoronynál két csatorna fedlap be van szakadva.

Elmondja még egyszer nem az probléma, hogy nincsenek a munkájával megelégedve. Köszöni a tájékoztatást.

Pap Tibor polgármester – megkérdezi, hogy ezzel kapcsolatban kíván-e még valaki hozzászólni?

Megállapítja, hogy több hozzászólás nincs a témával kapcsolatban.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

A polgármester megadja a szót Kiss Károly képviselő részére.

Kiss Károly képviselő – röviden szól arról, hogy a Körösladányi úti iskolánál is meg kellene vizsgálni a radiátorok beállításait, mivel néhány tanteremben hideg van.

A szünetben a műszaki irodavezető elmondta, hogy a holnapi nap folyamán meg fogják nézni, hogy mi okozza a problémát.

Pap Tibor polgármester – megadja a szót Dékány József részére.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – már volt szó arról, hogy a Kisújszállási úton lévő kerékpárúton villanyoszlop

gátolja a kerékpárral történő közlekedést, ami balesetveszélyes. A lakosok már több alkalommal éltek jelzéssel emiatt feléje. A lakosság arra lenne kíváncsi, hogyan lehetne az megoldani, hogy ne legyen ott a villanyoszlop.

Fekete László műszaki irodavezető – az előző testületi ülésen is elmondta, hogy a szabványnak megfelel. Röviden szól arról, hogy sok időt vett volna igénybe az engedély beszerzése arra vonatkozóan, hogy a villanyoszlop áthelyezésre kerüljön. 5 db villanyoszlop megszüntetése lenne szükség. Említést tesz a földkábeles megoldás lehetőségéről. Az ügyi szabványoknak megfelel, ez nem egyedi eset, más településeken is tapasztalható szűkület a kerékpárúton. A helyi adottságok miatt történt így a kialakítás. Ha úgy gondolják a képviselők kér árajánlatot a földkábeles kiváltásra.

Elmondja még, hogy szűkület egy helyen van, amelyet előre jeleznek burkolat felfestéssel, illetve az oszlop is ki van táblázva.

A kerékpárút használatba vételei engedélyének megkérésére folyamatban van.

Megjegyzzi, hogy hiába van a városközpontban mindkét oldalon kerékpárút, ennek ellenére sokan a gyalogjárdán kerékpároznak. Kéri a lakosokat, hogy a kerékpárutat használják kerékpározásra, mivel a gyalogjárdán balesetveszélyes a közlekedés.

Dékány József a Pénzügyi Ellenőrző - Önkormányzati Vagyonkezelő Bizottság elnöke, képviselő – véleménye szerint meg kell találni a megoldást.

Pap Tibor polgármester – javasolja, hogy Török úr részére adják meg a megbízást, hogy keresse meg a leggazdaságosabb megoldást, alternatívákat mutasson be, az anyagi lehetőségekhez mérten történik majd a megvalósítás.

A polgármester megkérdezi, hogy van-e még valakinek bejelentése?

Megállapítja, hogy több bejelentés a résztvevők részéről nem hangzik el.

A polgármester kellemes karácsonyi ünnepeket és boldog újévet kíván a képviselő-testület nevében a dévaványai lakosok részére.

A polgármester megköszöni a megjelenést, az ülést 20³⁰ órakor bezárja.

- Kelt mint az első oldalon -

Pap Tibor
polgármester

Balogh Csilla
jegyző